



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

RÉUNION COMMUNE DE LA COMMISSION DE
L'INTÉRIEUR, DE LA SÉCURITÉ, DE LA
MIGRATION ET DES MATIÈRES ADMINISTRATIVES
ET DE LA COMMISSION DE LA JUSTICE

GEMEENSCHAPPELIJKE VERGADERING VAN DE
COMMISSIE VOOR BINNENLANDSE ZAKEN,
VEILIGHEID, MIGRATIE EN BESTUURSZAKEN EN
DE COMMISSIE VOOR JUSTITIE

Mardi

01-09-2020

Matin

Dinsdag

01-09-2020

Voormiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

- Le décès d'une personne arrêtée dans une cellule de police à l'aéroport de Charleroi début 2018 – Audition de: 1
- M. Jan Jambon, ancien vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments; 1
- M. Marc De Mesmaeker, commissaire général de la police fédérale; 1
- Mme Catherine De Bolle, ancienne commissaire générale de la police fédérale. 1
- Orateurs:** Jan Jambon, ancien vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des bâtiments, Marc De Mesmaeker, commissaire général de la police fédérale, Catherine De Bolle, ancienne commissaire générale de la police fédérale, Peter De Roover, président du groupe N-VA, Stefaan Van Hecke, Ahmed Laaouej, président du groupe PS, Dries Van Langenhove, Caroline Taquin, Franky Demon, Gaby Colebunders, Tim Vandenput, Meryame Kitir, présidente du groupe sp.a, Vanessa Matz, Sophie Rohonyi, Zakia Khattabi, Bercy Slegers, Raoul Hedebouw, président du groupe PVDA-PTB, Katja Gabriëls, Hervé Rigot, Jessika Soors

INHOUD

- De dood van een arrestant in een politiecel op de luchthaven van Charleroi begin 2018 – Hoorzitting met: 1
- de heer Jan Jambon, voormalig vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen; 1
- de heer Marc De Mesmaeker, commissaris-generaal van de federale politie; 1
- mevrouw Catherine De Bolle, voormalig commissaris-generaal van de federale politie. 1
- Spreekers:** Jan Jambon, voormalig vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der gebouwen, Marc De Mesmaeker, commissaris-generaal van de federale politie, Catherine De Bolle, voormalig commissaris-generaal van de federale politie, Peter De Roover, voorzitter van de N-VA-fractie, Stefaan Van Hecke, Ahmed Laaouej, voorzitter van de PS-fractie, Dries Van Langenhove, Caroline Taquin, Franky Demon, Gaby Colebunders, Tim Vandenput, Meryame Kitir, voorzitter van de sp.a-fractie, Vanessa Matz, Sophie Rohonyi, Zakia Khattabi, Bercy Slegers, Raoul Hedebouw, voorzitter van de PVDA-PTB-fractie, Katja Gabriëls, Hervé Rigot, Jessika Soors

RÉUNION COMMUNE DE LA
COMMISSION DE L'INTÉRIEUR,
DE LA SÉCURITÉ, DE LA
MIGRATION ET DES MATIÈRES
ADMINISTRATIVES ET DE LA
COMMISSION DE LA JUSTICE

du

MARDI 01 SEPTEMBRE 2020

Matin

GEMEENSCHAPPELIJKE
VERGADERING VAN DE
COMMISSIE VOOR
BINNENLANDSE ZAKEN,
VEILIGHEID, MIGRATIE EN
BESTUURSZAKEN EN DE
COMMISSIE VOOR JUSTITIE

van

DINSDAG 01 SEPTEMBER 2020

Voormiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 10 h 20 par Mme Kristien Van Vaerenbergh et M. Ortwin Depoortere, présidents.

01 Le décès d'une personne arrêtée dans une cellule de police à l'aéroport de Charleroi début 2018 – Audition de:

- M. Jan Jambon, ancien vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments;
- M. Marc De Mesmaeker, commissaire général de la police fédérale;
- Mme Catherine De Bolle, ancienne commissaire générale de la police fédérale.

Le **président**: Avant que nous n'entamions le débat parlementaire, je donne la parole à MM. Jambon et De Mesmaeker ainsi qu'à Mme De Bolle pour leurs exposés.

01.01 **Jan Jambon** (*en néerlandais*): Je souhaiterais avant toute chose présenter mes sincères condoléances aux proches et aux amis de M. Chovanec. J'espère que toute la lumière sera faite dans ce dossier et que justice sera rendue.

Je commenterai aujourd'hui la manière dont moi et mon cabinet avons géré cette affaire à l'époque. Dès lors que l'instruction n'est pas encore terminée, je ne peux faire aucun commentaire à ce sujet. J'ignore, par ailleurs, l'état d'avancement de ladite

De openbare commissievergadering wordt geopend om 10.20 uur en voorgezeten door mevrouw Kristien Van Vaerenbergh en de heer Ortwin Depoortere.

01 De dood van een arrestant in een politiecel op de luchthaven van Charleroi begin 2018 – Hoorzitting met:

- de heer Jan Jambon, voormalig vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen;
- de heer Marc De Mesmaeker, commissaris-generaal van de federale politie;
- mevrouw Catherine De Bolle, voormalig commissaris-generaal van de federale politie.

De **voorzitter**: Voorafgaand aan het parlementair debat, geef ik nu eerst het woord aan de heren Jambon en De Mesmaeker en mevrouw De Bolle voor hun uiteenzettingen.

01.01 **Jan Jambon** (*Nederlands*): Vooreerst wil ik ook hier mijn oprecht medeleven betuigen aan de nabestaanden en de vrienden van de heer Chovanec. Ik hoop dat alles duidelijk zal worden en dat gerechtigheid geschiedt.

Ik zal vandaag toelichting geven bij de wijze waarop ikzelf en mijn toenmalig kabinet omgegaan zijn met die zaak. Het gerechtelijk onderzoek loopt nog, zodat ik daarover niets kan zeggen. Ik ken ook de stand van zaken niet.

instruction.

Avant leur révélation soudaine par la presse il y a deux semaines, ni moi ni mon cabinet n'avions vu les terribles images de l'intervention des policiers à Charleroi et ces images m'ont profondément choqué. Je souhaite démontrer aujourd'hui que la situation il y a deux ans et demi était totalement différente de ce que montrent les images précitées. Lorsque j'étais ministre de l'Intérieur, je n'ai jamais cessé de défendre ardemment la fonction de police. Néanmoins, les faits révélés par ces images sont inadmissibles, inexplicables et effrayants pour les collègues des policiers et finalement pour l'ensemble de notre société.

Le dossier publié dans la presse – sur la base des images enregistrées – diffère considérablement du rapport de police succinct et neutre que j'ai reçu il y a deux ans et demi. La présidente de la commission pourrait-elle s'informer quant à la manière dont ce rapport pourrait être demandé sans nuire à l'instruction? Je souhaiterais, en effet, qu'il soit distribué, en évitant évidemment de provoquer un vice de procédure.

Je vais à présent retracer la ligne du temps des événements que nous avons réussi à reconstituer.

L'affaire débute le 23 février 2018 à 11 h 07. Le rapport de police mentionne qu'un passager agressif a été débarqué de l'avion. L'avis du magistrat parvient le même jour à 21 h 02: procéder à un examen médical, à un contrôle d'identité, conserver les images du parcours effectué par la personne interceptée dans l'aéroport, procéder à une audition Salduz-IV, dresser un procès-verbal pour rébellion et nouvelle confirmation de l'avis par le magistrat le 24 février.

Toujours en date du 23 février, un médecin se présente à 23 h 31 et déclare que l'individu peut être détenu dans la cellule. Le samedi 24 février à 01 h 05, l'homme manifeste des signes d'agressivité dans sa cellule, il se blesse, il est calmé et il s'excuse. Il redevient violent à 04 h 23. Les policiers pénètrent dans la cellule pour le calmer. C'est cette intervention que montre le film que nous avons tous pu voir entre-temps.

Le médecin se présente à 05 h 00 et lui administre une piqûre pour le calmer. M. Chovanec est victime d'un arrêt cardiaque à 05 h 03 et son état se stabilise après un massage cardiaque. Il est transporté à l'hôpital à 05 h 28. À 05 h 50, un contact entre la police et le magistrat de service est

De vreselijke beelden van het optreden van politiemensen in Charleroi, die twee weken geleden plots opdoken in de pers, hebben ik noch mijn kabinet ooit eerder gezien en ze hebben me diep geschokt. Vandaag wil ik aantonen dat het er twee en een half jaar geleden helemaal anders uitzag dan wat de beelden in kwestie aangeven. Ik heb als minister van Binnenlandse Zaken het politieambt steeds met vuur verdedigd. Wat ik echter zie op die beelden, is ontoelaatbaar, onuitlegbaar en verschrikkelijk voor de collega-politieagenten en uiteindelijk voor de hele maatschappij.

Het dossier dat in de pers verscheen – dus op basis van de camerabeelden – verschilt zeer sterk met het summier en neutraal politierapport dat tweeënhalve jaar geleden aan mij werd bezorgd. Kan de commissievoorzitter laten onderzoeken hoe dat rapport kan worden opgevraagd zonder het onderzoek te schaden? Ik zou immers heel graag hebben dat het rapport wordt gedeeld, uiteraard zonder dat dit leidt tot procedurefouten.

Ik geef nu de tijdslijn weer die we hebben kunnen reconstrueren.

Het begint op 23 februari 2018 om 11.07 uur. In het politierapport staat: "Agressieve man wordt door de politie uit het vliegtuig verwijderd." Op dezelfde dag, om 21.02 uur, komt het advies van de magistraat: een onderzoek laten doen door een dokter, een identiteitscontrole doorvoeren, de beelden van het parcours dat de arrestant door de luchthaven heeft afgelegd, bewaren, een verhoor Salduz-IV uitvoeren, een pv voor rebellie opstellen en een herbevestigen van het advies door de magistraat op 24 februari.

Nog dezelfde dag, 23 februari, komt om 23.31 uur de dokter aan en die verklaart dat de man mag vastgehouden worden in de cel. Zaterdag 24 februari om 01.05 uur wordt de man gewelddadig in de cel, hij verwondt zichzelf, hij wordt gekalmeerd en hij verontschuldigt zich. Om 04.23 uur wordt de man wederom gewelddadig. De politie gaat de cel binnen om hem te kalmeren. Het filmpje dat we ondertussen allen gezien hebben, gaat over deze interventie

Om 05.00 uur verschijnt de dokter en die geeft hem een injectie om te kalmeren. Om 05.03 uur krijgt de heer Chovanec een hartstilstand en wordt hij na hartmassage gestabiliseerd. Om 05.28 uur wordt hij naar het ziekenhuis gevoerd. Om 05.50 uur is er contact tussen de politie en de magistraat van

enregistré. Celui-ci demande que les informations connues soient partagées avec l'hôpital et que les procès-verbaux lui soient transmis pour 09 h 00. Ce même samedi matin à 07 h 50, le magistrat décide de lever l'arrestation judiciaire en cas de décès éventuel et de saisir la dépouille.

Le dimanche 25 février, à 16 h 55, le magistrat décide d'ouvrir une information judiciaire pour coups et blessures involontaires et de joindre celle-ci au dossier de rébellion et aux images vidéo alors montrées aux médias slovaques. Il s'agit des images des événements survenus à l'aéroport. Il ordonne également d'identifier l'auteur des images en tant que témoin. Le magistrat a également fait acter au dossier que les images vidéo enregistrées à l'aéroport et dans la cellule de police avaient déjà été saisies.

Le lundi matin 26 février 2018, mon cabinet reçoit une demande d'entretien de l'ambassade de Slovaquie portant sur les événements du 23 février. Ce même jour, à 13 h 55, mon collaborateur demande des informations sur l'incident. Toujours le même jour, à 16 h 29, la DG de la Police aéronautique (LPA) transmet le rapport de police à mon collaborateur. Il signale aussi que la LPA de Gosselies a été contactée par la télévision slovaque. À 16 h 40, mon collaborateur remet le rapport de police à son supérieur, en mentionnant qu'il établira une fiche pour la rencontre avec l'ambassadeur. Le collaborateur transmet également le rapport de police au Secrétariat administratif et technique (SAT) de l'Intérieur, lequel assure la liaison entre les services de police et le cabinet et est installé dans le même bâtiment que celui du cabinet.

Le 27 février, l'épouse de M. Chovanec se présente au juge d'instruction de Charleroi en qualité de partie civile dans le dossier. M. Chovanec décède ce même jour – après que son épouse se soit constituée partie civile et que l'ambassadeur ait déjà pris rendez-vous. Le 28 février, le parquet de Charleroi publie un communiqué de presse à propos du décès.

Le 1^{er} mars, à 15 h 30, je suis informé du décès de la personne arrêtée, de la visite de l'ambassadeur fixée au 2 mars et de l'ouverture de l'instruction judiciaire. Le 2 mars 2018, deux collaborateurs de cabinet rencontrent l'ambassadeur de Slovaquie. Je suis à l'étranger ce jour-là et je ne participe donc pas à cet entretien.

dienst. De opdracht wordt gegeven om de gekende informatie met het ziekenhuis te delen en pv's tegen 09.00 uur aan de magistraat te bezorgen. Diezelfde zaterdagochtend, om 07.50 uur beslist de magistraat om de gerechtelijke arrestatie op te heffen bij gebeurlijk overlijden en het lichaam in beslag te nemen.

Op zondag 25 februari beveelt de magistraat om 16.55 uur een opsporingsonderzoek te openen voor onvrijwillige slagen en verwondingen en dit toe te voegen aan het dossier van weerspanning en de videobeelden die op dat moment in de Slovaakse media getoond worden. Het gaat hierbij om beelden van wat er zich op de luchthaven heeft afgespeeld. Hij beveelt ook de filmer te identificeren als getuige. De magistraat liet ook in het dossier noteren dat de videobeelden in de luchthaven en in de politiecel al in beslag waren genomen.

Op maandagochtend 26 februari 2018 ontvangt mijn kabinet de vraag van de Slovaakse ambassade voor een onderhoud over de feiten van 23 februari. Diezelfde dag om 13.55 uur vraagt mijn medewerker informatie op over het incident. Om 16.29 uur, eveneens diezelfde dag, bezorgt de DG Luchtvaartpolitie (LPA) het politieverslag aan mijn medewerker. Hij meldt ook dat de LPA van Gosselies al werd benaderd door de Slovaakse televisie. Om 16.40 uur bezorgt mijn medewerker het politieverslag aan zijn overste, met de opmerking dat hij een fiche zal opmaken voor ontvangst van de ambassadeur. De medewerker bezorgt dat politieverslag ook aan het Administratief-Technisch Secretariaat van Binnenlandse Zaken (ATS), de dienst die de verbinding is tussen de politiediensten en het kabinet en in hetzelfde gebouw huist als het kabinet.

Op 27 februari dient de echtgenote van de heer Chovanec zich bij de onderzoeksrechter van Charleroi aan als burgerlijke partij in de zaak. Diezelfde dag – nadat de echtgenote zich burgerlijke partij had gesteld en het onderhoud van de ambassadeur al was aangevraagd – overlijdt de man. Op 28 februari verspreidt het parket van Charleroi een perscommuniqué over het overlijden.

Op 1 maart word ik om 15.30 uur ingelicht over het overlijden van de arrestant, over het geplande bezoek van de ambassadeur op 2 maart en over het opgestarte gerechtelijk onderzoek. Op 2 maart 2018 ontmoeten twee kabinetsmedewerkers de ambassadeur van Slovakije. Ikzelf ben op dat moment in het buitenland en dan ook niet aanwezig bij dat onderhoud.

Je passe ensuite au 30 mai 2018, date à laquelle j'ai reçu, avec une collaboratrice, l'ambassadeur de Slovaquie. Je vous demande à chacun quel élément aurait dû m'alerter, sachant que je ne disposais que des informations du rapport. L'information parue dans la presse début mars 2018 n'était pas davantage susceptible de mettre quiconque en alerte. Aucune suite n'y a été donnée, ni dans la presse, ni au Parlement. Je venais pourtant toutes les semaines à la Chambre pour répondre aux questions parlementaires. La rencontre avec l'ambassadeur de Slovaquie ne m'a pas non plus apporté des informations qui auraient dû m'alerter.

Le cabinet a lui-même demandé le rapport de police le 26 février – soit encore avant le décès de M. Chovanec – à la suite de la demande d'une entrevue par l'ambassadeur de Slovaquie. Ce rapport de police ne donne pas la moindre indication d'une faute potentielle qui aurait été commise par la police. Il y est bien fait mention par contre de l'arrestation difficile de M. Chovanec et de son placement en cellule pour la nuit. Il y est indiqué qu'après vérification médicale, il était en état de passer la nuit dans une cellule où, précise le rapport, il a pu être calmé vers quatre heures du matin après s'être lui-même infligé des blessures. Comme il ne pouvait néanmoins être maîtrisé, les services de secours et un médecin ont été appelés. Ce dernier lui a administré un calmant. Il a ensuite perdu connaissance et a eu un arrêt cardiaque. Un massage cardiaque a permis de stabiliser son état. Mais le rapport ne fait aucunement mention des faits horribles que montrent les images apparues ces dernières semaines.

Lorsque j'ai reçu l'ambassadeur à mon cabinet le 2 mars, des explications concernant l'intervention de la police lui ont été fournies sur la base du rapport de police. Il est à présent vivement reproché au cabinet de n'être pas intervenu de manière proactive. Ce reproche est toutefois injustifié. Immédiatement après avoir reçu l'ambassadeur pour un entretien, mon cabinet a demandé que le rapport de police lui soit communiqué pour que je sois moi-même informé de ce qui s'est précisément passé ce soir-là et que l'ambassadeur puisse être informé en toute transparence. Si cette démarche n'avait pas été accomplie, je n'aurais personnellement jamais eu le dossier sous les yeux.

Il n'y avait aucune raison de douter de l'exactitude du contenu du rapport de police. Je ne suis pas animé d'une méfiance systématique à l'égard des

Dan spring ik naar 30 mei 2018, wanneer ik samen met een medewerkster de ambassadeur van Slovaکیje ontvang. Ik vraag eenieder: waar was hier het alarmsignaal, vermits ik slechts beschikte over de informatie van het verslag? De informatie die begin maart 2018 in de pers stond, deed evenmin bij iemand een belletje rinkelen. Daarop is geen gevolg gegeven, noch in de media, noch in het Parlement. Ik was nochtans wekelijks in de Kamer om parlementaire vragen te beantwoorden. Ook de ontmoeting met de ambassadeur van Slovaکیje heeft mij geen informatie bijgebracht die me had moeten alarmeren.

Het kabinet heeft het politieverlag op 26 februari – dus nog vóór het overlijden van de heer Chovanec – zelf opgevraagd naar aanleiding van de vraag van de Slovaakse ambassadeur voor een onderhoud. Dat politieverlag geeft op geen enkele manier een indicatie van mogelijke fouten door de politie. Er wordt wel melding in gemaakt van de moeizame aanhouding van de heer Chovanec en van zijn plaatsing in een cel voor de nacht. Er wordt in gesteld dat hij na medische verificatie in staat was om de nacht in een cel door te brengen, waar hij volgens het verslag rond 04.00 uur kon worden gekalmeerd nadat hij zichzelf verwondingen had toegebracht. Maar omdat hij niet in bedwang kon worden gehouden, werden de hulpdiensten en een dokter opgeroepen. De dokter heeft hem een kalmeermiddel toegediend waarna hij het bewustzijn verloor, een hartstilstand kreeg en via hartmassage werd gestabiliseerd. Het verslag maakt echter nergens melding van de verschrikkelijke feiten die we zien op de beelden die de laatste weken zijn opgedoken.

Bij de ontvangst van de ambassadeur op het kabinet op 2 maart werd er op basis van het politieverlag duiding gegeven bij het optreden van de politie. Het kabinet krijgt nu volop het verwijt dat het niet proactief heeft opgetreden. Dat is echter niet terecht! Onmiddellijk na de vraag van de ambassadeur voor een onderhoud heeft mijn kabinet het politieverlag opgevraagd, opdat ik zelf zou weten wat er die avond exact was gebeurd en de ambassadeur in alle transparantie kon worden geïnformeerd. Zonder die demarche zou ik dat verslag zelfs niet onder ogen hebben gekregen.

Er was geen enkele reden om te twijfelen aan de correctheid van de inhoud van het politieverlag. Ik heb namelijk geen ingebouwd wantrouwen ten

services de police. Un rapport de police n'est pas remis en cause sans raison. Imaginez que nous vivions dans une société où l'échelon hiérarchique supérieur doive systématiquement vérifier l'exactitude des rapports administratifs qui lui sont transmis et déployer toutes sortes de services d'inspection. Une procédure standard qui voudrait que les rapports du type de celui qui nous occupe soient systématiquement remis en cause serait impraticable. Dans quelle ambiance les services devraient-ils travailler?

Le fait qu'un ambassadeur demande à rencontrer un ministre ou un membre de son cabinet n'est pas exceptionnel, au contraire. Il appartient en effet à un ambassadeur de défendre les intérêts de ses compatriotes. La démarche de l'ambassadeur de Slovaquie s'inscrit parfaitement dans ce cadre. Il est de surcroît parfaitement normal qu'un ambassadeur continue de suivre un dossier et qu'il y ait eu un rendez-vous de suivi le 30 mai 2018.

Je renvoie au rapport de la commission du 26 août dernier, d'où il ressort que l'ambassadeur a eu à plusieurs reprises également des contacts avec d'autres services publics fédéraux, de même que des contacts directs avec le parquet afin de s'informer sur l'avancement de l'enquête judiciaire. Il en a été de même, alors que je n'étais déjà plus ministre de l'Intérieur. C'est toujours le SPF Affaires étrangères qui a fait office d'intermédiaire lors des contacts à propos du déroulement de l'enquête entre l'ambassade de Slovaquie et le parquet concerné. Ces contacts ont eu lieu le 12 mars 2018 et aussi à quelques reprises en 2019 et 2020.

Une instruction judiciaire avait déjà été ouverte lors du premier entretien avec l'ambassadeur le 2 mars. La justice s'était donc déjà saisie du dossier. C'est l'un des contre-pouvoirs de notre système judiciaire et policier. Nous vivons toujours dans un État de droit.

Je le répète: je n'avais aucune raison de douter de la véracité du rapport de police en question. Les informations qu'il contenait ne justifiaient en aucun cas une intervention personnelle pour lancer des démarches ultérieures. Un ministre de l'Intérieur ne peut, du reste, pas prendre de telles initiatives comme bon lui semble. Une question importante consiste à déterminer si je n'aurais pas pu intenter une procédure disciplinaire. Pour ce qui est des autorités disciplinaires compétentes, les faits tels que relatés dans le rapport de police ne relèvent pas de l'autorité du ministre de l'Intérieur, mais de la police administrative.

aanzien van de politiediensten. Een politieverslag wordt dan ook niet zonder meer ter discussie gesteld. Stel u voor dat we in een maatschappij zouden leven waarin een hogere overheid stelselmatig zou moeten nagaan of de verslagen van om het even welke administratie wel correct zijn en daarbij allerlei inspectiediensten zou inzetten. Het zou onwerkbaar zijn om als standaardprocedure dergelijke verslagen in vraag te stellen. In welke sfeer zouden de diensten dan moeten werken?

Het feit dat een ambassadeur een ontmoeting met de minister of zijn kabinet aanvraagt, is niet uitzonderlijk. Integendeel, het is de taak van een ambassadeur om de belangen van zijn landgenoten te verdedigen. De demarche van de Slovaakse ambassadeur past perfect daarin. Het is bovendien volstrekt normaal dat een ambassadeur een dossier blijft volgen en dat er dan ook in deze zaak een vervolgspraak heeft plaatsgevonden op 30 mei 2018.

Ik verwijs naar het commissieverslag van 26 augustus jongstleden, waaruit blijkt dat de ambassadeur op verscheidene momenten ook contact gehad heeft met andere federale overheidsdiensten evenals rechtstreeks met het parket om te informeren naar de voortgang van het gerechtelijk onderzoek. Dat gebeurde eveneens toen ik al niet langer minister van Buitenlandse Zaken was. Er was telkens via de FOD Buitenlandse Zaken contact tussen de Slovaakse ambassade en het betrokken parket over de voortgang van het dossier. Die contacten vonden plaats op 12 maart 2018 en ook enkele keren in 2019 en 2020.

Op het ogenblik van het eerste gesprek met de ambassadeur, op 2 maart, was er al een gerechtelijk onderzoek opgestart. Het dossier was dus in handen van het gerecht. Dat is een van die *checks and balances* in ons systeem van gerecht en politie. We leven nog steeds in een rechtsstaat.

Ik herhaal: ik had geen enkele reden op te twijfelen aan de waarachtigheid van het bewuste politieverslag. De informatie die erin stond, vormde geen enkele basis om zelf verdere stappen te ondernemen. Dat kan trouwens niet zomaar als minister van Binnenlandse Zaken. Een belangrijke vraag is of ik zelf dan geen tuchtprocedure had kunnen instellen. De bevoegde tuchtoverheid bij het kennisnemen van de feiten zoals die uit het politieverslag zijn bleken, is echter niet de minister van Binnenlandse Zaken, maar wel de bestuurlijke politie.

Un ministre de l'Intérieur dispose toutefois, dans certaines conditions, de la possibilité de se saisir d'un dossier, de lancer une procédure disciplinaire ou même de suspendre certaines personnes par mesure d'ordre. Mais toutes ces procédures sont exceptionnelles et supposent que le ministre soit en possession d'informations concernant des faits qui justifient qu'il entreprenne ce type d'action complémentaire. Elles requièrent qu'il y ait des indications claires que des faits répréhensibles sur le plan déontologique ou pénal aient été commis. Je ne disposais pas à l'époque d'informations en ce sens et n'avais aucune raison de supposer que de telles informations existaient. Non seulement d'éventuelles mesures déontologiques auraient dû être prises ailleurs mais de plus rien n'indiquait que je devais moi-même intervenir en tant que ministre de l'Intérieur. Dans le cadre de l'instruction judiciaire qui avait été ouverte, l'autorité disciplinaire pouvait adresser un courrier à l'autorité judiciaire en lui demandant de la tenir informée de faits qui auraient pu avoir un impact sur le fonctionnement des services de police. L'inverse est également vrai: le parquet doit d'office informer l'autorité disciplinaire s'il rencontre, dans le courant de son enquête judiciaire, des éléments comme, par exemple, des images accablantes.

01.02 Marc De Mesmaeker (en néerlandais): J'ai communiqué à propos de ce dossier le 27 août 2020 à l'invitation pressante des médias, mais je tenais à réserver au Parlement mes commentaires, informations et observations ultérieures.

Les interrogations sur mon rôle dans les événements survenus sont légitimes, de même que les doutes exprimés par d'aucuns à ce sujet. La mention dans la description de fonction de commissaire général de "capacité de tolérance à la frustration" ne constitue pas une garantie absolue d'infailibilité. Ce dossier est grave: il touche en effet à des souffrances profondément humaines. Par conséquent, y consacrer le temps nécessaire est une question de respect.

(En français) La police fédérale souhaite être reconnue en tant que prestataire de services professionnels et fiables, en optant pour la transparence, la collaboration et la responsabilisation.

(En néerlandais) Être informé du rapport de police, lequel a été remis au cabinet, et être informé au sujet des images sont deux choses distinctes. Je n'ai pris connaissance des images qu'en août 2020.

Dat neemt niet weg dat een minister van Binnenlandse Zaken onder bepaalde voorwaarden een zaak naar zich toe kan trekken, een onderzoek of tuchtprocedure kan laten opstarten of zelf, bij ordemaatregel, bepaalde personen voorlopig kan schorsen. Maar al deze mogelijkheden zijn uitzonderlijke procedures, die veronderstellen dat de minister in het bezit is van informatie of van feiten die verantwoorden dat hij dergelijke bijkomende acties onderneemt. Het vereist duidelijke aanwijzingen van tuchtrechtelijke of strafrechtelijke feiten. Over dergelijke informatie beschikte ik toen niet en ik had geen enkele reden om te veronderstellen dat dergelijke informatie bestond. Niet alleen waren eventuele tuchtmaatregelen elders te nemen, bovendien waren er geen aanwijzingen om zelf, als minister van Binnenlandse Zaken, verder op te treden. In het kader van het geopende gerechtelijk onderzoek kon de tuchtoverheid bovendien de gerechtelijke overheid, die het dossier opvolgde, aanschrijven met de vraag haar op de hoogte te houden van feiten die een weerslag zouden kunnen hebben op de werking van de politiediensten. Het omgekeerde geldt ook: het parket dient ambtshalve de tuchtoverheid in te lichten wanneer het in de loop van zijn gerechtelijk onderzoek op elementen stoot, zoals bijvoorbeeld belastend beeldmateriaal.

01.02 Marc De Mesmaeker (Nederlands): Op 27 augustus 2020 communiceerde ik over dit dossier op aandringen van de media, maar mijn nadere commentaren, informatie en toelichtingen wilde ik voorbehouden voor het Parlement.

De vraag wat mijn rol in het gebeurde is geweest, is legitiem, net als het feit dat sommigen daarover twijfels hebben. Dat in de functiebeschrijving van commissaris-generaal 'frustratietolerantievermogen' staat, biedt echter geen sluitende waarborg voor onfeilbaarheid. Dit is een belangrijke zaak: het gaat hier immers over diepmenselijk leed. Het is een kwestie van respect om er de nodige tijd aan te besteden.

(Frans) De federale politie wenst erkend te worden als professionele en betrouwbare dienstverlener, en opteert voor transparantie, samenwerking en responsabilisering.

(Nederlands) Er is een verschil tussen het op de hoogte zijn van het politierapport, zoals dat aan het kabinet is bezorgd, en het op de hoogte zijn van de beelden. Van de beelden kreeg ik pas kennis in augustus 2020.

Au moment du drame, j'étais directeur général du Secrétariat administratif et technique (SAT) au sein du SPF Intérieur. Ce service compte une dizaine de collaborateurs qui apportent quotidiennement une assistance administrative et technique au ministre. Le SAT est indépendant du cabinet.

J'étais déjà informé des faits le 26 février – soit avant le décès de l'intéressé. Un collaborateur du cabinet m'avait alors transmis par courriel la première relation des faits rédigée par la police aéronautique, dont le contenu a déjà été esquissé à l'instant par M. Jambon.

Le 1^{er} mars, j'ai pris connaissance de la revue de presse de la police fédérale et, le jour même, un de mes collaborateurs a envoyé un courriel au cabinet. Ce courriel a averti les collaborateurs du cabinet qu'un article avait été diffusé par le groupe *Sudpresse*. Le courriel signalait aussi que les faits se trouvaient désormais aussi dans la presse, ce qui pouvait précipiter des questions. Nous nous attendons toujours à recevoir des questions au SAT, ce qui nous amène à mettre les collaborateurs en charge des questions parlementaires en copie de tels courriels.

J'étais au courant des faits, au même titre, du reste que de nombreuses personnes en Belgique. Qui ne lit pas *Belga* ou *deredactie.be* est peut-être un lecteur de *Het Nieuwsblad* ou *Het Laatste Nieuws*, *L'Avenir*, *Sudpresse* ou *La Dernière Heure*, car tel était le menu le 28 février et le 1^{er} mars 2018. Il a apparemment fallu un tweet pour réveiller la mémoire collective.

Étais-je informé d'un entretien consulaire imminent? Oui. Étais-je présent le 2 mars 2018? Non. En effet, l'ensemble des activités diplomatiques, consulaires et internationales font partie des attributions du cabinet.

Le cabinet était en possession du rapport de police et le SAT avait attiré l'attention sur la revue de presse. Après quatre ans de coopération, tout le monde connaît les mécanismes entre le cabinet et le SAT. J'ai comparé la période entre la fin 2017 et le début 2018 aux sept ans que j'ai passés au poste de directeur du SAT, pour plusieurs ministres, de différents rôles linguistiques et de différents courants politiques. Peu de périodes ont toutefois été marquées par un soutien administratif et technique aussi intensif apporté au ministre et aux collaborateurs de son cabinet que les quelques mois en question.

Je vous livre, pour illustrer mes propos, deux

Op het ogenblik van het drama was ik op Binnenlandse Zaken directeur-generaal van het Administratief en Technisch Secretariaat (ATS). Dat is een dienst met een tiental mensen die de minister dagelijks administratief en technisch ondersteunt. Het ATS staat los van het kabinet.

Ik was al op 26 februari – dus nog voor het overlijden van de betrokkene – op de hoogte van de feiten. Een kabinetsmedewerker deelde mij toen per mail het door de luchtvaartpolitie opgestelde eerste relaas van de feiten mee. De inhoud daarvan is zojuist reeds geschetst door de heer Jambon.

Op 1 maart nam ik kennis van het persoverzicht van de federale politie, waarna dezelfde dag nog door een van mijn medewerkers een mail werd verstuurd naar het kabinet. Die mail bracht de kabinetsmedewerkers ervan op de hoogte dat er een artikel in *Sudpresse* verscheen. De mail vermeldde tevens: "Nu ook in de pers – trigger voor vragen". Op het ATS verwachtten wij ons immers aan vragen, waardoor de medewerkers die zich met de parlementaire vragen bezighouden, in CC van dergelijke e-mails staan.

Ik was op de hoogte van de feiten, net zoals trouwens heel veel mensen in België. Wie *Belga* of *deredactie.be* niet leest, leest misschien wel *Het Nieuwsblad* of *Het Laatste Nieuws*, *L'Avenir*, *Sudpresse* of *La Dernière Heure*, want dat was de 'menukaart' op 28 februari en 1 maart 2018. Er was blijkbaar een tweet nodig om het collectieve geheugen van onder het collectieve stof te halen.

Was ik op de hoogte van een nakend consulaire onderhoud? Ja. Nam ik eraan deel op 2 maart 2018? Neen. Alle diplomatieke, consulaire en internationale activiteiten behoren wel degelijk tot de bevoegdheid van het kabinet.

Het politierapport was in handen van het kabinet en door het ATS werd de aandacht getrokken op het persoverzicht. Na vier jaar samenwerking zijn de mechanismes tussen kabinet en ATS wel door iedereen gekend. Ik heb de periode tussen einde 2017 en begin 2018 eens afgezet tegen de zeven jaar dat ik directeur van het ATS ben geweest en dit voor meerdere ministers, met verschillende taalstelsels en verschillende politieke strekkingen. Er zijn wel degelijk erg weinig periodes geweest waarin ik zo intensief de minister en zijn kabinetsmedewerkers administratief en technisch heb ondersteund als in die betrokken maanden.

Ik geef hiervan twee voorbeelden, waarvan vooral

exemples dont le deuxième est pertinent pour l'affaire de Gosselies. Premièrement, nous nous trouvions alors dans la phase de clôture de l'accord sectoriel pour les membres du personnel de la police intégrée. Ce processus était en cours depuis deux ans déjà. Le 30 mai, précisément, j'étais assis autour de la table de négociations avec les syndicats et nous tentions de clôturer ce long parcours par un protocole prévoyant notamment la suppression de toute une série d'indemnités et de primes parallèlement à la revalorisation des barèmes.

Deuxièmement, le 2 mars à 8 heures, je me trouvais à Koksijde. À la demande et sur les instructions du cabinet, j'y avais une rencontre avec la police intégrée. Une importante délégation de la police fédérale était présente ainsi qu'une délégation plus étoffée encore de la Commission permanente de la police locale. Nous cherchions à aplanir les divergences entre les polices locale et fédérale relativement à un avant-projet de nouvelle loi disciplinaire. À la fin de la journée, un consensus s'est dégagé. Si je dis cela, c'est pour attirer l'attention sur le fait qu'à un certain moment, certains collaborateurs de cabinet maîtrisaient la loi disciplinaire aussi parfaitement que les collaborateurs du SAT, en ce compris moi-même. Cette nouvelle procédure impliquait d'importants changements: la différence entre sanctions disciplinaires inférieures et supérieures, la différence entre autorités disciplinaires ordinaires et supérieures, la simplification des procédures, la modification du droit d'évocation, des changements au niveau du conseil disciplinaire, etc.

En bref, le SAT n'était pas en possession de la note verbale consulaire et n'était pas informé de ce qui s'était dit lors des réunions consulaires du 2 mars et du 30 mai. Je pense avoir fait mon travail et davantage encore. J'ai la ferme conviction d'avoir agi de façon correcte, transparente, consciencieuse et conforme à l'arrêté royal établissant le SAT du 15 janvier 2001. Je souligne que le SAT ne dispose d'aucune autorité sur la police fédérale et ne dispose ni de la capacité, ni de l'autorisation de s'immiscer dans ses compétences administratives et ses procédures.

(En français) Je pouvais raisonnablement et de bonne foi m'attendre à ce que chaque instance concernée ait traité ce dossier conformément aux procédures. C'est avec cette conviction que j'ai entamé mon mandat de commissaire général.

(En néerlandais) Au moment où j'accède au poste de commissaire général, je pouvais donc partir du principe que les différents acteurs avaient accompli

het tweede relevant is voor de zaak Gosselies. Ten eerste zaten wij in de fase van de afhandeling van het sectoraal akkoord voor de personeelsleden van de geïntegreerde politie. Dat proces liep al twee jaar. Net op 30 mei zat ik met de vakbonden rond de tafel en probeerden wij via een protocol dat lange parcours af te sluiten via onder meer het afschaffen van heel wat vergoedingen en toelagen en het opwaarderen van de barema's.

Ten tweede, op 2 maart was ik in om 8 uur in Koksijde. Op vraag van en volgens de instructies van het kabinet had ik daar een ontmoeting met de geïntegreerde politie. Er was een stevige delegatie van de federale politie en een nog stevigere delegatie van de Vaste Commissie van de Lokale Politie. Wij probeerden er de meningsverschillen tussen de lokale en de federale politie over een voorontwerp van een nieuwe tuchtwet glad te strijken. Op het eind van de dag werd er hierover een consensus bereikt. Ik zeg dat omdat dit erop wijst dat op een bepaald ogenblik bepaalde kabinetsmedewerkers de tuchtwet even goed beheersten als medewerkers van het ATS inclusief mezelf. Die tuchtregeling zou een complete make-over inhouden. Ik som op: het verschil tussen hoge en lage tuchtstraffen, het verschil tussen de gewone en de hogere tuchtoverheid, de procedure vereenvoudigen, het evocatierecht wijzigen, de bevoegdheid van de tuchtraad wijzigen enzovoort.

Kortom, het ATS was niet in het bezit van de consulaire verbale nota en wist niet wat er op de consulaire vergaderingen van 2 maart en 30 mei werd gezegd. Ik denk dat ik mijn werk heb gedaan en meer dan dat. Ik heb de stellige overtuiging dat ik correct, transparant, accuraat en conform het ATS-KB van 15 januari 2001 heb gehandeld. Ik benadruk dat het ATS geen enkel gezag heeft over de federale politie en zich niet kan en mag mengen in diens beheersbevoegdheden en procedures.

(Frans) Ik kon er redelijkerwijs en te goeder trouw van uitgaan dat elke betrokken instantie dit dossier conform de procedures behandeld had. In die overtuiging heb ik mijn mandaat als commissaris-generaal aangevat.

(Nederlands) Op het moment dat ik commissaris-generaal word, mocht ik ervan uitgaan dat iedereen zijn werk heeft gedaan, met de feiten zoals die

correctement leur travail, sur la base des faits tels que relatés dans le rapport de police et dans la revue de presse. Il est impensable qu'un commissaire général doive décortiquer minutieusement la totalité de ces gros dossiers. Non, il ou elle doit travailler de manière pragmatique.

De plus, lors de ma concertation avec le commissaire général *ad interim* qui a assuré la transition entre le 1^{er} mai 2018, date de départ de l'ancienne commissaire générale et la mi-juin, date à laquelle le nouveau commissaire général est entré en fonction, ce dossier n'a été évoqué à aucun moment et il en a été de même lors de mes premiers entretiens bilatéraux avec le directeur général de la police administrative. De plus – et cela étonnera peut-être encore certains – en vertu de la loi du 13 mai 1999, les pouvoirs disciplinaires du commissaire général sont réduits à la portion congrue. Je n'ai autorité que sur les collaborateurs de mon commissariat général, lequel compte environ 2 700 personnes.

Pour les membres du personnel de la police aéronautique, la compétence en matière disciplinaire ressortit exclusivement à la direction générale de la police administrative. En tant que commissaire général, je dispose encore d'autres compétences, comme une marge de compétence pour certaines mesures d'ordre, par exemple une mutation d'une direction générale à l'autre. Ma décision du 21 août 2020 de muter le directeur de la police aéronautique par mesure d'ordre en fournit d'ailleurs une illustration.

J'ignorais l'existence de ces images tant entre février et mars 2018 que lors de ma prise de fonction comme commissaire général et lors du changement de ministre. Mais dès qu'elles ont été portées à ma connaissance, mes services ont demandé l'accès au dossier judiciaire et l'enquête interne a été lancée.

J'entends ici et là que j'aurais dû être courant de l'ensemble du dossier. J'insiste pour dire que ce n'était vraiment pas le cas, comme cela a été confirmé après vérification de mon agenda et de ma correspondance électronique. Je puis donc le confirmer en toute honnêteté à l'égard des proches de M. Chovanec et je suis d'ailleurs disposé à m'adresser directement à eux s'ils sont ouverts à une telle démarche.

Dans ma fonction actuelle de commissaire général de la police fédérale, je suis aujourd'hui le patron de l'ensemble de mes collaborateurs, donc également de ceux qui étaient actifs en 2018 à Gosselies, à

gekend zijn in het politierapport en zoals ze in het persoverzicht staan. Het kan niet de bedoeling zijn dat een commissaris-generaal al die talrijke zware dossiers als een monnik moet gaan uitpluizen. Neen, hij of zij gaat beleidsmatig aan het werk.

Bovendien, bij mijn overleg met de commissaris-generaal *ad interim*, die de brug maakte tussen 1 mei 2018, de vertrekdatum van de vorige commissaris-generaal, en half juni 2018, wanneer de nieuwe commissaris-generaal zijn functie heeft opgenomen, werd er over het dossier nooit gerept en dit gaat ook op voor mijn eerste bilaterale gesprekken met de directeur-generaal van de bestuurlijke politie. Bovendien – en dit zal sommigen misschien nog steeds verbazen – is de commissaris-generaal volgens de wet van 13 mei 1999 slechts een 'magere' tuchtoverheid. Ik ben enkel de tuchtoverheid voor de medewerkers van mijn commissariaat-generaal en dat telt ongeveer 2.700 mensen.

Voor de personeelsleden van de luchtvaartpolitie ligt de tuchtbevoegdheid uitsluitend bij de algemene directie van de bestuurlijke politie. Als commissaris-generaal heb ik nog wel een aantal andere bevoegdheden, zoals een bevoegdheidsmarge voor bepaalde ordemaatregelen, bijvoorbeeld iemand overplaatsen van de ene algemene directie naar de andere. Zulks wordt trouwens geïllustreerd door mijn beslissing van 21 augustus 2020 waarmee ik de directeur van de luchtvaartpolitie bij ordemaatregel heb overgeplaatst.

Ik had geen weet van de beelden: noch in de periode februari-maart 2018, noch bij mijn ambtsopneming als commissaris-generaal, noch bij de ministerwissel. Zodra dat wel het geval was, hebben mijn diensten onmiddellijk toegang gevraagd tot het gerechtelijke dossier en loopt het interne onderzoek.

Her en der hoor ik dat ik dit alles had moeten weten. Ik beklemtoon dat dit wel degelijk niet het geval was, zoals bevestigd is na nazicht van mijn agenda en e-mailverkeer. Ik kan dat ook in alle eerlijkheid bevestigen tegenover de familie van de heer Chovanec en dat wil ik trouwens graag doen mochten zij hiervoor openstaan.

In mijn huidige functie van commissaris-generaal van de federale politie ben ik vandaag de baas van al mijn medewerkers, dus ook van hen die in 2018 actief waren in Gosselies, met uitzondering van een

l'exception d'un membre du personnel qui est passé dans l'intervalle à la police locale. Je conçois que l'on m'identifie inévitablement à ce drame. Je conçois également que par ma fonction au plus haut niveau de l'administration, je fais partie de ceux qui incarnent l'autorité de l'État et ont, de surcroît, le monopole de la violence. Tant du point de vue rationnel qu'émotionnel, je souhaiterais tendre la main à la famille Chovanec.

Je suis convaincu que des milliers de collaborateurs de la police fédérale m'appuieront dans cette démarche et souhaiteraient eux aussi prendre une initiative en ce sens. Si nous nous heurtons à un refus, je le comprendrais aisément. Si nous pouvons rencontrer la famille de M. Chodanec, je sais que ce sera un moment difficile mais sans commune mesure avec la souffrance des proches de la victime.

Nous devons à présent, tous ensemble, chercher à faire toute la lumière dans ce dossier par le biais de l'instruction judiciaire mais aussi de l'enquête administrative interne. Nous devons connaître la réponse à la question de savoir si vraiment personne, dans la chaîne policière, n'était en possession de ces images ou ne les avait jamais vues. Et si quelqu'un les a vues, qu'en a-t-il fait? J'entends qu'il soit répondu clairement et sans ambiguïté à cette question.

J'attends la fin de l'instruction judiciaire, qui comporte également un volet médical, même si ce temps d'attente sera particulièrement pénible pour les proches de la victime ainsi que pour mes collaborateurs. Je ne puis en dire davantage à ce sujet.

(En français) L'accès au dossier judiciaire a été octroyé le 20 août; le 24, nos consultations et analyses ont démarré au greffe. Cette analyse est bouclée et la DGA (Direction générale de la police administrative) doit maintenant décider: soit elle opte pour un classement sans suite, soit elle propose une sanction disciplinaire légère ou lance la procédure pour des sanctions lourdes, soit elle demande des enquêtes ou auditions complémentaires.

L'enquête porte sur les comportements individuels lors de l'intervention policière en 2018 mais aussi sur les aspects d'organisation et de fonctionnement. Ces deux volets ont la même importance: il en va de la confiance de la population envers la police et de son bon fonctionnement sous la tutelle des autorités.

L'enquête interne sera menée de façon

personeelslid dat ondertussen naar een lokale zone is overgestapt. Ik besef dat men mij onvermijdelijk met dit drama identificeert. Ik besef ook dat ik in mijn functie op het hoogste niveau van de administratie deel uitmaak van de Belgische gezagsvertegenwoordiging, dat dan nog eens het monopolie van het geweld heeft. Vanuit zowel het rationele als het emotionele besef wil ik de hand reiken naar de familie Chovanec.

Ik weet zeker dat duizenden medewerkers van de federale politie mij hierin zouden steunen en hetzelfde zouden willen doen. Botsen we daarbij op een weigering, dan heb ik daarvoor alle begrip. Gaat het wel door, dan wordt dit voor mij een zeer ongemakkelijk gebeuren, iets wat echter in het niet valt bij het leed dat de nabestaanden moeten doorstaan.

Nu moeten we samen zo snel mogelijk klare wijn schenken via het gerechtelijk onderzoek en via het intern administratief onderzoek. We moeten het antwoord kennen op de vraag of er werkelijk niemand binnen de politieketen die beelden had, ze heeft gehad of ze nog heeft en die nooit zou hebben bekeken? En als iemand ze heeft bekeken, wat heeft die persoon er dan mee gedaan? Daarop wil ik een duidelijk en ondubbelzinnig antwoord.

Het gerechtelijk onderzoek, dat ook een medische component heeft, wacht ik af, hoe moeilijk die periode ook is voor de nabestaanden en mijn eigen medewerkers. Meer kan en mag ik daarover niet zeggen.

(Frans) Op 20 augustus werd er inzage verleend van het gerechtelijke dossier, op 24 augustus zijn we het dossier bij de griffie beginnen te raadplegen en te analyseren. Die analyse is thans afgerond, en de DGA (Algemene directie bestuurlijke politie) moet nu beslissen: ofwel seponeert ze de zaak, ofwel stelt ze een lichte tuchtsanctie voor, ofwel wordt de procedure voor de zware tuchtstraffen opgestart, ofwel vraagt ze een bijkomend onderzoek of verhoor.

Het onderzoek betreft het gedrag van individuele agenten tijdens de politie-interventie in 2018, maar ook de organisatie en de werking. Beide onderdelen zijn even belangrijk: het vertrouwen van de bevolking in de politie en de efficiënte werking van de politiediensten onder toezicht van de autoriteiten staan op het spel.

Het interne onderzoek zal professioneel,

professionnelle, diligente, transparente, détaillée et en toute objectivité!

(En néerlandais) Eu égard à l'enquête de contrôle ouverte le 28 août par le Comité P sur le "flux d'informations à la suite de l'arrestation de M. Chovanec", nous veillerons à éviter les doublons, tout en étant conscient que même si elles portent effectivement sur les mêmes faits et les mêmes personnes, les deux enquêtes ont une finalité différente. Celle du Comité P vise à formuler des recommandations destinées à améliorer le fonctionnement. De notre côté, nous menons une enquête administrative interne afin de juger de l'opportunité d'une procédure disciplinaire. Ces enquêtes parallèles s'alimenteront mutuellement, mais gardons-nous de mélanger les choses.

Je comprends l'indignation populaire, l'appel à des sanctions immédiates et les questions relatives à la position de la direction de la police fédérale, mais une enquête interne professionnelle respecte les droits de la défense. Les autorités disciplinaires prendront leurs responsabilités, conformément à la loi.

N'oublions cependant pas les personnes sur le terrain. Il est impératif de travailler d'urgence à la gestion du délicat problème du syndrome de délire agité (EDS), laquelle requiert une coopération multidisciplinaire. Nous devons aider nos policiers dans ce domaine en coopération avec la police locale. En septembre, une réunion du Comité supérieur de concertation sera, par ailleurs, consacrée à cette question.

(En français) Une information qui parvient au bon moment et au bon niveau permet une bonne gestion: durant le second semestre 2018 et en 2019, j'ai émis des instructions claires quant à la manière dont je tenais à être informé du quotidien de mon organisation, que j'ai encore rappelées le 21 août dernier.

(En néerlandais) Ce sont mes instructions et non celles de mon prédécesseur. Si la police administrative avait immédiatement envoyé un signalement le 23 ou le 24 février à la permanence nationale de la Direction des opérations de police administrative (DAO), conformément à ce qui est prescrit, les événements auraient peut-être suivi un autre cours, car la DAO transmet de telles informations sous forme d'une septantaine d'alertes SMS envoyées partout, y compris à l'extérieur, ou encore les signale dans le rapport journalier qui suit.

doortastend, transparant, omstandig en volledig objectief uitgevoerd worden!

(Nederlands) Gelet op het toezichtsonderzoek dat het Comité P startte op 28 augustus naar 'de informatiestroom naar aanleiding van de arrestatie van de heer Chovanec', zal erop worden toegezien dubbelgebruik te vermijden, weliswaar in het besef dat die twee onderzoeken een ander doel hebben, ook al betreffen ze dezelfde feiten en personen. Het toezichtsonderzoek van het Comité P heeft als doel om aanbevelingen te formuleren om beter te functioneren. Wij hebben een intern administratief onderzoek dat tot doel heeft om te zien of een tuchtprocedure nodig is. Het ene zal wel als materie dienen voor het andere, maar we mogen de zaken niet vermengen.

Ik begrijp de maatschappelijke verontwaardiging, de roep om onmiddellijke bestraffing en de vragen rond de positie van de top van de federale politie, maar een professioneel intern onderzoek eerbiedigt de rechten van de verdediging. De tuchtoverheden zullen hun verantwoordelijkheid opnemen conform de wet.

We mogen zeker de mensen op het terrein niet vergeten. Er moet dringend werk worden gemaakt van de aanpak van de delicate problematiek van het excited delirium syndrome (EDS), waarbij we multidisciplinair moeten samenwerken. We moeten onze mensen daarin ondersteunen, samen met de lokale politie. In september komt het Hoog Overlegcomité daarover trouwens samen.

(Frans) De informatie moet op het juiste moment naar het juiste niveau doorstromen, dan is een goede aanpak mogelijk. Tijdens het tweede semester van 2018 en in 2019 heb ik duidelijke instructies gegeven over de manier waarop ik op de hoogte wenste te worden gehouden van het reilen en zeilen van mijn organisatie. Op 21 augustus jongstleden heb ik die instructies nog in herinnering gebracht.

(Nederlands) Dat zijn mijn instructies, niet die van mijn voorganger. Was er in de lijn van de bestuurlijke politie op 23 en 24 februari een onmiddellijke melding geweest naar de nationale permanente Directie operaties bestuurlijke politie (DAO), zoals voorgeschreven, dan hadden we mogelijk een andere afwikkeling gehad, want DAO giet dergelijke informatie in een zeventigtal alert-sms's, die overal – ook extra muros – heen worden gestuurd, en/of zet het in het navolgende dagverslag.

(En français) Un encadrement adéquat garantit la maîtrise des risques en intervention. L'officier de police administrative ne peut exercer ses missions qu'en disposant de l'ensemble des informations sur l'intervention. Depuis le 21 août 2020, l'OPA (officier de police administrative) doit se rendre sur les lieux dans chaque cas d'atteinte à l'intégrité physique d'un citoyen ou d'un collègue.

À côté des processus opérationnels, il y a le comportement des policiers. L'intégrité passe par l'encouragement du personnel à oser parler!

Parler pour en référer, s'interpeller et s'encourager à respecter nos règles et valeurs. Les chefs jouent un rôle important en la matière. Mon service intégré, composé de personnes de confiance, y travaille constamment.

(En néerlandais) Je veux conclure en m'adressant, sans doute un peu abusivement, à mes collaborateurs pour leur dire que 99 % d'entre eux fournissent un travail de qualité mais que le pour cent restant est aujourd'hui scruté à la loupe. Ainsi va le monde. Le niveau "micro" dévore le niveau "macro". Ce dossier constitue un second coup de massue en un court laps de temps pour l'ensemble des collaborateurs de la police unique. Mais je les connais et je connais leur capacité de résistance, dont je ne doute pas une seule seconde. J'avais, et j'ai toujours, une grande confiance en eux tous. Et ce petit pour cent de collaborateurs au comportement inadmissible, nous gardons un œil vigilant braqué sur lui, comme c'est mon cas mais aussi, j'en suis sûr, de celui des 99 % de policiers irréprochables. Prenons ensemble nos responsabilités à cet égard, car les comportements et les propos inappropriés doivent, en tout temps et en tout lieu, être suivis d'une réaction appropriée.

Avec, une fois encore, une pensée particulière pour la famille de M. Chovanec, et dans le droit fil de la vision de la police fédérale, je reste entièrement à votre disposition. Je sais que les milliers de collaborateurs de la police fédérale répondent présents jour et nuit et qu'il n'en est pas autrement des collaborateurs de la police locale.

La **présidente**: Les membres de la commission peuvent consulter en ligne les documents transmis par M. De Mesmaeker.

(Frans) Om het risico tijdens een interventie te beheersen is een gepaste omkadering noodzakelijk. Een officier van bestuurlijke politie kan zijn opdracht enkel uitvoeren wanneer hij over alle informatie met betrekking tot de interventie beschikt. Sinds 21 augustus 2020 moet de OBP (officier van bestuurlijke politie) bij ieder geval van aantasting van de fysieke integriteit van een burger of van een collega ter plaatse komen.

Nast de operationele processen is er ook het gedrag van de politieagenten. Integriteit betekent dat men het personeel ertoe aanmoedigt om bepaalde zaken te durven aankaarten.

Erover praten om de zaak aan een leidinggevende voor te leggen, om elkaar ter verantwoording te roepen en om elkaar ertoe aan te moedigen onze regels en waarden in acht te nemen. De rol van de leidinggevers is belangrijk in dat verband. Mijn geïntegreerde dienst, die bestaat uit vertrouwenspersonen, werkt daar onafgebroken aan.

(Nederlands) Ik wil afsluiten door mij – misschien ietwat abusievelijk – te richten tot mijn medewerkers met het verhaal van de 99 % goeden en het vergrootglas op de overige 1 %. Zo zit de wereld nu eenmaal in elkaar. Micro verslindt macro, heet dat dan. Het is een tweede mokerslag in korte tijd voor alle medewerkers van de eengemaakte politie. Maar ik ken hen en ik ken hun weerbaarheid. Daaraan twijfel ik geen seconde. Ik had en ik behoud een groot vertrouwen in allen. En die 1 % krijgt mijn, maar gewis ook hun aandacht. Laten we daarin samen onze verantwoordelijkheid nemen, want ongepaste gedragingen of uitlatingen moeten altijd en overal een gepast vervolg krijgen.

Met nogmaals een bijzondere gedachte voor de familie Chovanec en volledig in de lijn van de visie van de federale politie blijf ik steeds ter beschikking. Ik weet dat duizenden medewerkers van de federale politie er wel degelijk dag en nacht staan en dat is bij de lokale politie niet anders.

De **voorzitter**: De commissieleden kunnen de door de heer De Mesmaeker verstrekte documenten online raadplegen.

01.03 Catherine De Bolle *(en néerlandais)*: J'ai

01.03 Catherine De Bolle *(Nederlands)*: Ik heb

été, comme tout citoyen sain d'esprit et – j'en suis pleinement convaincue – tout agent de police sain d'esprit, rebutée par les images de l'intervention et les comportements inexplicables d'agents de police. J'adresse mes condoléances sincères à l'épouse de M. Chovanec et aux membres de sa famille.

Une série de questions demandent des réponses claires dans cette affaire. Tout d'abord pour l'épouse de M. Chovanec et sa famille, mais aussi pour les services de la police intégrée et ses agents qui donnent le meilleur d'eux-mêmes jour et nuit et que cette affaire présente sous un jour défavorable.

Pour être complet, il me faut indiquer que j'ai quitté la police fédérale belge le 1^{er} mai 2018 et n'ai depuis lors plus accès aux informations de la police et/ou aux données de celle-ci qui concernent ma précédente fonction. Je n'ai pas non plus la moindre autorité sur les agents de police belges et l'information que je vais délivrer ici se base sur des échanges avec mes collaborateurs d'alors et sur des éléments récemment rendus publics.

Que savais-je? Très ouvertement et sincèrement, je peux vous affirmer que je n'ai pas été informée des faits et qu'ils auraient dû m'être rapportés. De même, les images ne m'ont pas été montrées ni leur contenu révélé. Dans le cas contraire, j'aurais agi sans délai, comme j'ai été obligée de le faire à plusieurs reprises lorsque j'exerçais la fonction de commissaire générale.

À la suite d'un incident de ce type, quelle est la procédure habituelle? Les policiers concernés informent l'officier de la police judiciaire et éventuellement aussi celui de la police administrative. Ceux-ci prennent contact avec le parquet et outre les instructions demandées en interne, ils demandent également les instructions du magistrat du parquet. Ces instructions doivent être exécutées. Dans le dossier qui nous occupe, le parquet aurait notamment décidé de saisir les images enregistrées. L'information judiciaire a été ouverte, une fois ces différentes démarches accomplies. Lorsque l'information judiciaire démarre, le secret de l'enquête doit être respecté.

Outre l'enquête interne, quelles sont les autres dispositions prévues? En 2015, la note Infoflux a instauré une procédure de signalement pour ce type d'incident par le canal de la direction générale de la police administrative. Celle-ci exerce notamment la tutelle sur la police aéronautique. Je ne peux que

zoals iedere weldenkende burger en – daar ben ik ten volle van overtuigd – iedere weldenkende politiemens met afschuw de beelden gezien van de interventie met onverklaarbare gedragingen van politiemensen. Ik bied mijn oprecht medeleven aan de echtgenote van de heer Chovanec en aan de leden van zijn familie aan.

Er moeten in deze zaak duidelijke antwoorden komen op een aantal vragen. Op de eerste plaats voor de echtgenote van de heer Chovanec en zijn familie, maar ook voor de geïntegreerde politiediensten en de politiemensen die dag en nacht het beste van zichzelf geven en die door deze zaak in een slecht daglicht komen te staan.

Volledigheidshalve moet ik opmerken dat ik op 1 mei 2018 de Belgische federale politie heb verlaten en sindsdien geen toegang meer heb tot politie-informatie en/of politiegegevens met betrekking tot mijn vorige functie. Evenmin heb ik nog enig gezag over Belgische politiemensen en is de informatie die ik hier zal geven, gebaseerd op communicatie met mijn medewerkers van destijds en op elementen die onlangs openbaar werden gemaakt.

Wat wist ik? Ik kan hier in volle openheid en eerlijkheid zeggen dat ik niet op de hoogte werd gesteld van de feiten en dat deze feiten mij ter kennis hadden moeten gebracht worden. Evenmin zijn de beelden mij getoond of is mij de inhoud van de beelden medegedeeld. Indien dit het geval was geweest, had ik onmiddellijk actie ondernomen, zoals ik meerdere keren heb moeten doen in mijn tijd als commissaris-generaal.

Wat is de normale procedure na een dergelijk incident? In dergelijke gevallen verwittigen de betrokken politiemensen de officier van gerechtelijke politie en gebeurlijk ook de officier van de bestuurlijke politie. Ze nemen contact op met het parket en naast de instructies die ze intern gevraagd hebben, vragen ze ook instructies aan de parketmagistraat. Die instructies moeten worden uitgevoerd. In dit geval zou het parket onder andere beslist hebben om de beelden in beslag te nemen. Het opsporingsonderzoek is gestart als al deze stappen zijn uitgevoerd. En wanneer het opsporingsonderzoek start, moet het geheim van het onderzoek worden gerespecteerd.

Waarin is er naast het interne onderzoek nog voorzien? Er bestaat een procedure die werd ingesteld bij de nota Infoflux in 2015 om dergelijke incidenten via de directie-generaal bestuurlijke politie te melden. Deze directie-generaal is onder meer verantwoordelijk voor de luchtvaartpolitie. Ik

constater que les informations ayant trait aux faits ne me sont pas parvenues. Je compte sur l'enquête interne pour élucider les défaillances de la procédure prescrite et surtout les raisons pour lesquelles personne ne m'a rapporté ces événements.

Voici les termes du communiqué de presse:

(En français) Le parquet de Charleroi précise aussi qu'une enquête a été ouverte pour vérifier que la police fédérale aéroportuaire a respecté la procédure.

(En néerlandais) Lorsque des incidents policiers sont commentés dans un article de presse et lorsque nous lisons que le parquet a ouvert une instruction concernant les circonstances des faits commentés, nous pouvons partir du principe que l'intervention des policiers concernés sera analysée et que, le cas échéant, l'autorité disciplinaire sera informée. Il ressort également de l'article de presse en question qu'un juge d'instruction avait été désigné après la constitution de partie civile. Après les images vidéos publiées récemment, le communiqué de presse de l'époque prend évidemment une tout autre dimension.

Comment une procédure disciplinaire peut-elle être lancée au sein de la police administrative à la suite d'un tel incident? Première possibilité: le directeur qui a été informé des faits pouvant éventuellement donner lieu à une sanction disciplinaire lance lui-même une procédure.

Deuxième possibilité: les autorités judiciaires informent l'autorité disciplinaire lorsqu'ils constatent dans le cadre d'un dossier que des infractions disciplinaires ont été commises. Lorsqu'une autorité disciplinaire veut lancer une enquête disciplinaire concernant des faits constatés dans le cadre d'une enquête ou d'une instruction judiciaire, elle peut demander de consulter le dossier auprès du parquet chargé de l'enquête. Le législateur a voulu qu'en cas d'incident de ce type, la procédure disciplinaire soit menée au sein de la direction générale, en l'occurrence celle de la police administrative, et n'a donné aucune compétence disciplinaire au commissaire général.

Les images qui montrent les agissements incompréhensibles des agents de police et qui ont été révélées au monde le 19 août dernier m'ont causé énormément de peine. Comme de nombreux collègues, je suis entrée à la police pour servir les citoyens et la société. Quiconque a lu mes interviews, travaille ou a travaillé avec moi, sait que les droits humains, l'égalité, l'intégrité et le respect

kan enkel vaststellen dat de informatie van de feiten mij niet heeft bereikt. Ik reken erop dat het interne onderzoek zal uitwijzen waarom de vigerende procedure niet heeft gewerkt en vooral waarom niemand mij de gebeurtenissen heeft gemeld.

In het persbericht dat destijds is verschenen, staat:

(Frans) Volgens het parket van Charleroi werd er bovendien een onderzoek ingesteld om na te gaan of de federale luchtvaartpolitie de procedure heeft nageleefd.

(Nederlands) Als er politie-incidenten worden besproken in een persbericht en als we lezen dat het parket een onderzoek voert naar de omstandigheden van deze tussenkomst, dan kunnen wij ervan uitgaan dat het optreden van de betrokken politiemensen grondig zal worden onderzocht en dat de tuchtoverheid, indien nodig, zal worden ingelicht. Uit dit persartikel blijkt ook dat er een onderzoeksrechter was aangesteld na de burgerlijke partijstelling. Met de recentelijk gepubliceerde videobeelden voor ogen, krijgt het persbericht van toen uiteraard een totaal andere dimensie.

Hoe kan er, bij een dergelijk incident, binnen de bestuurlijke politie een tuchtprocedure worden opgestart? De eerste mogelijkheid is dat de directeur die op de hoogte wordt gesteld van mogelijke tuchtvergrijpen, zelf een procedure opstart.

De tweede mogelijkheid is dat de gerechtelijke overheden de tuchtoverheid op de hoogte brengen wanneer er in een gerechtelijk dossier tuchtinbreuken worden vastgesteld. Wanneer de tuchtoverheid een tuchtonderzoek wil starten over tuchtrechtelijke feiten binnen een gerechtelijk onderzoek, dan kan de tuchtoverheid inzage vragen aan het parket dat met het onderzoek is belast. De wetgever heeft bepaald dat bij een dergelijk incident de tuchtprocedure volledig wordt afgehandeld binnen de directie-generaal, in dit geval van de bestuurlijke politie, en geeft de commissaris-generaal in deze geen enkele tuchtbevoegdheid.

De beelden met de onverklaarbare gedragingen van politiemensen die op 19 augustus laatstleden de wereld zijn ingestuurd, hebben mij enorm veel pijn gedaan. Ik ben, zoals heel wat collega's, bij de politie gegaan om mens en maatschappij te dienen. Wie interviews van mij heeft gelezen, wie met mij werkt of gewerkt heeft, weet dat mensenrechten, gelijkheid, integriteit en respect voor de rechtsstaat

de l'État de droit étaient au cœur de ma gestion de la police fédérale. J'ai concrétisé cette approche dans plusieurs domaines: une politique de diversité, une politique d'intégration, la formation en matière de droits humains en collaboration avec la caserne Dossin à Malines, où l'accent était mis sur une "formation aux dilemmes" et sur le danger du recours à la force et à l'autorité, la modification de la formation de base et un suivi spécifique pour toutes les recommandations du Comité P par le service d'audit au niveau du commissariat général.

Toutes ces initiatives n'offrent malheureusement pas de garantie pour tous les agents de police d'un comportement qui soit guidé par des valeurs. Je suis néanmoins convaincue que la police effectue son travail en respectant ces valeurs, en dépit du comportement totalement inacceptable et condamnable de quelques-uns.

La **présidente**: Place à présent au débat. Le ministre-président, M. Jambon, a suggéré de mettre le rapport de police à la disposition du Parlement. Nous devons toutefois vérifier si une telle communication est possible au stade actuel de l'instruction. Nous pouvons évidemment demander le document à l'actuel ministre de l'Intérieur, M. De Crem, qui devra se prononcer à ce sujet. Les membres de la commission sont-ils d'accord? (*Assentiment*)

01.04 Peter De Roover (N-VA): Il ressort en tout cas de ces exposés explicatifs que rien ne peut être reproché à M. Chovanec. Sa famille a le droit de connaître la vérité. Elle l'attend depuis beaucoup trop longtemps. La police aussi a droit à la vérité car certains policiers risquent d'être injustement aspirés dans une spirale négative. L'analyse de cette affaire doit se poursuivre et il faut rechercher sereinement la vérité. C'est la procédure normale dans un État de droit. Dans un État de droit, l'exercice de la violence est réservé aux autorités et l'exercice de ce monopole doit être contrôlé. De plus, dans un État de droit, la culpabilité n'est établie qu'après production de preuves. Évitions de désigner des coupables à la légère. Nous risquons, en effet, de la sorte de toucher des innocents. Seuls les coupables doivent être sanctionnés. Dans un État de droit, la séparation des pouvoirs exige, en outre, qu'une enquête soit menée en toute indépendance.

Le rapport de police revêt une importance capitale. Ce que nous avons pu en lire dans les médias semble refléter son contenu mais nous devons toutefois disposer du texte complet et exact. Le rapport de police ne comportait aucune indication permettant de penser que le décès de M. Chovanec

centraal staan in de wijze waarop ik de federale politie heb geleid. Ik heb dit geconcretiseerd in meerdere domeinen: een diversiteitsbeleid, een integriteitsbeleid, de opleiding inzake mensenrechten in samenwerking met de kasern Dossin in Mechelen met de nadruk op een dilemmatraining en op het gevaar van het omgaan met macht en gezag, het wijzigen van de basisopleiding en een specifieke opvolging van alle aanbevelingen van het Comité P door de auditdienst op het commissariaat-generaal.

Ondanks al deze initiatieven is er helaas geen garantie op waardegedreven gedrag van alle politiemensen. Ik ben er echter van overtuigd dat de politie haar taak met respect voor deze waarden uitvoert, niettegenstaande het totaal onaanvaardbaar en verwerpelijk gedrag van enkelingen.

De **voorzitter**: Wij starten thans het debat. Vlaams minister-president Jambon stelde voor het politierapport ter beschikking te stellen van het Parlement. Er moet evenwel worden onderzocht of dat kan in de huidige stand van het gerechtelijke onderzoek. Wij kunnen het document uiteraard opvragen bij de huidige minister van Binnenlandse Zaken De Crem, die daarover dan moet oordelen. Gaat de commissie hiermee akkoord? (*Instemming*)

01.04 Peter De Roover (N-VA): Uit deze verklarende uiteenzettingen kan alvast het besluit worden getrokken dat de heer Chovanec geen enkele schuld treft. De familie heeft recht op klaarheid. Het heeft echt al veel te lang geduurd. Ook de politie heeft recht op klaarheid, want sommigen dreigen onterecht te worden meegesleurd in een negatieve spiraal. Wij moeten deze zaak verder analyseren en sereen naar de waarheid zoeken. Dat moet zo in een rechtsstaat. In een rechtsstaat mag alleen de overheid geweld uitoefenen en dat moet worden gecontroleerd. In een rechtsstaat is men bovendien pas schuldig als het bewijs daarvan geleverd is. Wij mogen niet lichtzinnig schuldigen aanduiden. Hiermee dreigen wij immers onschuldigen te treffen. Wij moeten alleen straffen wie moet gestraft worden. In een rechtsstaat vergt de scheiding der machten bovendien dat een onderzoek onafhankelijk gebeurt.

Het politierapport is van prioritair belang. Wat daarover in de media kwam, lijkt niet zo fout. Maar wij moeten over de volledige en correcte tekst kunnen beschikken. In het politierapport was er geen enkele aanduiding dat het overlijden het gevolg zou zijn van een foutief politieoptreden. De

était la conséquence d'une intervention de police inappropriée. La règle veut effectivement que l'on fasse confiance à un rapport officiel jusqu'au moment où il apparaît qu'une erreur a été commise. Tous les rapports officiels ne doivent pas systématiquement susciter notre méfiance car nous avons confiance dans nos institutions. Ne soyons pourtant pas naïfs: de tels rapports peuvent taire des faits, les enjoliver et ne pas refléter toute la réalité.

Cette affaire fait l'objet d'un rapport de police mais aussi d'une instruction judiciaire. En février-mars 2018, l'affaire n'avait pas été classée sans suite. Le dossier avait été mis de côté en attendant les conclusions de l'instruction judiciaire qui devait déterminer si l'enquête policière avait été correctement menée.

Quant à ces deux visites de l'ambassadeur de Slovaquie au ministre de l'Intérieur, dont une en présence du ministre, nous avons lu des informations en sens divers à leur sujet dans la presse. Ici aussi, la vérité doit être recherchée.

J'aimerais que nos trois hôtes nous disent s'ils ont à un quelconque moment reçu des informations pertinentes de nature à les faire douter du contenu du rapport de police. Au cours de l'enquête, le parquet les a-t-il informés de faits susceptibles de les amener à une remise en question du rapport de police et à l'ouverture éventuelle de procédures disciplinaires? Dans l'affirmative, qui leur a communiqué ces informations, quand et comment?

J'aimerais que M. Jambon nous dise si l'ambassadeur de Slovaquie a demandé des informations ou lui a fourni des informations pertinentes? J'entends par là des informations susceptibles de contredire le rapport de police et d'amener M. Jambon à remettre celui-ci en question.

Je souhaiterais que les deux représentants de la police nous précisent le moment précis où une autorité disciplinaire intervient. Il est essentiel de ne pas agir à la légère en ignorant les règles et les procédures. Quelle est l'autorité disciplinaire compétente, qui doit lui faire remonter les informations et sur quelle base peut-elle éventuellement prendre des mesures? Si des informations pertinentes ne sont pas remontées jusqu'au ministre – qui a mis en cause la qualité du rapport – cette commission devra poursuivre ses travaux.

Nous savons à présent que le rapport de police n'était pas correct. Le problème ne se situe donc

regel is uiteraard dat een officieel rapport wordt geloofd tot op het ogenblik dat er een fout is. Wij moeten niet elk officieel rapport wantrouwen, want wij hebben vertrouwen in de instellingen. Wij mogen echter niet naïef zijn: zo'n rapport kan dingen verzwijgen, zaken verbloemen en de waarheid geweld aandoen.

Naast het politierapport is er ook een gerechtelijk onderzoek. De zaak was in februari-maart 2018 niet geklasseerd. Het dossier werd opzij gelegd tot een gerechtelijk onderzoek zou verduidelijken of het politieonderzoek al dan niet correct was.

Bovendien zijn er die twee bezoeken van de ambassadeur aan Binnenlandse Zaken, waarvan een in aanwezigheid van de minister. Daarover verscheen een en ander in de pers. Ook hierover moet de waarheid worden gezocht.

Ik wil van de drie genodigden vernemen of zij op enig ogenblik relevante informatie kregen die er aanleiding toe kon zijn het politierapport in twijfel te trekken. Werden zij in de loop van het onderzoek door het parket op de hoogte gebracht van feiten die ertoe konden leiden dat niet langer op het politierapport werd gesteund en dat er eventueel tuchtprocedures werden ingesteld? Zo ja, wanneer, door wie en hoe?

Van de heer Jambon wil ik graag vernemen of de Slovaakse ambassadeur informatie heeft gevraagd of hem zelf relevante informatie heeft verstrekt? Daarmee bedoel ik informatie die de correctheid van het politieverlag tegensprak en die de heer Jambon ertoe kon brengen om dat verslag in twijfel te trekken.

Van beide politiemensen wil ik vernemen wanneer een tuchtoverheid precies optreedt. Men mag niet lichtzinnig handelen, regels en procedures moeten worden gevolgd. Wie is de tuchtoverheid, wie moet die inlichten en op welke basis kan die eventueel maatregelen nemen? Indien relevante informatie de minister – die de deugdelijkheid van dat politierapport in twijfel trok – niet bereikte, dan moeten de werkzaamheden van deze commissie worden voortgezet.

Wij weten nu dat het politierapport niet deugdelijk was. Bijgevolg ligt het probleem niet bij de drie

pas au niveau des trois personnes qui siègent ici aujourd'hui. L'affaire doit être examinée plus en profondeur, car elle a des conséquences très graves. Nous devons interroger d'autres personnes afin d'élucider la raison pour laquelle elles n'ont pas averti ceux-là même qui auraient pu agir.

01.05 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Une personne est décédée après une intervention de police. De tels faits demandent toujours une enquête approfondie. Dans une démocratie, celle-ci doit être prioritaire et être menée avec la plus grande minutie. Toute tentative d'occultation des faits doit être traitée sans ménagement.

Il ressort des déclarations des trois invités – mais l'enquête devra le confirmer – qu'ils n'étaient pas informés des éléments du dossier et qu'il y avait une différence entre les images et le rapport. Cela fait supposer qu'il y a eu des tentatives de minimiser l'affaire. C'est bien sûr grave. Cela ternit l'image de la police et détruit la confiance que la population lui porte. Une grande publicité est donnée à cette affaire dans le monde. Nous faisons par conséquent piètre figure.

Tout comme dans l'affaire Jonathan Jacob, il a fallu attendre la fuite d'images pour faire avancer le dossier. Voulons-nous réellement vivre dans une société où seules de telles révélations poussent la justice, la police et les responsables politiques à agir? Certes, les enquêtes du Comité P et de la juge d'instruction livreront des réponses, mais la gestion de ce type d'affaire par la Justice et la circulation des informations au sein de la police fédérale souffrent d'un vice structurel.

M. Jambon a déjà livré plusieurs versions à propos de ce que lui et les membres de son cabinet savaient ou ne savaient pas, mais je ne crois pas que les ambassadeurs se bousculent aux portes du ministère de l'Intérieur. De plus, lorsqu'une telle visite survient dans le cadre d'un dossier où une personne est décédée des suites d'une intervention policière, il ne peut s'agir d'un simple fait divers qui peut disparaître de l'agenda du ministre. Même si les notes de la police sont incomplètes, l'ambassadeur disposait apparemment de données concernant les violences commises. Que s'est-il passé entre le premier et le second entretien avec l'ambassadeur? La première rencontre n'aurait-elle pas dû inciter à un approfondissement de l'enquête?

Il est aussi constamment fait mention du rapport remis au cabinet. Il est clairement dit dans celui-ci

personnes die hier vandaag zitten. De zaak moet verder worden onderzocht, want ze heeft zeer zware consequenties. We zullen anderen moeten ondervragen om ons een antwoord te geven op de vraag hoe het komt dat zij de mensen die wél hadden kunnen handelen, niet op de hoogte hebben gebracht.

01.05 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Iemand is na een politieoptreden overleden. Zoiets vergt altijd een grondig onderzoek. In een democratie moet dat altijd prioritair en met de grootste zorgvuldigheid worden onderzocht. Elke poging om feiten onder de mat te vegen, moet keihard worden aangepakt.

Uit de verklaringen van de drie genodigden blijkt – maar het onderzoek zal dat verder moeten uitwijzen – dat zij niet op de hoogte waren van alle elementen van het dossier en dat er een verschil was tussen de beelden en het verslag. Dat doet vermoeden dat er pogingen zijn geweest om de zaak te minimaliseren. Dat is natuurlijk erg. Het schaadt het imago van de politie en het vertrouwen van de bevolking in de politie. Internationaal wordt aan deze zaak veel ruchtbaarheid gegeven. We slaan dan ook een slecht figuur.

Net zoals in het geval van Jonathan Jacob kwam er pas schot in de zaak vanaf het moment dat er beelden werden gelekt. Willen we echt in een maatschappij leven waarin gerecht, politie en beleidsverantwoordelijken pas dan in actie schieten? De onderzoeken van het Comité P en de onderzoeksrechter zullen antwoorden opleveren, maar er zit een structurele fout in de manier waarop Justitie dit soort zaken aanpakt en waarop er informatie doorstroomt binnen de federale politie.

De heer Jambon gaf ondertussen al verschillende versies over wat hij en zijn kabinet al dan niet wisten, maar er komen toch niet zo veel ambassadeurs op bezoek op het ministerie van Binnenlandse Zaken? Wanneer dit gebeurt in verband met een dossier van iemand die is gestorven na een politietussenkomenst, kan dit toch geen fait divers zijn dat zomaar van de agenda kan verdwijnen? De nota's van de politie mogen dan wel onvolledig zijn, blijkbaar beschikte de ambassadeur over gegevens over het gewelddadig verloop. Wat is er gebeurd tussen het eerste en het tweede onderhoud met de ambassadeur? Noopte het eerste bezoek al niet tot verder onderzoek?

Er wordt ook steeds verwezen naar het rapport dat aan het kabinet is bezorgd. Daarin staat duidelijk

que le jour en question à 23 h 30, il a été communiqué aux services de police à Charleroi que l'intéressé souffrait de problèmes psychiques et qu'il n'avait pas pris les médicaments. L'existence d'un problème médical était donc connue, mais cela n'a pourtant pas frappé l'attention.

Que s'est-il encore passé après le dernier entretien avec l'ambassadeur le 30 mai? De nouvelles informations sont encore parvenues au cabinet le 4 juillet. Ce dossier a-t-il simplement été classé, en dépit de tous les signaux d'alarme?

Qu'est-il advenu de la pléthore de recommandations essentielles au sujet des interventions de police formulées dans le passé par le Comité P? Qu'ont fait concrètement le ministre et la direction de la police de ces recommandations?

Que ce soit immédiatement après les faits ou après la révélation des images, l'absence de réaction de la direction de la police est incompréhensible. Une seule policière a fait l'objet d'une mesure préventive, mais alors que leur comportement était tout aussi inadmissible, tous les autres acteurs sont restés en fonction. Comment voulez-vous restaurer la confiance à l'égard de la police si aucune sanction n'est prise contre ces personnes? Les policiers sont également nombreux à manifester leur incompréhension à ce sujet. M. De Mesmaeker parle d'1 % de pommes pourries dans les rangs de la police. J'espère en effet qu'elles ne sont pas plus nombreuses, mais après les messages diffusés récemment sur Facebook, je commence à en douter. Un signal fort doit être lancé dans l'intérêt de la crédibilité de tous les policiers qui accomplissent leur tâche en leur âme et conscience. Il est évidemment impératif de respecter les lois et les procédures, mais cette obligation ne doit pas empêcher une réaction rapide et ferme.

Dans le cadre de ses fonctions au sein du SAT, M. De Mesmaeker avait-il été informé des faits? Si ses services ont attiré l'attention du cabinet sur le fait que le dossier risquait de susciter des questions parlementaires et l'émoi, cela signifie qu'il s'interrogeait lui aussi déjà à ce propos. A-t-il cherché à titre personnel à savoir ce qu'il s'était passé? A-t-il conseillé au cabinet de pousser l'enquête plus avant? A-t-il eu des contacts avec les échelons supérieurs de la hiérarchie? A-t-il estimé que d'autres initiatives s'imposaient?

Quelle est la façon normale de procéder lorsque de tels faits se produisent? Qui doit transmettre des informations, à qui doit-il le faire et quelles informations doit-il transmettre? Le directeur de la

dat er die bewuste avond om 23.30 uur aan de politiediensten in Charleroi is meegedeeld dat de betrokkene psychische problemen heeft en de medicijnen niet heeft ingenomen. Men was dus wel degelijk op de hoogte van een medische problematiek, maar toch ging er geen belletje rinkelen.

Wat is er nog gebeurd na het laatste onderhoud met de ambassadeur op 30 mei? Ook op 4 juli bereikte er nog nieuwe informatie het kabinet. Werd dit dossier gewoon geklasseerd, ondanks alle alarmsignalen?

Wat is er gebeurd met de talrijke en belangrijke aanbevelingen over politieoptredens die het Comité P in het verleden formuleerde? Wat heeft de minister, maar ook de politietop concreet hiermee gedaan?

Het gebrek aan reactie vanwege de politietop is onbegrijpelijk, zowel kort na de feiten als na het opduiken van de beelden. Enkel voor één politievrouw kwam er een preventieve maatregel, de andere betrokkenen konden gewoon aan de slag blijven, hoewel ook hun gedrag onaanvaardbaar is. Hoe denkt men het vertrouwen in de politie te behouden als er niet eens wordt opgetreden tegen deze mensen? Ook veel politieagenten vinden dit onbegrijpelijk. De heer De Mesmaeker spreekt over 1 % rotte appels. Ik hoop dat het inderdaad maar om 1 % gaat, maar na de recente berichten over de Facebookgroep begin ik toch wel te twijfelen. Voor de geloofwaardigheid van alle agenten die hun job in eer en geweten uitvoeren, moet er een krachtig signaal komen. Natuurlijk moeten de wetten en de disciplinaire procedures worden gerespecteerd, maar dat staat een snel en krachtig optreden niet in de weg.

Was de heer De Mesmaeker op de hoogte van de feiten door zijn rol bij het ATS? Als zijn diensten het kabinet erop wezen dat de zaak tot parlementaire vragen en commotie kon leiden, dan had de heer De Mesmaeker toch zelf ook al vragen hierover? Wilde hij zelf weten wat er was gebeurd? Heeft hij het kabinet geadviseerd om de zaak nader te onderzoeken? Heeft hij contact gehad met de hogere hiërarchie? Vond hij dat er nog andere initiatieven nodig waren?

Wat is de normale werkwijze wanneer zich dergelijke feiten voordoen? Wie moet aan wie welke informatie bezorgen? Was de directeur van de luchthavenpolitie op de hoogte? Kende hij de

police aéronautique était-il informé? Avait-il vu les images? Pourquoi l'information n'a-t-elle pas été relayée? Les images ne sont-elles pas demandées et visionnées automatiquement et prioritairement dès qu'il y a mort d'homme? Cela devrait tout de même être la règle. Peut-être devons-nous veiller à ce que le Comité P soit averti automatiquement en cas de décès.

Il existe clairement un problème structurel à la police aéronautique. Nous le savons déjà depuis les attentats du 22 mars 2016. Comment M. De Mesmaeker compte-t-il s'attaquer à ces problèmes? Le directeur de la police aéronautique jouait un double rôle dans cette affaire. En tant qu'officier responsable lors de la soirée en question, il ne pouvait plus lui-même intervenir disciplinairement ou prendre une initiative. Pourquoi le dossier n'a-t-il pas été transmis à un autre service? Comment se fait-il que, selon Mme De Bolle, les images ne lui sont jamais parvenues?

Par le biais de formations notamment, la police accorde énormément d'importance à la maîtrise de la violence. Quel est le rôle des responsables? Ont-ils été associés à l'analyse des faits survenus à Charleroi? Ont-ils fourni un feed-back aux personnes sur le terrain? Quel a été leur rôle dans ce dossier? Si des signaux pointant un dérapage complet dans cette affaire avaient été lancés, le dossier serait peut-être remonté plus rapidement aux échelons supérieurs.

J'espère en tout cas qu'à l'avenir M. De Mesmaeker sera plus largement autorisé à réagir plus fermement dans l'intérêt de la police fédérale.

01.06 Ahmed Laaouej (PS): Monsieur Jambon, votre système de défense et votre récit ne sont pas crédibles, pour trois raisons. Il y a quelques jours, vous ne vous souveniez de rien; aujourd'hui, vous dites que votre cabinet a bien géré le dossier. Entre les deux, il y aurait une erreur de communication! Comment un responsable de votre niveau peut-il prétendre qu'il s'agit d'une faute de communication? Vous avez abordé ce dossier avec beaucoup de légèreté, d'abord en 2018, puis lorsque votre responsabilité a été mise en cause après les révélations.

Vous avez été le chantre de l'adage "*need to know, need to share*". Lors d'une commission d'enquête, vous affirmiez que dans la vision de la police, le besoin de savoir et de partager était essentiel. Ici, vous dites recevoir un rapport lacunaire dans un

beelden? Waarom zijn de feiten niet doorgestroomd? Worden beelden niet automatisch en prioritair opgevraagd en bekeken als er een dode is gevallen? Dat zou toch de regel moeten zijn? Misschien moeten we ervoor zorgen dat het Comité P automatisch wordt ingelicht bij een overlijden.

Er is zeker een structureel probleem bij de luchtvaartpolitie. Dat weten we al sinds de aanslagen van 22 maart 2016. Hoe wil de heer De Mesmaeker de problemen daar aanpakken? De directeur van de luchtvaartpolitie had een dubbelrol in deze zaak. Als verantwoordelijke officier tijdens die bewuste avond kon hij zelf niet meer tuchtrechtelijk optreden of een initiatief nemen. Waarom werd het dossier niet doorgegeven aan een andere dienst? Hoe komt het volgens mevrouw De Bolle dat de beelden nooit tot bij haar zijn terechtgekomen?

De politie besteedt veel aandacht aan geweldbeheersing, onder meer via opleidingen. Wat is de rol van de verantwoordelijken? Waren zij betrokken bij de analyse van de feiten in Charleroi? Hebben zij feedback gegeven aan de mensen op het terrein? Wat was hun rol in dit dossier? Misschien was het dossier vlatter hogerop geraakt als er signalen waren gekomen dat de zaken helemaal fout waren gelopen.

Ik hoop alleszins dat de heer De Mesmaeker na vandaag steviger gemandateerd zal zijn om in het belang van de federale politie voortaan ietwat harder op te kunnen treden

01.06 Ahmed Laaouej (PS): Mijnheer Jambon, uw verdedigingsstrategie en uw relaas zijn om drie redenen ongeloofwaardig. Enkele dagen geleden herinnerde u zich niets. Vandaag zegt u dat uw kabinet het dossier goed aangepakt heeft. Tussen die twee versies zou er sprake geweest zijn van een communicatiefout! Hoe kan een politiek verantwoordelijke van uw niveau beweren dat er een communicatiefout is gebeurd? U hebt dat dossier zeer lichtzinnig aangepakt, eerst in 2018, en vervolgens op het moment waarop er in de nasleep van de onthullingen op uw verantwoordelijkheid gewezen werd.

U hebt de slagzin "*need to know, need to share*" met onverdroten ijver verdedigd. In het kader van een onderzoekscommissie stelde u dat het volgens de visie van de politie noodzakelijk is om zaken te weten en die informatie te delen. In deze bijzondere

contexte tragique et particulier: le décès d'un homme dans des circonstances troubles alors qu'un État étranger s'inquiète du sort réservé à l'un de ses ressortissants. Visiblement, vous vous êtes contenté de ce rapport lacunaire.

Ensuite, vous nous dites avoir reçu l'ambassadeur le 30 mai, suite à quoi il ne vous a pas semblé nécessaire d'appliquer l'article 26 de la loi de police (vous permettant de saisir l'autorité disciplinaire dès lors que vous considérez les faits comme une possible transgression). Or, votre cabinet a dû préparer l'entretien, et vous ne pouviez ignorer que, le 27 février, l'épouse de M. Chovanec s'est constituée partie civile pour coups et blessures, et l'ambassadeur vient vous faire part de ses préoccupations. Mais vous dites que vous n'aviez à ce moment pas suffisamment d'éléments pour saisir l'autorité disciplinaire. Ce n'est pas crédible!

Un autre élément est essentiel: qui était au courant de quoi dans votre cabinet? J'ai cru comprendre qu'un collaborateur était intervenu, puis son supérieur. Quels ont été leurs rapports avec la police?

Dans le récit, il reste des blancs à combler.

Vous avez dit, Monsieur De Mesmaeker, avoir passé beaucoup de temps à réfléchir, avec des membres du cabinet, à des réformes en matière de procédure disciplinaire. Depuis votre observatoire et votre responsabilité de l'époque, il aurait fallu proposer au ministre de l'Intérieur de déclencher une enquête disciplinaire.

Vous dites ne pas avoir participé aux rencontres avec le diplomate. Devons-nous comprendre qu'à vos yeux, ces contacts étaient suffisamment importants pour déclencher l'application de l'article 26 de la loi sur la fonction de police, et conduire à saisir l'autorité disciplinaire?

Quels contacts avez-vous développés, dans votre ancienne fonction, avec la police aérienne (LPA) pour essayer de faire remonter un maximum d'informations? Vous avez rappelé que vos services adressent un message au cabinet, intitulé "*Warning: possible question parlementaire*". Vous attendez que le cabinet réagisse, un décès étant rare dans le cadre d'une intervention policière.

Quels moyens vous êtes-vous donné pour être

en dramatische context, waarin een man in onduidelijke omstandigheden om het leven gekomen is, terwijl een ander land zich zorgen maakt om het lot van één van zijn onderdanen, verklaart u dat u een lacuneus verslag ontvangen hebt. Klaarblijkelijk volstond dat lacuneuze verslag voor u.

Voorts deelt u ons mee dat u de ambassadeur op 30 mei hebt ontvangen, waarna u het kennelijk niet nodig achtte om artikel 26 van de politiewet toe te passen (op grond waarvan u een zaak bij de tuchtoverheid aanhangig kunt maken, wanneer u de feiten als een mogelijke overtreding beschouwt). Uw kabinet heeft dat onderhoud toch moeten voorbereiden en het kon u niet ontgaan zijn dat de echtgenote van de heer Chovanec zich op 27 februari burgerlijke partij had gesteld wegens slagen en verwondingen, en bovendien had de ambassadeur zijn bezorgdheid kenbaar gemaakt. U zegt niettemin dat u op dat moment niet over voldoende gegevens beschikte om de zaak bij de tuchtoverheid aanhangig te maken. Dat is niet geloofwaardig!

Een ander aspect is cruciaal: wie in uw kabinet was er op de hoogte van wat? Ik meen te hebben begrepen dat een medewerker zich met de zaak bezighield en vervolgens zijn overste. Welke contacten hebben zij met de politie gehad?

Er blijven hiaten in het verhaal.

Mijnheer De Mesmaeker, u zei dat u samen met kabinetsleden lang nagedacht hebt over hervormingen van de tuchtprocedure. Vanuit uw waarnemingspost en uw verantwoordelijkheid op dat moment had u de minister van Binnenlandse Zaken moeten voorstellen een tuchtonderzoek in te stellen.

U zegt dat u de ontmoetingen met de diplomaat niet bijgewoond hebt. Klopt het dat die contacten in uw ogen belangrijk genoeg waren om aanleiding te geven tot de toepassing van artikel 26 van de wet op het politieambt en tot het adieren van de tuchtoverheid?

Welke contacten onderhield u in uw vroegere functie met de luchtvaartpolitie om te trachten de informatie zo goed mogelijk te laten doorstromen? U vermeldde dat uw diensten het kabinet alarmeerden: "Opgepast, mogelijke parlementaire vraag". U verwachtte dat het kabinet zou reageren, want het komt maar zelden voor dat er bij een politie-interventie een dode valt.

Wat hebt u ondernomen om zo goed mogelijk

informé au mieux?

Mme De Bolle l'a dit: en tant que commissaire générale, elle aurait dû être mise au courant. Qui donc ne l'a pas fait alors qu'il aurait dû, au niveau central comme au niveau opérationnel? Vous avez évoqué tous deux le rôle important de la Direction générale de la police administrative (DGA). Comment se fait-il qu'elle n'ait pas jugé utile de s'enquérir des circonstances?

Qui a vu les images et quand, qu'a-t-on vu dans ces images? Quelle est la durée de l'enregistrement et que couvre-t-il? La justice a-t-elle tout saisi ou a-t-elle reçu une copie? Nous devons savoir tout cela pour comprendre comment et jusqu'où l'information est remontée.

Y a-t-il eu inertie ou impunité? La gravité diffère selon le cas. Nous ferons donc des propositions pour investiguer plus avant.

Monsieur Jambon, vos rencontres avec un ambassadeur inquiet du sort d'un ressortissant décédé sont-elles si fréquentes, dans le contexte d'une plainte auprès d'un juge d'instruction, que vous ne vous en souveniez plus?

01.07 Dries Van Langenhove (VB): Je déplore que la réputation de tant d'agents de police soit salie par les fautes de quelques-uns.

Il existe une grande différence entre prise de connaissance du rapport de police et prise de connaissance des images choquantes que nous n'avons pu visionner que récemment. Qui détenait ces images? Qui les avait déjà visionnées auparavant? Qui aurait dû les voir et pourquoi cela n'a-t-il pas été le cas?

Il faudra intégralement expliquer les éventuelles divergences entre le rapport de police et les faits tels que nous les avons vus sur les images. Comment expliquer ces éventuelles divergences et si divergence il y a, est-il question de malveillance? Dans l'affirmative, dans le chef de qui? Il serait utile pour pouvoir mener un débat serein et correct de disposer aussi vite que possible du rapport de police.

Nous devons vérifier quels mécanismes de contrôle existent, lesquels n'ont pas bien fonctionné et comment nous corrigerons tout cela.

geïnformeerd te worden?

Mevrouw De Bolle zei dat zij als commissaris-generaal op de hoogte gebracht had moeten worden. Wie heeft dat niet gedaan en daarmee zijn plicht verzuimd, zowel op het centrale als op het operationele niveau? U verwees allebei naar de belangrijke rol van de Algemene directie bestuurlijke politie (DGA). Hoe komt het dat de DGA het niet nodig vond om naar de toedracht van de interventie te informeren?

Wie heeft die beelden gezien en wanneer, en wat heeft men precies gezien? Hoe lang duurt de opname en wat werd er opgenomen? Heeft het gerecht al het beeldmateriaal in beslag genomen of een kopie ontvangen? We moeten dat allemaal weten om zicht te krijgen op de manier waarop en het niveau tot waar de informatie is doorgestroomd.

Was er sprake van nalatigheid of straffeloosheid? De ernst verschilt naargelang het geval. We zullen dus voorstellen doen om de zaak nader te onderzoeken.

Mijnheer Jambon, hebt u zo vaak ontmoetingen met een ambassadeur die bezorgd is over de behandeling van een overleden ingezetene in het kader van een klacht die bij een onderzoeksrechter werd neergelegd, dat u zich dat niet meer kan herinneren?

01.07 Dries Van Langenhove (VB): Ik betreur dat de reputatie van zoveel politieagenten wordt besmeurd door de fouten van enkelen.

Er is een groot verschil tussen kennisname van het politieverlag en kennisname van de schokkende beelden die we pas recent te zien hebben gekregen. Wie had die beelden in zijn bezit? Wie had die vroeger al bekeken? Wie had die moeten zien en waarom is dat niet gebeurd?

Eventuele afwijkingen tussen het politieverlag en de feiten zoals we die op de beelden hebben gezien, moeten helemaal worden uitgeklaard. Hoe vallen eventuele verschillen te verklaren en is er daarbij desgevallend sprake van kwaad opzet? Zo ja, door wie? Voor een sereen en correct debat zou het nuttig zijn om het politieverlag zo snel mogelijk in ons bezit te krijgen.

We moeten nagaan welke controlemechanismen er zijn, welke niet goed hebben gewerkt en hoe men een en ander zal corrigeren.

Pourquoi cette instruction traîne-t-elle en longueur d'une façon si inacceptable? Il ne s'agit malheureusement pas d'un cas isolé en Belgique.

Je voudrais appeler à éviter la chasse aux sorcières dans ce dossier, mais à examiner plutôt à fond ce qui a dysfonctionné et qui en est responsable. Il faudra le faire indépendamment de toute considération politique, afin d'éviter que, de ce décès extrêmement tragique, aucune leçon ne soit tirée. C'est aussi dans l'intérêt de nos services de police.

01.08 Caroline Taquin (MR): La semaine dernière, la commission réunie de la Justice et de l'Intérieur s'est réunie en urgence. Les images de l'intervention policière sur M. Chovanec ont suscité une légitime et unanime indignation.

Avec les ministres Geens et De Crem, nous avons éclairci des éléments factuels et chronologiques pour savoir quelles autorités avaient été informées et quelles suites elles y avaient apporté. Ces échanges ont fait apparaître de nouvelles interrogations.

M. De Crem a indiqué que, contrairement à vos déclarations dans la presse, vous (ou votre cabinet) aviez été mis au courant de cette intervention. Samedi, vous avez confirmé que votre cabinet avait été informé, mais vous ne vous souveniez pas; une enquête judiciaire étant en cours, vous deviez respecter la séparation des pouvoirs. Vous pouviez pourtant entamer une procédure disciplinaire interne. Si le caractère lacunaire du rapport ne permettait pas d'initier une telle procédure, le décès de M. Chovanec ne méritait-il pas un complément d'information?

M. De Crem dit ne pas avoir été informé lors de son entrée en fonction. Qui doit informer un ministre sur ce type de dossier? M. De Crem indique que l'actuel commissaire général l'a informé que l'officier du protocole de la police fédérale avait été informé le 27 février à 18 h 42. La note de l'ambassadeur slovaque a été communiquée à la police fédérale, qui était au courant de l'incident, mais pas des images vidéo. L'incident a également été évoqué dans la revue de presse de la police fédérale. L'actuel ministre dit avoir la conviction que les revues de presse sont lues par les dirigeants de la police, mais ignore les suites réservées à ces informations en interne.

Madame De Bolle, Monsieur De Mesmaeker,

Waarom sleept dit onderzoek zo onaanvaardbaar lang aan, want dit is helaas geen unicum in België?

Ik wil oproepen om hiervan geen heksenjacht te maken, maar wel om tot op het bot uit te zoeken wat er precies fout is gelopen en wie daarvoor verantwoordelijk is. Dit moet gebeuren los van alle politieke overwegingen, zodat dit uiterst tragische overlijden niet voor niets is geweest. Dat is ook in het belang van onze politiediensten.

01.08 Caroline Taquin (MR): Vorige week zijn de commissies van Justitie en Binnenlandse Zaken in allerijl bijeengekomen. De beelden van de politie-interventie tegen de heer Chovanec hebben een legitieme en unanieme verontwaardiging opgewekt.

Samen met de ministers Geens en De Crem werden een aantal feitelijke en chronologische aspecten opgehelderd. Wij wilden meer bepaald weten welke overheden er ingelicht werden en op welke manier zij aan die zaak gevolg hebben gegeven. Die gedachtewisseling heeft nieuwe vragen doen rijzen.

Minister De Crem heeft erop gewezen dat men, in tegenstelling wat u in de pers verklaard hebt, u (of uw kabinet) van die interventie op de hoogte gebracht had. Op zaterdag hebt u bevestigd dat uw kabinet op de hoogte was, maar dat u zich de zaak niet herinnerde. Aangezien er een gerechtelijk onderzoek loopt, moest u de scheiding der machten eerbiedigen. U had echter een interne tuchtprocedure kunnen opstarten. Het lacuneuze politieverlag vormde misschien geen aanleiding voor een tuchtprocedure, maar was de dood van de heer Chovanec dan geen afdoende reden om bijkomende informatie te vragen?

Minister De Crem verklaart dat hij bij zijn aantreden niet ingelicht werd. Wie moet een minister over dergelijke dossiers informeren? Minister De Crem wijst erop dat de huidige commissaris-generaal hem meegedeeld heeft dat de protocolorfficier van de federale politie op 27 februari om 18.42 uur geïnformeerd werd. De nota van de Slovaakse ambassadeur werd overgemaakt aan de federale politie, die op de hoogte was van het incident, maar niet van de videobeelden. Het incident werd ook in het persoverzicht van de federale politie vermeld. De huidige minister zegt dat hij ervan overtuigd is dat de politietop die persoverzichten leest, maar weet niet op welke manier er intern aan die informatie gevolg gegeven wordt.

Mevrouw De Bolle, mijnheer De Mesmaeker, wat

quelles suites avez-vous données à ces informations? Selon le *Morgen*, le rapport d'intervention policière passerait sous silence de nombreux éléments cruciaux. Le récit de l'intervention dans l'avion est nourri de nombreux détails, tandis que la suite ne fait l'objet que de onze lignes. Certains éléments ont-ils été passés sous silence? Si oui, pourquoi? Quelles mesures peut-on prendre pour améliorer la qualité des rapports et éviter de telles différences de traitement?

Des mesures d'ordre ont été prises après la diffusion des images. Y a-t-il des images exploitables dans le cadre d'une enquête? Y a-t-il eu un problème dans la transmission de l'information en interne? Une directive prévoit que des faits susceptibles de nécessiter des mesures de l'autorité administrative constituent un intérêt concret de transmettre les rapports. Les informations ont-elles bien été transmises en application de cette directive?

Qui, au sein de la police fédérale, avait vu les images filmées dans la cellule, avant leur diffusion intentionnelle par le veuve de M. Chovanec?

Qu'a-t-on fait de ces informations?

La policière qui a fait un salut nazi avait 22 ans, ce qui n'excuse rien, et c'était sa première affectation. Est-il optimal que celle-ci soit la police aéroportuaire? N'apprendrait-on pas mieux son métier dans une zone locale?

Ces images donnent un sentiment d'amateurisme et d'improvisation. Comment éviter que cela ne se reproduise? Quelles mesures prendre pour la formation, tant au niveau des connaissances concernant ce comportement agité qu'à celui de la procédure d'intervention?

Le syndrome de délire agité a-t-il été diagnostiqué par un médecin? Si oui, à quel moment?

Le ministre De Crem a évoqué une formation en développement, retardée par le COVID-19. Vu le confinement, est-on sûr que les policiers sortis de l'académie auront la formation requise pour faire face à ce type d'intervention?

Il faut faire toute la lumière sur ce qui s'est passé,

hebt u met die informatie gedaan? Volgens de krant *De Morgen* zouden heel wat cruciale feiten verzwegen zijn in het rapport over de politie-interventie. Het relaas van de interventie in het vliegtuig is uiterst gedetailleerd, maar voor het vervolg maakt men zich ervan af met elf regels. Werden er feiten verzwegen? Zo ja, waarom? Welke maatregelen kan men nemen om de kwaliteit van de politierapporten te verbeteren en dergelijke verschillen in behandeling te vermijden?

Er werden ordemaatregelen genomen nadat de beelden verspreid werden. Zijn er beelden die gebruikt kunnen worden in het kader van een onderzoek? Was er een probleem met de interne doorstroming van de informatie? De richtlijn MFO-3 bepaalt dat "de informatie-inzameling verbonden met het aan het licht komen van een gebeurtenis, van aard om het nemen van maatregelen door de bestuurlijke overheid" te vereisen, een concreet belang vertoont voor de uitvoering van de politieopdrachten. Werd de informatie terdege doorgegeven conform die richtlijn?

Wie bij de federale politie heeft de beelden van wat er zich in de cel heeft afgespeeld gezien voordat ze door de weduwe van de heer Chovanec bewust verspreid werden?

Wat heeft men met die informatie gedaan?

De politieagente die de Hitlergroet bracht was 22 jaar oud, wat zeker geen excuus is voor haar gedrag, en het was haar eerste aanstelling. Is het verstandig dat iemand al zo snel wordt ingezet bij de luchtvaartpolitie? Is het niet beter dat men het vak leert in een lokale politiezone?

Die beelden wekken de indruk dat er amateuristisch te werk werd gegaan en dat er werd geïmproviseerd. Hoe kan men voorkomen dat zoiets opnieuw gebeurt? Welke maatregelen moeten er met betrekking tot de opleiding genomen worden, zowel qua kennis over zulk geagiteerd gedrag als voor de interventieprocedure?

Werd het excited delirium syndrome vastgesteld door een arts? Zo ja, op welk moment?

Minister De Crem heeft gesproken over een opleiding die in de maak is, maar die vertraging heeft opgelopen als gevolg van de gezondheidscrisis. Is men er, gelet op de lockdown, zeker van dat de politieagenten die van de academie komen goed genoeg opgeleid zullen zijn om zo een interventie aan te kunnen?

Er moet volledige klaarheid geschept worden en

tout en aidant nos agents confrontés à ce type de comportement à réagir le plus adéquatement possible. Il ne faut pas que les agissements indignes de certains causent un préjudice à l'immense majorité de nos policiers, dont je salue le travail et le dévouement quotidiens.

01.09 Franky Demon (CD&V): J'apprécie la main tendue du commissaire général à la famille Chovanec et son souhait de lui rendre visite.

Quantités de nouvelles informations ont été révélées entre notre réunion de la semaine dernière et celle d'aujourd'hui. Le cabinet du ministre de l'Intérieur de l'époque avait bien été informé: la presse avait publié des articles et des diplomates avaient pris contact avec le cabinet. Au début, en dépit du décès d'un homme, on a évoqué une amnésie. De multiples questions concernant les faits et la communication à leur sujet demeurent sans réponse. Comment expliquer que tous les policiers impliqués ont pu tout simplement rester en fonction? Il me paraît que le décès d'une personne à la suite d'une intervention policière devrait déclencher chez tout un chacun tous les clignotants d'alarme possibles.

Qui a été informé? Qui aurait dû l'être? Qui avait accès aux images? Le chef de la police aéronautique de Charleroi devait en tout cas avoir accès à ces images. Mme De Bolle ignorait les faits, mais n'a-t-elle pas eu, à l'époque, des contacts avec MM. Elst ou Desenfants, membres de la police aéronautique? Elle-même ou quelqu'un de son entourage n'aurait-il pas dû prendre contact avec la hiérarchie de la police aéronautique? La personne de garde était-elle effectivement à son poste et a-t-elle pu arriver rapidement sur les lieux?

Mme De Bolle, si les informations n'ont pas franchi un certain niveau, quelles sont les raisons de ce blocage? En effet, les policiers au courant de graves fautes déontologiques doivent en informer les autorités compétentes, ce qui manifestement n'a pas été le cas dans ce dossier. M. Jambon affirme que les informations relatées dans le rapport de police ne reflétaient pas correctement le déroulement des faits. Les rapports relatifs à des faits d'une telle gravité ne sont-ils donc pas soumis à une double vérification?

Comment éviter la répétition de cet incident déplorable? Le Parlement pourrait-il consulter la note Infoflux qui a été citée? Je pense que malgré la saisie des images, une demande motivée de Mme De Bolle lui aurait permis de les obtenir. Les faits étaient en effet suffisamment graves.

daarnaast moeten onze agenten die met zulk gedrag te maken krijgen, leren hoe ze zo adequaat mogelijk kunnen reageren. Het onwaardige gedrag van enkele agenten mag geen smet werpen op het gros van onze politieagenten, wier dagelijkse werk en inzet ik prijs.

01.09 Franky Demon (CD&V): Ik waardeer het aanbod van de commissaris-generaal die de familie Chovanec de hand reikt en hen wil bezoeken.

Tussen onze vergadering van vorige week en die van vandaag is er heel wat nieuwe informatie naar boven gekomen. Het kabinet van de toenmalige minister van Binnenlandse Zaken was wel degelijk op de hoogte: er waren persartikelen en er waren diplomaten die het kabinet contacteerden. Initieel was er sprake van vergetelheid, ondanks een sterfgeval. De feiten en de communicatie daarover laten heel veel vragen onbeantwoord. Hoe konden alle betrokken agenten gewoon aan de slag blijven? Als er door een politieoptreden een dode valt, moeten er toch bij iedereen alle mogelijke alarmbellen afgaan?

Wie werd op de hoogte gesteld? Wie had op de hoogte moeten zijn? Wie had toegang tot de beelden? Dat geldt toch alleszins voor het hoofd van de luchthavenpolitie van Charleroi? Mevrouw De Bolle was niet op de hoogte van de feiten, maar heeft zij destijds dan ook geen contact gehad met de heren Elst of Desenfants van de luchtvaartpolitie? Had zij of iemand van haar omgeving geen contact moeten opnemen met de hiërarchie van de luchtvaartpolitie? Was de persoon van wacht ook effectief op zijn plaats en kon hij snel ter plaatse komen?

Mevrouw De Bolle, als de informatie op een bepaald niveau stokte, wat was daarvan dan de oorzaak? Politie mensen die op de hoogte zijn van zware deontologische schendingen, moeten de bevoegde overheid immers verwittigen, wat hier blijkbaar niet is gebeurd. Volgens de heer Jambon gaf de info in het politieverlag geen correct beeld van de feiten zoals die zich hebben afgespeeld. Worden verslagen over dergelijke ernstige feiten dan niet dubbel gecheckt?

Hoe kan men een herhaling van dit spijtig voorval voorkomen? Kan het Parlement de geciteerde Infoflux-nota inzien? Ondanks het feit dat de beelden in beslag werden genomen, denk ik toch dat mevrouw De Bolle ze had kunnen krijgen via een gemotiveerde aanvraag. De feiten waren

daartoe immers ernstig genoeg.

Sur la base des informations disponibles ou de celles qui auraient dû l'être, une sanction disciplinaire temporaire ou non s'imposait de toute évidence. L'absence d'une telle mesure est inconcevable. Une enquête judiciaire en cours n'empêche nullement une telle mesure. Eu égard à la gravité des faits, Mme De Bolle n'a-t-elle à aucun moment envisagé de se saisir de cette affaire et d'initier une procédure disciplinaire?

Il est apparu entre-temps que le cabinet et le ministre de l'époque ont bien été informés par le biais de différents canaux et n'ont malgré tout pas pris suffisamment d'initiatives. Le ministre n'aurait-il pas pu se saisir davantage de cette affaire? M. De Mesmaeker était au courant des faits et entretenait, selon ses dires, de bonnes relations avec des ministres issus d'horizons politiques divers. A-t-il informé le ministre de toutes les démarches et de toutes les mesures à la disposition de celui-ci? Dans de telles circonstances, quelles sont, selon lui, les options offertes au ministre sur le plan disciplinaire? Immédiatement après les faits, le ministre Jambon a-t-il entrepris personnellement des démarches proactives afin d'obtenir des informations plus complètes et plus claires à propos des faits? A-t-il été informé qu'en dépit de la saisie des images, une demande motivée introduite auprès de procureur du roi lui aurait permis de consulter celles-ci? A-t-il été informé des démarches qu'il aurait pu entreprendre dans le cadre du statut disciplinaire? Pourquoi a-t-il omis de prendre personnellement l'initiative d'infliger une sanction disciplinaire provisoire ou non?

01.10 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (en néerlandais): Les exposés suscitent plusieurs questions. La famille a droit à davantage que des condoléances. J'ai surtout entendu que le problème se situait au niveau de la communication entre le monde politique et les services de police respectifs. Les orateurs ont tout trois en partie rejeté la faute ailleurs. Il importe bien davantage de savoir ce qu'ils ont omis de faire que ce qu'ils ont effectivement fait.

Il ne s'agit pas d'un problème de communication, mais d'un problème culturel, tant au sein de la police que dans le monde politique. Des hommes meurent-ils quotidiennement lors d'interventions policières? Pourquoi faut-il d'abord que des images soient diffusées avant d'entrer en action? Le ministre se raccrochera-t-il de façon étroite à un rapport de police? Combien d'indices lui faut-il dans ce cas avant de lancer une enquête?

Op basis van de beschikbare info of van de info die beschikbaar had moeten zijn, was een al dan niet voorlopige tuchtmaatregel overduidelijk op zijn plaats geweest. Het is onvoorstelbaar dat die uitbleef. Een lopend gerechtelijk onderzoek sluit zo een maatregel geenszins uit. Heeft mevrouw De Bolle nooit overwogen om de zaak naar zich toe te trekken en een tuchtprocedure te starten, gezien de ernst van de feiten?

Inmiddels is gebleken dat het kabinet en de toenmalige minister zelf via verschillende wegen werden geïnformeerd en toch onvoldoende stappen hebben ondernomen. Had de minister de zaken niet meer naar zich kunnen toetrekken? De heer De Mesmaeker was op de hoogte van de feiten en had naar eigen zeggen een goede verstandhouding met uiteenlopende ministers. Heeft hij de minister ingelicht over alle stappen en maatregelen die deze kon nemen? Welke mogelijkheden inzake tuchtmaatregelen heeft de minister volgens hem in deze omstandigheden? Heeft de heer Jambon vlak na de feiten zelf proactief stappen ondernomen om meer en duidelijker info te krijgen over de feiten? Werd hij geïnformeerd over de mogelijkheid dat hij toch inzage had kunnen krijgen in de in beslag genomen beelden door een gemotiveerde aanvraag in te dienen bij de procureur des Konings? Werd hij geïnformeerd over de stappen die hij had kunnen doen in het raam van het tuchtstatuut? Waarom heeft hij zelf geen initiatief genomen om een al dan niet voorlopige tuchtmaatregel te nemen?

01.10 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (Nederlands): De uiteenzettingen doen een aantal vragen rijzen. De familie heeft recht op meer dan de woorden van sterkte. Ik heb vooral gehoord dat dit een communicatieprobleem was tussen de politiek en de respectieve politiediensten. De drie sprekers hebben elk voor een stuk hun paraplu opengetrokken. Meer dan wat ze *wél* hebben gedaan, is het belangrijk om te weten wat ze *niet* hebben gedaan.

Dit gaat niet over een communicatieprobleem, maar over een cultuurprobleem, zowel bij de politie als bij de politiek. Vallen er dagelijks mensen dood bij een politie-interventie? Waarom moeten er eerst beelden zijn alvorens men in actie schiet? Gaat de minister eenzijdig terugvallen op een politieverlag? Hoeveel hints moet hij dan wel krijgen vooraleer hij een onderzoek instelt?

Comment est-il possible qu'en dépit du décès d'une personne, les faits n'aient fait l'objet que d'un seul rapport de police – et qui plus est erroné? Des messages, des rapports ou des images auraient-ils pu livrer de plus amples informations? Qui est responsable de ce rapport de police et de sa supervision? La juge d'instruction a-t-elle informé l'autorité disciplinaire – la police en l'occurrence? Pourquoi aucune procédure disciplinaire n'a-t-elle été initiée simultanément aux enquêtes du parquet et du Comité P? Est-il exact que le Comité P disposaient des images?

M. Jambon affirme, à tort, qu'aucune enquête disciplinaire ne peut être ouverte si le Comité P et la Justice se sont déjà saisis du dossier. Pourquoi une enquête interne n'est-elle pas automatiquement ouverte après un décès ou des blessures graves découlant d'une intervention policière? À Bree, la semaine dernière, une personne est encore décédée après une intervention à l'intérieur ou non d'une cellule de police. Le dossier a-t-il déjà été transmis au Comité P?

Il me semble qu'un signal d'alarme devrait se déclencher lorsque M. De Mesmaeker écrit dans un courriel que cette affaire risque de susciter des questions parlementaires. Ou peut-être faut-il s'abstenir d'enquêter sur une affaire aussi longtemps que les députés ne posent pas de questions à son sujet? Pourquoi n'a-t-il pas cherché des faits additionnels? Pourquoi a-t-il fallu attendre la diffusion des images pour que Danny Elst se démette de ses fonctions et soit muté dans un service administratif? Même constat en ce qui concerne la policière qui a exécuté le salut hitlérien. Pourquoi ne pas avoir pris ces mesures plus tôt?

Après le décès d'un homme à la suite d'une intervention policière et deux contacts de son cabinet avec un ambassadeur, un ministre ne devrait-il pas approfondir l'enquête? En effet, de tels événements ne doivent pas se produire tous les jours.

Est-il exact que le ministre ne peut plus prendre aucune initiative dès que le Comité P ou le parquet ouvre une enquête et qu'il ne peut demander aucune information ni consulter d'autres parties?

Selon le ministre De Crem, un groupe de travail a été mis en place en 2018 afin d'élaborer une meilleure procédure pour les interventions auprès de personnes au cours de situations considérées comme houleuses. Existe-t-il un rapport avec l'affaire Chovanec? Pourquoi une autre politique n'a-t-elle pas immédiatement été mise en place? Ce groupe de travail est-il encore le fruit d'une initiative

Hoe komt het dat er slechts één – en dan nog een verkeerd – politieverlag was terwijl er wel iemand overleed? Waren er berichten, rapporten of beelden die bijkomende informatie gaven? Wie is er verantwoordelijk voor dat politieverlag en de controle erop? Heeft de onderzoeksrechter de tuchtoverheid – de politie dus – op de hoogte gebracht? Waarom zijn er gelijktijdig met de onderzoeken van het parket en het Comité P geen tuchtprocedures gestart? Klopt het dat het Comité P wel over de beelden beschikte?

Volgens de heer Jambon kan er geen tuchtonderzoek worden geopend als het Comité P en het gerecht het dossier al behandelen, maar dat klopt niet. Waarom start er niet automatisch een intern onderzoek bij elk overlijden of bij ernstige kwetsuren door toedoen van de politie? Vorige week is er in Bree nog iemand overleden na een interventie, al dan niet in een politiecel. Ligt dit dossier al bij het Comité P?

Als de heer De Mesmaeker in een e-mail schrijft dat deze zaak tot parlementaire vragen zou kunnen leiden, gaat er toch een belletje rinkelen? Of moet een zaak misschien niet onderzocht worden zolang parlamentsleden er geen vragen over stellen? Waarom heeft hij geen bijkomende feiten opgezocht? Waarom is Danny Elst pas afgetreden en overgeplaatst naar een administratieve dienst nadat de beelden bekend raakten? Hetzelfde geldt voor de agente die de Hitlergroet bracht. Waarom kon een en ander niet vroeger gebeuren?

Als een man sterft na een politieoptreden en zijn kabinet twee keer contact heeft gehad met een ambassadeur, dan gaat een minister toch op verder onderzoek uit? Hoe vaak komt zo iets nu immers voor?

Klopt het dat een minister niets meer mag ondernemen als het Comité P of het parket een onderzoek start en dat hij dan geen informatie mag vragen of overleg mag plegen?

Volgens minister De Crem werd in 2018 een werkgroep opgericht om een betere procedure uit te werken voor interventies bij personen in zogenaamd 'geagiteerde toestand'. Houdt dit verband met de zaak-Chovanec? Waarom werd niet meteen een ander beleid opgezet? Is deze werkgroep nog een initiatief van de heer Jambon of al van minister De Crem? Waarom was er desgevallend

de M. Jambon ou déjà de celle du ministre De Crem? Pourquoi dans ce cas n'existait-il aucune politique à l'époque de M. Jambon?

La mémoire de M. Jambon laisse apparemment à désirer. Dans tous les cas, elle varie de jour en jour. Il est clair que tant qu'aucune question n'est posée, il n'est pas besoin de réagir. Dans l'affaire Chovanec, personne ne s'est donné la moindre peine d'expliquer les événements. M. Jambon n'assume en outre aucune responsabilité en l'espèce.

La semaine passée, un parti de droite affirmait encore qu'il ne fallait pas gonfler les faits et qu'il pourrait s'agir d'un cas isolé. Mais j'en doute. De nombreux agents de police agissent correctement, mais il existe aussi un grand nombre d'agents pour tout gâcher.

Une part sans cesse croissante de nos services bénéficie de l'indulgence de leurs supérieurs hiérarchiques. La policière qui mime le salut hitlérien n'est pas la seule concernée. Sur Facebook, le magazine d'enquête *Apache* a découvert un groupe secret réunissant 6 700 membres ou anciens membres de la police qui poste des messages racistes et fait l'apologie de la violence. La semaine dernière, il a été dit qu'un pour cent du corps de police déshonore l'ensemble de la profession. Les groupes précités diffusent ainsi l'idéologie de l'extrême droite et la normalise au sein de la police. Il est urgent de leur couper l'herbe sous le pied. En matière de fascisme, de racisme et de sexisme, le principe de la tolérance zéro doit impérativement être la règle dans la police. Nous devons combattre la culture du silence qui y règne. L'on a le sentiment que tous les policiers se protègent mutuellement. Résoudre ce problème est le moins que l'on puisse faire pour les victimes de ce drame.

01.11 Tim Vandenput (Open Vld): Comme aucune réponse claire n'avait encore été donnée depuis mercredi dernier, les députés et les journalistes se sont eux-mêmes lancés dans l'enquête. De nouveaux faits ont été révélés ces derniers jours: il existe un faux rapport de police, le procureur qui a vu les images n'en a informé personne, une partie de la police aéronautique recourt à des pratiques spéciales, un infirmier impliqué dans les événements aurait minimisé la gravité de la mort de cet homme, etc. C'est parce qu'il n'avait pas ses médicaments que M. Chovanec s'est retrouvé en situation difficile. Il comptait sur nos services de sécurité et nos médecins pour le protéger. Il ne constituait aucunement un danger pour la société. Il avait besoin d'aide médicale. Il

geen beleid onder de heer Jambon?

Het geheugen van de heer Jambon laat blijkbaar te wensen over; in elk geval wisselt het van dag tot dag. Duidelijk is dat zolang er geen vragen komen, er ook niet moet worden geschakeld. In de zaak-Chovanec heeft niemand zich enige moeite getroost om een en ander uit te klaren. Bovendien neemt de heer Jambon hierin geen enkele verantwoordelijkheid.

Vorige week werd hier door een rechtse partij nog beweerd dat we de zaken niet moeten opblazen en dat het best wel eens om een geïsoleerd geval zou kunnen gaan. Dat betwijfel ik echter. Veel politiemensen handelen correct, maar er zijn er ook een heleboel die de boel verzieken.

Een steeds groter wordend deel van onze diensten wordt door de oversten de hand boven het hoofd gehouden. Het gaat dan niet alleen om de agente die de Hitlergroet bracht. Het onderzoeksmagazine *Apache* vond een Facebookgroep met 6.700 leden of ex-leden van de politie, een geheime groep die racistische zaken post en geweld verheerlijkt. Vorige week werd hier gezegd dat 1 % van het korps alles verziekt. Door dergelijke groepen wordt extreemrechts gedachtegoed verspreid en genormaliseerd binnen de politie. Dit moet snel een halt worden toegeroepen. Bij de politie moet er nultolerantie zijn voor fascisme, racisme en seksisme. Er heerst binnen de politie een zwijgcultuur die moet worden aangepakt. Het lijkt alsof iedereen bij de politie elkaar beschermt. Dat probleem oplossen is het minste dat wij alle betrokkenen kunnen aanbieden.

01.11 Tim Vandenput (Open Vld): Omdat er sinds vorige woensdag nog geen duidelijke antwoorden waren gekomen, gingen parlementsleden en journalisten zelf op onderzoek. De afgelopen dagen kwamen er nieuwe feiten aan het licht: er is een vals politierapport, de procureur die de beelden zag lichtte niemand daarover in, een deel van de luchtvaartpolitie houdt er speciale praktijken op na, een betrokken verpleger zei dat de dood van die man niet zo erg zou zijn enzovoort. De heer Chovanec geraakte in moeilijkheden omdat hij zijn medicatie niet had. Hij rekende op onze veiligheidsdiensten en artsen om hem te beschermen. Hij vormde geenszins een gevaar voor de maatschappij. Hij had medische hulp nodig. Uit de nieuwe informatie blijkt vooral dat er een

ressort surtout des nouvelles informations qu'il existe un problème au sein de plusieurs de nos services essentiels.

Aucun des trois invités n'avait vu cette vidéo auparavant, alors qu'ils auraient tout de même dû savoir qu'une caméra est installée dans chaque cellule de police de l'aéroport. Demander à voir ces images ne leur est-il à aucun moment spontanément venu à l'esprit? Le ministre Geens a en effet confirmé que les images avaient été saisies par le juge d'instruction.

Une note de police informe le ministre le 1^{er} mars 2018. Le 2 mars, deux collaborateurs de son cabinet reçoivent l'ambassadeur de Slovaquie. Quelle a été la teneur de cet entretien? A-t-il fait l'objet d'un rapport? Les collaborateurs de cabinet ont-ils relayé le contenu de la réunion auprès du ministre ou n'en ont-ils rien fait? Une procédure disciplinaire aurait pu aisément être enclenchée par le ministre si son cabinet ou le SAT avait demandé de visionner les images. Or aucune démarche dans ce sens n'a été entreprise. L'on nous dit aujourd'hui que ni le ministre ni son cabinet n'ont vu les images et qu'une erreur a donc été commise à un niveau de la chaîne. Mais dans ce cas, quel est précisément le maillon de la chaîne qui a failli?

Bien souvent, la police aérienne doit travailler dans des circonstances difficiles. Il semble que certains îlots au sein de ce service aient créé leurs propres règles. C'est regrettable pour la grande majorité des agents de police, parce que l'image de la police s'en trouve ternie. La police aérienne a fait l'objet d'un audit en 2016, à la suite duquel une série de recommandations a été formulée. M. De Mesmaeker peut-il préciser si ces recommandations ont bien été mises en œuvre?

Qui a rédigé cette note de la police qui contient des fautes, celle que le SAT a reçue et renvoyée au cabinet? Est-ce une personne qui figure également sur les images prises dans la cellule à l'aéroport?

01.12 Jan Jambon (*en néerlandais*): La note a été demandée par mon collaborateur. C'est comme cela qu'elle est parvenue au cabinet, non pas via le SAT.

01.13 Tim Vandenput (Open Vld): La note a été rédigée par un membre des services de police. Je souhaite savoir où dans la ligne hiérarchique cette personne se situe, qui a rédigé cette note, qui l'a signée et qui l'a avalisée.

01.14 Meryame Kitir (sp.a): Il semble qu'aucun de

problème is bij een aantal van onze essentiële diensten.

Geen enkele van de drie genodigden had die camerabeelden eerder gezien, terwijl ze er toch van op de hoogte hadden moeten zijn dat in elke politiecel op de luchthaven een camera is geïnstalleerd. Is er dan nooit bij hen enige reflex geweest om die beelden op te vragen? De beelden werden immers in beslag genomen door de onderzoeksrechter, heeft minister Geens bevestigd.

De minister werd op 1 maart 2018 ingelicht via een politienota. Op 2 maart hebben twee kabinetsmedewerkers de Slovaakse ambassadeur ontvangen. Wat werd er daarbij allemaal gezegd? Bestaat er een verslag daarover? Kreeg de minister feedback of hebben de kabinetsmedewerkers dit voor zich gehouden? Als het kabinet of het ATS toegang had gevraagd tot de beelden, dan had de minister gemakkelijk een tuchtprocedure kunnen starten. Dat is echter niet gebeurd. Ik hoor hier nu zeggen: de minister noch zijn kabinet was op de hoogte van de beelden, dus is er ergens een fout gemaakt. Waar precies is er dan een fout gebeurd?

De luchtvaartpolitie moet nogal eens in moeilijke omstandigheden werken. Blijkbaar hebben delen ervan ondertussen eigen regels opgesteld. Dat is jammer voor de overgrote meerderheid van de politie, wiens imago wordt beschadigd. In 2016 was er een audit van de luchtvaartpolitie, waarna een reeks aanbevelingen werd geformuleerd. Kan de heer De Mesmaeker verduidelijken of die ooit zijn geïmplementeerd?

Wie heeft de foute politienota, die door het ATS werd ontvangen en doorgestuurd naar het kabinet, opgesteld? Is dat een persoon die ook op de beelden van de luchthavencel staat?

01.12 Jan Jambon (*Nederlands*): De nota werd opgevraagd door mijn medewerker en is zo op het kabinet gekomen, dus niet via het ATS.

01.13 Tim Vandenput (Open Vld): Die nota is geschreven door iemand van de politiediensten. Ik wil weten waar ergens in de hiërarchische lijn dat gebeurde, wie die nota heeft geschreven, welke naam daaronder staat en wie die heeft goedgekeurd.

01.14 Meryame Kitir (sp.a): Geen van deze drie

ces trois témoins n'ait été au courant de la gravité de l'affaire. Je continue à m'interroger à ce propos. Le décès d'un homme après une intervention musclée de la police n'est-il pas un signal d'alarme suffisant pour passer à l'action?

Cette affaire présente des similitudes avec l'affaire Jonathan Jacob. Là aussi, il a fallu attendre la diffusion des images par la presse pour qu'une enquête digne de ce nom démarre. Mme De Bolle reconnaît-elle qu'en tant que commissaire générale, il lui incombait de tirer les enseignements de cette affaire? A-t-elle pris des initiatives afin d'éviter la répétition de tels incidents et a-t-elle pris soin d'informer les différentes branches des services de police de la nouvelle politique?

Quelles étaient précisément les informations dont ne disposait pas Mme De Bolle qui déclare ne pas avoir été au courant? Hormis la revue de presse interne, Mme De Bolle a également reçu la note de l'ambassadeur slovaque. La mort d'un homme n'a-t-elle donc pas suffi pour la pousser à agir?

M. De Mesmaeker est le seul à avoir déclaré ici qu'il était, comme beaucoup d'autres, au courant. Avec quelle fréquence de telles affaires soumises au cabinet sont-elles qualifiées d'étranges et présentées comme susceptibles de susciter des questions parlementaires? Est-ce réellement exceptionnel? Dans quelle mesure est-il exceptionnel qu'un ambassadeur demande des informations supplémentaires au sujet de tels faits? M. De Mesmaeker affirme avoir fait ce qu'il devait faire. Il reste à savoir s'il n'aurait pas pu agir aussi de façon proactive.

Pas plus que M. Jambon, je ne nourris à l'égard de la police de suspicion à priori. La police dispose d'un monopole pour un usage intègre de la violence et si cela s'avère nécessaire. Elle dispose de notre confiance à cet égard. Cette affaire ne promeut absolument pas cette confiance. Si elle avait d'emblée été prise au sérieux, nous aurions pu éviter d'entacher la réputation des services de police.

Les signaux d'alarme pour encourager à passer à l'action n'ont en tout cas pas manqué. La presse rapporte que l'incident survenu à bord de l'avion a été minutieusement décrit dans le dossier de police, alors que les événements survenus ensuite dans la cellule de la police n'ont été que succinctement relatés. La discordance évidente entre le contenu du rapport et les images est particulièrement inquiétante.

getuigen was blijkbaar op de hoogte van de ernst van de zaak. Ik blij daarover met de nodige vragen zitten. Als een man sterft na een hardhandig politieoptreden, is dat dan op zich niet voldoende als alarmsignaal om in actie te schieten?

Deze zaak vertoont gelijkenissen met de zaak-Jonathan Jacob. Ook toen ging de zaak pas aan het rollen nadat camerabeelden in de pers waren verschenen. Gaat mevrouw De Bolle ermee akkoord dat het haar taak als commissaris-generaal was om lessen te trekken uit die zaak? Heeft zij initiatieven genomen om dergelijke incidenten te voorkomen en ervoor gezorgd dat de respectieve onderdelen van de politie op de hoogte waren van het nieuwe beleid?

Als mevrouw De Bolle zegt niet de hoogte te zijn geweest, waarvan was ze dan precies niet op de hoogte? Er was niet alleen het interne persoverzicht, ook de nota van de Slovaakse ambassadeur werd aan mevrouw De Bolle bezorgd. Was de dood van een man dan niet voldoende om stappen te zetten?

De heer De Mesmaeker heeft hier als enige verklaard dat hij op de hoogte was, samen met vele anderen. Hoe vaak komt het voor dat het kabinet wordt ingelicht over een 'vreemd verhaal' en de waarschuwing dat er parlementaire vragen kunnen komen? Is dat al dan niet uitzonderlijk? Hoe uitzonderlijk is het dat een ambassadeur extra informatie over dergelijke feiten vraagt aan de minister? De heer De Mesmaeker zegt dat hij gedaan heeft wat hij moest doen. De vraag is of hij ook proactief had kunnen optreden.

Evenmin als de heer Jambon koester ik een ingebouwd wantrouwen tegenover de politie. De politie heeft het monopolie om op een integere manier geweld te gebruiken indien dat nodig is. Zij krijgt dat vertrouwen van ons. Deze zaak bevordert dat vertrouwen allerminst. Als dit van in het begin serieus was genomen, had het geen smet op de politiediensten hoeven te werpen.

Er waren alleszins voldoende knipperlichten om in actie te schieten. Wij vernemen uit de pers dat het incident in het vliegtuig uiterst gedetailleerd staat beschreven in het politiedossier, terwijl wat er daarna in de politiecel gebeurde slechts een summiere beschrijving kreeg. Dat de beschrijving in het rapport en de beelden niet bepaald overeenkomen, is zeer zorgwekkend.

N'aurait-il pas fallu s'alarmer en constatant que même si rien ne cloche dans le rapport, une enquête judiciaire est pourtant ouverte? L'ambassadeur de Slovaquie se rend à pas moins de deux reprises au cabinet pour discuter de ce dossier. Combien de fois assiste-t-on à une telle démarche? J'ose espérer qu'un ministre n'est pas confronté chaque semaine à un dossier de ce type. Ce caractère exceptionnel n'aurait-il pas dû lui aussi déclencher une alarme?

Il y a eu aussi un article de presse évoquant un possible lien entre l'intervention policière et le décès du ressortissant slovaque. Ne s'agit-il pas là d'un nième signal d'alarme? Et enfin, le plus important: la mort d'un homme ne constitue-t-elle pas en soi un signal d'alarme suffisant?

Tous ces clignotants ne suffisaient-ils donc toujours pas pour agir? Pourquoi le ministre a-t-il omis de s'informer ou de lancer une enquête interne?

Pourquoi n'a-t-on pas demandé au supérieur disciplinaire d'ouvrir une procédure? Pourquoi l'autorité disciplinaire n'a-t-elle pas elle-même demandé à pouvoir consulter le dossier? À quel moment les images ont-elles été saisies et n'étaient-elles donc plus accessibles aux services?

Votre réponse comme quoi vous n'étiez pas au courant parce que le rapport de police était sommaire, est insuffisante. Comment le système peut-il être amélioré? Après l'affaire Jacob, après l'affaire Chovanec, je ne souhaite vraiment pas devoir traiter encore une affaire similaire ici au Parlement.

01.15 Vanessa Matz (cdH): Monsieur Jambon, vous aviez dit à la presse ne jamais avoir eu écho de ce dossier, et personne ne demandait votre audition, au départ. Mais la semaine dernière, on a compris que vous étiez bel et bien au courant. Dimanche, vous avez dit à la presse que vous ne pouviez intervenir dans une procédure disciplinaire. Permettez-nous de douter de votre bonne foi, par la succession de contre-vérités assénées.

Vous dites que le rapport lacunaire ne pouvait vous inciter à vouloir en savoir davantage. Or, il y avait aussi eu les sollicitations de l'ambassade de Slovaquie, la constitution de partie civile avec plainte au pénal et un signal d'alarme prévoyant des questions parlementaires et une médiatisation. Ces éléments auraient dû vous inciter à solliciter des devoirs complémentaires.

Als er in het rapport niets fouts staat, maar er toch een gerechtelijke onderzoek wordt geopend, is dat dan geen knipperlicht? De Slovaakse ambassadeur komt tot tweemaal toe naar het kabinet om dit dossier te bespreken. Hoe vaak gebeurt dat? Ik mag hopen dat een minister toch niet wekelijks met een dergelijk dossier wordt geconfronteerd? Is dat ook al geen knipperlicht?

Dan was er ook een persartikel waarin een eventuele link wordt gelegd tussen het politieoptreden en de dood van de man. Is dat niet het zoveelste knipperlicht? En het belangrijkste: is de dood van een man op zich niet voldoende als knipperlicht?

Was nu werkelijk geen van deze zaken voldoende om actie te ondernemen? Waarom heeft de minister nagelaten meer informatie te vragen of een intern onderzoek op te starten?

Waarom werd niet aan de tuchtoverste gevraagd om een procedure op te starten? Waarom vroeg de tuchtoverheid niet zelf inzage in het dossier? Vanaf wanneer werden de beelden in beslag genomen en waren ze niet meer beschikbaar voor de diensten?

Dat men niet op de hoogte was omdat het politierapport summier was, vind ik onvoldoende als antwoord. Hoe kan het systeem worden verbeterd? Na de zaak-Jacob en na de zaak-Chovanec wil ik echt niet nog eens een dergelijke zaak in het Parlement moeten bespreken.

01.15 Vanessa Matz (cdH): Mijnheer Jambon, u zei in de pers dat u geen weet had van dit dossier, en in het begin vroeg niemand dat u hier gehoord zou worden. Vorige week hebben we echter begrepen dat u wel degelijk op de hoogte was. Vorige zondag zei u in de pers dat u niet kon ingrijpen in een tuchtprocedure. Gezien die opeenvolging van onwaarheden beginnen wij stilaan te twijfelen aan uw goede trouw.

U zegt dat u op grond van het lacunaire politierapport geen reden had om nadere informatie te vragen over de toedracht van de interventie. Nochtans vroeg de ambassade van Slovaakse herhaaldelijk om een onderhoud, er was de strafklacht met burgerlijke partijstelling, en er was dat alarmsignaal waarbij er gewaarschuwd werd voor mogelijke parlementaire vragen en media-aandacht. Dat alles had u ertoe moeten aanzetten bijkomende onderzoeksdaten te vragen.

En matière disciplinaire, vous aviez trois possibilités d'agir: l'article 20, l'article 26 et l'article 59 de la loi sur le statut disciplinaire. Le premier vous permet d'agir en tant qu'autorité disciplinaire pour les grades hiérarchiques supérieurs. Le deuxième permet de demander à l'autorité administrative de lancer une enquête disciplinaire. Le dernier autorise le ministre à suspendre par mesure d'ordre le membre de la police fédérale qui fait l'objet d'une procédure disciplinaire, d'une information judiciaire ou d'une poursuite pénale et dont la présence au sein de la police est incompatible avec l'intérêt du service.

La loi vous permet donc d'agir, vous ne l'avez pas fait et n'expliquez pas pourquoi. Vous ne pouvez prétendre que vous ne disposiez d'aucun moyen. Selon le Comité P, traiter des faits sur le plan judiciaire n'est pas incompatible avec l'exercice d'une action disciplinaire.

Nous ne sommes pas là pour faire tomber des têtes: nous pensons à une famille qui depuis deux ans attend des réponses. On aurait pu faire la lumière bien avant, établir des responsabilités sur le plan disciplinaire et éviter ainsi de jeter l'opprobre sur toute la police.

Faute d'avoir pointé ceux qui ont peut-être abusé de la force, la police entière est entachée. Votre inaction et vos "oublis" sont coupables. Par ailleurs, vos discours ultra-sécuritaires alors que vous désinvestissiez dans la sécurité ont peut-être instillé chez certains l'idée qu'ils pouvaient en prendre à leur aise dans le maniement de la force.

Alors que les outils légaux étaient disponibles, pourquoi n'êtes-vous pas intervenu? Le contexte trouble était connu et il aurait fallu entamer une procédure disciplinaire. Une famille attend des réponses et le corps de police est entaché par cette inaction coupable.

M. De Mesmaeker, dans l'attente d'un éventuel régime disciplinaire, des mesures d'ordre ont-elles été prises à l'encontre des agents mis en cause? L'agent qui a fait le salut nazi a changé de service, mais quel est le sort des autres? Quelles sont les directives de recours à la force dans une situation

Wat de tuchtregeling betreft, had u drie handvatten om in te grijpen, met name de artikelen 20, 26 en 59 van de wet houdende het tuchtstatuut van de personeelsleden van de politiediensten. Het eerste artikel geeft u de mogelijkheid om als hogere tuchtoverheid op te treden voor de hogere officieren. Het tweede geeft u de mogelijkheid om de administratieve overheid te gelasten om een tuchtonderzoek in te stellen. Het laatstgenoemde artikel geeft de minister de mogelijkheid om een personeelslid van de federale politie tegen wie een tuchtprocedure of een opsporingsonderzoek loopt of een strafvervolgung ingesteld werd en wiens aanwezigheid bij de politie onverenigbaar is met het belang van de dienst, bij ordemaatregel te schorsen.

De wet geeft u dus de mogelijkheid om in te grijpen. U hebt dat niet gedaan en legt niet uit waarom niet. U kunt niet beweren dat u geen enkele mogelijkheid daartoe had. Volgens het Comité P is de behandeling van bepaalde feiten op het gerechtelijke vlak niet onverenigbaar met het nemen van een tuchtmaatregel.

Wij zijn hier niet om koppen te doen rollen. Onze gedachten gaan uit naar een familie die al twee jaar op antwoorden wacht. Men had een en ander een heel stuk vroeger kunnen ophelderen en bepaalde verantwoordelijkheden op het tuchtrechtelijke vlak kunnen bepalen en zo deze smet op het blazoen van het hele politieapparaat kunnen voorkomen.

Doordat enkele rotte appels, diegenen die mogelijk buitensporig geweld gebruikt hebben, niet aangepakt werden, komt de voltallige politie nu in een slecht daglicht te staan. Dat is te wijten aan uw gebrek aan actie en uw 'vergeetachtigheid'. Door uw veiligheidsretoriek – hoewel u tegelijk de investeringen in veiligheid terugschroeft – kan bij sommigen het idee gegroeid zijn dat ze niet al te omzichtig moesten omspringen met het gebruik van geweld.

Waarom hebt u niet opgetreden, hoewel u daar de wettelijke middelen voor had? De duistere context was bekend en er had een tuchtprocedure opgestart moeten worden. We hebben te maken met een familie die antwoorden verwacht. Dit ernstige verzuim werpt een smet op het politiekorps.

Mijnheer De Mesmaeker, werden er in afwachting van een eventuele tuchtmaatregel ordemaatregelen genomen ten aanzien van de betrokken politieagenten? De agente die de nazigroet bracht, is van dienst veranderd, maar wat is er met de anderen gebeurd? Wat zijn de richtlijnen in verband

comme celle de février 2018?

Madame De Bolle, les agents incriminés ont sollicité la défense de l'État. Cette demande peut être refusée mais elle a été acceptée. Qui a signé l'autorisation octroyant à ces agents une défense en justice payée par l'État? Cela pourrait nous apprendre qui, au niveau du comité de direction de la police, était au courant.

Vous dites ne pas avoir été personnellement informée, mais certains responsables de la police ont joué sur les mots: ils étaient au courant sans connaître les images révélées par la presse. Le comité de direction de la police a-t-il eu connaissance du rapport de police? Si des procédures disciplinaires pouvaient être enclenchées par le ministre de l'Intérieur, elles pouvaient également l'être par le directeur de la police administrative.

À ce titre, nous devons savoir pourquoi ces procédures disciplinaires ne sont pas enclenchées pour des faits établis dont la nature nécessite davantage d'investigations.

N'y a-t-il vraiment pas eu d'information au niveau du comité de direction de la police? Pourquoi celui-ci, s'il a été saisi du rapport, n'a-t-il pas agi?

Ce dossier se caractérise par une forme d'*omerta* ou de banalisation. À mon sens, il s'agit de négligence coupable et d'indifférence, ce qui est inadmissible.

01.16 Sophie Rohonyi (DéFI): Monsieur Jambon, vous dites vous souvenir de cette fameuse rencontre avec l'ambassadeur de Slovaquie mais pas de son contenu. Une telle rencontre me semble pourtant significative! On sait aujourd'hui que les images qui accompagnaient le rapport de police ont été rapidement saisies par la justice. Quand l'avez-vous su? Ignorez-vous que les cellules de l'aéroport de Charleroi disposent de caméras?

Monsieur De Mesmaeker, Madame De Bolle, vous avez confirmé que le rapport de la police ne retranscrivait pas fidèlement l'ensemble des faits. Comment accepter que l'intervention qui a eu lieu dans l'avion et sur le tarmac ait été décrite dans les détails, mais pas celle qui a eu lieu dans la cellule de la police?

N'y a-t-il pas faute grave dans le chef de ceux qui

met het gebruik van geweld in situaties zoals in februari 2018?

Mevrouw De Bolle, de in verdenking gestelde agenten hebben de Staat om rechtsbijstand gevraagd. Een dergelijk verzoek kan geweigerd worden, maar werd in dit geval goedgekeurd. Wie tekent de goedkeuring waarmee die agenten door de Staat betaalde rechtsbijstand krijgen? Dat zou duidelijk kunnen maken wie er op het niveau van het directiecomité van de politie op de hoogte was.

U zegt dat u niet persoonlijk op de hoogte was, maar sommige politiechefs hebben met spitsvondigheden gegoocheld: ze waren op de hoogte zonder kennis te dragen van de door de pers onthulde beelden. Droeg het directiecomité van de politie kennis van het politieverslag? De minister van Binnenlandse Zaken kon bepaalde tuchtprocedures opstarten, maar de directeur van de bestuurlijke politie kon dat ook doen.

We moeten in dit verband achterhalen waarom die tuchtprocedures niet worden ingesteld voor feiten die vastgesteld werden en die wegens de aard ervan nader onderzoek vereisen.

Werd het directiecomité van de politie werkelijk niet geïnformeerd? Als het rapport wel bij het comité aanhangig werd gemaakt, waarom heeft het dan geen actie ondernomen?

Dit dossier wordt gekenmerkt door een soort van zwijgcultuur of een vorm van banalisering. Volgens mij betreft het hier een geval van schuldig verzuim en onverschilligheid, wat onaanvaardbaar is.

01.16 Sophie Rohonyi (DéFI): Mijnheer Jambon, u zegt dat u zich die bewuste ontmoeting met de ambassadeur van Slovaquie herinnert, maar niet wat er toen gezegd werd. Een dergelijke ontmoeting lijkt me nochtans belangrijk! Men weet vandaag dat het beeldmateriaal bij het politieverslag snel door het gerecht in beslag genomen werd. Wanneer had u daar weet van? Weet u niet dat de cellen van de luchthaven van Charleroi met camera's uitgerust zijn?

Mijnheer De Mesmaeker en mevrouw De Bolle, u hebt bevestigd dat het politieverslag geen getrouwe weergave van de feiten is. Vindt u zoiets aanvaardbaar? Hoe is het mogelijk dat de interventie in het vliegtuig en op het tarmac gedetailleerd beschreven werd, maar de interventie in de politiecel niet?

Hebben degenen die dat pv moesten opmaken

devaient rédiger ce PV? Comment s'assurer qu'un PV est fidèle aux faits et exhaustif?

M. Jambon a affirmé que l'affaire Chovanec n'était plus de son ressort dès qu'une enquête judiciaire était lancée. C'est faux: la loi lui permettait d'agir et d'en savoir plus. Il pouvait examiner si les faits étaient susceptibles d'entraîner une procédure disciplinaire. Un examen des faits lui aurait permis de prendre connaissance du salut nazi et de la violence disproportionnée de l'intervention. Pourquoi ne pas avoir sollicité l'examen de ces faits? Pourquoi ne pas s'interroger sur les circonstances d'un décès connu du ministre dès le 1^{er} mars 2018?

La nature de ces faits pouvait constituer une transgression disciplinaire susceptible de donner lieu à une sanction disciplinaire lourde, selon l'article 18. Il n'était pas nécessaire d'attendre des indices graves d'infraction pénale pour agir: une suspension provisoire était possible. En aucun cas une enquête judiciaire en cours n'est un obstacle à l'action, *a fortiori* quand il y a mort d'homme.

Vous étiez soumis au principe de la responsabilité ministérielle. En 1998, M. Tobback a démissionné après le décès de Semira Adamu. En 2010, après le décès de Jonathan Jacob, Mme Milquet a demandé aux autorités locales de suspendre le policier et au Comité P d'élaborer des recommandations sur la maîtrise de la violence quand l'interpellé manifeste des troubles mentaux. Pourquoi ces ministres ont-ils tiré des leçons mais pas vous?

J'ai adressé à M. De Crem deux questions qui concernent vos compétences d'alors. Quelles mesures de protection avez-vous prises pour protéger les policiers lanceurs d'alerte? Les policiers disent qu'il est extrêmement difficile de faire remonter une information sans crainte de représailles.

Quelles mesures avez-vous prises pour appliquer les recommandations du Comité pour l'abolition de la torture des Nations Unies? Il y a notamment la mise en place d'un mécanisme indépendant chargé d'enquêter sur toute allégation de mauvais traitements en détention, le renforcement des mécanismes de supervision et de contrôle des

geen zware fout begaan? Hoe kan men zich ervan vergewissen dat een pv een getrouwe en volledige weergave is van de feiten?

De heer Jambon zei dat de zaak-Chovanec niet meer tot zijn bevoegdheid behoorde zodra er een gerechtelijk onderzoek ingesteld werd. Dat klopt niet: wettelijk gezien kon hij actie ondernemen en meer inlichtingen inwinnen. Hij kon onderzoeken of de feiten aanleiding konden geven tot een tuchtprocedure. Door een feitenonderzoek had hij kennis kunnen nemen van de nazigroet en het buitensporige geweld tijdens de interventie. Waarom heeft hij niet om dat feitenonderzoek gevraagd? Waarom heeft hij zich geen vragen gesteld bij de omstandigheden van een overlijden waarvan hij al kennis droeg op 1 maart 2018?

Door de aard van de feiten kon er sprake zijn van een tuchtvergrijp dat aanleiding kon geven tot een zware tuchtstraf, krachtens artikel 18. Er hoefde niet gewacht te worden op ernstige aanwijzingen van een strafrechtelijke inbreuk om actie te ondernemen: de betrokkenen konden voorlopig geschorst worden. Een lopend gerechtelijk onderzoek vormt nooit een beletsel om stappen te zetten, *a fortiori* wanneer de feiten een dodelijke afloop kennen.

Het principe van de ministeriële verantwoordelijkheid was op u van toepassing. In 1998 heeft de heer Tobback ontslag genomen na het overlijden van Semira Adamu. In 2010 heeft mevrouw Milquet de lokale autoriteiten naar aanleiding van het overlijden van Jonathan Jacob gevraagd de betrokken politieagent te schorsen en het Comité P verzocht aanbevelingen inzake geweldbeheersing op te stellen voor gevallen waarin de arrestant psychische stoornissen vertoont. Waarom hebben die ministers lessen getrokken uit die dramatische incidenten, maar u niet?

Ik heb de heer De Crem twee vragen gesteld over de bevoegdheden die u destijds had. Welke maatregelen hebt u genomen om klokkenluiders bij de politie te beschermen? De politieagenten geven aan dat het zeer moeilijk is om informatie aan oversten door te geven zonder vrees voor represailles.

Welke maatregelen hebt u genomen om de aanbevelingen van het VN-comité tegen foltering in de praktijk te brengen? Het betreft meer bepaald de oprichting van een onafhankelijk mechanisme dat belast is met het onderzoek naar elke aantijging van mishandeling tijdens de detentie, de versterking van de mechanismen voor het toezicht en de controle

forces de police ou l'amélioration de la formation sur l'interdiction absolue de la torture.

Confrontée à une personne présentant des troubles mentaux, qu'il s'agit de protéger d'elle-même, la police doit maîtriser la situation dans l'attente des services médicaux, lesquels ne sont arrivés que 4 heures après l'arrestation de M. Chovanec.

Ce point aurait dû vous interpellier. En 2017, le Comité P avait formulé des recommandations pour actualiser une circulaire concernant une approche unique à adopter par la police face à une personne atteinte de troubles mentaux. Pourquoi cette circulaire n'a-t-elle pas été adaptée?

Monsieur De Mesmaeker, M. De Crem a affirmé n'avoir pas été informé du drame lors de sa prise de fonction ou lors d'une entrevue avec vous. Le confirmez-vous? Si oui, pourquoi ne pas avoir informé le nouveau ministre, alors qu'un suivi politique s'imposait?

Vous dites tous deux ne pas avoir eu accès à ces images, sans quoi vous auriez pris des mesures. Pourquoi n'avez-vous pas cherché à en savoir davantage? Est-ce la coutume de s'en tenir aux faits et non aux images, surtout lorsqu'il y a mort d'homme? Avez-vous constaté, Madame De Bolle, des dysfonctionnements au sein de la police aéroportuaire? Des témoignages attestaient déjà de violences disproportionnées de la part de celle-ci.

Selon vous, cette situation nécessite-t-elle aujourd'hui un audit ou une évaluation de son fonctionnement?

Monsieur De Mesmaeker, vous avez insisté sur la nécessité de restaurer la confiance de la population dans la police. Elle est fondamentale. Nous attendons vos réponses, tant pour nos concitoyens que pour nos policiers qui souffrent de ces affaires jetant l'opprobre sur leur profession.

01.17 Zakia Khattabi (Ecolo-Groen): Votre ligne de défense, alors qu'un homme est mort dans une cellule de police à la suite d'une intervention de vos hommes, est que ce fait n'a pas suscité d'intérêt de votre part. De plus, vous dites ne pas vous souvenir de votre rencontre avec l'ambassadeur. La légèreté

op de politiediensten en de verbetering van de opleiding wat betreft het absolute verbod op foltering.

Wanneer de politie geconfronteerd wordt met een persoon met een psychische stoornis, die tegen zichzelf beschermd moet worden, moet ze de situatie onder controle houden, terwijl men op de medische hulpdiensten wacht. Die zijn pas 4 uur na de aanhouding van de heer Chovanec aangekomen.

Dat zou bij u een alarmbel moeten doen rinkelen. In 2017 heeft het Comité P aanbevelingen geformuleerd met betrekking tot de actualisering van een omzendbrief over een uniforme aanpak die de politie ten overstaan van een persoon met een psychische stoornis moet volgen. Waarom werd die omzendbrief niet aangepast?

Mijnheer De Mesmaeker, minister De Crem heeft verklaard dat hij bij zijn aantreden noch tijdens een onderhoud met u over die dramatische gebeurtenis ingelicht werd. Bevestigt u dat? Zo ja, waarom werd de nieuwe minister dan niet geïnformeerd, terwijl deze zaak gezien de ernst van de feiten een politiek staartje zou hebben?

Mijnheer De Mesmaeker en mevrouw De Bolle, u beweert allebei dat u geen toegang had tot die beelden en dat u anders maatregelen genomen zou hebben. Waarom hebt u niet getracht om meer over de zaak te weten te komen? Is het de gewoonte om zich aan het relaas van de feiten te houden en niet de beelden te bekijken, vooral wanneer er een persoon overleden is? Mevrouw De Bolle, hebt u disfuncties vastgesteld bij de luchtvaartpolitie? Reeds vroeger waren er getuigenissen van buitensporig geweld door die dienst.

Vereist de situatie vandaag volgens u een doorlichting of een evaluatie van de werking van deze politiedienst?

Mijnheer De Mesmaeker, u hamerde op de noodzaak om het vertrouwen van de bevolking in de politie te herstellen. Dat is van fundamenteel belang. Wij wachten op uw antwoorden, zowel voor onze landgenoten als voor onze politieagenten, die lijden onder deze situatie, die een smet werpt op het blazen van hun beroep.

01.17 Zakia Khattabi (Ecolo-Groen): Na een interventie van uw manschappen overlijdt er een man in een politiecel, en als verdediging voert u aan dat dat feit geen belletje deed rinkelen bij u. Bovendien kunt u zich uw ontmoeting met de ambassadeur naar eigen zeggen niet herinneren.

de cette réponse dément tous les regrets que vous adressez à la famille.

Vous plaidez, tous, la bonne foi en pensant que chacun avait pris ses responsabilités. Cette défense est indécente. On attend d'un chef qu'il assume les dysfonctionnements de son service.

Monsieur Jambon, quand la responsabilité d'un ministre est-elle engagée?

01.18 Bercy Slegers (CD&V): Force est de constater que ces deux dernières semaines, les volte-faces du ministre ont été nombreuses, de même que ses approximations. Le moins que l'on puisse espérer d'un ministre est qu'il s'informe correctement avant de communiquer. La ligne du temps qu'il vient de retracer, nous avons déjà pu en prendre connaissance dans son communiqué de presse publié samedi dernier. Mais quelle a été la teneur exacte des entretiens du 2 mars et du 30 mai entre ses collaborateurs de cabinet et l'ambassadeur de Slovaquie? De plus, même si le ministre n'était pas présent le 2 mars, il doit, j'imagine, avoir reçu un compte rendu détaillé des échanges qui ont eu lieu. Le 30 mai, l'on comprend parfaitement que compte tenu de l'attentat commis la veille, il ne se soit pas attardé. Néanmoins, encore une fois, quel a été le contenu des échanges ce jour-là? De telles rencontres avec des ambassadeurs au cabinet sont en effet soigneusement préparées et des informations complémentaires sont demandées à la police. Lors du briefing, vos collaborateurs auraient dû être alertés en tout cas par un rapport de police aussi concis, ainsi que par d'autres éléments possibles tels que des violences policières ou un salut hitlérien. N'existe-t-il ni notes internes ni rapports à ce sujet?

Dans des articles de presse du 28 août 2018 figure, littéralement: "Il pourrait y avoir un lien entre l'intervention de la police nationale et son décès. L'individu aurait été frappé. La famille du Slovaque veut savoir si la police a fait usage d'une violence disproportionnée." Il devrait, à tout le moins, s'agir là de signaux d'alarme clairs. S'y ajoutent la rencontre avec l'ambassadeur de Slovaquie, qui devait très probablement être déjà au courant d'éléments comme le salut nazi, ainsi que l'e-mail sur les possibles questions parlementaires, la note des Affaires étrangères, et le – trop sommaire – rapport de police. En somme: pourquoi le réflexe politique de demander à consulter le dossier ne s'est-il pas enclenché?

Dat oppervlakkige antwoord staat haaks op alle spijt die u betuigt aan de familie.

U voert allen aan dat u te goeder trouw gehandeld hebt: u ging ervan uit dat iedereen zijn verantwoordelijkheid opgenomen had. Die verdediging is onbetamelijk. Van een leidinggevende mag men verwachten dat hij de verantwoordelijkheid opneemt voor het slecht functioneren van zijn dienst.

Mijnheer Jambon, vanaf wanneer is een minister volgens u verantwoordelijk?

01.18 Bercy Slegers (CD&V): Van de minister hebben we de afgelopen twee weken toch wel wat bochtenwerk gezien en een aantal onzorgvuldigheden gehoord. Men mag van een minister toch wel verwachten dat hij zich correct informeert voorafgaand aan zijn communicatie. De tijdlijn die hij net schetste, kenden we al van uit zijn perscommuniqué van zaterdag laatstleden. Maar wat werd er exact gezegd tussen de kabinetsmedewerkers en de ambassadeur tijdens de ontmoetingen van 2 maart en 30 mei? En ook al was de minister niet aanwezig op 2 maart, dan moet hij nadien toch een grondige briefing hebben gekregen over wat daar is gezegd geweest? Op 30 mei was hij begrijpelijkerwijs slechts kort aanwezig, gezien de terreuraanslag de dag ervoor. Maar ook daar: wat is er exact gezegd? Dergelijke ontmoetingen met ambassadeurs op het kabinet worden immers grondig voorbereid en de politie wordt om bijkomende informatie gevraagd. Een dergelijk summier politierapport en eventuele zaken als politiegeweld of een Hitlergroet zouden dan toch een alarm hebben moeten doen afgaan bij de medewerkers tijdens de briefing? Bestaan er daarover interne nota's of verslagen?

In persartikels van 28 augustus 2018 lees ik letterlijk: "Er is een mogelijke link tussen het optreden van de politie in ons land en zijn dood. De man zou geslagen zijn geweest. De familie van de Slovaak wil weten of de politie buitensporig geweld heeft gebruikt." Dat zijn toch op z'n minst duidelijke alarmsignalen? Daarnaast is er de ontmoeting met de Slovaakse ambassadeur die hoogstwaarschijnlijk al op de hoogte was van zaken als de Hitlergroet, er was de mail over mogelijke parlementaire vragen, er was de nota van Buitenlandse Zaken, er was het te summiere politierapport. Kortom, waarom was er dan geen politieke reflex om inzage te vragen in het dossier?

01.19 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Monsieur De Mesmaeker, votre ligne de défense consiste à dire que vous n'aviez pas été tenus au courant et que le rapport était vide.

Pourriez-vous nous transmettre les statistiques du nombre de décès dans nos commissariats? Visiblement, vous ne semblez pas en faire grand cas.

La présence d'un tel rapport quasi-vide ne montre-t-elle pas que ce genre de faits est banalisé? Comment est-il possible que le niveau le plus élevé de la hiérarchie n'ait pas pris conscience de la gravité des faits?

Le courriel relatif aux questions parlementaires ne contenait aucune remarque sur les questions gênantes susceptibles d'être posées. Vous auriez dû être les premiers à déceler un problème interne. Or, vous ne semblez pas en avoir pris conscience.

Estimez-vous que vous vous êtes trompé en ne mettant pas en doute le rapport? Comment devrait réagir le pouvoir politique face à ce genre d'actes? Vous vous êtes dit qu'il s'agissait d'une violence justifiée. C'est votre idéologie politique qui explique pourquoi on n'a pas cherché plus loin!

J'aurais voulu qu'on reconnaisse qu'il y a un problème au niveau de la police et du ministre. On a banalisé les faits, malgré l'intervention de l'ambassadeur.

(En néerlandais) Ce qui s'est déroulé dans cette cellule était apparemment tellement banal que le ministre l'a tout simplement oublié. Cela en dit long sur la personnalité de M. Jambon et sur sa vision du fonctionnement des corps de police.

(En français) Au débriefing, on n'a pas montré les images parce qu'elles auraient pu "jouer sur l'objectivité de l'analyse". Il s'agit donc d'un filtrage délibéré des informations communiquées à la hiérarchie.

J'aimerais que M. Jambon nous dise s'il pense avoir une responsabilité politique dans ces dysfonctionnements.

01.20 Katja Gabriëls (Open Vld): Ce dossier est révélateur de nombreux manquements et comportements inappropriés de la police. L'approche judiciaire suscite toutefois, elle aussi, de nombreuses questions.

01.19 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Mijnheer De Mesmaeker, uw verdediging bestaat erin te zeggen dat u niet op de hoogte werd gehouden en dat er niets in het politierapport stond.

Zou u ons de statistieken kunnen bezorgen in verband met het aantal sterfgevallen in onze politiebureaus? U vindt dat blijkbaar niet zo een belangrijk punt.

Blijkt uit zo een summier rapport niet dat dergelijke feiten gebanaliseerd worden? Hoe is het mogelijk dat het hoogste niveau van de hiërarchie niet beseft hoe ernstig de feiten waren?

De e-mail in verband met de parlementaire vragen bevatte geen enkele opmerking over netelige vragen die gesteld zouden kunnen worden. U had als eerste de vinger moeten leggen op een intern probleem. U lijkt zich daar echter niet bewust van te zijn.

Bent u van mening dat u zich vergist hebt door dat verslag niet in twijfel te trekken? Hoe had de politiek op dergelijke feiten moeten reageren? U ging ervan uit dat het gebruik van geweld in dit geval gerechtvaardigd was. Uw politieke ideologie verklaart waarom men de zaak niet verder onderzocht heeft!

Ik zou willen dat men erkent dat er een probleem is op het niveau van de politie en van de minister. Ondanks de tussenkomst van de ambassadeur heeft men de feiten gebagatelliseerd.

(Nederlands) Wat daar gebeurde, was blijkbaar zo banaal dat de minister het gewoon vergat. Dat zegt veel over de heer Jambon en zijn visie over hoe politiekorpsen moeten functioneren.

(Frans) Tijdens de debriefing werden de beelden niet getoond, omdat ze "een invloed hadden kunnen hebben op de objectiviteit van de analyse". De informatie die werd overgemaakt aan de superieuren werd dus bewust gefilterd.

Ik zou graag van de heer Jambon vernemen of hij vindt dat hij politiek verantwoordelijk is voor die disfuncties.

01.20 Katja Gabriëls (Open Vld): Dit dossier legt veel fouten en tekortkomingen bij de politie bloot. Er rijzen echter ook vele vragen over de justitiële aanpak.

On sait que des caméras de surveillance sont installées dans les cellules de la police mais on omet de réclamer les images. Comment expliquer cela? Le juge d'instruction a également saisi les images et les a visionnées. Pourquoi n'a-t-il pas informé la police des faits? Selon le ministre Geens, si les autorités judiciaires n'ont pas informé l'autorité disciplinaire, c'est parce que les faits avaient déjà été rendus publics et qu'ils étaient connus de la police en raison, précisément, des images vidéos. Aujourd'hui, nous apprenons que les hauts responsables de la police n'étaient pas au courant de l'existence de ces images.

Les questions pour savoir qui avait et n'avait pas vu les images en 2018 et pourquoi la Justice n'a pas réagi plus rapidement restent sans réponse. Nous devons organiser à ce sujet une réunion de suivi avec la Justice. Nous pourrions alors également demander pourquoi le juge d'instruction a opposé il y a deux ans un refus à la requête tendant à l'organisation d'une reconstitution mais estime aujourd'hui qu'il vaut malgré tout la peine d'en organiser une, bien qu'aucun nouveau fait ne soit apparu dans le dossier. Il est également permis de s'interroger à propos de la durée de l'instruction.

Quand la police et la Justice finiront-elles par tirer des leçons de cette tragédie? En 2014 déjà, le Comité P avait recommandé de rédiger des directives sur l'attitude à adopter face à une personne souffrant d'EDS. La victime ne présentait aucun danger pour les autres, uniquement pour elle-même. Elle avait de toute évidence besoin de soins médicaux. M. De Crem a annoncé vouloir faire inclure cette thématique dans la formation de base. Pourquoi une directive générale n'a-t-elle pas été promulguée plus tôt, afin que les services de police sachent comment réagir dans un tel cas? De nombreux agents de police sont en effet confrontés à ce genre de situations délicates

01.21 Jan Jambon (en néerlandais): La principale question qui m'est posée est: pourquoi n'ai-je pas pris de sanctions disciplinaires? Le ministre de l'Intérieur ne peut prendre que des mesures exceptionnelles, sur la base d'informations qui justifient ces mesures, ou les justifient à l'égard de certains membres des services de police, s'il connaît leurs noms, qu'une procédure disciplinaire a été engagée ou qu'une mesure d'ordre a été prise. Je n'avais toutefois connaissance d'aucune indication claire de faits d'ordre disciplinaire ou pénal.

Ces informations pouvaient provenir de trois sources, en premier lieu l'enquête judiciaire. Il aurait

Men weet dat er camera's hangen in de politiecellen, maar toch vraagt niemand de beelden op. Hoe komt dat? De onderzoeksrechter heeft de beelden in beslag genomen en bekeken. Waarom heeft hij de politie niet ingelicht over de feiten? Volgens minister Geens hebben de gerechtelijke autoriteiten de tuchtoverheid niet ingelicht omdat de feiten al publiek waren gemaakt en omdat de gebeurtenissen via de beelden gekend waren bij de politiediensten. Vandaag horen wij van de politietop dat men daar niet op de hoogte was van de beelden.

De vragen over wie de beelden in 2018 heeft gezien en wie niet, en waarom het gerecht niet sneller actie ondernam, blijven onbeantwoord. Wij moeten hierover een opvolgvergadering organiseren met Justitie. Dan kunnen wij ook vragen waarom de onderzoeksrechter twee jaar geleden niet inging op de vraag om een reconstructie, maar dat nu toch de moeite acht, hoewel er geen nieuwe feiten aan het licht zijn gekomen. Ook zijn er vragen over de duur van het onderzoek.

Wanneer zullen politie en gerecht eindelijk lessen trekken uit dit drama? Al in 2014 heeft het Comité P een aanbeveling gedaan om richtlijnen op te stellen voor de omgang met iemand die lijdt aan EDS. De betrokkene vormde geen gevaar voor anderen, enkel voor zichzelf. Hij had overduidelijk medische hulp nodig. Minister De Crem heeft aangekondigd dat dit in de basisopleiding moet worden opgenomen. Waarom is er niet al eerder een algemene richtlijn uitgevaardigd, opdat politiemensen goed weten hoe te reageren in een dergelijke situatie? Veel politieagenten worden immers geconfronteerd met dergelijke heikele situaties.

01.21 Jan Jambon (Nederlands): De belangrijkste vraag die men mij stelt is waarom ik niet disciplinair heb opgetreden. De minister van Binnenlandse Zaken kan enkel uitzonderlijke maatregelen nemen, op basis van informatie die deze maatregelen verantwoordt of die verantwoordt dat tegen bepaalde leden van de politie, als hij hun namen kent, een tuchtprocedure wordt gestart of een ordemaatregel worden genomen. Ik had echter geen duidelijke aanwijzingen van tuchtrechtelijke of strafrechtelijke feiten.

Die informatie kon uit drie bronnen komen. Ten eerste is er het gerechtelijk onderzoek. Het ware

été logique que les enquêteurs avertissent l'autorité disciplinaire après avoir visionné les images dans le cadre de l'enquête judiciaire, mais cela n'a pas été fait.

La seconde source d'information est le rapport de police. Celui-ci, au vu des images, présente clairement des lacunes, mais comment le savoir s'il nous parvient peu après les faits? Il est possible effectivement de me le reprocher, mais un ministre doit pouvoir s'appuyer sur les rapports qu'il reçoit de son administration. Les fonctionnaires sont en effet liés à un code de déontologie: ils sont tenus de rédiger des rapports exacts. Jusqu'à preuve du contraire, je suppose donc que les rapports qui arrivent sur mon bureau sont exacts. Pas plus qu'ailleurs, je n'ai vu dans ce rapport de raison d'intervenir en dehors de la hiérarchie policière.

Les deux visites de l'ambassadeur constituent une troisième source d'information. La visite d'ambassadeurs fait partie de la routine d'un ministre de l'Intérieur ou d'un vice-premier ministre. Mais une visite qui porte sur la mort d'un concitoyen à la suite d'une intervention de police est, fort heureusement, extrêmement rare. Nous ne pouvions pas, à ce moment-là encore, établir un lien de cause à effet entre les deux. Je n'étais pas présent lors du premier entretien, mais je me suis informé par la suite. Le rapport de police a été demandé pour préparer cet entretien. C'est la raison pour laquelle il est parvenu si tôt au cabinet. Nous avons discuté du rapport avec l'ambassadeur, qui s'est montré satisfait du fait qu'une instruction judiciaire avait été ouverte.

Une deuxième rencontre avec l'ambassadeur s'est déroulée le 30 mai. Il est évident que je trouve extrêmement regrettable de ne pas m'en souvenir. De telles réunions font effectivement l'objet d'un rapport. Sachant que de toute façon ce fait serait révélé, quel intérêt aurais-je, par conséquent, à déclarer que j'ai oublié quelque chose si tel n'est pas le cas? Je n'en vois aucun. J'affirme, dès lors, la main sur le cœur que je ne me souvenais plus de cet entretien.

L'ambassadeur a rencontré l'une de mes collaboratrices et à propos du rapport de police, il s'est contenté de demander si de nouveaux développements avaient été enregistrés dans l'enquête. J'ai dû lui répondre que non, que le dossier était à l'instruction et que je ne pouvais pas lui fournir de plus amples informations. La véracité de mes propos est corroborée par l'ambassadeur qui, il y a quelques jours, a déclaré exactement la même chose dans la presse. Selon mes

logisch geweest als de onderzoekers de tuchtrechtelijke overheid hadden geïnformeerd na het zien van de beelden in het kader van het gerechtelijk onderzoek. Dat is niet gebeurd.

De tweede bron van informatie is het politierapport. Na het zien van de beelden vertoont dat rapport duidelijk lacunes, maar hoe kan men dat weten wanneer men het rapport kort na de feiten in handen krijgt? Men kan mij dit inderdaad verwijten, maar een minister moet kunnen vertrouwen op de rapporten die hij van de administratie krijgt. De ambtenaren zijn immers gebonden aan een deontologische code: ze zijn verplicht correcte rapporten op te stellen. Tot bewijs van het tegendeel, ga ik er dus van uit dat de rapporten die op mijn bureau terechtkomen, correct zijn. Ook in dit rapport zag ik geen aanleiding om buiten de hiërarchie van de politie om op te treden.

Een derde informatiebron wordt gevormd door de twee bezoeken van de ambassadeur. Dat ambassadeurs op bezoek komen bij een minister van Binnenlandse Zaken en een vicepremier is op zich wekelijks kost. Dat het onderwerp de dood van een landgenoot is na een politieoptreden, is gelukkig zeer uitzonderlijk. We konden toen nog niet zeggen dat er een oorzakelijk verband was tussen beide. Bij het eerste gesprek was ik niet aanwezig, maar ik heb mij daarna laten informeren. Men heeft ter voorbereiding het politierapport opgevraagd. Daarom was het zo snel op het kabinet. Men heeft het rapport besproken met de ambassadeur, die tevreden was dat er een gerechtelijk onderzoek was opgestart.

Op 30 mei volgende een tweede onderhoud met de ambassadeur. Dat ik me dat niet meer herinner, vind ik natuurlijk wel heel erg. Van dat soort ontmoetingen wordt er uiteraard een verslag opgesteld. Welk belang zou ik er dus bij hebben om te zeggen dat ik iets vergeten ben als dat niet zo is, wetende dat het toch naar boven zou komen? Toch geen enkel? Met de hand op het hart zeg ik dus dat ik het vergeten was.

Dat onderhoud vond plaats met een van mijn medewerkers en de enige zin over dit rapport was de vraag van de ambassadeur of er nog nieuws was in het kader van het onderzoek. Ik heb daarop moeten antwoorden: "Nee, het onderzoek is in handen van de onderzoeksrechter. Ik kan geen bijkomende informatie geven." Dat wat ik zeg, juist is blijkt ook uit het feit dat de ambassadeur enkele dagen geleden in de pers exact hetzelfde heeft verklaard. Volgens mijn medewerkers was het

collaboratrices, la suite de l'entretien avec l'ambassadeur a été cordiale et il n'a formulé aucune exigence à l'égard de la Belgique ni quoi que ce soit d'autre. Il s'agissait uniquement d'une demande d'informations. Je regrette de ne pas en avoir gardé le souvenir. Nous étions au lendemain de l'attentat commis à Liège, revendiqué le matin même par Daech et je devais me rendre en toute hâte à Liège pour une cérémonie d'hommage. Ai-je commis des fautes? J'ignore si ne plus se souvenir d'une rencontre est une faute, mais je le regrette en tout cas.

Aucune de ces trois sources d'information ne m'a fourni de raison de faire usage de mes prérogatives exceptionnelles en matière disciplinaire. M. Van Hecke affirme que j'aurais dû savoir. En effet, le rapport faisait état de "problèmes médicaux". C'est pour cette raison qu'un médecin a été appelé. Sur la base du rapport, mon cabinet est arrivé à la conclusion suivante: des problèmes médicaux ont été constatés, un médecin est intervenu, l'affaire a donc été correctement gérée.

L'instruction judiciaire a été ouverte il y a deux ans et demi déjà. Mais le 30 mai 2018, quelques mois seulement s'étaient écoulés depuis les faits. Je pars du principe qu'une instruction est soumise au principe du délai raisonnable. Nous avons attendu la fin de l'instruction, d'autant plus que du côté judiciaire, il n'y avait aucune impulsion en direction de l'autorité disciplinaire.

Selon M. Laaouej et Mme Taquin, j'aurais dû demander des informations complémentaires mais rien ne me permettait de penser que le rapport de police comportait des lacunes. Si l'on visionne les images, il est évident qu'il y a lieu de réclamer des informations complémentaires mais ces images, à l'époque, nous ne les avons pas! M. Demon demande si j'étais informé de toutes les options. Oui, en tant que ministre, on est supposé être au courant de pas mal de choses. Mais je vous ai déjà expliqué pourquoi je n'ai pas pris d'initiative.

Le PVDA me reproche de m'être basé unilatéralement sur le rapport de police mais les rapports de police constituent précisément notre source d'information. S'il faut remettre en question tous les rapports de tous les fonctionnaires assermentés, il faudrait mettre en place au sein des cabinets un service parallèle chargé de vérifier si tous les rapports entrants correspondent bien aux faits. Une tâche importante attend en tout état de cause les hauts responsables de la police. Il s'impose en effet absolument de s'attaquer au problème des rapports incomplets.

verder een vriendelijk gesprek met de ambassadeur, die geenszins iets van België eiste of wat dan ook. Het was gewoon een vraag om informatie. Het spijt me dat ik me dat niet meer herinner. Het was de dag na de aanslagen in Luik. Wij hoorden 's morgen dat IS die aanslagen had opgeëist, ik moest vierklauwens naar Luik voor een herdenking. Heb ik dan fouten gemaakt? Ik weet niet of het een fout is om je iets niet te herinneren, maar ik het betreurt het in elk geval.

Geen enkele van deze drie informatiebronnen heeft mij een reden gegeven om gebruik te maken van mijn uitzonderlijke mogelijkheid om disciplinair in te grijpen. Volgens de heer Van Hecke had ik het wel kunnen weten. Het rapport sprak immers van "medische problemen". Daarom werd er ook een dokter bijgehaald. Op basis van het rapport concludeerde mijn kabinet: er waren medische problemen, er is een dokter gekomen, dat is dus correct afgehandeld.

Het gerechtelijk onderzoek loopt nu al 2,5 jaar. Op 30 mei 2018 was dat echter nog maar enkele maanden. Ik neem aan dat er een redelijke termijn is voor het voeren van een onderzoek. Wij hebben gewacht op de afloop van het gerechtelijk onderzoek, temeer omdat er vanuit gerechtelijke hoek geen impuls kwam in de richting van de disciplinaire overheid.

Volgens de heer Laaouej en mevrouw Taquin had ik bijkomende informatie moeten vragen, maar ik had geen enkele indicatie dat het rapport lacunes vertoonde. Bij het bekijken van de beelden is het niet moeilijk om vast te stellen dat er bijkomende informatie nodig is. Maar wij hadden nu eenmaal die beelden niet! De heer Demon vraagt of ik op geïnformeerd was over alle opties. Ja, als minister word je verondersteld van een en ander op de hoogte te zijn. Ik heb echter al verduidelijkt waarom ik geen initiatief heb genomen.

PVDA spreekt over het eenzijdig terugvallen op het politieverlag, maar dat is nu eenmaal onze informatiebron. Als men alle rapporten van beëdigde ambtenaren ter discussie moet stellen, moet ik een parallelle dienst op mijn kabinet inrichten om na te gaan of elk rapport dat binnenkomt, wel strookt met de feiten. De politietop zal hieraan in elk geval een stevige kluit hebben. Er moet absoluut iets worden gedaan aan het feit dat er onvolledige rapporten worden opgesteld.

Concernant la protection de ceux qui révèlent des informations au grand jour, je peux signaler que la Chambre, à l'initiative de M. Koenraad Degroote, a adopté une loi en 2019 qui règle le statut de lanceur d'alerte, y compris au sein de la police. Il faut mentionner ensuite la circulaire GPI 81, qui comprend des recommandations sur la façon d'user de violence. Elle comportait aussi un volet relatif à la formation.

Si moi-même ou mon cabinet avions commis des fautes dans ce dossier, je me sentirais responsable pour ces événements. Mais je n'estime pas que nous ayons commis des fautes.

01.22 Marc De Mesmaeker (en néerlandais): Avons-nous jamais reçu des informations nous amenant à douter de la qualité du rapport de police? Non! Avons-nous jamais reçu un retour du parquet? Non. Comme je l'ai déjà dit, la direction générale de la police administrative est l'autorité disciplinaire en la matière.

La circulaire GPI 81, envoyée après l'affaire Jonathan Jacob, a été mise en œuvre en priorité pour les unités spéciales et les équipes d'assistance spéciale de la police locale. La question de la nécessité de mesures supplémentaires a amené en 2018 la mise sur pied d'un groupe de travail multidisciplinaire. Dans l'actuelle phase de son travail, il met au point un manuel et un cours pour les agents de police. Il en sera justement question cet après-midi au comité stratégique maîtrise de la violence de la police intégrée.

Pourquoi n'intervenons-nous pas plus fermement? Avant de faire lui-même provisoirement un pas de côté, le numéro deux de la police fédérale a pris une mesure d'ordre contre la policière qui a exécuté le salut hitlérien. Un directeur a également été muté. Des mesures ont donc été prises. L'enquête interne avance rapidement par ailleurs. Des sanctions disciplinaires pourront encore suivre sur la base des constats établis. Une suspension ne peut être prononcée que sur la base d'un rapport requérant une telle mesure, d'une information ou d'une instruction judiciaire.

Je souhaite, moi aussi, savoir dans les meilleurs délais qui a vu ces images et à quel moment. L'enquête interne devra démontrer si un debriefing opérationnel a été effectué.

(En français) Monsieur Laaouej, j'ai fait une digression sur la réunion du 2 mars parce que cela expliquait pourquoi je n'avais pas fait de fiche pour le ministre: ce n'était pas nécessaire.

Op de vraag over bescherming voor wie informatie naar buiten brengt, kan ik zeggen dat de Kamer in 2019 op initiatief van de heer Koenraad Degroote een wet heeft goedgekeurd die het klokkenluiderstatuut regelt, ook binnen de politie. Verder is de rondzendbrief GPI 81 met aanbevelingen over hoe met geweld moet worden omgegaan. Het bevat ook een deel dat betrekking heeft op de opleiding.

Mocht ik of mijn kabinet fouten hebben gemaakt, dan zou ik mij verantwoordelijk voelen in deze zaak. Maar ik vind niet dat wij fouten hebben gemaakt.

01.22 Marc De Mesmaeker (Nederlands): Hebben wij ooit informatie ontvangen die ons heeft doen twifelen aan de kwaliteit van het politierapport? Neen. Hebben wij ooit feedback van het parket gekregen? Neen. Zoals ik al zei, is de algemene directie van de bestuurlijke politie de tuchtverheid ter zake.

De rondzendbrief GPI 81 die na de zaak-Jonathan Jacob werd rondgestuurd, werd geïmplementeerd met een voorrang voor de bijzondere eenheden en de bijzondere bijstandsteams van de lokale politie. Toen in 2018 de vraag kwam of dit voldoende was, werd er een multidisciplinaire werkgroep opgericht, dat zich nu in de fase bevindt waarin aan een handboek en leerboek voor de politiemensen wordt gewerkt. Dit komt toevallig deze namiddag aan bod op het strategisch comité geweldbeheersing van de geïntegreerde politie.

Waarom treden we niet harder op? De nummer twee van de federale politie heeft zelf tijdelijk een stap opzij gezet, maar trof eerst nog een ordemaatregel tegen het personeelslid dat de Hitlergroet bracht. En er is ook een directeur overgeplaatst. Er is dus wel degelijk iets gebeurd. Bovendien is het intern onderzoek goed gevorderd. Op basis van de vaststellingen kunnen er nog tuchtmaatregelen volgen. Een schorsing kan alleen als er een verslag is om iemand te schorsen, zoals een opsporings- of gerechtelijk onderzoek.

Ook ik wil zo snel mogelijk een antwoord op de vraag wie deze beelden wanneer heeft gezien. Het intern onderzoek zal moeten uitwijzen of er een operationele debriefing is geweest.

(Frans) Mijnheer Laaouej, ik heb even een zijsprong gemaakt naar de vergadering van 2 maart om te verklaren waarom ik geen fiche had voor de minister: dat was niet nodig.

Cela n'était pas nécessaire car la nouvelle loi disciplinaire abordait tous les aspects de cette matière.

Concernant le mail envoyé par le SAT au cabinet, vous voyez une connotation liée à la gravité et à l'article 26. Nous avons voulu alerter le cabinet sur le fait que ce thème allait provoquer des questions parlementaires. Rien de plus. Les deux collaborateurs en copie du mail sont ceux qui s'occupent des questions parlementaires au SAT.

J'aimerais également savoir qui a vu quoi au sein de la police. Qui a vu et n'a rien dit ou fait?

Concernant les questions de Mme Taquin, je confirme que, comme l'a dit M. De Crem, je n'en ai pas parlé. D'autres dossiers qui font l'objet d'une enquête judiciaire ne sont pas énumérés.

Il faudrait investiguer pour connaître les raisons des différences entre le rapport de police et les images. Je me demande également qui a vu les images.

Avec le statut actuel de la police, il est possible qu'une jeune inspectrice de 22 ans ait la police aéronautique comme première affectation. Si tout va bien, un arrêté royal va bientôt revoir la sélection et la première affectation. Avant d'entamer la formation de base, le candidat devra choisir un emploi à la police locale ou fédérale.

Le premier jour de sa formation de base à l'école, le candidat sait dans quelle unité il va aller. Et c'est là qu'il effectuera son stage. Cette méthode responsabilise davantage les membres de cette unité.

En ce qui concerne la formation sur l'*excited delirium syndrome* (ExDS), une première phase s'adresse aux unités spéciales et d'assistance des polices locales. Une deuxième phase concernera les gens de la première ligne.

(*En néerlandais*) M. Colebunders demande qui est responsable du contrôle du rapport de police. Le policier constatateur rédige un procès-verbal lequel est assorti d'un mécanisme QC. Il s'agit d'un rapport administratif interne, qui a été transmis directement par la police aéronautique au cabinet, à la demande de celui-ci. Il a pour but de vérifier le déroulement précis des événements.

Dat was niet nodig, aangezien alle aspecten van die materie in de nieuwe tuchtwet stonden.

Wat de mail van het ATS aan het kabinet betreft, ziet u een verband met de ernst van de zaak en met artikel 26. We wilden het kabinet erop alert maken dat dat thema aanleiding zou geven tot parlementaire vragen. Meer niet. De twee medewerkers in cc zijn de medewerkers die zich bij het ATS met de parlementaire vragen bezighouden.

Ook ik zou graag weten wie wat gezien heeft bij de federale politie. Wie heeft er bepaalde zaken gezien en niets gezegd of ondernomen?

Wat de vragen van mevrouw Taquin betreft, bevestig ik dat ik er niet over gesproken heb, zoals minister De Crem aangeeft. Ook andere dossiers die het voorwerp van een gerechtelijk onderzoek uitmaken worden niet exhaustief ter tafel gebracht.

Men zal moeten nagaan hoe het komt dat het politieverlag niet strookt met de beelden. Ik vraag me eveneens af wie de beelden gezien heeft.

Onder het huidige politiestatuut is het mogelijk dat een jonge inspecteur van 22 jaar voor haar eerste aanstelling bij de luchtvaartpolitie ingedeeld wordt. Als alles goed gaat, zullen de selectie en de plaats van de eerste aanstelling binnenkort bij koninklijk besluit herzien worden. Voor de basisopleiding van start gaat, zal de kandidaat moeten kiezen voor een baan bij de lokale of de federale politie.

Kandidaten weten op de eerste dag van hun basisopleiding op de politieschool in welke eenheid ze zullen terechtkomen. In die eenheid zullen ze ook stage lopen. Zo worden de leden van die eenheid meer geresponsabiliseerd.

De opleiding over het *excited delirium syndrome* wordt in een eerste fase verstrekt aan de speciale eenheden en de eenheden die de lokale politie ondersteunen. In een tweede fase zullen de eerstelijnsmedewerkers de opleiding volgen.

(*Nederlands*) De heer Colebunders vraagt wie er verantwoordelijk is voor de controle van het politierapport. Er wordt een pv opgesteld door de vaststeller en daar is dan een QC-mechanisme bij voorzien. Hier betreft een intern administratief rapport dat op vraag van het kabinet rechtstreeks werd bezorgd door de luchtvaartpolitie aan het kabinet. Er moet hierbij worden nagegaan wat er exact is gebeurd.

Pour ce qui est de la procédure prescrite, je renvoie à la répartition des compétences entre l'Inspection générale et le Comité P. Le protocole prévoit une enquête immédiate du Comité P en cas d'événements graves – tels qu'un décès. Il garantit que l'enquête est confiée à une instance extérieure à la police.

Une enquête disciplinaire est-elle impossible en même temps qu'une enquête judiciaire? La réponse à cette question est complexe. Si le parquet autorise l'utilisation de certaines pièces, il arrive que les deux procédures soient concomitantes.

M. Coleblunders s'offusque qu'il ait fallu attendre la diffusion des images pour que des mesures soient prises. C'est le cas en raison du caractère particulièrement choquant de ces images et de leur discordance totale avec le rapport de police. Il ne fait aucun doute que si nous les avions vues plus tôt, nous aurions réagi plus rapidement.

Ce groupe Facebook avait pour objectif initial d'y publier des informations nationales et internationales relatives à la police, afin que les membres puissent apprendre les uns des autres. C'était là une initiative louable qui, malheureusement, a effectivement dérapé. Ce groupe a dès lors été fermé. J'appelle ces 1 % qui y ont publié du contenu inacceptable à faire leur examen de conscience et à quitter les forces de l'ordre. Nous choisirons de meilleurs éléments pour les remplacer.

L'enquête d'IDEWE a eu des implications immédiates via nos services CGWB. Une multitude d'initiatives sont en cours. Il nous faut apprendre à parler des comportements déviants, et oser confronter un collègue à ses dérapages, qu'ils soient légers ou graves.

Quant aux images des caméras de surveillance, l'e-mail a été envoyé au cabinet le 26 février. Le décès et la saisie des images sont survenus le 27 février.

Je prends très au sérieux les particularismes au sein de la police aéronautique que vous évoquez. Nous planchons sur une directive ministérielle, un protocole avec l'Office des étrangers et une note interne pour l'exécution des rapatriements. Un directeur a déjà été muté par mesure d'ordre et un nouveau a été nommé. Un manager de crise a été désigné. Un plan d'action sera peut-être ensuite lancé dans le courant de la semaine. Je ne suis pas favorable à un audit. L'actuel directeur et le manager de crise accomplissent ce qui doit être

Wat de noodzakelijke procedure betreft, verwijs ik naar de bevoegdheidsverdeling tussen de Algemene Inspectie en het Comité P. Een protocol bepaalt dat bij ernstige gebeurtenissen – zoals een overlijden – het Comité P de zaken onmiddellijk onderzoekt. Dat moet de garantie bieden dat het onderzoek buiten de politie wordt gevoerd.

Kan er geen tuchtonderzoek worden gevoerd als er een gerechtelijk onderzoek loopt? Het antwoord daarop is niet eenvoudig. Soms worden beide procedures gelijktijdig gevoerd wanneer het parket toestemming geeft om een aantal stukken hiervoor te gebruiken.

De heer Colebunders klaagt aan dat er pas wordt opgetreden eens er beelden zijn. Dat is zo omdat die beelden zo schokkend zijn en helemaal niet kloppen met het politierapport. Hadden we die beelden sneller gezien, dan was er zeker sneller opgetreden.

De bedoeling van de Facebookgroep was om daarop nationale en internationale politie-informatie te plaatsen om van elkaar te kunnen leren. Het was een nobel initiatief dat inderdaad helaas om zeep is geholpen. De Facebookgroep werd dan ook afgesloten. Aan die 1 % die er onaanvaardbare zaken heeft op gepost vraag ik om zich te bezinnen en uit de politie te stappen. Wij zullen in hun plaats anderen en beteren selecteren.

Het IDEWE-onderzoek heeft onmiddellijk implicaties gehad via onze diensten CGWB. Er lopen talloze initiatieven. Wij moeten leren praten en durven praten over deviant gedrag en over kleine of grote uitschuivers bij een collega.

Wat de camerabeelden betreft, vertrok de e-mail op 26 februari naar het kabinet. Het overlijden en de inbeslagname van de camerabeelden vonden plaats op 27 februari.

De zogenaamde 'eilandjes' binnen de luchtvaartpolitie neem ik ernstig. Wij werken aan een ministeriële richtlijn, een protocol met DVZ en een interne nota voor de uitvoering van repatriëringen. Bij ordemaatregel werd al een directeur overgeplaatst en een nieuwe aangesteld. Er werd een crisismanager aangesteld. Wellicht volgt in de loop van de week een actieplan. Ik ben geen voorstander van een audit. De huidige directeur en de crisismanager doen wat er moet gedaan worden. Ze bekijken welke maatregelen

accompli. Ils examinent les mesures nécessaires.

nodig zijn.

Lors de mon exposé, j'ai effectivement affirmé que si nous avons respecté les instructions alors en vigueur les 23 et 24 février et si nous avons immédiatement signalé l'incident à la permanence nationale DAO, celle-ci aurait certainement fait le nécessaire. Elle aurait envoyé une septantaine d'alertes SMS pour avertir encore davantage de monde et elle aurait envoyé le lendemain environ quatre-vingt rapports journaliers par courriel. Beaucoup de personnes auraient ainsi été informées de l'incident et l'une d'entre elles aurait peut-être pu apporter quelque contribution.

Tijdens mijn uiteenzetting heb ik inderdaad gezegd dat, had men op 23 en 24 februari de toenmalige instructies nageleefd en het incident onmiddellijk gemeld aan de nationale permanentie DAO, dan had die zeker het nodige gedaan. Dan had die een zeventigtal alert-sms'en gestuurd om nog meer mensen te verwittigen en dan had die de dag nadien een tachtigtal dagverslagen per e-mail verzonden. Dan waren er veel meer mensen op de hoogte geweest van het incident en had deze of gene misschien wat meer kunnen doen.

(En français) Concernant le sort des agents, l'inspectrice a été déplacée dans une fonction sans contact avec le public. J'ai réaffecté le directeur par mesure d'ordre, et le numéro deux a fait un pas de côté. Dès que l'enquête interne apportera des précisions, d'autres mesures suivront.

(Frans) Wat betreft de vraag over wat er met de agenten gebeurd is: de inspecteur werd overgeplaatst naar een functie waarin ze niet in contact komt met het publiek. De directeur heeft bij wijze van ordemaatregel een andere functie gekregen en de nummer twee heeft tijdelijk een stap opzij gezet. Zodra het interne onderzoek meer duidelijkheid heeft opgeleverd, zullen er andere maatregelen volgen.

Quant aux directives sur le recours à la force, il faut coupler les formations au syndrome du délire agité avec la loi sur la fonction de police, particulièrement la proportionnalité et la légalité de l'usage de la contrainte.

Wat de richtsnoeren inzake het gebruik van geweld betreft, moeten de opleidingen inzake het excited delirium syndrome gekoppeld worden aan de wet op het politieambt, met name aan de artikelen inzake de proportionaliteit en de wettigheid van het gebruik van dwang.

Madame Rohonyi, vous pointez l'hiatus entre le rapport et le PV du dossier judiciaire. Cela constitue-t-il une faute grave de celui qui a établi le rapport? Si une différence nette est établie entre ces deux documents, le rapport est caduc et il faudra investiguer.

Mevrouw Rohonyi, u wijst op de discrepantie tussen het politierapport en het pv in het kader van het gerechtelijke dossier. Is dat een ernstige fout van degene die het rapport heeft opgesteld? Als er een duidelijk verschil is tussen beide documenten, is het rapport ongeldig en moet een en ander onderzocht worden.

J'attends le rapport d'audit cette semaine. Il faut renforcer la confiance de la population dans la police et cela commence par moi-même et mes déclarations dans ce cénacle.

Ik wacht het auditrapport deze week in. Het vertrouwen van de bevolking in de politie moet versterkt worden en dat begint bij mijzelf en de verklaringen die ik afleg in deze assemblee.

Au moment des faits, j'exerçais la fonction de directeur du SAT. Je ne suis devenu commissaire général que plus tard. L'enquête interne devra déterminer si un debriefing a été organisé, qui y a participé et si les images y ont été montrées. La question est en tout cas pertinente. La réponse pourrait déboucher sur de nouvelles recommandations.

Op het ogenblik van de feiten was ik directeur-generaal van het ATS. Pas later werd ik commissaris-generaal. Of er een debriefing was, wie daaraan deelnam en of de beelden daar werden gebruikt, zal het intern onderzoek moeten uitklaren. Het is alleszins een relevante vraag. Het antwoord kan leiden tot nieuwe aanbevelingen.

Une directive EDS (syndrome de délire agité) existe déjà pour les services de première ligne. Espérons qu'une deuxième suivra d'ici à la fin de l'année.

Er is al een EDS-richtlijn voor de eerstelijnsdiensten. Hopelijk komt er nog een tweede voor het einde van het jaar.

01.23 Catherine De Bolle (*en néerlandais*): Je n'ai pas reçu le rapport qui a été transmis au ministre et au directeur du SAT de l'époque. Comme je l'ai déjà indiqué, une procédure judiciaire se déroule parallèlement au flux d'informations interne en cas d'intervention. À partir du procès-verbal jusqu'à l'instruction actuellement en cours, la chaîne de la ligne judiciaire a fonctionné.

Selon moi – mais j'attends l'analyse interne ordonnée par M. De Mesmaeker – la défaillance se situe au niveau du flux d'informations tel que décrit dans une note de la police fédérale datant de 2015. Le rapport de police n'est pas remonté jusqu'à moi et, dès lors que lui non plus n'a pas été informé, le directeur général de la police administrative a apparemment fait provisoirement un pas de côté. À aucun niveau, y compris celui du comité de direction, je n'ai été informée des faits.

Je ne suis pas informée par le parquet lorsque celui-ci mène une enquête. Comme le prévoient les circulaires COL 4/2003 et COL 8/2014, les autorités judiciaires renseignent les autorités disciplinaires. Comme je ne fais pas partie de ces dernières, le parquet ne m'a donc pas avertie, mais selon mes informations, l'autorité disciplinaire du pilier administratif (la DGA) n'a pas non plus été informée.

À aucun moment la visite de l'ambassadeur ne m'a été communiquée. Il nous faut dès lors nous pencher sur les raisons de cette défaillance dans la transmission des informations administratives vers la hiérarchie de la police fédérale.

Les images n'ont pas été ôtées de la communication au parquet, il en a pris possession. Elles font d'ailleurs l'objet de l'instruction judiciaire. Quant à moi, je ne les ai pas vues, et je suis dans l'impossibilité de dire qui, au sein de la Direction générale de la police administrative, les a visionnées. L'enquête indépendante du Comité P devra établir qui avait accès à ces images.

J'ai déjà répondu à la question relative à la note Infoflux.

(*En français*) C'est la DAO qui devait m'informer de cette affaire, mais elle obtient ses informations des unités de terrain, donc ici de la LPA. Or, la DAO n'a pas reçu les informations, selon moi. Je ne peux pas vous dire qui, au niveau de la LPA, était au courant. Cela relève de l'enquête interne en cours.

(*En néerlandais*) La loi sur la police intégrée précise

01.23 Catherine De Bolle (*Nederlands*): Het politierapport dat de minister en de toenmalige directeur-generaal van het ATS hebben ontvangen, heb ik niet ontvangen. Zoals al gezegd, is er bij een interventie een gerechtelijke procedure naast de interne informatiedoorstroming. De keten van de gerechtelijke lijn heeft gewerkt, vanaf het pv tot het nu lopende opsporingsonderzoek.

Wat volgens mij niet heeft gewerkt – maar ik wacht op de interne analyse die de heer De Mesmaeker heeft bevolen – is de infolux zoals die is omschreven in een nota van de federale politie van 2015. Het politierapport is niet tot bij mij geraakt en de directeur-generaal van de administratieve politie heeft blijkbaar tijdelijk een stap opzijgezet, omdat hij ook niet op de hoogte was. Ik werd niet geïnformeerd omtrent de feiten, ook niet op het directiecomité.

Ik word niet geïnformeerd door het parket wanneer het parket een onderzoek voert. De gerechtelijke overheden lichten de disciplinaire overheden in zoals omschreven in de rondzendbrieven COL 4/2003 en de COL 8/2014. Ik ben dus niet geïnformeerd door het parket omdat ik geen disciplinaire overheid ben, maar volgens mijn informatie werd de disciplinaire overheid binnen de bestuurlijke zuil, DGA, ook niet geïnformeerd.

Ik werd ook nooit geïnformeerd over het bezoek van de ambassadeur. Men moet dus nagaan waarom de bestuurlijke informatiedoorstroming naar de hiërarchie van de federale politie niet is gebeurd.

De beelden zijn niet tegengehouden in de communicatie aan het parket, dat deze in beslag heeft genomen. Ze maken het voorwerp uit van het gerechtelijk onderzoek. Ik heb die beelden niet gezien en kan niet zeggen wie die binnen de diensten van de directie-generaal administratieve politie wel heeft gezien. Het onderzoek van het onafhankelijke Comité P zal moeten uitwijzen wie toegang had tot deze beelden.

De vraag rond de Infoflux heb ik al beantwoord.

(*Frans*) De DAO had mij over deze zaak moeten informeren, maar die directie krijgt de informatie op haar beurt van de eenheden op het terrein, in casu van de luchtvaartpolitie (LPA). Volgens mij heeft de DAO die informatie echter niet gekregen. Ik kan u niet vertellen wie bij de LPA op de hoogte was. Dat zal het lopende interne onderzoek moeten uitwijzen.

(*Nederlands*) De wet op de geïntegreerde politie

que le ministre de l'Intérieur (dans le cas de la direction générale de la police administrative) et le ministre de la Justice (dans le cas de la direction générale de la police judiciaire) peuvent tous deux entretenir des contacts directs avec les directions générales de leur domaine de compétence. Le ministre peut être informé directement par la direction générale de la police administrative. Celle-ci ne m'a pas informée en interne. Le directeur général a fait un pas de côté parce qu'il ignorait tout du dossier et ne m'avait donc pas avertie. L'enquête interne s'avèrera ici déterminante.

L'autorité disciplinaire – en l'occurrence, l'autorité disciplinaire du pilier administratif – peut demander à consulter le dossier pénal.

Les rapports de police et les PV doivent répondre aux normes de qualité imposées par la directive ministérielle MFO-3, qui reprend par ailleurs plusieurs fiches pour les informations administratives. En l'espèce, ne faisant pas partie des destinataires du rapport de police, je ne suis pas en mesure de l'évaluer.

Quant aux éventuels problèmes au niveau de la police aéronautique, nous avons par exemple déjà, en concertation avec le cabinet, dépêché un gestionnaire de crise sur place après un audit de l'Inspection générale à Bruxelles-National Zaventem.

Le chef y a été remplacé par un nouveau chef de la police aéronautique qui était toujours occupé à l'implémentation de ces mesures au moment de mon départ le 1^{er} mai 2018. Au cours de cette période, un plan d'action a été établi pour la mise en œuvre des recommandations. Le commissaire général actuel peut vous présenter à cet égard un bilan de la situation.

À la suite de l'affaire Jonathan Jacob, nous avons, en son temps, mis sur pied avec le chef de corps de Termonde et, plus tard, la DGR, un groupe de travail chargé d'examiner comment améliorer l'intervention des policiers dans des espaces réduits. Les rapports du Comité P concernant l'affaire Jonathan Jacob datent de 2014 et 2016. Une étude a été menée et il a été décidé de transformer les unités spéciales auprès de la police locale en équipes spéciales d'appui, initiatives qui ont finalement abouti à la création du GPI 81. La priorité pour ces formations a en effet été donnée à la police locale et aux unités spéciales de la police fédérale. Le groupe de travail mixte pour les interventions spécifiques pour les patients psychiatriques poursuit ses travaux. Dès avant

bepaalt dat voor de directie-generaal administratieve politie, de minister van Binnenlandse Zaken, en voor de directie-generaal gerechtelijke politie, de minister van Justitie, allebei rechtstreekse contacten kunnen onderhouden met de directies-generaal in de bevoegde materies. De minister kan rechtstreeks worden ingelicht door de directie-generaal administratieve politie. Intern heeft de directie-generaal administratieve politie mij niet geïnformeerd. De directeur-generaal heeft een stap opzij gezet omdat hij geen weet heeft van het dossier en me dus ook niet inlichtte. Het interne onderzoek is hier cruciaal.

Inzage in het strafdossier kan worden gevraagd door de disciplinaire overheid, in dit geval is dat de betreffende bestuurlijke tuchtoverheid.

De politieverlagen en de pv's moeten beantwoorden aan de kwaliteitseisen van de ministeriële richtlijn MFO-3. Voor bestuurlijke informatie zijn ook een aantal fiches opgenomen in die rondzendbrief. In dit geval was ik geen bestemming van het politierapport, dus kan ik dat ook niet evalueren.

Wat betreft mogelijke problemen met de luchtvaartpolitie, hebben wij bijvoorbeeld samen met het kabinet op Brussel-Nationaal Zaventem na een audit van de Algemene Inspectie destijds een crisismanager ter plaatse gestuurd.

De chef daar is toen vervangen door een nieuw hoofd van de luchtvaartpolitie die bij mijn vertrek op 1 mei 2018 nog altijd bezig was met de implementatie van die maatregelen. In die periode is er een actieplan opgesteld om gevolg te geven aan de aanbevelingen. De huidige commissaris-generaal kan daarvan een stand van zaken geven.

Naar aanleiding van de zaak-Jonathan Jacob hebben we destijds samen met de korpschef van Dendermonde en later de DGR binnen de federale politie een werkgroep opgestart om te kijken hoe politiemensen beter konden optreden in kleine ruimtes. De rapporten van het Comité P over de zaak-Jonathan Jacob dateren van 2014 en 2016. Na een studie is beslist om de bijzondere eenheden bij de lokale politie te hervormen tot bijzondere bijstandsteams. Daaruit is de GPI 81 voortgevloeid. Er is toen inderdaad prioriteit gegeven aan die opleiding binnen de lokale politie en de speciale eenheden bij de federale politie. De gemengde werkgroep over het optreden van interventieteams specifiek voor psychiatrische patiënten werkt verder. Al voor 2018 werd de basisopleiding

2018, la formation de base a été revue et prolongée, avec une attention particulière pour la maîtrise de la violence. Un directeur d'une école de police avait été chargé à l'époque de réexaminer l'ensemble de la formation de base en vue de l'affiner et de l'adapter.

01.24 Peter De Roover (N-VA): Étant donné les circonstances, cette très longue réunion de commission est justifiée. Mais le nombre de questions que nous pouvons poser aux invités n'est pas illimité. Leurs réponses détaillées ont déjà apporté beaucoup d'éclaircissements.

Il est question de signaux d'alarme, mais ceux-ci accusent avant tout lourdement les groupes parlementaires qui ont totalement ignoré ces voyants au cours de la précédente législature, alors que leur tâche de contrôle leur impose la vigilance. Mais je comprends cela, car le voyant du signal d'alarme n'était pas au rouge étant donné que rien ne pouvait donner l'impression que ce regrettable décès était la conséquence de l'intervention policière. S'il avait été décidé sur la base du seul rapport de police que l'affaire était classée, le système aurait failli. Mais le parquet avait aussi lancé une enquête. Si nécessaire, le parquet pouvait donc actionner le signal d'alarme.

La machinerie s'est de toute évidence grippée quelque part. Tout en étant attentifs aux anachronismes – nous en savons aujourd'hui plus qu'au début – ceux qui ont réellement failli doivent être invités à venir s'expliquer ici. Une fois l'enquête interne terminée, les responsables devront être sanctionnés.

Même si la réunion arrive à son terme, nous sommes loin d'avoir épuisé le sujet. Nous avons aujourd'hui pu tirer certaines leçons, mais il va de soi que nous n'avancerons pas d'un pouce si d'aucuns veulent que les faits concordent avec leur point de vue.

01.25 Zakia Khattabi (Ecolo-Groen): Je vous parle de responsabilité politique, vous me parlez de faute, vous plaçant au même niveau de responsabilité que les autres acteurs. Il est temps de nous pencher sur une définition précise et sur une pratique effective de la responsabilité politique individuelle. Il s'agit de faire coïncider la responsabilité politique et la compétence administrative d'un ministre.

C'est une solution juste et démocratique. Il semble normal que celui qui définit une politique menant à

hervormd en verlengd met aandacht voor geweldsbeheersing. Een directeur van een politieschool had toen ook als taak om de hele basisopleiding te bekijken, met het oog op verfijning en aanpassing.

01.24 Peter De Roover (N-VA): Deze heel lange commissievergadering is terecht, gezien de omstandigheden. Er zijn echter niet oneindig veel vragen die we kunnen stellen aan de genodigden. Hun uitgebreide antwoorden hebben al veel duidelijkheid geschapen.

Er wordt gesproken over knipperlichten, maar dan is dat vooral een zware vingerwijzing naar de fracties die dat knipperlicht tijdens de vorige regeerperiode compleet genegeerd hebben, hoewel zulks tot hun controlerende taak behoort. Maar ik begrijp dat, want het was namelijk geen knipperlicht omdat nergens de indruk kon ontstaan dat het spijtige overlijden het gevolg was van het politieoptreden. Als alleen op basis van het politierapport beslist zou zijn dat de kous af was, zou het systeem falen. Maar ook het parket was een onderzoek begonnen. Indien nodig zou het parket dus het knipperlicht kunnen aansteken.

Het moge duidelijk zijn dat de machinerie ergens is gestokt. Hoewel we moeten opletten met anachronismen – we weten vandaag meer dan in het begin – moeten de mensen die echt hebben gefaald, hier worden uitgenodigd. Als het intern onderzoek is afgelopen, moeten de verantwoordelijken worden aangepakt.

Deze zitting kan wel eindigen, maar het niet thema niet. We hebben vandaag lessen kunnen leren, maar als sommigen de feiten willen doen steunen op hun standpunt, geraken wij natuurlijk geen millimeter verder.

01.25 Zakia Khattabi (Ecolo-Groen): Ik heb het met u over politieke verantwoordelijkheid, maar u spreekt over een fout, waardoor u zich op hetzelfde niveau van verantwoordelijkheid plaatst als de andere betrokkenen. Het is hoog tijd dat we werk maken van een nauwkeurige definitie en een effectieve toepassing van het principe van de individuele politieke verantwoordelijkheid. We moeten de politieke verantwoordelijkheid van een minister laten samenvallen met zijn administratieve bevoegdheid.

Dat is een rechtvaardige en democratische oplossing. Het lijkt logisch dat wie een beleid

des dysfonctionnements rende des comptes et puisse être contraint à la démission. En outre, on rétablit la chaîne de responsabilités, le ministre étant responsable devant le Parlement et celui-ci devant les électeurs.

Il y a eu d'autres affaires, il ne s'agit pas seulement de ce qui nous occupe aujourd'hui, mais il faut ancrer dans la culture politique la question de la responsabilité politique individuelle.

01.26 Hervé Rigot (PS): Monsieur Jambon, comme nous tous, vous avez adressé vos condoléances à la famille de M. Chovanec. Il y a un terrible décalage entre l'empathie dont vous faites preuve et l'absence de réaction depuis deux ans. Vous dites que vous n'avez rien à gagner à avoir oublié, mais vous avez beaucoup à perdre à admettre que vous saviez et que vous n'avez rien fait.

Vous faites un déni de responsabilité. Dès le 26 février, des clignotants étaient allumés. Si vous estimez ne pas être responsable, vous avez peut-être commis l'erreur de laisser faire votre cabinet sans lui demander d'évaluer la situation. En tant que ministre de l'Intérieur, vous aviez une responsabilité politique envers ce cabinet dont on attend le plus de prudence et de prévoyance car, avec l'administration, il doit garantir la sécurité du pays. Sur ce point, vous avez failli.

Comme l'a dit M. De Mesmaeker, il faut des actes. Après Blankenberge, Jozef Chovanec et le groupe Facebook où des policiers ont des comportements inacceptables, il faut mieux sélectionner, soutenir et former. Il faut des moyens logistiques et revoir la charge de travail et la norme KUL des polices locales. Il faut avoir une volonté de sanctionner et s'en donner les moyens. C'est ce que nous attendons de vous. Tous les éclaircissements ne seront pas apportés aujourd'hui mais il faut reconnaître ses erreurs. L'erreur est humaine, mais ici elle est tragique.

01.27 Dries Van Langenhove (VB): Inutile de nous étendre davantage en palabres aujourd'hui. Nous devons attendre que la clarté soit faite sur le rapport de police, sur l'enquête interne et sur l'enquête judiciaire, si celle-ci arrive un jour à son

uitstippelt dat tot disfuncties leidt, daarvoor verantwoording aflegt en gedwongen kan worden ontslag te nemen. Bovendien wordt zo de verantwoordelijkheidsketen hersteld, waarbij de minister verantwoording aflegt aan het Parlement en de parlementsleden verantwoording afleggen aan de kiezers.

In het verleden waren er nog andere affaires, het gaat niet alleen over de zaak waarmee we vandaag te maken hebben, maar de individuele politieke verantwoordelijkheid moet in de politieke cultuur verankerd worden.

01.26 Hervé Rigot (PS): Mijnheer Jambon, net als wij allemaal hebt u aan de familie van de heer Chovanec uw medeleven betuigd. Er gaapt echter een verschrikkelijke kloof tussen de empathie die u nu aan de dag legt en het uitblijven van een reactie gedurende twee jaar. U zegt dat u er niets bij te winnen hebt als u verklaart dat u het vergeten was, maar u hebt er veel bij te verliezen als u toegeeft dat u op de hoogte was en niets ondernomen hebt.

U ontkent uw verantwoordelijkheid. Sinds 26 februari luiden de alarmbellen. U meent dat u niet verantwoordelijk bent, maar u hebt misschien de fout begaan uw kabinet de vrije hand te laten zonder te vragen dat men de situatie zou evalueren. Als minister van Binnenlandse Zaken had u een politieke verantwoordelijkheid ten aanzien van dat kabinet, waarvan men de grootste voorzichtigheid en vooruitziendheid verwacht, aangezien dat kabinet samen met de administratie voor de veiligheid van dit land instaat. Op dat punt hebt u gefaald.

Zoals de heer De Mesmaeker gezegd heeft, moet de daad bij het woord gevoegd worden. Na Blankenberge, Jozef Chovanec en de Facebookgroep waarin bepaalde politieagenten zich schandelijk gedragen, moeten de selectie, de ondersteuning en de opleiding verbeterd worden. Er zijn logistieke middelen nodig en men moet de werkdruk en de KUL-norm voor de lokale politiediensten herzien. Men moet bestraffend willen optreden en daarvoor de nodige middelen hebben. Dat verwachten wij van u. Vandaag zal niet alles opgehelderd worden, maar men moet zijn fouten erkennen. Fouten maken is menselijk, maar is in dit geval noodlottig gebleken.

01.27 Dries Van Langenhove (VB): Laten we er vandaag niet teveel woorden meer aan besteden. We zullen moeten wachten tot er meer duidelijkheid is over het politierapport, over het intern onderzoek en over het gerechtelijk onderzoek, als dat laatste

terme.

M. De Mesmaeker devra également nous donner une explication univoque sur ces images. Il est essentiel de savoir qui les a visionnées, quand, et pourquoi elles ne sont jamais parvenues aux responsables.

01.28 Franky Demon (CD&V): Il ne fait à présent aucun doute que tout le monde s'est fié à ce même rapport de police erroné. C'est le cœur de ce dysfonctionnement. Il faudra faire la clarté sur toute cette affaire, mais également tourner les yeux vers l'avenir, et veiller à ce que de tels rapports soient doublement vérifiés. Il faut de toute manière établir qui a cherché à étouffer ce dossier, quand, où, et de quelle manière.

01.29 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (en néerlandais): Trois sources devaient fournir des informations au ministre Jambon. Il déclare à trois reprises: je ne pouvais pas savoir. L'on croirait entendre Calimero. Qui ne fait rien, ne risque pas de commettre d'erreur. Il doit, en sa qualité de ministre, assumer ses responsabilités. Le Comité P n'aurait aucune raison d'être et des commissions d'enquête seraient superflues si tout rapport de police était automatiquement considéré comme fidèle au déroulement des faits et complet. Il incombe au ministre de veiller au bon fonctionnement des différents rouages du mécanisme. Du début à la fin de ce dossier, le ministre Jambon n'a toutefois pris aucune initiative.

Selon M. De Mesmaeker, ces procès-verbaux ne sont soumis à aucun contrôle. Est-ce normal? Une personne rédige un rapport et celui-ci est automatiquement considéré comme le reflet de la vérité.

01.30 Marc De Mesmaeker (en néerlandais): Les procès-verbaux sont bien assortis d'un mécanisme QC. En ce qui concerne le rapport en question, lequel n'est pas un procès-verbal, nous devons vérifier s'il a été soumis à un contrôle de qualité et à qui celui-ci a été confié. Voilà ce que j'ai dit.

01.31 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (en néerlandais): Dans ce cas, la question consiste à déterminer pourquoi ce contrôle n'a pas été réalisé et dans l'hypothèse où il l'aurait été, de déterminer ce qu'il est advenu ensuite.

Nous ne demandons pas à M. Jambon une remise en cause de tous les dossiers, mais dans celui qui nous occupe, un homme est mort. Combien de dossiers de décès résultant d'une intervention policière recense-t-on? Je n'ai pas obtenu de

ooit eens afgerond geraakt.

Ooit zal de heer De Mesmaeker ons moeten uitleggen hoe het nu precies zit met de beelden. Het is cruciaal te weten wie de beelden wanneer heeft gezien en waarom ze niet bij de verantwoordelijken zijn geraakt.

01.28 Franky Demon (CD&V): Het is nu duidelijk dat iedereen zich heeft neergelegd bij datzelfde foute politierapport. Daar is het misgelopen. We moeten alles onderzoeken, maar ook naar de toekomst kijken en ervoor zorgen dat dergelijke rapporten dubbel worden gecheckt. Alleszins moet duidelijk worden wie het dossier probeerde in de doofpot te stoppen, waar, wanneer en hoe?

01.29 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (Nederlands): De heer Jambon geeft drie bronnen die hem informatie moesten geven. Drie keer zegt hij: ik kon het niet weten. Dat is echte Calimero-politiek. Wie niets doet, kan niets verkeerd doen. Als minister moet hij zijn verantwoordelijkheid opnemen. Als het zo is dat een verslag van de politie automatisch correct en volledig is, dan zou het Comité P niet bestaan en dan zouden er geen onderzoekscommissies nodig zijn. Het is de taak van de minister om erop toe te zien dat alles goed functioneert. Minister Jambon heeft echter niets gedaan in dit hele dossier.

Volgens de heer De Mesmaeker zijn er geen controles op die processen-verbaal. Is dat normaal? Eén iemand stelt een rapport op en dat is dan automatisch de waarheid.

01.30 Marc De Mesmaeker (Nederlands): Er is wel degelijk een QC-mechanisme bij de processen-verbaal. Voor het rapport in kwestie, dat geen proces-verbaal is, moeten wij kijken of en door wie er een kwaliteitscontrole is gedaan. Dat is wat ik heb gezegd.

01.31 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (Nederlands): Dan is de vraag waarom dat niet is gebeurd en als het wel is gebeurd, wat is er dan gedaan?

Wij vragen niet aan de heer Jambon om alle dossiers in twijfel te trekken, maar dit dossier gaat over een overlijden. Hoe vaak komt een dossier over een overlijden na een politie-interventie voor? Daarop heb ik geen antwoord gekregen.

réponse à cette question.

Ce qui m'inquiète avant tout, c'est ce groupe Facebook. Ce groupe était apparemment utilisé officiellement pour favoriser un meilleur fonctionnement et une meilleure communication au sein de la police et des personnes haut placées en faisaient semble-t-il partie. Nous devons examiner au sein d'une commission séparée qui était membre de ce groupe. Dissoudre celui-ci ne résout pas le problème. Je demande au ministre De Crem d'examiner à fond la question. Celle-ci démontre en effet que le système est malade. S'agit-il de 1 %? Le groupe compte 6 400 membres! Il faut une tolérance zéro pour le fascisme, le racisme et le sexisme. Il faut surveiller étroitement le phénomène et s'y attaquer sans ménagement.

01.32 Tim Vandenput (Open Vld): Selon M. Jambon, son cabinet n'a commis aucune faute en l'espèce, mais qui a, dès lors, commis des fautes? M. Jambon vise-t-il l'enquête judiciaire?

Je suppose que la personne qui a rédigé le rapport est connue et doit s'attendre à une procédure disciplinaire. Ou alors attendons-nous la fin de l'enquête pour lancer celle-ci? Lorsque cette note a été remise au cabinet, elle portait tout de même une signature? Je trouve étonnant que Mme De Bolle, en tant que commissaire générale, n'ait même pas eu l'occasion une seule fois de consulter cette note, une note qui porte après tout sur des faits très graves. Il faudra examiner comment cela est possible. Je suppose qu'il y a eu des contacts à tout le moins hebdomadaires entre la commissaire générale et le cabinet.

Tout ceci confirme qu'il se passe des choses au sein de la police aéronautique. Nous sommes indéniablement en présence d'une tentative d'étouffer l'affaire. J'espère que l'enquête apportera rapidement davantage de clarté et que la commission parviendra à des résultats.

01.33 Meryame Kitir (sp.a): Le ministre déclare ne pas avoir disposé d'informations suffisantes. J'affirme pour ma part qu'il était en mesure de demander ces informations. Notre désaccord sur ce point peut s'éterniser; l'important à présent est de cerner les leçons à en tirer. Une telle situation ne peut plus jamais se reproduire. Or les réponses que nous avons reçues aujourd'hui sont loin de nous rassurer. Quoi qu'il en soit, je me réjouis que les enquêtes qui auraient déjà dû être diligentées il y a deux ans soient à présent en cours. Lorsque le Comité P aura terminé son enquête, ses

Waar ik mij het meeste zorgen om maak, is die Facebookgroep. Blijkbaar was deze groep een officiële groep die gebruikt moest worden voor een betere werking en communicatie bij de politie en er zaten blijkbaar ook hooggeplaatsen in deze groep. Wij moeten in een aparte commissie onderzoeken wie lid is van deze groep. De groep verwijderen lost het probleem niet op. Ik vraag minister De Crem om dit tot op het bot uit te zoeken. Dit toont immers aan dat het apparaat ziek is. Gaat het over 1 %? De groep heeft wel 6.400 leden! Er moet een nultolerantie zijn voor fascisme, racisme en seksisme. Dit moet streng worden opgevolgd en aangepakt.

01.32 Tim Vandenput (Open Vld): Volgens de heer Jambon heeft zijn kabinet in dezen geen fouten gemaakt, maar wie heeft er dan wel fouten gemaakt? Wijst de heer Jambon naar het gerechtelijk onderzoek?

Ik veronderstel dat de persoon die het rapport heeft opgesteld, gekend is en op een tuchtprocedure mag rekenen? Of wacht men daarvoor het einde van het onderzoek af? Wanneer die nota aan het kabinet wordt bezorgd, staat daar toch een naam onder? Ik vind het merkwaardig dat mevrouw De Bolle als commissaris-generaal deze nota, bovendien over een zeer belangrijk feit, niet eens te zien heeft gekregen. Er moet onderzocht worden hoe dat komt. Ik vermoed dat er toch wekelijks contacten zijn tussen de commissaris-generaal en het kabinet?

Dit alles bevestigt dat er een en ander aan de hand is bij de luchtvaartpolitie. Er is duidelijk sprake van een doofpotoperatie. Ik hoop dat het onderzoek snel duidelijkheid brengt en de commissie de resultaten op de tafel krijgt.

01.33 Meryame Kitir (sp.a): De minister zegt dat hij niet genoeg informatie had. Ik beweer dat hij de mogelijkheden had om die informatie op te vragen. Daarover kunnen wij het nog lang oneens zijn. Belangrijk is nu welke lessen hieruit worden getrokken. We mogen nooit meer met zo'n voorval worden geconfronteerd. De antwoorden die we vandaag kregen, zijn allermist geruststellend. Ik ben in elk geval blij dat de onderzoeken die twee jaar geleden al hadden moeten worden opgestart, nu lopen. Als het Comité P zijn onderzoek heeft afgerond, moet er iets gebeuren met de

conclusions ne pourront rester lettre morte. Les recommandations formulées après l'affaire Jonathan Jacob n'étaient manifestement pas suffisantes. Espérons que cette fois, la gravité de la situation sera dûment prise en compte.

01.34 Vanessa Matz (cdH): Je reste perplexe. Tout le monde a l'air de se sentir irréprochable: c'est assez dommageable. Deux ans et demi se sont écoulés dans une inaction coupable. Chacun doit voir en âme et conscience ce qu'il aurait pu faire pour éviter ce qu'il s'est passé ou pour que les responsabilités puissent être établies au plus vite. Il en va de la dignité de la police et du monde politique. On ne réparera malheureusement pas le mal qui a été commis du fait de ces événements tragiques et de l'inaction qui a suivi.

01.35 Sophie Rohonyi (DéFI): Il ressort des déclarations de M. Jambon qu'aucune des informations dont il disposait à l'époque ne lui permettait d'agir. Qu'est-ce qu'il vous manquait de plus pour agir? Dans des affaires comme Adamu ou Jacob, les ministres qui avaient votre compétence ont utilisé les moyens légaux à leur disposition.

Nombre de nos questions restent sans réponse, dans l'attente des résultats de la toute récente enquête disciplinaire. Il n'est pas acceptable que nous ayons dû attendre la divulgation publique des images pour qu'une enquête soit lancée. Vous disposiez tous les trois d'une base légale pour vous interroger sur les causes de ce décès et établir les responsabilités.

Je ne comprends pas votre manque de proactivité et, particulièrement en ce qui concerne M. Jambon, votre absence de sens des responsabilités. C'est inacceptable, tant pour les citoyens, pour les policiers, que pour les membres de la famille Chovanec.

01.36 Jessika Soors (Ecolo-Groen): La conclusion principale est que l'enquête devra démontrer ce qui a dysfonctionné au juste. Mais deux ans et demi après les faits, c'est beaucoup trop tard. Je continue par ailleurs à m'interroger au sujet des affaires dont nous ignorons tout parce que nous ne disposons pas d'images ou de parce qu'aucune caméra n'est installée. Des démarches sont-elles entreprises pour prévenir d'autres *dark numbers*?

Nous ne devons bien sûr pas nous méfier de chaque rapport de police, mais si un homme est

aanbevelingen. De aanbevelingen na de zaak van Jonathan Jacob waren blijkbaar niet voldoende. Laten we hopen dat men ditmaal de ernst van de situatie niet uit het oog verliest.

01.34 Vanessa Matz (cdH): Ik sta versteld. Iedereen staat schijnbaar recht in zijn schoenen: dat is niet bevorderlijk. Intussen zijn er tweeënhalf jaar verstreken waarin men uitblonk door ernstig verzuim. Iedereen moet in eer en geweten nagaan wat hij had kunnen doen om dit te voorkomen of om zo snel mogelijk de verantwoordelijken aan te wijzen. De waardigheid van het politieambt en van de politiek staan op het spel. Helaas kan het leed dat aangericht werd door deze tragische gebeurtenissen en de daaropvolgende inertie niet ongedaan gemaakt worden.

01.35 Sophie Rohonyi (DéFI): Volgens de heer Jambon was de informatie waarover hij op dat moment beschikte ontoereikend om actie te ondernemen. Wat had u nog meer nodig? In affaires zoals de zaak-Adamu of de zaak-Jacob hebben de ministers van Binnenlandse Zaken gebruikgemaakt van de middelen waarover ze krachtens de wet beschikten.

In afwachting van de resultaten van het zeer recente tuchtonderzoek blijven tal van onze vragen onbeantwoord. Het is onaanvaardbaar dat we hebben moeten wachten tot de beelden openbaar gemaakt werden voordat er een onderzoek opgestart werd. U had alle drie een wettelijke grond om zich vragen te stellen bij de oorzaken van dat overlijden en vast te stellen wie er verantwoordelijk was.

Ik begrijp niet waarom u niet proactiever bent geweest en, in het bijzonder voor de heer Jambon, waarom u niet meer verantwoordelijkheidszin getoond hebt. Dat is onaanvaardbaar, zowel voor de burgers als voor de politieagenten als voor de nabestaanden van de heer Chovanec.

01.36 Jessika Soors (Ecolo-Groen): De voornaamste conclusie is dat het onderzoek zal moeten uitwijzen wat er precies is misgelopen. Tweeënhalf jaar na de feiten is dat echter veel te laat. Ik blijf me ook afvragen over welke zaken we niets weten omdat we de beelden niet hebben of omdat er geen camera's hangen. Zijn er stappen ondernomen om andere *dark numbers* te voorkomen?

Uiteraard moeten we niet elk politierapport wantrouwen, maar als een man sterft na een

mort après une intervention de police, tous les voyants auraient dû être au rouge. Le rapport contient en outre des contradictions, comme celle du médecin qui ne constate aucun problème médical, alors que des amis de l'intéressé déclarent cinq minutes plus tard qu'il souffrait de problèmes psychiques pour lesquels il devait prendre des médicaments. Il n'est tout de même pas dès lors inconcevable de creuser quelque peu l'affaire? Pourquoi le ministre n'a-t-il pas eu l'occasion de voir les images?

Nous sommes donc en présence soit d'un dysfonctionnement grave, soit d'une négligence grave, soit d'une tentative d'étouffer une affaire. Quelles leçons les intervenants vont-ils eux-mêmes en tirer? Vont-ils désormais se comporter différemment?

L'amnésie de l'ancien ministre de l'Intérieur est précisément là où le bât blesse, l'autre versant du problème étant que notre système de sécurité et de police ne fasse pas montre de davantage de rigueur malgré d'autres tragédies similaires. Que de tels faits aient pu se produire et qu'il ait fallu une fuite des images pour enfin faire bouger les choses en dit long sur la situation de notre État de droit.

Lorsque les services et mécanismes successifs dysfonctionnent les uns après les autres, c'est le ministre de l'Intérieur compétent qui est en bout de chaîne, et qui est donc le responsable final. Il est dès lors inquiétant de constater qu'avec son manque de sérieux, de réactivité et de célérité en 2018, M. Jambon a failli à notre État de droit.

01.37 Ahmed Laaouej (PS): Vous avez beau répéter avec aplomb les mêmes arguments, la plupart d'entre nous ne sont pas convaincus. On aurait pu s'enquérir immédiatement de la situation, vu les nombreux signaux disponibles.

Je crois que nous n'en avons pas fini avec cette affaire. Les choses se sont jouées entre la direction générale de la police administrative, la DAO et la police aéronautique. Il faudra déterminer ce que savait chacun et les entendre sur ce que chacun a fait de l'information. Il faut poursuivre nos débats pour tirer au moins cela au clair.

La réunion publique de commission est levée à 15 h 23.

politieoptreden hadden alle alarmbellen moeten luiden. Bovendien staan er in het politierapport ook tegenstrijdigheden, zoals de arts die geen medisch probleem vaststelt, maar vrienden van betrokkene verklaren vijf minuten later wel dat hij psychische problemen had waarvoor hij medicatie moest nemen. Het is dan toch niet ondenkbaar om dieper te graven? Waarom kreeg de minister de beelden niet te zien?

Het gaat hier ofwel over ernstig disfunctioneren, ofwel over ernstige nalatigheid, ofwel om een doofpotoperatie. Welke lessen trekken de sprekers zelf hieruit? Zullen ze zaken voortaan anders aanpakken?

Dat de toenmalige minister van Binnenlandse Zaken zich de feiten niet meer kan herinneren, is net het probleem. Evengoed is het probleem dat ons systeem van veiligheid en politie ondanks eerdere tragedies nog altijd niet grondiger werkt. Wat zegt het over onze rechtsstaat dat dit is kunnen gebeuren en dat voor er actie komt, er eerst beelden moeten uitlekken?

Als er opeenvolgende diensten of mechanismen falen, dan is de bevoegde minister van Binnenlandse Zaken de laatste in lijn en dus de eindverantwoordelijke. Het is een verontrustende conclusie dat de heer Jambon, met zijn gebrek aan grondigheid, daadkracht en gevoel voor urgentie in 2018, de rechtsstaat in de steek heeft gelaten.

01.37 Ahmed Laaouej (PS): U kunt ten stelligste dezelfde argumenten blijven aanvoeren, de meesten van ons zijn niet overtuigd. Men had onmiddellijk poolshoogte kunnen nemen, gelet op de talrijke signalen.

Ik denk dat deze zaak een staartje zal hebben. Een en ander heeft zich afgespeeld tussen de Algemene directie bestuurlijke politie, DAO en de luchtvaartpolitie. We zullen moeten vaststellen wat elk van de betrokkenen wist en hoorzittingen moeten organiseren om te vernemen wat elk van hen met de informatie heeft gedaan. We moeten onze debatten voortzetten om daar toch ten minste klaarheid over te scheppen.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.23 u.