



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DE LA DEFENSE NATIONALE

COMMISSIE VOOR LANDSVERDEDIGING

Mardi

04-08-2020

Matin

Dinsdag

04-08-2020

Voormiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Échange de vues relatif à la décision du président des États-Unis de redéployer les troupes américaines sur le territoire européen et le rôle de la Belgique en tant que pays hôte 1

Orateurs: **Philippe Goffin**, ministre des Affaires étrangères et de la Défense, **Theo Francken**, **Albert Vicaire**, **Annick Ponthier**, **Christophe Bombled**, **Steven De Vuyst**, **Sammy Mahdi**, **Kris Verduyckt**, **Georges Dallemagne**, **André Flahaut**

INHOUD

Gedachtewisseling met betrekking tot de beslissing van de president van de Verenigde Staten om de Amerikaanse troepen op Europees grondgebied te herschikken en de rol van België als gastland 1

Sprekers: **Philippe Goffin**, minister van Buitenlandse Zaken en van Defensie, **Theo Francken**, **Albert Vicaire**, **Annick Ponthier**, **Christophe Bombled**, **Steven De Vuyst**, **Sammy Mahdi**, **Kris Verduyckt**, **Georges Dallemagne**, **André Flahaut**

COMMISSION DE LA DEFENSE NATIONALE

du

MARDI 04 AOÛT 2020

Matin

COMMISSIE VOOR LANDSVERDEDIGING

van

DINSdag 04 AUGUSTUS 2020

Voormiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 10 h 03 par M. André Flahaut, président.

01 Échange de vues relatif à la décision du président des États-Unis de redéployer les troupes américaines sur le territoire européen et le rôle de la Belgique en tant que pays hôte

01.01 Philippe Goffin, ministre (*en français*): Le secrétaire américain à la Défense Mark Esper a annoncé, le 29 juillet, le retrait de 11 900 militaires américains stationnés en Allemagne, qui seront redéployés aux États-Unis mais aussi en Europe, notamment en Belgique. Préalablement, il m'avait contacté le 24 juillet dans le cadre du processus de consultation normal entre alliés.

(*En néerlandais*) L'US Command Force Posture Review in Europe implique le retrait de 11 900 militaires d'Allemagne. Environ 6 000 militaires seront rapatriés aux États-Unis tandis que quelque 5 000 autres seront redéployés dans les autres pays d'Europe, dont la Belgique. Cette opération se déroulera conformément à la stratégie de défense nationale américaine, à la stratégie militaire de l'OTAN et au concept de Deterrence and Defense of the Euro-Atlantic area.

Mark Esper souligne que l'opération renforcera l'OTAN et la posture générale de l'OTAN en matière de défense et de dissuasion à l'égard de la Russie, de même que certains alliés, tandis que la flexibilité stratégique américaine et la flexibilité opérationnelle des forces américaines en Europe (EUCOM) seront augmentées et qu'il sera plus facile de s'occuper des militaires américains et de leurs familles. Les États-Unis maintiennent leur engagement à l'égard

De openbare commissievergadering wordt geopend om 10.03 uur en voorgezeten door de heer André Flahaut.

01 Gedachtewisseling met betrekking tot de beslissing van de president van de Verenigde Staten om de Amerikaanse troepen op Europees grondgebied te herschikken en de rol van België als gastland

01.01 Minister Philippe Goffin (Frans): De Amerikaanse minister van Defensie Mark Esper maakte op 29 juli bekend dat 11.900 in Duitsland gestationeerde Amerikaanse militairen uit Duitsland weggehaald en naar andere Europese landen, waaronder België, of naar de Verenigde Staten overgeplaatst worden. Hij had mij eerder al, op 24 juli, gecontacteerd in het kader van de normale procedure voor overleg tussen bondgenoten.

(*Nederlands*) Onder het US Command Force Posture Review in Europe worden 11.900 militairen teruggetrokken uit Duitsland. Zowat 6.000 militairen gaan terug naar de VS, terwijl ongeveer 5.000 worden herverdeeld over andere Europese landen, waaronder België. Deze operatie gebeurt conform de Amerikaanse National Defense Strategy, de NATO Military Strategy en het concept voor Deterrence and Defense of the Euro-Atlantic area.

Mark Esper benadrukt dat de NAVO en de *overall deterrence and defense posture* t.o.v. Rusland worden versterkt, bepaalde geallieerden worden gesteund, de Amerikaanse strategische flexibiliteit en de operationele flexibiliteit van de Amerikaanse strijdkrachten in Europa (EUCOM) groter worden en dat men beter zorg kan dragen voor de Amerikaanse militairen en hun families. De VS blijven zich engageren voor de NAVO en de

de l'OTAN et de la sécurité européenne.

(En français) Le plan EUCOM prévoit le repositionnement de 5 600 militaires, notamment en Belgique et en Italie, où des quartiers généraux pourraient être co-localisés avec un quartier général de l'OTAN. Il s'agit d'aligner les capacités de l'OTAN et de EUCOM, de mieux distribuer les forces en Europe et d'augmenter leur rotation.

Rien n'est fixé, mais le quartier général EUCOM, actuellement à Stuttgart, pourrait être co-localisé avec le quartier général du SHAPE à Mons. Conjointement avec ce déménagement, le quartier général Special Operation Command Europe pourrait aussi déménager vers Mons.

Des QG plus petits, un bataillon d'artillerie anti-aérienne et un bataillon du génie pourraient déménager vers l'aérodrome de Chièvres. L'impact pour la Belgique s'évalue à 2 000 militaires, à Chièvres et au SHAPE.

(En néerlandais) Le concept doit donc encore être détaillé avec les alliés. Selon Mark Esper, cette proposition va probablement encore évoluer. Certains mouvements peuvent intervenir rapidement mais les déménagements de grande envergure requièrent des années de planification et d'exécution. Le calendrier n'est dès lors pas fixé et les coûts de cette réorganisation atteindront des sommets en Europe comme aux États-Unis et ils devront encore être approuvés par le Congrès américain.

(En français) Vu le concept évolutif, il ne faut pas considérer l'affaire comme réglée. La Belgique doit rester attentive aux implications des implantations américaines sur son territoire.

Nous interprétons ce transfert possible de 2 000 militaires chez nous comme une rationalisation.

(En néerlandais) Le général Tod Wolters est à la fois commandant suprême (SACEUR) et chef des forces armées américaines en Europe. Il opère à partir du *Supreme Headquarters Allied Powers Europe* (SHAPE) à Mons, ce qui est un élément essentiel car il semble logique que le quartier général d'EUCOM déménage lui aussi à Mons. Ce plan est indépendant de nos efforts de défense et vise surtout l'efficacité maximale, la cohérence et

Europese veiligheid.

(Frans) Het EUCOM-plan voorziet in de overplaatsing van 5.600 militairen naar België en Italië, waar hoofdkwartieren op dezelfde locatie zouden kunnen worden gevestigd als een NAVO-hoofdkwartier. Het is de bedoeling om de capaciteit van de NAVO en die van EUCOM, het hoofdkwartier van de Amerikaanse strijdmacht in Europa, beter op elkaar af te stemmen, de troepen beter te verdelen over het Europese continent, en ze sneller te laten rouleren.

Er staat nog niets vast, maar het hoofdkantoor van EUCOM in Stuttgart zou op dezelfde locatie kunnen worden gevestigd als het SHAPE-hoofdkwartier in Bergen. Parallel hiermee zou ook het US Special Operations Command Europe naar Bergen kunnen verhuizen.

Kleinere hoofdkwartieren, een bataljon van de luchtafweerartillerie en een geniebataljon zouden naar de vliegbasis van Chièvres kunnen worden overgeplaatst. Voor België zou het gaan over 2.000 militairen, die in Chièvres en ook bij SHAPE zouden worden gestationeerd.

(Nederlands) Het concept moet dus nog worden uitgewerkt samen met de geallieerden. Volgens Mark Esper zal dit voorstel waarschijnlijk nog evolueren. Sommige verschuivingen kunnen snel gebeuren, maar de grote verhuizingen vergen jaren van planning en uitvoering. De timing staat dan ook niet vast en de kosten van de herziening zullen enorm hoog zijn, zowel in Europa als in de VS, en het Amerikaanse Congres zal die moeten goedkeuren.

(Frans) Aangezien alles nog evolueert, mag men er niet van uitgaan dat de zaak reeds in kalk en cement is. België moet oog blijven hebben voor de implicaties van de Amerikaanse bases op zijn grondgebied.

Wij interpreteren de mogelijke overplaatsing van 2.000 Amerikaanse militairen naar ons land als een rationalisatieoperatie.

(Nederlands) Generaal Tod Wolters is zowel opperbevelhebber (SACEUR) als hoofd van de Amerikaanse strijdkrachten in Europa. Hij opereert vanuit de *Supreme Headquarters Allied Powers Europe* (SHAPE) in Mons, wat een wezenlijke factor is, want het lijkt logisch dat ook het hoofdkwartier van EUCOM verhuist naar Mons. Dit staat los van onze defensie-inspanningen en beoogt vooral maximale efficiëntie, coherentie en *unity of*

l'unité de commandement.

La Défense belge travaille actuellement, à la demande du SHAPE et au nom de toutes les nations, au nouveau quartier général du SHAPE. Un déménagement des quartiers généraux américains d'EUCOM et *Special Operation* nécessitera certainement des travaux d'infrastructure. Le financement du déménagement en Belgique des forces armées américaines ne sera pas à charge des alliés mais des États-Unis. Pour l'instant, nous ne savons rien à propos d'un cofinancement éventuel.

(*En français*) Il faudrait privilégier l'installation d'un quartier général américain à côté de celui du SHAPE. Pour le personnel restant et une éventuelle école, Chièvres est une alternative.

Les USA se tourneront sans doute vers la Belgique pour un *Host Nation Support* élargi. Ils apportent le projet mais la localisation et le statut des forces doivent faire l'objet d'un accord préalable.

À l'instar de la construction de la nouvelle école américaine, celle du bâtiment EUCOM pourrait être confiée au *US Corps of Engineers* de EUCOM.

(*En néerlandais*) La politique de siège actuelle pour le SHAPE représente un coût annuel d'environ 12 millions d'euros, qui englobe les traitements d'un médecin et d'un dentiste, les dépenses pour les services de gardiennage, les missions de protection, le contrôle d'accès au SHAPE, les missions de la zone de secours, l'HeliCentre et la contribution belge aux frais de fonctionnement de l'école internationale du SHAPE.

(*En français*) Si cela se concrétisait, il faudrait conclure un traité spécifique pour fixer le statut juridique des militaires américains en Belgique, en l'absence duquel ils relèveraient du statut générique SOFA (*Status of Forces Agreement*), moins favorable que celui des militaires affectés au QG du SHAPE.

01.02 Theo Francken (N-VA): Il s'agit d'une décision lourde de conséquences qui est prise par les États-Unis et qui aura une incidence pour notre pays. Dès lors que cette décision doit encore être adoptée par le Congrès, elle n'est pas définitive et, de plus, les élections présidentielles américaines peuvent encore changer la donne. Dans le passé, tant les Démocrates que les Républicains ont dénoncé la trop faible contribution européenne à

command.

De Belgische Defensie werkt nu op vraag van de SHAPE en in naam van alle naties aan het nieuwe hoofdkwartier van SHAPE. Een verhuis van de Amerikaanse hoofdkwartieren van EUCOM en *Special Operation* zal zeker infrastructuurwerken vereisen. De financiering van de verhuis van de Amerikaanse strijdkrachten naar België komt niet ten laste van de geallieerden, maar van de VS. Over een mogelijke cofinanciering is nu niets geweten.

(*Frans*) Men zou voorrang moeten geven aan een Amerikaans hoofdkwartier naast SHAPE. Voor het overige personeel en een eventuele school is Chièvres een alternatief.

De VS zullen België waarschijnlijk vragen om een uitgebreide *Host Nation Support* te leveren. Ze brengen het project aan, maar de locatie en het statuut van de strijdkrachten moeten het voorwerp van een voorafgaand akkoord uitmaken.

Net als de bouw van de nieuwe Amerikaanse school zou ook de bouw van het EUCOM-gebouw aan het *Corps of Engineers* van EUCOM toevertrouwd kunnen worden.

(*Nederlands*) Het actuele zetelbeleid voor SHAPE kost jaarlijks ongeveer 12 miljoen euro. Daarin zitten de wedden voor een arts en een tandarts, uitgaven voor bewakingsdiensten, beschermingsopdrachten, toegangscontrole SHAPE, opdrachten van de hulpverleningszone, HeliCentre en de Belgische deelname aan de werkingskosten van de internationale school van SHAPE.

(*Frans*) Als dit alles handen en voeten zou krijgen, moet er een specifiek bilateraal verdrag gesloten worden om het juridische statuut van de Amerikaanse militairen in België te regelen, zo niet vallen ze onder het generische SOFA-statuuut (*Status of Forces Agreement*), en dat is minder gunstig dan dat van de militairen bij het hoofdkwartier van SHAPE.

01.02 Theo Francken (N-VA): De VS namen een zwaarwichtige beslissing met een impact op ons land. Het Congres moet ze nog goedkeuren, dus ze is nog niet definitief en ook de Amerikaanse presidentsverkiezingen kunnen nog roet in het eten gooien. In het verleden laakten echter zowel Democraten als Republikeinen de te lage Europese bijdrage aan de NAVO en wellicht kan een gedeeltelijke terugtrekking van troepen uit Europa

l'OTAN et le retrait de troupes d'Europe peut également compter sur le soutien du clan démocrate.

Pour le repositionnement des troupes, il serait opté pour le SHAPE à Casteau et pour Chièvres. Un bataillon d'artillerie est toutefois aussi stationné à Brasschaat. Comment s'explique le choix de Chièvres?

Il me revient que le choix des États-Unis de transférer en Belgique leurs troupes stationnées jusqu'ici en Allemagne aurait été motivé par notre choix d'acheter des F-35 et d'engager de nouveau notre capacité F-16 en Syrie (*Operation Inherent Resolve*). D'autre part, la contribution belge à l'OTAN est inférieure à la contribution allemande. Il va sans dire que l'arrivée en Belgique d'une capacité militaire supplémentaire en Belgique nous comble d'aise car elle confirme le rôle de Bruxelles et de la Belgique comme l'un des piliers de l'OTAN. D'un autre côté, il y aura moins de troupes en Europe et l'on ne peut pas non plus se réjouir du fait que l'Allemagne en est la dupe.

À quel stade en est la décision de l'administration américaine et quand le Congrès devrait-il se prononcer? Quand commenceront les négociations bilatérales sur le statut spécial et l'infrastructure? Cette question interférera-t-elle avec les projets d'un nouveau SHAPE d'un montant de 140 millions d'euros pour lequel l'adjudication est en cours?

Il est important de montrer que nous sommes pour l'OTAN un partenaire loyal. Ironie du sort, les troupes seront stationnées en Wallonie, ce qui créera des centaines de nouveaux emplois, alors que c'est précisément dans cette région que l'opposition à l'OTAN et à l'*Operation Inherent Resolve* est particulièrement forte. J'appelle les différents partis et singulièrement, nos collègues wallons à se montrer un peu plus réalistes. Les nouveaux emplois y seront en effet plus que bienvenus.

Je fais confiance au ministre et à son état-major pour assurer le bon déroulement des négociations avec les États-Unis sur l'accord et l'infrastructure. La décision américaine ne peut cependant pas conduire à la conclusion erronée selon laquelle, dans le contexte de la crise sanitaire actuelle, nous n'avons plus besoin de consentir des efforts pour la Défense. La Défense est une sorte d'assurance dont il faut payer la prime.

01.03 Albert Vicaire (Ecolo-Groen): Le déménagement est conditionnel et aucune date ni budget ne sont prévus.

ook op steun van de Democraten rekenen.

Voor de herpositionering van de troepen zou worden gekozen worden voor SHAPE in Casteau en voor Chièvres. Er is echter ook een artilleriebataljon in Brasschaat. Vanwaar de keuze voor Chièvres?

Naar verluidt zouden onze keuze voor de F-35 en onze beslissing om opnieuw F-16-capaciteit in te zetten in Syrië (*Operation Inherent Resolve*) een rol hebben gespeeld bij de keuze om de troepen naar België over te brengen. Anderzijds ligt de Belgische NAVO-bijdrage lager dan de Duitse. Wij zijn natuurlijk tevreden met de extra militaire capaciteit in België, die de rol van Brussel en van België als een van de NAVO-pijlers bevestigt. Anderzijds zijn er dan minder troepen in Europa en het is ook niet goed dat Duitsland daar de dupe van moet zijn.

In welk stadium bevindt de beslissing zich en wanneer zou het Congres zich daarover uitspreken? Wanneer beginnen de bilaterale onderhandelingen over het speciale statuut en de infrastructuur? Interfereert dit met de plannen voor een nieuwe SHAPE ten bedrage van 140 miljoen euro, waarvoor de aanbesteding loopt?

Het is belangrijk dat we tonen dat wij een loyale NAVO-partner zijn. Het is ironisch dat de troepen in Wallonië zullen worden gestationeerd, wat er voor honderden nieuwe jobs zal zorgen, terwijl precies daar het verzet tegen de NAVO en de *Operation Inherent Resolve* bijzonder groot is. Ik roep de verschillende partijen en zeker de Waalse collega's op wat meer realiteitszin aan de dag te leggen. De jobs zijn er immers meer dan welkom.

Ik vertrouw op de minister en zijn staf om de onderhandelingen met de VS over het akkoord en de infrastructuur goed te laten verlopen. De Amerikaanse beslissing mag echter niet tot de foute conclusie leiden dat we, ook gelet op de huidige gezondheidscrisis, niet meer inspanningen voor Defensie hoeven te doen. Defensie is als een verzekering, en de premie moet worden betaald.

01.03 Albert Vicaire (Ecolo-Groen): De verhuizing is voorwaardelijk en er werden nog geen datum of budget vastgelegd.

Un groupe de travail évaluera-t-il les implications en termes de Défense? Quels contacts auriez-vous eu avec les autorités américaines et allemandes? Il s'agit en effet d'un déménagement d'environ 2 000 militaires vers la Belgique.

01.04 Annick Ponthier (VB): Le ministre confirme qu'il ne s'agit effectivement que d'annonces. Il s'agit d'un concept, lequel pourra être réexaminé en fonction du fait que le gouvernement allemand relèvera ou non sa contribution à l'OTAN. Ce dernier point est présenté comme étant la raison majeure de l'annonce qui a été faite. C'est étrange, eu égard au fait que l'un des sites de remplacement suggérés est la Belgique, qui ne fait tout de même pas figure d'exemple en ce qui concerne les contributions à l'OTAN. Les États-Unis n'ont d'ailleurs pas épargné la Belgique de leurs critiques à cet égard, ces dernières années. Or le ministre a évoqué, dans une carte blanche, un signe de confiance à l'égard du rôle de la Belgique dans l'OTAN. Peut-il clarifier ce point?

Le message adressé par la Défense en vue de solliciter des augmentations du budget pour atteindre l'objectif de l'OTAN pourrait être sapé par cette décision ou ce signal.

La décision proposée aurait un impact économique considérable sur l'Allemagne, mais quel est l'impact économique, financier et logistique estimé pour la Belgique? Des aménagements logistiques devront également être apportés. Dans quelle mesure la Défense ou la Belgique se préparent-elles déjà actuellement à cet éventuel scénario? Quelle est la probabilité que le scénario proposé soit encore revu?

01.05 Christophe Bombled (MR): Le ministre rapporte les arguments de Mark Esper, liés à la rationalisation des déplacements du général américain qui dirige à la fois l'EUCOM et le SHAPE. J'entends aussi qu'il s'agit de renforcer l'OTAN, de rassurer les alliés, d'améliorer la flexibilité opérationnelle des États-Unis et de relever le niveau de dissuasion contre la Russie.

Cependant, il est gênant d'entendre ensuite le président des États-Unis invoquer comme raison le manque de contribution de l'Allemagne à l'OTAN et affirmer que, si elle payait plus, il pourrait revoir cette décision. Une présence américaine à Casteau serait économiquement intéressante pour la région montoise. Ce transfert de soldats américains ne va-t-il pas entamer la confiance de l'Allemagne vis-à-

Zal een werkgroep de gevolgen voor Defensie evalueren? Welke contacten hebt u eventueel met de Amerikaanse en Duitse autoriteiten gehad? Het betreft immers een overplaatsing van ongeveer 2.000 militairen naar België.

01.04 Annick Ponthier (VB): De minister bevestigt dat het wel degelijk om aankondigingen gaat. Het is een concept dat herbekeken kan worden, afhankelijk van het feit of de Duitse overheid al dan niet haar bijdragen aan de NAVO zal verhogen. Dat laatste wordt aangegeven als belangrijkste reden om de aankondigingen te motiveren. Dat is vreemd, aangezien een van de geopperde alternatieve locaties België is, toch niet meteen een schoolvoorbeeld wat de bijdragen aan de NAVO betreft. De VS hebben de afgelopen jaren hun kritiek daarover niet gespaard. Nochtans heeft de minister het in een opiniestuk over een teken van vertrouwen in de Belgische NAVO-rol. Kan hij dit toelichten?

De boodschap van Defensie om budgetverhogingen te vragen om het NAVO-doel te behalen, zou kunnen worden ondergraven door deze beslissing of dit signaal.

De voorgestelde beslissing zou een grote economische impact hebben op Duitsland, maar wat is de geschatte economische, financiële en logistieke impact voor België? Logistiek zal er ook een aantal aanpassingen moeten gebeuren. In hoeverre bereidt Defensie of België zich momenteel al voor op het mogelijke scenario? Hoe groot is de mogelijkheid dat het voorgestelde scenario nog wordt herzien?

01.05 Christophe Bombled (MR): De minister verwijst naar de argumenten van Mark Esper, die verband houden met de rationalisering van de verplaatsingen van de Amerikaanse generaal die zowel EUCOM als SHAPE leidt. Ik begrijp ook dat het gaat over het versterken van de NAVO, het geruststellen van de bondgenoten, het verbeteren van de operationele flexibiliteit van de Verenigde Staten en het verhogen van het afschrikingsniveau tegenover Rusland.

Het is echter gênant vervolgens te vernemen dat de president van de Verenigde Staten de gebrekkige bijdrage van Duitsland aan de NAVO als reden aanvoert en verklaart dat hij op die beslissing zou kunnen terugkomen als dat land meer zou betalen. Een Amerikaanse aanwezigheid in Casteau zou voor de regio van Bergen economisch interessant zijn. Zal die overdracht van Amerikaanse militairen

vis d'autres membres de l'OTAN, comme la Belgique?

het vertrouwen van Duitsland ten aanzien van andere NAVO-leden, zoals België, niet ondermijnen?

Plus largement, ce manque de confiance éventuel entre États membres n'affaiblirait-il pas l'OTAN?

Zou dit mogelijke gebrek aan vertrouwen tussen de lidstaten de NAVO meer in het algemeen niet kunnen verzwakken?

Il y aura un vote du Congrès pour discuter de ces transferts de militaires et des constructions éventuelles. Si un nouveau président est élu, le plan de redéploiement annoncé pourrait-il ne pas être appliqué?

Er zal in het Congres over die overbrenging van militairen en eventuele nieuwe gebouwen gestemd worden. Als er een nieuwe president verkozen wordt, bestaat er dan een mogelijkheid dat het aangekondigde herstructureringsplan niet uitgevoerd wordt?

01.06 Steven De Vuyst (PVDA-PTB): Cette décision américaine a un impact majeur, également sur notre pays. Bien qu'elle soit encore conditionnelle, la Belgique n'a pas ou presque pas de voix en chapitre. Certains prétendent qu'il faudrait se réjouir de cette nouvelle, mais ces dernières années, nos citoyens se sont montrés très critiques à l'égard de la politique étrangère des États-Unis et de la rhétorique agressive et déstabilisatrice de leur président.

01.06 Steven De Vuyst (PVDA-PTB): Deze Amerikaanse beslissing heeft een grote impact, ook voor ons land. Ze is natuurlijk nog voorwaardelijk, maar België heeft daarin weinig of niets te zeggen. Men doet hier alsof men blij moet zijn met dit nieuws, maar onze bevolking staat de laatste jaren zeer kritisch tegenover het buitenlands beleid van de VS en de agressieve en destabiliserende retoriek van hun president.

Il ressort de plusieurs enquêtes que deux tiers de la population souhaitent que notre pays signe le traité sur l'interdiction des armes nucléaires, à l'instar des 122 pays qui l'ont déjà fait en 2017. La politique américaine et l'OTAN s'appuient sur de telles armes qui rendent pourtant le monde encore plus dangereux. De plus, 49 % des citoyens sont contre le stockage d'armes nucléaires américaines à Kleine-Brogel et l'achat de 35 avions F-35, qui sont en fait des machines à tuer à capacité nucléaire, rencontre une résistance acharnée.

Uit opiniepeilingen weten we dat twee derde van de bevolking eigenlijk wil dat ons land het verdrag ondertekent dat het verbod op kernwapens regelt, nadat 122 landen dit al in 2017 hebben gedaan. Het Amerikaanse beleid en ook de NAVO steunen daarop, terwijl die wapens de wereld net onveiliger maken. Bovendien is 49 % van de burgers tegen de Amerikaanse kernwapens in Kleine-Brogel en was er veel weerstand tegen de aankoop van 35 F-35-toestellen, die eigenlijk moordmachines met nucleaire capaciteit zijn.

Nous ne souhaitons pas, en tout état de cause, prendre part à ce triomphalisme avec lequel notre pays persiste à s'inscrire dans la politique agressive des États-Unis et par lequel les tensions avec la Russie s'accroîtront. De plus, les troupes que l'administration américaine va retirer d'Allemagne seront probablement stationnées en Asie dans le cadre d'une politique d'encerclement de la Chine.

Wij gaan in elk geval niet mee in deze goednieuwsshow waarmee ons land zich blijft inschrijven in die agressieve politiek van de VS en waardoor ook de spanningen met Rusland worden opgedreven. Bovendien worden de troepen die de VS terugtrekt waarschijnlijk gestationeerd in Azië in het raam van een omsingelingspolitiek van China.

Avec l'opération *Defender*, l'OTAN a organisé au cours de l'année écoulée des exercices militaires de grande envergure aux frontières extérieures de l'UE, ce qui comporte le risque d'une prophétie autoréalisatrice. De telles provocations peuvent en effet induire des contre-réactions. La rhétorique de Trump est par ailleurs tout à fait claire: les armes nucléaires ne sont plus considérées comme un moyen de dissuasion mais comme un instrument. Si la Belgique franchit ce pas, elle sera un point focal et une cible plus explicite. La présence de la

Met *Operation Defender* hield de NAVO het afgelopen jaar grootscheepse militaire oefeningen aan de buitengrenzen van de EU, wat het risico inhoudt van een *selffulfilling prophecy*. Dergelijke provocaties kunnen immers leiden tot tegenreacties. De retoriek van Trump maakt ook duidelijk dat men kernwapens niet langer louter beschouwt als een afschrikkingsmiddel, maar als een instrument. Met deze stap wordt België een mikpunt en een nadrukkelijker doelwit. De aanwezigheid van de Amerikaanse militaire macht

puissance militaire américaine représente donc, paradoxalement, une menace pour notre sécurité.

bedreigt dus net onze veiligheid.

Dans ce dossier, nous lions purement et simplement notre sort à l'attitude des États-Unis et de leur président, dont l'agressivité ne cesse de croître.

In dit verhaal verbinden we ons klakkeloos met het lot van de VS en hun steeds agressievere president.

Le ministre ne s'inquiète-t-il pas de voir la Belgique devenir éventuellement une cible militaire et même nucléaire? Quel sera le coût de cette opération pour la Belgique? Fera-t-elle l'objet d'un cofinancement?

Is de minister niet bezorgd dat België nu een potentieel militair en zelfs nucleair doelwit zou kunnen worden? Wat zal deze operatie kosten aan de Belgische overheid? Zal er een cofinanciering zijn?

01.07 Sammy Mahdi (CD&V): Je salue la décision de convoquer la commission. Dans les temps actuels, il est opportun de continuer à faire ce que nous avons à faire.

01.07 Sammy Mahdi (CD&V): Ik ben blij met de bijeenroeping van de commissie. Het is een goede zaak om in deze tijden te blijven doen wat we horen te doen.

J'ai été surpris par la rhétorique des États-Unis. Dans quelle mesure s'agit-il vraiment d'une rationalisation? L'enjeu n'est-il en réalité pas bien plus grand que ne le laisse sous-entendre la communication du président américain?

Ik was verbaasd over de retoriek vanuit de VS. In welke mate gaat het echt om een rationalisering? Draait het eigenlijk om niet veel meer dan wat we uit de communicatie van de Amerikaanse president lijken te kunnen opmaken?

Un lien semble bel et bien exister avec le manque d'investissements d'un certain nombre d'États européens, dont l'Allemagne. Des pourparlers sont-ils déjà effectivement en cours avec les États-Unis? La possibilité d'investissements belges supplémentaires dans la Défense est-elle abordée dans ce cadre?

Er blijkt wel degelijk een link te zijn met de gebrekkige investeringen van een aantal Europese staten, waaronder Duitsland. Lopen er al daadwerkelijk gesprekken met de VS? Wordt daarin gesproken over de mogelijkheid van extra Belgische investeringen in Defensie?

Plusieurs parlementaires s'interrogent sur les raisons du choix potentiel de la Belgique comme implantation alternative. Ce choix n'est en rien lié à nos investissements ou à l'insuffisance de ceux-ci. De même, le fait que le quartier général de l'OTAN se situe en Belgique est indépendant des investissements consacrés à la Défense par la Belgique. Ceux-ci n'ont hélas jamais été spectaculaires.

Een aantal parlementairen vraagt zich af hoe het komt dat België als alternatieve locatie circuleert. De keuze heeft niets te maken met onze investeringen of het gebrek daaraan. Ook het feit dat het NAVO-hoofdkwartier in België ligt, staat los van wat België ooit in Defensie heeft geïnvesteerd. Die investeringen zijn helaas nooit spectaculair geweest.

Le choix de la Belgique est intrinsèquement lié à l'atout que représente ce pays. Plusieurs parlementaires estiment – à juste titre – qu'il faut investir davantage dans la Défense. À cet égard, ils semblent toutefois perdre de vue les atouts que nous possédons en tant que petit pays.

De keuze voor België heeft alles te maken met de troef die het land België is. Een aantal parlementairen vindt – terecht – dat er extra moet worden geïnvesteerd in Defensie. Daarbij lijken ze echter wel de troeven uit het oog te verliezen die wij als klein landje nu eenmaal hebben.

Quels sont les glissements qui pourraient être opérés à très court terme? Quel serait leur impact pour la Belgique? À combien se monterait l'impact financier positif pour la Belgique?

Welke verschuivingen zouden er op heel korte termijn kunnen komen? Welke impact zouden die hebben op België? Hoeveel zou de positieve financiële impact voor België bedragen?

Nous vivons des temps très difficiles. Je voudrais donc que l'on évite d'énoncer des platitudes à propos d'autres parlementaires, partis ou entités

We zitten in heel moeilijke tijden. Ik vraag dus om niet in platitudes te spreken over andere parlementairen, partijen of deelgebieden. Hier

fédérées. Les personnes ici présentes ont chacune leur couleur politique, leur langue maternelle. Elles portent peut-être toutes un regard différent sur la Défense mais sont bel et bien attachées à la Défense.

Il est regrettable que les chamailleries qui entourent la formation du gouvernement se prolongent jusqu'en commission. Il nous faut principalement réfléchir à la manière dont nous pouvons mener la meilleure politique possible en matière de défense. Chacun peut avoir son idée sur le type de politique à mener, d'aucuns pointent même l'OTAN comme étant une partie du problème. C'est méconnaître la paix que nous connaissons en Europe depuis plusieurs décennies. Organisons le débat autour de cette question.

01.08 Kris Verduyckt (sp.a): Il s'agit d'un dossier qui a certes son importance, mais il s'avérera peut-être prochainement que la présente réunion n'avait pas d'objet. En effet, aucune décision définitive n'a été prise. Par ailleurs, les Américains abordent la question assez concrètement. Il est question de trois quartiers généraux de brigade, d'un bataillon de défense aérienne et d'un bataillon de génie. Il reste toutefois à savoir dans quelle mesure cette décision est dictée par une stratégie. Il a déjà été fait référence aux déclarations du président Trump.

L'Allemagne a insisté pour que ce déménagement soit discuté au sein de l'OTAN. Ces discussions auront-elles lieu? Quand?

M. Francken nous a mis en garde: ne pensons pas que l'affaire est réglée. Personne ne prétend cela. Il serait étrange que le choix se porte sur la Belgique s'il s'agissait malgré tout de sanctionner l'Allemagne. Nous ne sommes pas les meilleurs élèves en la matière. J'ai le sentiment que les États-Unis ne s'émeuvent guère des résolutions adoptées par la Belgique en ce qui concerne l'OTAN car la décision prise en l'occurrence est tout de même étrange. Les militaires de l'OTAN évoquent des raisons d'ordre organisationnel. J'espère qu'il n'apparaîtra pas ultérieurement que nous sommes un pion sur un grand échiquier stratégique.

Je ne connais pas le lieu dont il est question. Comment faut-il l'évaluer? Des investissements devront-ils y être consentis? Des possibilités d'extension y existent-elles?

Les États-Unis envisagent également une colocalisation avec le SHAPE. Veut-on s'installer sur le même site ou dans les environs? Dispose-t-on de sites?

zetelen mensen met verschillende politieke kleuren, die een verschillende moedertaal hebben, die misschien wel allemaal op een andere manier naar Defensie kijken, maar wel degelijk een hart hebben voor Defensie.

Het is jammer dat het gekibbel rond de regeringsvorming naar de commissie wordt doorgetrokken. Hier moet vooral worden nagedacht hoe we een zo goed mogelijk defensiebeleid kunnen voeren. Niet voor iedereen moet dat hetzelfde type van beleid zijn, sommigen spreken zelfs van de NAVO als deel van het probleem. Dat is een miskennen van de decennialange vrede in Europa. Laat het debat daarover gaan.

01.08 Kris Verduyckt (sp.a): Dit is geen onbelangrijk dossier, maar misschien zal straks blijken dat we hier voor niets zitten. Er is immers geen definitieve beslissing. Anderzijds zijn de Amerikanen wel vrij concreet. Men heeft het over drie brigadehoofdkwartieren, een luchtverdedigings- en een geniebataljon. De grote vraag is natuurlijk in hoeverre deze beslissing door een strategie is ingegeven. Er werd al verwezen naar de uitspraak van president Trump.

Duitsland heeft aangedrongen op besprekingen van deze verhuizing binnen de NAVO. Zullen deze besprekingen er komen en wanneer?

De heer Francken zei: we moeten niet denken dat we onze schaapjes al op het droge hebben. Niemand beweert dat. Als men Duitsland dan toch zou willen straffen, is het wel vreemd dat ons land wordt gekozen. Wij zijn niet de beste leerlingen van de klas. Ik heb het gevoel dat men in de VS van onze resoluties over de NAVO niet echt wakker ligt, want het is toch een vreemde beslissing. De militairen van de NAVO hebben het over organisatorische redenen. Ik hoop dat straks niet blijkt dat we onderdeel van een groot strategisch spel zijn.

Ik ken de locatie waarover wordt gesproken niet. Hoe moeten we dat inschatten? Zullen daar dan investeringen nodig zijn? Zijn daar uitbreidingsmogelijkheden?

De VS spreken ook over een colocatie met SHAPE. Wil men zich op dezelfde site gaan vestigen of in de buurt? Zijn er locaties beschikbaar?

Il existe aujourd'hui un accord bilatéral. Pourquoi un nouvel accord est-il nécessaire?

01.09 Georges Dallemagne (cdH): Vous nous avez expliqué les arguments américains, sans exprimer votre sentiment. Ces arguments ne semblent pas ceux du président Trump lui-même, qui semble surtout en désaccord avec Angela Merkel.

Faut-il s'aligner sur une stratégie de règlement de comptes par rapport à l'Allemagne – pays ami – et à une grande dirigeante européenne? Que pensez-vous de ces arguments américains? Y a-t-il une coordination européenne de ce déménagement? L'un des arguments américains est le renforcement de l'OTAN. Comment l'analysez-vous?

Quelles sont les échéances? Quand le Congrès américain décidera-t-il au plan budgétaire?

Une augmentation des dépenses de la Défense belge fait-elle partie du *deal* avec les États-Unis? Est-ce la Belgique qui a fait cette offre aux États-Unis ou l'inverse?

S'il s'agit d'une opération économiquement intéressante, en est-il de même au plan stratégique et pour la sécurité transatlantique? Votre département a-t-il analysé le lien allégué par les Américains avec la qualité de la sécurité de l'OTAN?

Par qui le déménagement et les investissements d'infrastructures ou d'écoles seront-ils financés?

01.10 André Flahaut (PS): Il est difficile de savoir si les décisions du président des États-Unis se concrétiseront. En effet, depuis celles-ci, il y a divergence entre Trump, le secrétaire à la Défense et les militaires. Et le Congrès confirmera-t-il?

Ces décisions se fondent-elles sur le pragmatisme, la rationalisation financière, sur une réorganisation logique des troupes? Peut-être... Est-ce un redéploiement stratégique d'autres troupes postées en Europe ou dans le Caucase? Il s'agit bien ici d'une stratégie américaine et non de l'OTAN qui, elle, impliquerait une concertation avec les alliés. Il faudrait savoir quand il y aura une discussion ouverte entre les représentants politiques au niveau de l'OTAN, pour voir en quoi les alliés sont concernés par ces décisions. J'ignore s'il y a un lien

Vandaag is er een bilateraal akkoord. Waarom is er een nieuw akkoord nodig?

01.09 Georges Dallemagne (cdH): U hebt de argumenten van de Amerikanen voor ons toegelicht, maar niet uw eigen standpunt meegedeeld. Die argumenten lijken me niet de argumenten van president Trump zelf. Hij lijkt vooral op ramkoers te liggen met bondskanselier Merkel.

Moeten we inspelen op een Amerikaanse afrekening met Duitsland, een bevriende natie, en met een groot Europees leider? Wat vindt u van die Amerikaanse argumenten? Wordt die verhuizing op het Europese niveau gecoördineerd? Eén van de argumenten is de versterking van de NAVO. Wat is uw analyse op dat vlak?

Welke termijnen werden er vooropgesteld? Wanneer zal het Amerikaanse Congres over het budgettaire plaatje beslissen?

Maakt een verhoging van de uitgaven van de Belgische Defensie deel uit van de deal met de Verenigde Staten? Heeft België dat aanbod aan de VS gedaan of hebben de Amerikanen dat gevraagd?

Het mag dan wel gaan over een economisch interessante operatie, maar is ze ook interessant vanuit een strategisch oogpunt en voor de transatlantische veiligheid? Heeft uw departement de door de Amerikanen gesuggereerde koppeling met de kwaliteit van de door de NAVO geboden veiligheid geanalyseerd?

Wie zal de verhuizing en de investeringen in infrastructuur en scholen financieren?

01.10 André Flahaut (PS): Het is moeilijk te weten of de beslissingen van de president van de Verenigde Staten zullen worden uitgevoerd. Sinds die beslissingen is er immers onenigheid geweest tussen president Trump, de minister van Defensie en de militairen. Een andere vraag is of het Congres die beslissingen zal bevestigen.

Zijn die beslissingen gebaseerd op pragmatisme, op financiële rationalisatie, op een logische reorganisatie van de troepen? Misschien wel... Betreft het een strategische herschikking van andere troepen die in Europa of de Kaukasus gestationeerd zijn? Het betreft wel degelijk een Amerikaanse strategie en niet een NAVO-strategie, die op overleg met de bondgenoten berust. We zouden moeten weten wanneer er een open discussie tussen de politieke vertegenwoordigers op NAVO-niveau zal plaatsvinden om te weten welke

avec les F-35 et la discussion sur notre contribution à l'OTAN est à mettre en évidence avec notre solidarité indéfectible.

Nous avons toujours été les premiers à participer aux opérations de l'OTAN. On s'adresse à nous pour la fiabilité de nos engagements. Les 2 % de contribution sont, par contre, un chiffre que nous ne pourrions atteindre.

Si une résolution a été refusée, c'est à cause de son déséquilibre malgré des amendements. La question d'entreprises wallonnes n'avait pas d'incidence; seule l'efficacité entre une stratégie politique de défense européenne et de l'OTAN était recherchée; elles sont complémentaires et les moyens seront mieux utilisés.

Y a-t-il de la place à Chièvres? Il faudrait écouter les autorités locales. La question des frais pour la mobilité et la sécurité doit aussi être intégrée.

Enfin, on peut s'attendre à des retombées pour notre politique de siège au niveau européen, de l'OTAN et d'autres institutions internationales. Mais il faut comparer leur aspect positif avec les charges, et mesurer le poids de la présence de l'Europe en termes d'investissement policier à Bruxelles notamment.

Il est trop tôt pour évaluer l'appel à nos entreprises, les Américains engageant souvent leurs entreprises de sécurité par souci de discrétion. Il y a aussi le statut de ce personnel international à soumettre à nos législations. Dois-je rappeler nos tensions avec le président Bush lors de l'adoption de notre loi de compétence universelle?

C'est un autre débat, mais il préoccupe cette commission aussi.

01.11 Philippe Goffin, ministre (*en néerlandais*): Le général Wolters est à la tête des forces américaines en Europe. Il travaille au SHAPE à Mons. Un déménagement du quartier-général d'EUCOM à Mons semble donc logique. Ce projet n'est pas lié à nos efforts en matière de défense et ne serait pas élaboré de la même façon si le SHAPE n'était pas déjà implanté à Mons. Le choix s'est porté sur Chièvres parce que des militaires américains y sont déjà et que Chièvres abrite déjà

impact die beslissingen op de bondgenoten hebben. Ik weet niet of er een verband is met de F-35's en in het kader van de discussie over onze bijdrage aan de NAVO moet onze onwrikbare solidariteit benadrukt worden.

Wij waren altijd de eersten om deel te nemen aan de NAVO-operaties. We staan bekend als een betrouwbare partner. De bijdrage van 2 % is evenwel een cijfer dat voor ons onhaalbaar is.

Als een resolutie werd afgewezen, dan komt dat doordat de tekst niet evenwichtig was, ondanks de vele ingediende amendementen. Dat heeft niets te maken met Wallonië en de bedrijven, alleen met een afwegen van de efficiency van een Europese politieke defensiestrategie enerzijds en het NAVO-defensiebeleid anderzijds. Beide zijn evenwel complementair, en de middelen zullen op die manier beter besteed worden.

Is er plaats genoeg in Chièvres? Men zou het oor te luisteren moeten leggen bij de lokale overheid. Ook de mobiliteits- en veiligheidskosten moeten hierin meegenomen worden.

Ten slotte zullen er mogelijk gevolgen zijn voor ons beleid als hoofdzetel van de EU, de NAVO en andere internationale instellingen. Men moet de positieve aspecten evenwel afmeten tegen de lasten, en analyseren in hoeverre de Europese aanwezigheid een impact heeft op de noodzakelijke politie-investeringen in Brussel.

Het is nog te vroeg om te evalueren of er een return zal zijn voor onze bedrijven. Vaak nemen de Amerikanen uit discretieoverwegingen hun eigen veiligheidsondernemingen in de arm. Voorts moet het statuut van dit internationale personeel in overeenstemming gebracht worden met onze wetgeving. Moet ik u de spanningen met president Bush in herinnering brengen toen we de genocidewet aannamen?

Dat is een ander debat, maar dat maakt ook deel uit van de bekommernissen van onze commissie.

01.11 Minister Philippe Goffin (*Nederlands*): Generaal Wolters is hoofd van de Amerikaanse strijdkrachten in Europa. Hij werkt bij SHAPE in Mons. Een verhuis van het hoofdkwartier van EUCOM naar Mons lijkt dus logisch. Het plan staat los van onze defensie-inspanningen en zou er anders uitzien als SHAPE daar niet al was gevestigd. Men koos voor Chièvres omdat daar al VS-militairen zijn en er zowel een vliegveld is als een kazerne.

un aérodrome et une caserne.

(En français) Monsieur Vicaire, mes canaux d'information ont été un contact téléphonique avec les États-Unis le 24 juillet; j'ai pris acte de l'information communiquée, et l'annonce officielle est survenue cinq jours plus tard.

(En néerlandais) Il s'agit en l'occurrence de l'annonce d'un concept qui pourra être revu. On a opté pour la Belgique, car notre pays est déjà actif dans plusieurs pays en dehors de l'Europe, notamment en Afghanistan dans le cadre de l'OTAN et au Mali pour l'opération EUTM. Nous faisons également partie de la coalition contre Daech, avec le déploiement de quatre F-16 à partir d'octobre 2020.

(En français) C'est en raison de cet élément que notre savoir-faire est reconnu internationalement. Je dis souvent que le poids de la Belgique en matière d'Affaires étrangères est inversement proportionnel à la taille de notre pays, parce que nous avons des personnels de qualité. Cette crédibilité est le fruit d'un long travail.

(En néerlandais) Les coûts liés à ce repositionnement ne seront pas à charge des alliés, mais des États-Unis eux-mêmes. Actuellement, nous ne savons pas si les États-Unis demanderont ou non un cofinancement éventuel de l'infrastructure.

(En français) Monsieur Bombled, concernant l'attitude à l'égard de l'Allemagne, nous n'avons bien sûr mené aucune démarche proactive vis-à-vis des États-Unis dans le cadre de ce plan.

Vu les déclarations croisées de MM. Esper et Trump, la prudence s'impose.

(En néerlandais) Jusqu'à présent, il n'a pas encore été calculé quel serait l'éventuel impact positif pour la Belgique.

(En français) En réponse à M. Dallemagne, je suis prudent par rapport à cette annonce. Des étapes restent à franchir par les États-Unis. Il n'y a pas eu de démarche proactive de notre part, mais une simple prise d'acte.

Ce plan comporte de nombreux conditionnels, d'autant que des échéances électorales américaines se profilent. Il est néanmoins important que la commission en débattenne. Les raisons de ce choix s'appuient sur une situation opérationnelle existante. Il s'agit d'une démarche américaine avec

(Frans) Mijnheer Vicaire, mijn informatiekanaal waren een telefonisch contact met de Verenigde Staten op 24 juli; ik heb toen akte genomen van de meegedeelde informatie, en de officiële mededeling volgde vijf dagen later.

(Nederlands) Het gaat hier om de aankondiging van een concept dat kan worden herzien. Men heeft gekozen voor België, dat al aanwezig is in verschillende landen buiten Europa, zoals in Afghanistan voor de NAVO en in Mali voor de operatie EUTM. We zitten ook in de coalitie tegen Daesh, met vier F-16-vliegtuigen vanaf oktober 2020.

(Frans) Om die reden wordt onze knowhow internationaal erkend. Ik zeg vaak dat het gewicht van België op het gebied van Buitenlandse Zaken omgekeerd evenredig is met de omvang van ons land omdat we over kwaliteitsvol personeel beschikken. Die geloofwaardigheid is de vrucht van een lang werk.

(Nederlands) De kosten voor deze herpositionering zijn niet ten laste van de geallieerden, maar van de VS zelf, en momenteel hebben wij er geen weet van of de VS eventueel een cofinanciering van de infrastructuur verwachten.

(Frans) Mijnheer Bombled, wat de houding ten aanzien van Duitsland betreft hebben wij in het kader van dit plan uiteraard geen enkele proactieve demarche ten aanzien van de Verenigde Staten gedaan.

Gelet op de uiteenlopende verklaringen van de heren Esper en Trump is voorzichtigheid geboden.

(Nederlands) Tot nu toe is er nog geen berekening gemaakt van een positieve impact voor België.

(Frans) De heer Dallemagne kan ik antwoorden dat ik voorzichtig blijf voor wat die aankondiging betreft. De Verenigde Staten moeten nog een heel proces doorlopen. Wij zijn niet proactief opgetreden maar hebben er enkel akte van genomen.

Dat plan is aan talrijke voorwaarden gekoppeld, te meer daar de Amerikaanse verkiezingen met rasse schreden naderen. Het is niettemin belangrijk dat de commissie erover debatteert. Die keuze werd gemaakt op grond van een bestaande operationele toestand. Het gaat over een Amerikaans initiatief

un financement américain.

Les effets collatéraux, non encore évalués, seront débattus au sein de cette commission et des instances internationales.

Le **président**: On décèle dans vos réponses les facettes de votre double fonction, avec toute la diplomatie requise.

01.12 Annick Ponthier (VB): Le ministre a clairement expliqué la conditionnalité de la décision. Les accords futurs et leur impact économique, financier et logistique doivent être clairement communiqués.

01.13 Sammy Mahdi (CD&V): Le ministre œuvre à des relations diplomatiques internationales qui, outre la Défense, ont également leur importance. Nous devons veiller à ne pas nous réjouir de décisions simplement parce qu'elles nous conviennent et à préserver des relations solides avec nos alliés européens. Je fais confiance au ministre à cet égard.

01.14 Steven De Vuyst (PVDA-PTB): Le ministre n'a pas répondu à certaines de mes questions. Si la décision n'est plus conditionnée à rien, un échange de vues sera-t-il organisé avant qu'elle ne soit prise?

Il faut consulter la population car la population ne soutient pas toujours les décisions que le ministre estime devoir prendre.

Depuis que le pacte de Varsovie a implosé en 1991, l'OTAN n'a plus de raison d'être. Avec les Nations Unies, nous disposons en effet d'un organe de droit international qui décide de la guerre et de la paix et respecte le principe de la sécurité collective. Il faudrait employer les moyens qui sont actuellement consacrés à la défense et au renouvellement de l'arsenal nucléaire pour éliminer les causes des conflits. Le ministre doit opter pour une politique pacifique autonome et pour le compromis politique au lieu de rester captif de la politique sécuritaire américaine.

Je voudrais attirer votre attention sur le fait que l'intervention de l'OTAN en Libye a complètement déstabilisé ce pays. Les partis qui adhèrent à l'interventionnisme agressif des États-Unis et qui portent un regard critique sur les flux migratoires qui en résultent font preuve d'hypocrisie.

01.15 Kris Verduyckt (sp.a): La situation doit être suivie de près. Il est inutile de procéder à toutes

dat met Amerikaans geld gefinancierd wordt.

Over de neveneffecten, die nog niet geëvalueerd werden, zal er in deze commissie en in internationale organen gedebatteerd worden.

De **voorzitter**: In uw antwoorden ontwaren we de facetten van uw dubbele functie, met alle diplomatie die zich daarbij opdringt.

01.12 Annick Ponthier (VB): De minister heeft de voorwaardelijkheid van de beslissing duidelijk toegelicht. Over de toekomstige afspraken en over de economische, financiële en logistieke impact moet duidelijk worden gecommuniceerd.

01.13 Sammy Mahdi (CD&V): De minister werkt aan diplomatieke internationale relaties die, naast defensie, ook van belang zijn. We moeten ons ervoor hoeden beslissingen toe te juichen die ons goed uitkomen en ervoor zorgen dat de sterke relaties met onze Europese bondgenoten worden gevrijwaard. Ik heb daarvoor vertrouwen in de minister.

01.14 Steven De Vuyst (PVDA-PTB): Op een aantal vragen kreeg ik geen antwoord. Wanneer de voorwaardelijkheid verdwijnt, zal er dan een gedachtewisseling worden georganiseerd vooraleer de beslissing wordt genomen?

De bevolking moet worden geraadpleegd, want voor de beslissingen die de minister meent te moeten nemen is er niet steeds een draagvlak.

Door het uiteenvallen van het Warschaupact in 1991 heeft de NAVO geen bestaansreden meer. We beschikken immers met de Verenigde Naties over een internationaalrechtelijk orgaan dat beslist over oorlog en vrede en het principe van collectieve veiligheid respecteert. De middelen die nu naar defensie en de vernieuwing van het kernarsenaal gaan, zouden moeten worden aangewend om de oorzaken van conflicten weg te nemen. De minister moet opteren voor een onafhankelijke vredespolitiek en voor het politieke compromis, in plaats van binnen het veiligheidsbeleid van de VS te blijven hangen.

Ik wil erop wijzen dat de NAVO-interventie in Libië het land volledig heeft gedestabiliseerd. Het is hypocriet dat de partijen die de agressieve interventiepolitiek van de VS omarmen, kritisch zijn tegenover de migratiegolven, die er het gevolg van zijn.

01.15 Kris Verduyckt (sp.a): De situatie moet nauwlettend worden opgevolgd. Het heeft geen zin

sortes d'évaluations tant que nous ne savons pas dans quelle direction ce dossier international évoluera.

01.16 Georges Dallemagne (cdH): Je suis demandeur d'informations sur l'impact économique de ce transfert. L'Europe doit également s'exprimer par rapport à sa sécurité et à l'OTAN: il ne faut pas se contenter de suivre Trump, mais avoir un avis argumenté sur l'opportunité de ce concept.

Le **président**: Il y aura encore d'autres opportunités de discuter en commission.

La réunion publique de commission est levée à 11 h 23.

allerlei evaluaties uit te voeren zolang we niet weten welke kant dit internationale dossier op gaat.

01.16 Georges Dallemagne (cdH): Ik zou graag meer informatie krijgen over de economische impact van die verhuizing. De Europese autoriteiten moeten zich ook kunnen uitspreken over de Europese veiligheid en de NAVO. We mogen President Trump niet zomaar volgen, maar we moeten een onderbouwd standpunt ontwikkelen over de opportuniteit van een en ander.

De **voorzitter**: Er zullen nog andere gelegenheden zijn om hierover in de commissie van gedachten te wisselen.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.23 uur.