



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION CHARGÉE DU CONTRÔLE DE LA
MISE EN OEUVRE DES LOIS DU 27 MARS 2020
HABILITANT LE ROI À PRENDRE DES MESURES
DE LUTTE CONTRE LA PROPAGATION DU
CORONAVIRUS COVID-19

COMMISSIE BELAST MET DE CONTROLE OP DE
UITVOERING VAN DE WETTEN VAN 27 MAART
2020 DIE MACHTIGING VERLENEN AAN DE
KONING OM MAATREGELEN TE NEMEN IN DE
STRIJD TEGEN DE VERSPREIDING VAN HET
CORONAVIRUS COVID-19

Lundi

13-07-2020

Après-midi

Maandag

13-07-2020

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de lutttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Arrêté royal n° 39 du 26 juin 2020 modifiant l'arrêté royal du 28 mars 1969 dressant la liste des maladies professionnelles donnant lieu à réparation et fixant les critères auxquels doit répondre l'exposition au risque professionnel pour certaines d'entre elles en raison de COVID-19 – Échange de vues avec la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, et de l'Asile et la Migration.

Orateurs: **Katrien Houtmeyers, Isabelle Galant, Marie-Colline Leroy, Sophie Thémont, Steven De Vuyst, Anja Vanrobaeys, Maggie De Block**, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, et de l'Asile et la Migration

INHOUD

Koninklijk besluit nr. 39 van 26 juni 2020 tot wijziging van het koninklijk besluit van 28 maart 1969 houdende vaststelling van de lijst van beroepsziekten die aanleiding geven tot schadeloosstelling en tot vaststelling van de criteria waaraan de blootstelling aan het beroepsrisico voor sommige van deze ziekten moet voldoen wegens COVID-19 – Gedachtewisseling met de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie.

Sprekers: **Katrien Houtmeyers, Isabelle Galant, Marie-Colline Leroy, Sophie Thémont, Steven De Vuyst, Anja Vanrobaeys, Maggie De Block**, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie

COMMISSION CHARGÉE DU
CONTRÔLE DE LA MISE EN
OEUVRE DES LOIS DU 27 MARS
2020 HABILITANT LE ROI À
PRENDRE DES MESURES DE
LUTTE CONTRE LA
PROPAGATION DU
CORONAVIRUS COVID-19

du

LUNDI 13 JUILLET 2020

Après-midi

COMMISSIE BELAST MET DE
CONTROLE OP DE UITVOERING
VAN DE WETTEN VAN 27 MAART
2020 DIE MACHTIGING
VERLENEN AAN DE KONING OM
MAATREGELEN TE NEMEN IN DE
STRIJD TEGEN DE
VERSPREIDING VAN HET
CORONAVIRUS COVID-19

van

MAANDAG 13 JULI 2020

Namiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 15 h 04 par M. Servais Verherstraeten, président.

De openbare commissievergadering wordt geopend om 15.04 uur en voorgezeten door de heer Servais Verherstraeten.

01 Arrêté royal n° 39 du 26 juin 2020 modifiant l'arrêté royal du 28 mars 1969 dressant la liste des maladies professionnelles donnant lieu à réparation et fixant les critères auxquels doit répondre l'exposition au risque professionnel pour certaines d'entre elles en raison de COVID-19 – Échange de vues avec la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, et de l'Asile et la Migration.

01 Koninklijk besluit nr. 39 van 26 juni 2020 tot wijziging van het koninklijk besluit van 28 maart 1969 houdende vaststelling van de lijst van beroepsziekten die aanleiding geven tot schadeloosstelling en tot vaststelling van de criteria waaraan de blootstelling aan het beroepsrisico voor sommige van deze ziekten moet voldoen wegens COVID-19 – Gedachtewisseling met de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie.

01.01 **Katrien Houtmeyers** (N-VA): Nous soutenons la présente proposition car les risques n'ont pas été limités aux membres du personnel soignant et ont également touché des travailleurs actifs dans d'autres secteurs essentiels. La proposition est axée sur les infections contractées avant le 18 mai car, après cette date, avec le début des mesures de déconfinement, la notion de risque additionnel n'était plus d'actualité.

01.01 **Katrien Houtmeyers** (N-VA): Wij steunen dit voorstel omdat niet alleen de zorgverleners risico liepen, maar ook werknemers van andere essentiële sectoren. Het voorstel richt zich op besmettingen van voor 18 mei, omdat daarna de exitmaatregelen begonnen en er dus geen sprake meer was van een extra risico.

Si l'article 3 définit les conditions dans lesquelles un travailleur peut introduire une demande de reconnaissance de la COVID-19 au titre de maladie professionnelle, il ne fournit, en revanche, aucune précision sur les preuves à apporter pour étayer cette demande. La ministre pourrait-elle apporter

In artikel 3 staan de voorwaarden waaronder iemand kan vragen COVID-19 als beroepsziekte te erkennen, maar niet hoe het bewijs moet worden geleverd. Kan de minister dat toelichten?

des précisions à ce sujet?

L'Inspection des finances signale, en outre, qu'il est passablement difficile de contrôler si, sur son lieu de travail, une personne a bien respecté la distance d'un mètre et demi. Dans la perspective de la reconnaissance au titre de maladie professionnelle, quels seront les critères objectifs pour déterminer si cette condition a été remplie?

01.02 Isabelle Galant (MR): Combien de personnes les dispositions reconnaissant temporairement le COVID-19 en tant que maladie professionnelle pour certaines fonctions concernent-elles, et quel en est le coût? Quelle est la répartition entre secteurs public et privé?

01.03 Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen): Il est important d'élargir les conditions de cet arrêté royal, et le nombre de bénéficiaires de ce processus. Même si le Conseil d'État ne voit pas de difficultés liées à la date du 17 mai, nous devons évaluer régulièrement ces dispositifs, notamment sur le délai et la liste des métiers répondant aux conditions. Pour le reste, cette initiative était indispensable.

01.04 Sophie Thémont (PS): Cet arrêté royal est une bonne initiative, qui suscite toutefois des regrets de notre groupe. La mesure ne s'applique qu'aux travailleurs ayant presté du 18 mars au 17 mai et dont la maladie a été constatée entre le 20 mars et le 31 mai. Pourquoi un travailleur tombé malade sur son lieu de travail au-delà de cette période ne bénéficie-t-il pas de cette reconnaissance?

La mesure est aussi limitée aux travailleurs d'un secteur crucial, ce qui exclut ceux des autres secteurs, alors qu'on a continué à y travailler et que les règles de distanciation n'y étaient pas toujours appliquées.

Nous jugeons les conditions de reconnaissance restrictives, mais soutenons cet arrêté royal qui reflète l'avis de Fedris. Il faudra néanmoins évaluer la mesure et réfléchir à améliorer le système des risques professionnels.

01.05 Steven De Vuyst (PVDA-PTB): Nous nous réjouissons de l'extension temporaire, par le biais d'un arrêté royal, de la loi relative aux maladies professionnelles qui permet à tous les travailleurs qui ont maintenu le pays en activité de bénéficier de ses dispositions. Notre groupe avait déposé une proposition de loi visant à prendre des dispositions

Verder signaleert de Inspectie Financiën dat het nogal moeilijk is om te controleren of een persoon anderhalve meter afstand heeft gehouden op de werkvloer. Hoe zal men objectief vaststellen of aan die voorwaarde is voldaan voor de erkenning als beroepsziekte?

01.02 Isabelle Galant (MR): Op hoeveel personen hebben de bepalingen waarmee COVID-19 voor bepaalde functies tijdelijk als beroepsziekte wordt erkend, betrekking? Wat is het kostenplaatje ervan? Hoe zijn de betrokkenen verdeeld over de overheids- en de privésector?

01.03 Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen): Het is belangrijk dat de voorwaarden in dit koninklijk besluit en het aantal begunstigden verruimd worden. Ook al vindt de Raad van State de datum 17 mei niet problematisch, we moeten de maatregelen regelmatig evalueren, met name op het stuk van de termijn en van de lijst met beroepen die aan de voorwaarden voldoen. Voor het overige was dit een broodnodig initiatief.

01.04 Sophie Thémont (PS): Dit koninklijk besluit is een goed initiatief, al betreurt onze fractie een aantal zaken. De maatregel is slechts van toepassing op werknemers die gewerkt hebben tussen 18 maart en 17 mei en bij wie de ziekte vastgesteld werd tussen 20 maart en 31 mei. Waarom geldt de erkenning niet voor werknemers die na afloop van die periode ziek werden op de werkplek?

Bovendien is de maatregel beperkt tot de werknemers in de cruciale sectoren, waardoor de werknemers van andere sectoren uitgesloten worden. Niettemin werd er in die sectoren doorgewerkt, terwijl de regels inzake social distancing niet altijd nageleefd werden.

We vinden de erkenningscriteria te streng, maar steunen het koninklijk besluit in kwestie, dat een afspiegeling is van het standpunt van Fedris. De maatregel zal niettemin geëvalueerd moeten worden en men zal moeten bekijken hoe het stelsel van de beroepsrisico's kan worden verbeterd.

01.05 Steven De Vuyst (PVDA-PTB): Wij zijn blij dat een KB de wet op de beroepsziekten tijdelijk uitbreidt zodat alle werknemers die ons land draaiende hebben gehouden daaronder vallen. Wij hadden een wetsvoorstel ingediend om dit zo te regelen voor alle werknemers, ook die uit de niet-essentiële sectoren. De veronderstelling dat

analogues pour tous les travailleurs, y compris, donc, ceux actifs dans les secteurs non essentiels. Il est inexact de partir du principe que l'ensemble des règles de distance saine ont pu être appliquées dans les entreprises qui ont poursuivi leurs activités. Il ressort de contrôles que pas moins de 70 % des entreprises étaient en infraction. Le lieu de travail a, par essence, une vocation sociale et c'est pourquoi, consciente de cette réalité, l'Académie nationale de médecine française, souhaite incorporer tous les travailleurs infectés dans la catégorie des travailleurs victimes d'une maladie professionnelle. Fedris souligne, de surcroît, que toutes les personnes actives étaient exposées à un risque professionnel accru par rapport au risque général encouru par la population générale. La distinction entre secteurs essentiels et non essentiels a été levée le 4 mai, alors qu'à cette date, le risque de contamination était substantiellement plus élevé dans ces deux catégories que parmi les personnes confinées ou en télétravail.

Des statistiques britanniques démontrent également une corrélation entre l'exposition à la maladie et une activité professionnelle exercée à proximité de tiers, toutes catégories professionnelles confondues. C'est principalement dans les secteurs à main d'œuvre peu qualifiée, où le télétravail n'est pas possible, que les statistiques de mortalité sont plus élevées.

Nous trouvons également étrange que l'extension des dispositions de la loi relative aux maladies professionnelles ne s'applique que jusqu'au 17 mai. La deuxième phase du déconfinement a, certes, débuté le 18 mai, mais les risques accrus sur le lieu de travail ne se sont alors pas évanouis pour autant. C'est précisément à ce moment que les travailleurs ont eu plus de contacts avec des collègues et des tiers. Ce constat est partiellement confirmé par le Conseil d'État, lequel considère que la date retenue pourrait violer le principe d'égalité et s'interroge sur la validation scientifique de ce choix. Il demande une justification sérieuse du choix de cette date et nous attendons avec impatience les arguments qui seront avancés dans cette optique.

01.06 Anja Vanrobaeys (sp.a): Il n'est que normal que la contamination au coronavirus soit considérée comme une maladie professionnelle pour les travailleurs des secteurs essentiels. Ce n'est pourtant le cas que s'il leur était impossible de conserver une distance physique suffisante dans l'exercice de leurs fonctions. Or comment pourront-ils en apporter la preuve? Leur est-il possible, par ailleurs, de donner l'alerte préventivement sur des situations problématiques? Pourrions-nous mettre en place un point de contact à cette fin?

bedrijven die doorwerkten alle regels van social distancing hebben kunnen toepassen, klopt niet. Bij controles liepen maar liefst 70 % van de bedrijven tegen de lamp. Werkplekken zijn vanzelf sociaal van aard en de Franse Nationale Academie voor Geneeskunde ziet dat in en wil alle besmette werknemers opnemen in de groep mensen getroffen door een beroepsziekte. Fedris geeft ook aan dat er een beroepsrisico was bij iedereen die werkte, dat hoger was dan het algemene risico in de algemene populatie. Op 4 mei werd het onderscheid essentieel - niet-essentieel opgeheven hoewel er toen nog een veel groter besmettingsgevaar was in beide categorieën dan bij mensen die thuis bleven of werkten.

Ook Britse cijfers tonen een correlatie tussen de blootstelling aan de ziekte en de mate waarin men in de nabijheid van derden werkt, over alle beroepsgroepen heen. In de eerste plaats in laaggeschoolde sectoren ziet men hogere mortaliteitscijfers bij groepen die niet kunnen telewerken.

We vinden het ook vreemd dat de uitbreiding van de wet op beroepsziekten maar geldt tot en met 17 mei. Het klopt dat de tweede fase van de exitstrategie op 18 mei inging, maar dat nam het verhoogde risico op de werkvloer niet weg. Werknemers kwamen toen juist meer met collega's en met derden in contact. De Raad van State bevestigt dat deels, want hij stelt dat de gekozen data het gelijkheidsbeginsel kunnen schenden en stelt vragen naar de wetenschappelijke onderbouw ervan. De Raad vraagt een degelijke verantwoording voor de keuze van de data en daar zijn wij erg benieuwd naar.

01.06 Anja Vanrobaeys (sp.a): Het is niet meer dan logisch dat voor de werknemers uit de essentiële sectoren een coronabesmetting erkend wordt als beroepsziekte. Dat geldt alleen als zij bij de uitoefening van hun beroep onvoldoende social distancing konden houden. Hoe moeten zij dat aantonen? Kunnen zij problemen ook ergens vooraf melden? Zouden wij daarvoor een meldpunt kunnen invoeren?

Comment les dates de début et de fin de la fenêtre d'indemnisation par le Fonds des maladies professionnelles ont-elles été arrêtées? Pourquoi ne coïncident-elles pas avec les dates retenues pour les bénévoles?

Est-il possible d'étendre le groupe cible aux travailleurs des secteurs non essentiels, surtout s'ils ne sont pas en mesure de respecter la distanciation sociale?

01.07 **Maggie De Block**, ministre (*en néerlandais*): Pour le traitement de la demande, il est important qu'un maximum d'informations soient fournies sur la nature de l'activité professionnelle exercée, l'évolution médicale de la maladie et la durée de l'incapacité de travail prescrite. L'infection au coronavirus doit être démontrée sur la base d'un test de laboratoire fiable. Dans des cas exceptionnellement graves, le médecin de Fedris pourra accepter un diagnostic effectué sur d'autres bases, comme par exemple un rapport d'hospitalisation ou le rapport du médecin traitant.

Fedris contrôlera le dossier et évaluera dans quelle mesure les gestes barrières ne pouvaient effectivement pas être respectés, à l'aune des circonstances concrètes. Elle pourra par ailleurs interroger l'employeur sur les conditions de travail.

(*En français*) Madame Leroy, on a choisi de limiter la période à celle du 11 mars au 17 mai, ce qui correspond au confinement. Dès le 18 mai, face à la possibilité de contacts sociaux plus nombreux, une infection au COVID-19 n'était plus inhérente à l'activité professionnelle. La présence généralisée du virus partout rendait une infection possible dans le cadre privé comme professionnel. Le principe d'un risque d'exposition professionnelle significativement plus élevé ne tenait plus. La période correspond en outre à celle préconisée par Fedris le 13 mai.

Une évaluation sera faite au départ des calculs de Fedris et figurera dans son rapport annuel.

Madame Galant, après l'élaboration des dossiers sur base des demandes en cours, on connaîtra le nombre de cas reconnus.

(*En néerlandais*) Dès que nous serons en possession d'une évaluation et d'un calcul, nous les transmettrons au Parlement. Le traitement des

Hoe werd de ingangsdatum en einddatum om een vergoeding te krijgen uit het Fonds voor de beroepsziekten gekozen? Waarom krijgt deze groep niet dezelfde data als de vrijwilligers?

Is het mogelijk om de doelgroep te verruimen tot de werknemers van de niet-essentiële sectoren, zeker wanneer zij de social distancing niet kunnen naleven?

01.07 Minister **Maggie De Block** (*Nederlands*): Voor de afhandeling van de aanvraag is het belangrijk dat er zoveel mogelijk informatie wordt verschaft over de aard van de uitgeoefende beroepsactiviteit, de medische evolutie van de aandoening en de duur van de voorgeschreven arbeidsongeschiktheid. De infectie door COVID moet worden aangetoond met een betrouwbare laboratoriumtest. In uitzonderlijk ernstige gevallen zal de arts van Fedris de diagnose op andere gronden kunnen aanvaarden, zoals een hospitalisatieverslag of het verslag van de behandelende geneesheer.

Fedris zal het dossier controleren en beoordelen in hoeverre de voorzorgsmaatregelen niet konden worden nageleefd. Fedris houdt daarbij rekening met concrete omstandigheden en kan de werkgever bevragen over de werkomstandigheden.

(*Frans*) Mevrouw Leroy, we hebben gekozen voor de periode van 11 maart tot 17 mei, omdat die samenvalt met de lockdown. Vanaf 18 mei waren er meer sociale contacten toegestaan en was een COVID-19-besmetting niet noodzakelijkerwijs gelinkt aan de beroepsactiviteit. Aangezien het virus zich over het hele land verspreid had, kon men zowel in de privéomgeving als op het werk besmet raken. Het uitgangspunt van een significant hogere blootstelling aan het virus op het werk ging niet langer op. De periode stemt bovendien overeen met de periode die Fedris voorstond in zijn advies van 13 mei.

Er zal op grond van de berekeningen van Fedris een evaluatie gemaakt worden, die in het jaarverslag van het agentschap zal worden opgenomen.

Mevrouw Galant, na de samenstelling van de dossiers op grond van de lopende aanvragen zullen we weten hoeveel gevallen er erkend werden.

(*Nederlands*) Zodra we over een evaluatie en berekening beschikken, zullen we die aan het Parlement voorstellen. Momenteel is men echter

dossiers n'est toutefois pas encore terminé et de nouveaux continuent à arriver.

nog volop bezig met het afhandelen van de dossiers en er komen er nog steeds bij.

J'ai demandé à Fedris de rédiger un avis sur les dispositions à prendre pour élargir le régime des maladies professionnelles dans le cas d'une pandémie au cours de laquelle certains secteurs cruciaux doivent poursuivre leurs activités. Fedris a produit un document en concertation avec les partenaires sociaux. Je me suis entièrement tenue aux termes de cet avis. Dans ce cadre, il est important que le risque accru de contamination résulte de l'activité professionnelle de l'intéressé.

Ik heb een advies aan Fedris gevraagd over hoe het systeem van beroepsziekten uitgebreid kan worden met een pandemie waarbij het werk moest worden verdergezet in bepaalde cruciale sectoren. Fedris heeft dat advies opgesteld na overleg met de sociale partners. Ik heb mij volledig aan dat advies gehouden. Hierbij is het belangrijk dat het verhoogd risico op een besmetting het gevolg moet zijn van het werk.

Les partenaires sociaux ne valideront jamais un tel régime pour les secteurs non essentiels – lesquels ont dû arrêter leurs activités au paroxysme de la pandémie ou autoriser le télétravail de leur personnel.

Voor niet-essentiële sectoren – die tijdens het hoogtepunt van de crisis moesten stoppen met werken of hun mensen telewerk moesten laten doen – zullen de sociale partners een gelijkaardige regeling niet aanvaarden.

M. De Vuyst a mentionné des chiffres britanniques. L'analyse de ceux-ci doit encore être approfondie. Quels sont les éléments sur lesquels il s'appuie pour en tirer d'ores et déjà des conclusions?

De heer De Vuyst citeerde cijfers uit het VK. Die moeten nog verder onderzocht worden. Waarop baseert hij zich om er nu al conclusies uit te trekken?

Les dates de début et de fin de l'extension temporaire des dispositions légales s'appuient sur le début et la fin du confinement. La remarque du Conseil d'État à ce sujet n'est pas surprenante, dès lors qu'un risque de discrimination existe évidemment à partir du moment où une date est arrêtée. Nous sommes toutefois obligés de fixer une date de début et de fin.

De begin- en einddatum zijn gebaseerd op het begin en het einde van de lockdown. Het is niet onverwacht dat de Raad van State daar een opmerking over maakt, want door data vast te leggen, kan er natuurlijk ook een discriminatie ontstaan. We zijn echter verplicht om een begin- en einddatum vast te leggen.

Je ne vois pas très bien l'intérêt d'un point de contact. Fedris travaille toujours sur la base de demandes et de dossiers. Les points de contact ne donneront pas de droits supplémentaires, parce qu'un signalement ne mènera pas nécessairement à un dossier 'risques professionnels'.

Ik zie het nut van een meldpunt niet goed. Bij Fedris werkt men altijd met aanvragen en met dossiers. Meldpunten zullen geen extra rechten geven, want een melding zal niet zeker leiden tot een dossier over beroepsrisico's.

Il existe pour les bénévoles un système *ad hoc* qui est entièrement différent. Ceux-ci ont continué à travailler dans les soins de santé pendant la crise et après celle-ci.

Voor vrijwilligers is er een ad-hocsysteem en dat is iets heel anders. De vrijwilligers zijn tijdens de crisis en ook erna aan het werk gebleven in de zorg.

À la suite d'un accord entre employeurs et travailleurs, Fedris est disposée à élargir le groupe cible. Les services non essentiels devaient fermer ainsi que ceux qui ne respectaient pas les règles. Fedris ne voudra peut-être pas couvrir ces derniers. Si nous suivons, pour effectuer la délimitation, l'avis que nous avons reçu, il faudra s'y conformer.

Fedris is door een akkoord tussen werkgevers en werknemers bereid om de doelgroep uit te breiden. Wie niet essentieel was, moest sluiten. Wie de regels niet naleefde, ook. Die laatsten zal Fedris wellicht niet willen dekken. Als wij een afbakening maken op basis van het advies dat wij hebben gekregen, moet die ook wel worden gerespecteerd.

La réunion publique de commission est levée à 15 h 34.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.34 uur.