



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

## COMPTE RENDU ANALYTIQUE

## BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR FINANCIËN EN BEGROTING

**Mercredi**

**10-06-2020**

**Après-midi**

**Woensdag**

**10-06-2020**

**Namiddag**

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

## SOMMAIRE

Interpellation de Reccino Van Lommel à Alexander De Croo (VPM Finances et Coopération au développement) sur "La création de Corona Equity Funds au statut fiscalement avantageux" (550000111)

*Orateurs:* **Reccino Van Lommel, Alexander De Croo**, vice-premier ministre et ministre des Finances - Lutte contre la fraude fiscale - Coopération au développement, **Christian Leysen, Sander Loones**

*Motions*

Interpellation de Wouter Vermeersch à Alexander De Croo (VPM Finances et Coopération au développement) sur "Les négociations concernant l'échange de données fiscales avec le Maroc" (550000151)

*Orateurs:* **Wouter Vermeersch, Alexander De Croo**, vice-premier ministre et ministre des Finances - Lutte contre la fraude fiscale - Coopération au développement, **Christian Leysen**

Interpellation de Wouter Vermeersch à Alexander De Croo (VPM Finances et Coopération au développement) sur "Le fonds de relance européen de 750 milliards d'euros" (550000171)

*Orateurs:* **Wouter Vermeersch, Alexander De Croo**, vice-premier ministre et ministre des Finances - Lutte contre la fraude fiscale - Coopération au développement, **Sander Loones**

*Motions*

*Orateurs:* **Wouter Vermeersch, Alexander De Croo**, vice-premier ministre et ministre des Finances - Lutte contre la fraude fiscale - Coopération au développement

## INHOUD

Interpellatie van Reccino Van Lommel aan Alexander De Croo (VEM Financiën en Ontwikkelingssamenwerking) over "De invoering van fiscaalvriendelijke Corona Equity Funds" (550000111)

*Sprekers:* **Reccino Van Lommel, Alexander De Croo**, vice-eersteminister en minister van Financiën - Bestrijding van de fiscale fraude - Ontwikkelingssamenwerking, **Christian Leysen, Sander Loones**

*Moties*

Interpellatie van Wouter Vermeersch aan Alexander De Croo (VEM Financiën en Ontwikkelingssamenwerking) over "De onderhandelingen over de uitwisseling van belastinggegevens met Marokko" (550000151)

*Sprekers:* **Wouter Vermeersch, Alexander De Croo**, vice-eersteminister en minister van Financiën - Bestrijding van de fiscale fraude - Ontwikkelingssamenwerking, **Christian Leysen**

Interpellatie van Wouter Vermeersch aan Alexander De Croo (VEM Financiën en Ontwikkelingssamenwerking) over "Het Europees herstellfonds van 750 miljard euro" (550000171)

*Sprekers:* **Wouter Vermeersch, Alexander De Croo**, vice-eersteminister en minister van Financiën - Bestrijding van de fiscale fraude - Ontwikkelingssamenwerking, **Sander Loones**

*Moties*

*Sprekers:* **Wouter Vermeersch, Alexander De Croo**, vice-eersteminister en minister van Financiën - Bestrijding van de fiscale fraude - Ontwikkelingssamenwerking



## COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

du

MERCREDI 10 JUIN 2020

Après-midi

## COMMISSIE VOOR FINANCIËN EN BEGROTING

van

WOENSDAG 10 JUNI 2020

Namiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 13 h 47 par Mme Florence Reuter, présidente.

De openbare commissievergadering wordt geopend om 13.47 uur en voorgezeten door mevrouw Florence Reuter.

**01** Interpellation de Reccino Van Lommel à Alexander De Croo (VPM Finances et Coopération au développement) sur "La création de Corona Equity Funds au statut fiscalement avantageux" (55000011)

**01** Interpellatie van Reccino Van Lommel aan Alexander De Croo (VEM Financiën en Ontwikkelingssamenwerking) over "De invoering van fiscaalvriendelijke Corona Equity Funds" (55000011)

**01.01** Reccino Van Lommel (VB): Quasiment pas un jour ne passe sans que de nombreuses PME actives dans divers secteurs tirent la sonnette d'alarme à propos de l'avenir de leur entreprise. Actuellement, environ 280 milliards d'euros dorment sur les comptes d'épargne des Belges. L'exécutif flamand a déjà pris plusieurs mesures destinées à mobiliser cette épargne au profit des entreprises. Il est question d'une mesure incitative de 500 millions d'euros, mais les compétences de la Flandre sont limitées. Eu égard à l'ampleur de la crise, le gouvernement fédéral devra également se positionner. Les nombreux milliards bloqués sur les comptes d'épargne belges pourraient-ils être activés sous la forme de fonds d'investissement privés? Des fonds de placement pourraient être créés afin de drainer vers ceux-ci des capitaux privés bénéficiant d'un régime fiscal avantageux dans lesquels les entreprises pourraient puiser.

**01.01** Reccino Van Lommel (VB): Haast dagelijks luiden heel wat kmo's in diverse sectoren de noodklok over de toekomst van hun bedrijf. Vandaag staat er circa 280 miljard euro op de Belgische spaarrekeningen. De Vlaamse regering heeft inmiddels al een aantal maatregelen genomen om dat spaargeld te mobiliseren ten gunste van de bedrijven. Men spreekt over een stimulans van 500 miljoen euro, maar de bevoegdheden in Vlaanderen zijn beperkt. In het licht van de omvang van de crisis moet ook de federale overheid haar duit in het zakje doen. In hoeverre kunnen wij die vele miljarden op de Belgische spaarrekeningen activeren onder de vorm van privé-investeringsfondsen? Zo kunnen er specifieke equityfondsen opgericht worden om fiscaalvriendelijk privémiddelen naar die fondsen te loodsen waarop bedrijven dan een beroep kunnen doen.

Au début de cette année, le Vlaams Belang avait déjà tiré la sonnette d'alarme au sujet de cette crise économique. Aujourd'hui, de plus en plus d'entreprises et d'emplois sont menacés malgré toutes les mesures prises par le gouvernement. Nous devons donc aller plus loin que ces interventions temporaires et examiner comment sortir de cette profonde crise.

Het Vlaams Belang heeft al begin dit jaar gewaarschuwd voor deze economische crisis. Vandaag worden steeds meer bedrijven en jobs bedreigd ondanks al de regeringsmaatregelen. We moeten dan ook verder kijken dan die tijdelijke ingrepen en nagaan hoe we uit deze diepe crisis zullen geraken.

Qu'a déjà fait le gouvernement pour encourager les

Wat heeft de regering al ondernomen om stortingen

épargnants traditionnels à investir dans des fonds d'investissement privés afin d'enrayer au maximum le marasme économique causé par le COVID-19? Grâce à quelles autres mesures le ministre compte-t-il mobiliser l'épargne pour renforcer les fonds propres des entreprises et des PME afin de garantir leur survie?

**01.02** **Alexander De Croo**, ministre (*en néerlandais*): Il est exact que nos entreprises sont aujourd'hui en difficulté en termes de liquidités et de solvabilité. Les fonds propres de nombreuses entreprises s'amenuisent et cette situation est dangereuse vu l'éventuel effet domino qu'elle pourrait provoquer.

Compte tenu de la garantie des dépôts et des risques spécifiques, la mobilisation de l'épargne requiert une concertation. Inciter la population à passer d'un instrument de placement sûr à un produit à très haut risque représente un pas de géant. À titre personnel, je ne suis pas partisan d'encourager des personnes peu averties dans les matières financières à franchir ce cap. Une initiative de ce type peut être organisée par l'entremise de canaux intermédiaires tels que des banques. Un schéma de garantie est important à l'heure où le risque est extrêmement élevé. Je déposerai prochainement un projet de loi adaptant le schéma de garantie bancaire aux nouvelles circonstances. Une part suffisante de l'épargne pourra ainsi être prédestinée au financement des entreprises. Dans le contexte actuel, on pourrait songer surtout au marché immobilier – extrêmement stable.

Par le passé, nous avons déjà pris des dispositions afin qu'à partir de l'exercice d'imposition 2019, les contribuables puissent bénéficier d'une exonération fiscale sur les dividendes issus de fonds d'investissement ou d'investissements directs. Je suis séduit par l'idée de nouveaux fonds, à l'instar des emprunts flamands win-win. Je ne suis toutefois pas convaincu que le gouvernement fédéral doit accorder des avantages fiscaux supplémentaires pour inciter le citoyen à investir son argent dans des produits présentant de plus grands risques.

Outre le plan de garantie bancaire, l'octroi d'un moratoire a été largement sollicité: un report de remboursement a été demandé pour plus de 250 000 emprunts. Il a été convenu de proroger la mesure jusqu'à la fin 2020. De plus, hier en commission, nous avons débattu de deux mesures visant à renforcer les capitaux des entreprises d'un point de vue fiscal.

in private investeringsfondsen door de klassieke spaarder aan te moedigen om de economische malaise ten gevolge van COVID-19 zoveel mogelijk in te dijken? Via welke andere maatregelen wil de minister de spaartegoeden aanwenden voor de versterking van het eigen vermogen van bedrijven en kmo's, om zo hun voortbestaan te kunnen garanderen?

**01.02** **Minister Alexander De Croo (Nederlands)**: Het klopt dat onze bedrijven het nu moeilijk hebben op het gebied van liquiditeit en solvabiliteit. Het eigen vermogen van heel wat ondernemingen is aan het verzwakken en dat is gevaarlijk, gezien het mogelijke domino-effect.

Het mobiliseren van spaargeld moet met overleg gebeuren, gezien de depositogarantie en de specifieke risicokenmerken. Mensen aanzetten om van een veilig beleggingsinstrument over te gaan naar een uiterst risicodragend product, is een enorme sprong. Ik ben er zelf geen voorstander van om mensen die onvoldoende financieel onderlegd zijn, daartoe aan te zetten. Wel kan zo iets via tussenkanalen, zoals banken, verlopen. Op een moment van heel hoog risico is een garantieschema belangrijk. Ik dien binnenkort een wetsontwerp in dat op basis van de nieuwe omstandigheden het bankgarantieschema zal bijsturen. Zo kan men spaarmiddelen in voldoende mate voorbestemmen voor ondernemingsfinanciering. Vandaag zou men daartoe vooral kunnen denken aan de – zeer stabiele – vastgoedmarkt.

We hebben er in het verleden al voor gezorgd dat belastingplichtigen sinds het aanslagjaar 2019 gebruik kunnen maken van belastingvrijstelling op dividend die uit investeringsfondsen of rechtstreekse investeringen voortkomen. Ik ben gewonnen voor nieuwe fondsen, naar het voorbeeld van de Vlaamse win-winnelingen. Wel betwijfel ik of we vanuit de federale overheid bijkomende fiscale voordelen moeten geven aan mensen om hun geld in meer risicodragende producten te steken.

Naast het bankengarantieplan is er ook volop gebruikt gemaakt van ons moratorium: voor meer dan 250.000 leningen werd er een uitstel van betaling gevraagd. Er is nu een akkoord om dat uit te breiden tot eind 2020. En gisteren nog hebben we in de commissie twee maatregelen besproken om de kapitaalpositie van ondernemingen fiscaal te versterken.

Une première mesure est la "réserve COVID", une sorte de réglementation "*carry back*" qui a déjà obtenu le soutien du parti de M. Van Lommel. La seconde mesure, la reconstitution de capital, n'a pas rassemblé de majorité mais nous attendons toujours l'avis du Conseil d'État. Le gouvernement s'est accordé pour élargir, de manière non récurrente, jusqu'à fin 2020 le *tax shelter* pour les entreprises qui débutent, à toutes les PME ayant connu une baisse importante de leur chiffre d'affaires. Le chef d'entreprise d'une société en difficulté pourra, lui aussi, utiliser ses fonds propres pour sauver son entreprise. La Flandre examine actuellement une mesure analogue.

Entre-temps, la Banque centrale européenne ne cesse d'injecter de l'argent dans l'économie européenne. De ce fait, les marchés européens disposent de moyens particulièrement importants. Si la *Participatiemaatschappij Vlaanderen* (PVM) voulait créer un fonds de deux milliards d'euros pour investir dans des entreprises en difficulté, cet argent pourrait être assez rapidement trouvé sur les marchés financiers. C'est en outre meilleur marché que de mobiliser à cette fin de l'épargne, avec un taux d'intérêt plus élevé et davantage de garanties, une solution qui n'est pas dénuée de risques.

**01.03 Reccino Van Lommel (VB):** Entre la sécurité défensive d'un compte d'épargne et un fonds d'investissement privé, c'est effectivement le jour et la nuit. Néanmoins, les banques ont de l'expérience dans ce genre d'opérations et elles établissent des profils de risque. Nous constatons que malgré le plan de garantie bancaire actuel, qui permet de reporter certains crédits, il n'est pas toujours facile d'obtenir de nouveaux crédits. Quelle banque va en effet accorder des crédits à des PME ou entreprises qui réalisent des investissements d'envergure ou qui ont besoin de moyens importants? Si nous pouvons renforcer les capitaux propres par le biais de fonds privés par exemple, il en résultera une plus grande solvabilité et donc une meilleure capacité d'emprunt. Nous constatons aujourd'hui que les plafonds de crédit diminuent, alors que les crédits sont extrêmement importants. Des mesures telles que le *carry back* et l'extension du *tax shelter* sont certes très utiles mais il est indispensable d'explorer d'autres pistes.

Nous déposons une motion de recommandation visant, en complément des mesures existantes, à mobiliser tous ces dépôts se trouvant sur les comptes d'épargne belges afin de renforcer les fonds propres des entreprises et de préserver de nombreux emplois.

**01.04 Christian Leysen (Open Vld):** La fusée à

Een eerste maatregel is de zogenoemde COVID-reserve, een soort *carry back*-regeling, die al de steun van de partij van de heer Van Lommel heeft gekregen. De tweede maatregel, de wederopbouw van kapitaal, heeft geen meerderheid gehaald, maar daarover verwachten we nog een advies van de Raad van State. In de regering is er een akkoord om de taxshelter voor startende ondernemingen tot eind 2020 eenmalig uit te breiden naar alle kmo's waarvan de omzet fel gezakt is. Ook zal een bedrijfsleider met een bedrijf in de problemen zijn eigen vermogen kunnen gebruiken om zijn onderneming te redden. Vlaanderen is een gelijkaardige maatregel aan het bekijken.

De Europese Centrale Bank blijft ondertussen maar geld in de Europese economie pompen. Op de internationale markten zijn er dan ook bijzonder veel middelen voorhanden. Als de *Participatiemaatschappij Vlaanderen* (PVM) een fonds zou willen starten van 2 miljard euro om te investeren in noodlijdende ondernemingen, kan dat geld vrij vlot worden opgehaald op de financiële markten. Dit is bovendien goedkoper dan daarvoor spaargeld te mobiliseren, waarvoor een hogere rente en meer garanties zouden gelden en dat kan niet zonder risico zijn.

**01.03 Reccino Van Lommel (VB):** Van de defensieve veiligheid van een spaarrekening naar een privaat investeringsfonds is inderdaad een grote sprong. Banken hebben echter ervaring in dergelijke operaties en ze stellen risicoprofielen op. We merken dat niettegenstaande het huidige bankgarantieplan, waardoor men bepaalde kredieten kan uitstellen, het niet altijd even evident is om nieuwe kredieten te krijgen. Welke bank zal immers kredieten geven aan kmo's of bedrijven die belangrijke investeringen doen of belangrijke kredieten nodig hebben? Als we bijvoorbeeld via private fondsen het eigen vermogen kunnen opkrikken, dan zorgt dat voor een hogere solvabiliteit en aldus voor een hogere kredietwaardigheid. Nu stellen wij vast dat de kredietlimieten dalen, terwijl kredieten uitermate essentieel zijn. Maatregelen als de *carry back* en de uitbreiding van de taxshelter zijn wel heel nuttig, maar andere denksporen zijn broodnodig.

We dienen een motie van aanbeveling in, om al die middelen op de Belgische spaarrekeningen aanvullend te mobiliseren om zo het eigen vermogen van de bedrijven op te krikken en talrijke jobs te vrijwaren.

**01.04 Christian Leysen (Open Vld):** De

trois étages du ministre – *carry forward*, reconstruction et *tax shelter* – est de nature à renforcer la compétitivité. Nous devons d'abord laisser le ministre faire son travail urgent autour du COVID-19. Ensuite, nous pourrions nous entretenir avec lui d'éventuelles démarches additionnelles. Aussi, je dépose une motion simple apparentée à la motion de M. Van Lommel.

**01.05 Reccino Van Lommel (VB):** Ce problème concerne justement le travail urgent lié au COVID-19. Le ministre et le gouvernement doivent faire leur travail, mais le Parlement aussi. De nombreuses entreprises flamandes sont en train de souffrir et elles continueront à souffrir au cours des prochaines années. Afin d'éviter que de nombreux emplois soient perdus, nous devons prendre ces mesures, même si elles nous coûtent quelque chose. Ne passons surtout pas à l'ordre du jour car l'ordre du jour, c'est la sauvegarde des emplois. Si la majorité n'est pas d'accord avec nous, elle doit le montrer en ne votant pas notre motion de recommandation.

**01.06 Sander Loones (N-VA):** Le Parlement dispose d'une vaste capacité d'action: il peut adopter des motions et inscrire des propositions de résolution à l'ordre du jour mais aussi légiférer tout à fait concrètement. C'est précisément ce que fait actuellement notre commission. La présente motion pourrait finalement déboucher sur du travail législatif, mais je préfère le court terme. Réservez vos grandes envolées rhétoriques à l'hémicycle de la plénière afin que nous puissions plus rapidement accomplir un travail à l'impact bien réel.

### Motions

La **présidente**: En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par M. Reccino Van Lommel et est libellée comme suit:

"La Chambre, ayant entendu l'interpellation de M. Reccino Van Lommel

et la réponse du vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale et ministre de la Coopération au développement,

- considérant l'impact considérable qu'auront les mesures liées à la crise du coronavirus et la crise économique subséquente sur les liquidités de nombreuses entreprises belges qui participent à notre économie, lequel est d'ores et déjà perceptible;

- vu les mesures prises récemment au niveau flamand dans le cadre étroit des compétences dont

drietrapraket van de minister – *carry forward*, wederopbouw en taxshelter – versterkt de solvabiliteit. We moeten hem eerst zijn dringende COVID-19-werk laten doen, daarna kunnen we het hebben over eventuele verdere stappen. Ik dien dan ook een eenvoudige motie in, aansluitend op de motie van de heer Van Lommel.

**01.05 Reccino Van Lommel (VB):** Dit gaat net over dringend COVID-19-werk. De minister en de regering moeten hun werk doen, maar het Parlement ook. Veel Vlaamse bedrijven zijn aan het lijden en zullen het ook in de komende jaren nog moeilijk blijven hebben. Om te vermijden dat er veel jobs verloren zullen gaan, moeten we deze maatregelen nemen, ook al kosten ze ons iets. Laten we nu zeker niet overgaan tot de orde van de dag, want dit *is* de orde van de dag. Als de meerderheid het niet eens is met ons, moet ze maar kleur bekennen en tegen onze motie van aanbeveling stemmen.

**01.06 Sander Loones (N-VA):** Het Parlement kan veel doen, onder andere moties goedkeuren of resoluties agenderen, maar ook concreet wetgevend werk verrichten. Onze commissie is met dat laatste bezig. Misschien kan deze motie uiteindelijk ook uitmonden in wetgevend werk, maar ik verkies de korte termijn. Hou al die grote retoriek voor de plenaire zaal zodat we hier sneller kunnen beginnen aan werk dat wel een reële impact heeft.

### Moties

De **voorzitter**: Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Reccino Van Lommel en luidt als volgt:

"De Kamer, gehoord de interpellatie van de heer Reccino Van Lommel

en het antwoord van de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude en minister van Ontwikkelingssamenwerking,

- overwegende dat de coronamaatregelen en de uit de crisis voortvloeiende economische crisis een sterke liquiditeitsimpact hebben op heel wat bedrijven die deel uitmaken van onze economie, dewelke vandaag reeds voelbaar is;

- gelet op de recentelijk genomen maatregelen op Vlaams niveau binnen het beperkt kader van de

disposent les Régions et Communautés;

- considérant la nécessité de donner au niveau flamand des compétences fiscales accrues en octroyant aux entités fédérées davantage de moyens d'action et en leur permettant d'agir de manière ciblée sur la relance économique et dans l'attente de compétences additionnelles;
- considérant que les capitaux propres de nombreuses entreprises sont insuffisants pour survivre à la crise;
- considérant qu'une hausse du nombre de faillites aurait de graves conséquences pour l'emploi dans ce pays;
- considérant qu'un renforcement des fonds propres (dans ce cas le capital) augmente le ratio de solvabilité, ce qui améliore la position des PME auprès des banques si de nouveaux crédits s'avèrent nécessaires;
- considérant qu'aujourd'hui, bon nombre d'entreprises ne parviennent pas à obtenir des crédits financiers;
- considérant qu'il appartient au gouvernement de mettre en œuvre tout un éventail de mesures;
- considérant que plus de 280 milliards d'euros dorment sur des comptes d'épargne belges;
- considérant qu'il convient de prendre des mesures accessibles au plus grand nombre pour permettre aux épargnants d'investir dans des fonds d'investissement orientés vers la participation au capital d'entreprises ayant souffert de la crise du coronavirus;
- considérant les connaissances limitées de bon nombre d'épargnants en matière d'investissement dans des entreprises ou secteurs spécifiques;
- considérant l'expérience dont disposent les banques dans le cadre de fonds d'investissement privés (les "equity funds");
- considérant que des mesures fiscales peuvent encourager les épargnants à investir dans des equity funds qui seront exclusivement affectés à la relance économique après la crise du coronavirus;
- considérant que du capital privé supplémentaire peut aider à renforcer des fonds propres à côté des mesures déjà prises par le gouvernement;

demande au gouvernement:

- d'organiser une concertation avec le secteur financier dans le cadre de la création de "Corona Equity Funds" au statut fiscalement avantageux qui doivent être gérés par les institutions financières et placés sous la surveillance des organes de contrôle actuellement existants;
- de mettre en place des mesures fiscales de nature à encourager les investissements dans ces fonds d'investissement;
- de n'utiliser ces fonds que dans le cadre de la

bevoegdheden waarover de gewesten en gemeenschappen beschikken;

- overwegende de noodzaak naar meer fiscale bevoegdheden op Vlaams niveau om de deelgebieden meer slagkracht te geven en gericht in te spelen op economische relance en de afwachting van meer bevoegdheden;
- overwegende dat het eigen vermogen van heel wat ondernemingen ontoereikend is om de crisis te overleven;
- overwegende dat een toename aan faillissementen ernstige gevolgen zou hebben voor de werkgelegenheid in dit land;
- overwegende dat een versterking van het eigen vermogen (in dit geval het kapitaal) een hogere solvabiliteitsratio bewerkstelligt, waardoor KMO's een grotere acceptatiekans genieten in het geval van nieuwe noodzakelijke kredieten;
- overwegende dat vandaag heel wat bedrijven geen financiële kredieten kunnen verkrijgen;
- overwegende dat er een mix van maatregelen moet worden uitgewerkt door de regering;
- overwegende dat er meer dan 280 miljard euro op Belgische spaarrekeningen staat;
- overwegende dat er laagdrempelige maatregelen moeten genomen worden om spaarders te laten beleggen in investeringsfondsen voor de participatie in het kapitaal van coronalijdende bedrijven;
- overwegende de beperkte kennis van heel wat spaarders om te beleggen in specifieke bedrijven of sectoren;
- overwegende de aanwezige ervaring van banken in het kader van private investeringsfondsen (zogenoeten equity funds);
- overwegende dat fiscale maatregelen spaarders kunnen aanzetten om te beleggen in equity funds die enkel aangewend zullen worden voor economische relance ingevolge de coronacrisis;
- overwegende dat bijkomend privékapitaal een aanvulling kan zijn op het versterken van het eigen vermogen naast de reeds genomen maatregelen door de regering;

vraagt de regering:

- in overleg te gaan met de financiële sector in het kader van de oprichting van fiscaalvriendelijke 'Corona Equity Funds' die beheerd worden door financiële instellingen en onder toezicht staan van de huidige vigerende controle-instanties;
- fiscale maatregelen uit te werken die spaarders moeten stimuleren om te beleggen in deze investeringsfondsen;
- deze fondsen enkel aan te doen wenden in het

participation au capital de PME ayant souffert de la crise du coronavirus."

Une motion pure et simple a été déposée par M. Christian Leysen.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

**02** **Interpellation de Wouter Vermeersch à Alexander De Croo (VPM Finances et Coopération au développement) sur "Les négociations concernant l'échange de données fiscales avec le Maroc" (55000015I)**

**02.01** **Wouter Vermeersch (VB):** Les revenus de biens immobiliers sis à l'étranger sont taxés sur la base de conventions préventives de la double imposition dans le pays où se trouvent ces biens. Ceux-ci doivent cependant être déclarés en Belgique pour déterminer la base imposable et le taux d'imposition. Les dispositions de ces conventions permettent l'échange d'informations. Un tel échange existe déjà au sein de l'UE.

Selon une étude de la Fondation roi Baudouin, 60 % des Marocains vivant en Belgique possèdent un bien immobilier au Maroc. Il existe une convention préventive de la double imposition entre la Belgique et le Maroc et en 2018, les agents de l'administration fiscale belge ont pris contact avec leurs collègues marocains pour conclure un accord portant sur l'échange automatique d'informations concernant les biens immobiliers.

Il ressort d'un document récent de la Cellule de Traitement des Informations Financières (CTIF) que des investissements immobiliers en Belgique et à l'étranger peuvent être utilisés pour blanchir des revenus provenant de la drogue. Le Maroc est mentionné explicitement dans ce document et figure, en outre, sur la liste grise des paradis fiscaux. Par ailleurs, ce pays est pourtant considéré comme coopérant dans l'exécution de ses engagements.

Où en sont les négociations entre les services fiscaux concernés? Le ministre va-t-il leur donner un nouvel élan? Combien de déclarations à l'impôt des personnes physiques comportent-elles la mention d'un bien immobilier en dehors de l'Union européenne et pour quels montants?

**02.02** **Alexander De Croo, ministre (en néerlandais):** Aucun des services fiscaux qui avaient été contactés à l'époque n'était disposé à entamer des négociations sur un échange automatique d'informations relatives à des biens

kader van de participatie in het kapitaal voor KMO's die lijden onder de coronacrisis."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heer Christian Leysen.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

**02** **Interpellatie van Wouter Vermeersch aan Alexander De Croo (VEM Financiën en Ontwikkelingssamenwerking) over "De onderhandelingen over de uitwisseling van belastinggegevens met Marokko" (55000015I)**

**02.01** **Wouter Vermeersch (VB):** Inkomsten uit onroerende goederen in het buitenland worden op grond van dubbelbelastingverdragen belast in het land waar het onroerend goed zich bevindt. Ze moeten toch in België worden aangegeven om de belastbare basis en het belastingtarief te bepalen. Bepalingen in die verdragen maken informatie-uitwisseling mogelijk. In de EU bestaat die uitwisseling al.

Volgens een studie van de Koning Boudewijnstichting bezit 60 % van de Marokkanen die in België leven, vastgoed in Marokko. Er bestaat een dubbelbelastingverdrag tussen België en Marokko en in 2018 nam de Belgische belastingadministratie contact op met de Marokkaanse collega's met de bedoeling een overeenkomst te sluiten over de automatische informatie-uitwisseling over vastgoed.

Uit een recent document van de Cel voor Financiële Informatieverwerking (CFI) blijkt dat vastgoedbeleggingen in België en het buitenland kunnen worden gebruikt voor het witwassen van drugsinkomsten. Marokko wordt daarin uitdrukkelijk genoemd en staat bovendien op de grijze lijst van belastingparadijzen. Anderzijds wordt het wel beschouwd als een land dat samenwerkt bij de uitvoering van zijn verbintenissen.

Wat is de stand van zaken van de onderhandelingen tussen de betrokken belastingdiensten? Zal de minister ze nieuw leven inblazen? In hoeveel aangiften in de personenbelasting werd een onroerend goed buiten de EU aangegeven en voor welke bedragen?

**02.02** **Minister Alexander De Croo (Nederlands):** Geen enkele van de destijds gecontacteerde belastingdiensten was bereid onderhandelingen over automatische informatie-uitwisseling over vastgoed op te starten en dit om een aantal

immobiliers, et ce, pour plusieurs raisons. L'échange automatique d'informations financières conformément à la norme commune de déclaration ou *Common Reporting Standard* (CRS) constitue une priorité. Il n'existe pas de format international uniforme pour l'échange automatique d'informations en matière de biens immobiliers. Quasi aucun pays n'est demandeur d'échanges concernant de telles informations. Enfin, ces informations ne sont pas toujours disponibles électroniquement et de manière centralisée.

En ce qui concerne la coopération fiscale entre le Maroc et l'Union européenne, l'échange automatique d'informations sur les biens immobiliers ne fait pas partie des critères.

Le Maroc s'est formellement engagé à procéder à l'échange automatique de données financières à partir de septembre 2021, conformément au CRS. Cet échange permettra de suivre les flux financiers et d'organiser des contrôles fiscaux ciblés.

En ce qui concerne les déclarations de biens immobiliers étrangers, 2 444 contribuables ont déclaré des biens immobiliers situés dans un pays avec lequel la Belgique a conclu une convention préventive de la double imposition, pour un montant total de 6,2 millions d'euros et 142 648 contribuables ont déclaré des biens immobiliers situés dans un pays avec lequel la Belgique n'a pas conclu de convention préventive de la double imposition, pour un montant total de 495,2 millions d'euros.

**02.03 Wouter Vermeersch** (VB): Nous avons signé une convention préventive de la double imposition avec le Maroc. Sur cette base, la Belgique peut demander ces informations, si je ne m'abuse. Notre ministre des Finances doit veiller à ce que, sur le plan fiscal, tout fonctionne correctement dans notre pays. Il ne faut, en tout cas, pas sous-estimer la mise en garde de la CTIF sur le blanchiment d'argent sale.

Il faut augmenter la base imposable et le taux d'imposition des Marocains de Belgique possédant un bien immobilier au Maroc et lutter avec détermination contre la "mocrmafia". Les bandes de trafiquants de drogues et les bandes de criminels sont prêtes à profiter de la crise du coronavirus et de la baisse des prix de l'immobilier pour blanchir de l'argent. Le fisc met lui-même en garde contre leurs agissements. Le ministre doit faire en sorte que nous puissions disposer d'informations relatives à l'immobilier détenu au Maroc par des Belges d'origine marocaine.

redenen. Er wordt prioritair werk gemaakt van de automatische uitwisseling van financiële informatie conform de Common Reporting Standard (CRS). Er bestaat geen uniform internationaal formaat voor de automatische informatie-uitwisseling over onroerend goed. Er zijn quasi geen landen die vragende partij zijn om dergelijke informatie uit te wisselen. Tot slot is die informatie niet steeds centraal en op elektronische wijze beschikbaar.

Wat de fiscale samenwerking tussen Marokko en de Europese Unie betreft, behoort de automatische uitwisseling van informatie over onroerende goederen niet tot de gehanteerde criteria.

Marokko heeft zich formeel geëngageerd om vanaf september 2021 financiële gegevens automatisch uit te wisselen conform de CRS. Op die manier kunnen financiële stromen in kaart worden gebracht en gerichte fiscale controles georganiseerd.

Wat de aangiften van buitenlands onroerend goed betreft hebben 2.444 belastingplichtigen een aangifte gedaan van vastgoed in een land waarmee België een dubbelbelastingverdrag heeft gesloten, voor een totaalbedrag van 6,2 miljoen euro, en 142.648 belastingplichtigen in een land zonder dubbelbelastingverdrag met ons land, voor een totaalbedrag van 495,2 miljoen euro.

**02.03 Wouter Vermeersch** (VB): We hebben een dubbelbelastingbedrag met Marokko. Op grond daarvan kan België die informatie toch vragen? Onze minister van Financiën moet ervoor zorgen dat in ons land fiscaal alles correct verloopt. De waarschuwing van de CFI over het witwassen van crimineel geld is alleszins niet min.

De belastbare basis en het belastingstarief van Marokkanen met vastgoed moeten worden verhoogd en de 'mocrmafia' moet kordaat worden aangepakt. Drugsbendes en criminele bendes staan klaar om van de coronacrisis en de dalende vastgoedprijzen misbruik te maken om geld wit te wassen. De fiscus zelf waarschuwt daarvoor. De minister moet ervoor zorgen dat we die informatie in bezit krijgen.

**02.04 Christian Leysen** (Open Vld): Nous déposons une motion simple parce qu'il y a des priorités plus urgentes. Si les députés du Vlaams Belang veulent que les choses progressent, ils n'auraient pas dû s'abstenir hier lors du vote sur le texte relatif à la réserve pour la reconstitution de capital.

**02.05 Wouter Vermeersch** (VB): Alors que je n'ai pas déposé de motion de recommandation, M. Leysen souhaite toutefois déposer une motion simple et passer à l'ordre du jour. C'est précisément dans sa province que la "mocromafia" est particulièrement active, mais la lutte contre le blanchiment des capitaux issus du trafic de drogue ne constitue nullement une priorité à ses yeux.

Si nous nous sommes abstenus hier, c'est en raison de l'absence de l'avis du Conseil d'État.

Je n'ai pas obtenu de réponse à ma question concernant les démarches entreprises par le ministre pour recevoir ces informations de la part du Maroc.

**02.06 Alexander De Croo**, ministre (*en néerlandais*): À l'initiative de M. Van Overtveldt, ministre des Finances à l'époque, le service compétent de l'administration a pris contact avec le gouvernement marocain et celui d'autres pays. Tous ont répondu qu'ils appliquent la norme CRS. L'administration a poursuivi son travail sur cette base.

*L'incident est clos.*

**03 Interpellation de Wouter Vermeersch à Alexander De Croo (VPM Finances et Coopération au développement) sur "Le fonds de relance européen de 750 milliards d'euros" (55000017I)**

**03.01 Wouter Vermeersch** (VB): Le 27 mai, la Commission européenne a annoncé la création d'un fonds de relance économique. Dans le cadre de la lutte contre la crise du coronavirus, la Commission souhaite redistribuer 750 milliards d'euros provenant de l'argent des contribuables. Le ministre a qualifié de prématurée et fallacieuse l'annonce selon laquelle la Belgique recevrait 5,48 milliards d'euros de ce fonds. Il ressort du document de travail de la Commission que la Belgique se porterait garante de prêts à concurrence de 25,5 milliards, dont 12 milliards nous seraient restitués, portant notre apport net à 13,5 milliards et faisant de notre pays le neuvième contributeur, tant

**02.04 Christian Leysen** (Open Vld): We dienen een eenvoudige motie in, omdat er dringender prioriteiten zijn dan dit. Indien de collega's van Vlaams Belang willen dat de zaken vooruitgaan, hadden ze zich gisteren niet moeten onthouden bij de stemming over de tekst betreffende de wederopbouwreserve.

**02.05 Wouter Vermeersch** (VB): Hoewel ik geen motie van aanbeveling heb ingediend, wil de heer Leysen toch een eenvoudige motie indienen en overgaan tot de orde van de dag. Net in zijn provincie is de 'mocromaffia' bijzonder actief, maar toch is de strijd tegen het witwassen van drugsgeld voor hem helemaal geen prioriteit.

Onze onthouding gisteren had overigens te maken met het ontbreken van het advies van de Raad van State.

Ik heb geen antwoord gekregen op mijn vraag wat de minister heeft ondernomen om die informatie van Marokko te ontvangen.

**02.06 Minister Alexander De Croo** (*Nederlands*): Op initiatief van toenmalig minister van Financiën Van Overtveldt heeft de bevoegde dienst bij de administratie contact opgenomen met de overheid van Marokko en andere landen. Alle landen hebben geantwoord dat ze via CRS werken. De administratie heeft op dat spoor voortgewerkt.

*Het incident is gesloten.*

**03 Interpellatie van Wouter Vermeersch aan Alexander De Croo (VEM Financiën en Ontwikkelingssamenwerking) over "Het Europees herstellfonds van 750 miljard euro" (55000017I)**

**03.01 Wouter Vermeersch** (VB): Op 27 mei kondigde de Europese Commissie de oprichting van een economisch herstellfonds aan. In de strijd tegen de coronacrisis wil de Commissie 750 miljard euro belastinggeld herverdelen. De minister noemde het bericht waarbij België 5,48 miljard euro uit dat fonds zou krijgen, voorbarig en misleidend. Uit het werkdocument van de Commissie blijkt dat België garant zou staan voor 25,5 miljard euro aan leningen, waarvan 12 miljard euro naar ons land zou terugvloeien. Dat maakt ons land een nettobetaler van 13,5 miljard euro, met een negende plaats, zowel in procent van het bbp als per inwoner van de EU. Zijn deze cijfers correct?

en pourcentage du PIB que par habitant de l'UE. Ces chiffres sont-ils exacts? Comment les 12 milliards provenant du fonds seront-ils répartis entre les régions?

À l'origine, les Pays-Bas, l'Autriche, le Danemark et la Suède ont rejeté la proposition franco-allemande de créer un fonds de relance. Ces pays ne voulaient pas entendre parler de subventions mais de prêts. Malheureusement, ils ne sont pas parvenus à leurs fins et le fonds est aujourd'hui constitué de deux tiers de subventions et seulement d'un tiers de prêts. Pourquoi la Belgique n'a-t-elle pas soutenu l'appel à la parcimonie de ces quatre pays?

Le fonds de relance instaure deux nouveaux principes: d'une part, la mutualisation des dettes, c'est-à-dire leur mise en commun et, d'autre part, plusieurs nouveaux moyens de financement. Que pense le gouvernement de ces nouveaux moyens? Serait-il prêt à renoncer à l'autonomie fiscale de notre pays au profit de l'UE?

Le fonds de relance requiert préalablement l'unanimité des États membres au sein du Conseil européen et il doit obtenir ensuite le feu vert du Parlement européen et des assemblées nationales. Le ministre considère-t-il que cette option est réaliste?

La Belgique est dirigée par un gouvernement minoritaire doté de pouvoirs spéciaux pour gérer la crise du coronavirus. Comment celui-ci envisage-t-il la procédure d'adoption du fonds de relance? Quel sera le rôle du Parlement en la matière?

**03.02** **Alexander De Croo**, ministre (*en néerlandais*): Les documents de travail ne sont jamais définitifs et c'est bien pour cela du reste qu'ils sont appelés ainsi. Il est exact que la Commission européenne a avancé une proposition, mais je déments avoir participé à la discussion. La France et l'Allemagne se sont entendues sur l'idée d'un fonds de relance et cela a incité la Commission à formuler une proposition. La Commission est une instance autonome et n'est pas dirigée par des ministres nationaux.

Hier, la proposition a été discutée au Conseil ECOFIN. Elle concilie l'équilibre entre solidarité et responsabilité. Outre les subsides, elle met l'accent sur les nécessaires réformes structurelles. Les conditions associées à l'aide me paraissent défendables. Lors de la réunion, j'ai indiqué que la répartition reste encore trop inspirée par les règles de transfert classiques, en l'occurrence de l'ouest vers l'est et du nord vers le sud. L'impact de la crise

Hoe zal de 12 miljard euro uit het fonds regionaal worden verdeeld?

Aanvankelijk wezen Nederland, Oostenrijk, Denemarken en Zweden het Frans-Duitse voorstel om een herstelfonds op te richten, af. Deze landen wilden geen subsidies, maar wel leningen. Helaas hebben ze het niet gehaald en bestaat het fonds nu voor twee derde uit subsidies en slechts voor een derde uit leningen. Waarom heeft België het zuinigheidspleidooi van deze vier landen niet gesteund?

Het herstelfonds introduceert twee nieuwe principes: enerzijds het mutualiseren of gemeenschappelijk maken van schulden en anderzijds een aantal nieuwe middelen ter financiering. Hoe staat de regering tegenover die nieuwe middelen? In hoeverre is de regering bereid om de fiscale autonomie van ons land op te geven ten voordele van de EU?

Het herstelfonds vereist eerst unanimité van de lidstaten in de Europese Raad en moet ook nog door het Europees Parlement en de nationale parlementen worden goedgekeurd. In welke mate acht de minister dat haalbaar?

België heeft een minderheidsregering met speciale volmachten voor de aanpak van de coronacrisis. Hoe ziet de regering de goedkeuring van het herstelfonds? Welke rol speelt ons Parlement in deze?

**03.02** Minister **Alexander De Croo** (*Nederlands*): Werkdocumenten zijn nooit definitief, daarom heten ze ook 'werkdocumenten'. Het klopt dat de Europese Commissie een voorstel heeft gedaan, maar het klopt niet dat ik mee aan tafel heb gezeten. Frankrijk en Duitsland hebben elkaar hierin gevonden en dat heeft de Commissie geïnspireerd om een voorstel te doen. De Commissie is autonoom en wordt niet door nationale ministers gestuurd.

Gisteren is het voorstel besproken op de Ecofin-vergadering. Het voorstel brengt solidariteit en verantwoordelijkheid in evenwicht. Naast op subsidies focust het op noodzakelijke structurele hervormingen. De voorwaarden die verbonden worden aan steun, zie ik als heel verdedigbaar. Ik heb op de vergadering gezegd dat de verdeling nog te veel op de klassieke verschuivingsregels berust, namelijk van west naar oost en van noord naar zuid.

du coronavirus est indéniable dans tous les pays, mais est relativement asymétrique. Les critères datent d'avant la crise sanitaire actuelle. Il reste à déterminer comment nous les ajusterons afin qu'ils prennent en compte l'impact de la crise sanitaire. J'ai indiqué que ces différents points devaient être réexaminés.

Nous devons rechercher une répartition équitable des moyens, mais il ne faut pas s'inquiéter exclusivement de ce que nous investissons par rapport à ce que nous recevons en contrepartie. Le vrai débat doit porter, en effet, sur la manière de faire avancer le marché interne. L'Espagne, l'Italie et la France sont des pays exportateurs comme nous. Si le marché interne s'essouffle, les pertes seront beaucoup plus importantes que les montants que nous verserons à l'Union européenne. Si la demande s'effondre dans les pays d'Europe méridionale, cela entraînera des hémorragies dans les entreprises belges – et, dès lors, aussi dans des entreprises flamandes, M. Vermeersch! Je comprends que le Vlaams Belang poursuit d'autres objectifs, mais la protection du marché interne européen est beaucoup plus importante, à mes yeux, que de comparer l'input et l'output.

La "mutualisation des dettes" signifie techniquement que des dettes nationales existantes sont mutualisées. Ce n'est pas ce qui est à l'ordre du jour pour l'heure. Il s'agit actuellement d'un nouvel ensemble de dettes au-delà de l'échelon des États membres avec, en contrepartie, un ensemble de revenus propres dont la composition est actuellement incertaine.

Le gouvernement respectera le cadre légal en vigueur – y compris le rôle du Parlement – avant d'approuver le plan de relance. Il est en tout cas important que l'accord soit rapidement conclu.

Il n'y a pas tellement d'autres pays qui profitent tant du marché intérieur que la Belgique. Il est donc dans l'intérêt de nos entreprises et de nos concitoyens de s'efforcer de maintenir ce marché intérieur.

**03.03 Wouter Vermeersch (VB):** La Flandre est le plus grand contributeur net à l'UE et le fonds de relance accentuera encore le déséquilibre. C'est encore plus grave pour la Flandre depuis le Brexit.

Nous pouvons comprendre la situation de l'Italie et de l'Espagne, gravement touchées par la crise sanitaire, mais il ne revient pas au contribuable flamand d'assumer une partie de la dette publique accumulée depuis longtemps par ces pays. La

De impact van de coronacrisis is onmiskenbaar in alle landen, maar verloopt wel behoorlijk asymmetrisch. De criteria dateren van voor deze gezondheids crisis. De vraag is dan ook hoe we de criteria gaan bijsturen zodat de impact van de gezondheids crisis erin vervat zit. Ik heb aangegeven dat een en ander opnieuw bekeken moet worden.

We moeten streven naar een billijke verdeling van de middelen, maar het is fout om louter te kijken naar wat we investeren, ten opzichte van wat we ervoor terugkrijgen. De echte discussie moet immers gaan over hoe we de interne markt vooruit helpen. Spanje, Italië en Frankrijk zijn net als wij exportlanden. Als de interne markt stukt, dan zal het verlies veel groter zijn dan wat we aan de EU moeten betalen. Als de vraag stilvalt in Zuid-Europa zullen ook Belgische – en bijgevolg ook Vlaamse bedrijven, mijnheer Vermeersch! – bloeden. Ik begrijp dat Vlaams Belang andere doelstellingen heeft, maar in mijn ogen is het beschermen van de Europese interne markt vele malen belangrijker dan de input vergelijken met de output.

Met de mutualisering van schulden wordt er technisch bedoeld dat bestaande nationale schulden gemutualiseerd worden. Dat is niet wat nu voorligt. Het gaat nu over een nieuw pakket schulden boven de lidstaten. Daartegenover staat een deel eigen inkomsten, waarvan de samenstelling momenteel onzeker is.

De regering zal het geldende wettelijke kader – inclusief de rol van het Parlement – respecteren om het herstelplan goed te keuren. Het is in elk geval belangrijk dat het akkoord er snel komt.

Er zijn niet zoveel andere landen die zoveel verdienen aan de interne markt als België. Dat we ernaar streven die interne markt overeind te houden, is in het belang van onze bedrijven en onze inwoners.

**03.03 Wouter Vermeersch (VB):** Vlaanderen is de grootste nettobetaler aan de EU en het herstellfonds zal dat nog extremer maken. Na de Brexit wordt het voor Vlaanderen bovendien nog erger.

Met alle begrip voor Italië en Spanje, die hard getroffen zijn door de coronacrisis, het is niet de taak van de Vlaamse belastingbetaler om de al lang opgebouwde staatsschuld van deze landen mee op zich te nemen. België is ook erg hard getroffen door

Belgique est aussi très durement touchée par la crise et des pays qui n'ont pourtant déploré que très peu de victimes aspirent une part bien plus importante de ce fonds.

Pour le dire clairement: oui aux prêts temporaires, non aux dons. Nous n'avons pas d'argent en trop car notre dette publique a augmenté spectaculairement pendant la crise. Nous devons rétablir notre propre économie, notre propre marché du travail et notre propre pouvoir d'achat, pas ceux de l'Europe méridionale.

Nous craignons que les responsables politiques flamands participent au énième plan européen qui fait de la Flandre l'un des plus importants contributeurs nets au budget de l'UE. Pour la première fois, des dettes communautaires sont contractées et des impôts européens sont envisagés. Il n'est absolument pas politiquement orthodoxe de faire d'abord des dépenses et de voir ensuite comment on peut les financer. La fiscalité européenne qui est envisagée ponctionnera les patrimoines flamands dans le seul but de secourir les institutions européennes dépeniées et d'éponger les dettes abyssales des pays du sud de l'Europe.

Le ministre doit donner la garantie que le gouvernement n'adhère pas à une solution qui consiste à transférer vers l'Europe des deniers publics nationaux. Dans le cadre des prochains cycles des négociations, il devra faire cause commune avec des pays comme les Pays-Bas, l'Autriche, le Danemark et la Suède.

Les avantages économiques ne sont qu'un aspect de ce que l'Europe implique. L'autre aspect est une politique européenne sur laquelle les électeurs flamands ont de moins en moins voix au chapitre.

De plus, l'affectation de tous ces milliards au plan de relance ne relève pas des pouvoirs spéciaux obtenus par ce gouvernement minoritaire. Notre Parlement n'a pas donné de mandat pour cette affectation.

**03.04 Sander Loones (N-VA):** Le ministre souligne à juste titre que les mesures de soutien liées au coronavirus doivent aller aux pays les plus durement touchés. Pour le premier fonds coronavirus de 37 milliards d'euros, les paramètres n'avaient pas été définis de manière tout à fait correcte. La même erreur risque à présent d'être commise. Heureusement, le ministre promet d'être vigilant.

L'Union européenne est en effet bien davantage

de crisis en landen waar nauwelijks slachtoffers gevallen zijn, halen toch veel meer binnen uit dat fonds.

Wij zeggen duidelijk ja tegen tijdelijke leningen, maar neen tegen giften. We hebben niets weg te geven, want onze staatsschuld is tijdens de crisis helemaal ontspoord. We moeten onze eigen economie, onze eigen arbeidsmarkt en onze eigen koopkracht herstellen, niet die van Zuid-Europa.

Wij vrezen dat de Vlaamse politici opnieuw meestappen in een zoveelste Europees plan dat van Vlaanderen een van de grootste nettobetalers maakt. Voor het eerst worden er gemeenschappelijke schulden gemaakt en Europese belastingen in het vooruitzicht gesteld. Het is zeker geen behoorlijk beleid om eerst geld uit te geven en daarna naar de financiering te kijken. Europese belastingen worden een aanslag op de Vlaamse vermogens ten behoeve van de spijzieke Europese instellingen en het dempen van Zuid-Europese putten.

De minister moet de garantie geven dat de regering niet instemt met een oplossing die Europese transfers uit nationaal belastinggeld bevat. Hij moet zich tijdens de verdere onderhandelingen aansluiten bij landen zoals Nederland, Oostenrijk, Denemarken en Zweden.

De economische voordelen zijn maar een deel van wat Europa inhoudt. Het andere deel is een Europese politiek waarover Vlaamse kiezers steeds minder te zeggen hebben.

Het toekennen van die vele miljarden aan het herstelplan behoort bovendien niet tot de speciale volmachten die deze minderheidsregering kreeg. Er is daarvoor geen mandaat door ons Parlement toegekend.

**03.04 Sander Loones (N-VA):** De minister benadrukt terecht dat coronasteun moet gaan naar de economisch zwaarst getroffen landen. Bij het eerste coronafonds van 37 miljard euro zaten de parameters niet helemaal juist. Dit dreigt nu opnieuw te gebeuren. De minister belooft gelukkig om waakzaam te zijn.

De EU is inderdaad veel meer dan een input-

qu'une simple question d'*input* et d'*output*, en particulier pour notre économie ouverte aux échanges. Le déficit budgétaire atteint d'ores et déjà 43 à 50 milliards, la contribution supplémentaire à l'Union européenne non comprise. Nous sommes inquiets car la Belgique devient un contributeur net encore plus grand. Je me réjouis d'apprendre que le ministre souhaite trouver un équilibre entre responsabilité et solidarité.

S'agissant de l'approbation nationale des plans de la Commission européenne, le gouvernement respectera le cadre en vigueur et, partant, le rôle imparti au Parlement, mais il devra également obtenir l'approbation des parlements des entités fédérées.

### **Motions**

La **présidente**: En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par M. Wouter Vermeersch et est libellée comme suit:

"La Chambre, ayant entendu l'interpellation de M. Wouter Vermeersch

et la réponse du vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale et ministre de la Coopération au développement,

- vu le communiqué de presse de la Commission européenne du 27 mai 2020 relatif à l'instrument de redressement européen de 750 milliards d'euros;

- vu le document de travail de la Commission européenne du 27 mai 2020;

- considérant que la Belgique est l'un des principaux contributeurs nets de l'Union européenne et que ce fonds de redressement apparaît comme l'un des principaux contributeurs nets;

- considérant que la Belgique a été particulièrement durement touchée par le coronavirus mais perçoit relativement peu de ce fonds de redressement contrairement à d'autres pays gravement touchés comme l'Espagne et l'Italie;

- considérant que le fonds de redressement est davantage financé par des subsides que par des emprunts. Les Pays-Bas, l'Autriche, le Danemark et la Suède avaient initialement rejeté la proposition franco-allemande relative au fonds de redressement corona. Pour ces pays responsables, le fonds doit être basé sur des "emprunts pour des emprunts" et les subsides sont exclus. Pourtant le fonds de redressement existant est financé pour deux tiers par des subsides et pour un tiers à peine par des emprunts;

- considérant que les subsides non recouvrables

outputverhaal, zeker voor onze open handelseconomie. Het begrotingstekort loopt nu al op tot 43 à 50 miljard, exclusief extra bijdragen aan de EU. Wij zijn bezorgd omdat België een nog grotere nettobetaler wordt. Het is goed te vernemen dat de minister een evenwicht wil vinden tussen verantwoordelijkheid en solidariteit.

Inzake nationale goedkeuring van de plannen van de Europese Commissie zal de regering het geldende kader respecteren, met respect voor de rol van het Parlement, maar ze zal ook de goedkeuring van de deelstaatparlementen moeten verkrijgen.

### **Moties**

De **voorzitter**: Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Wouter Vermeersch en luidt als volgt:

"De Kamer, gehoord de interpellatie van de heer Wouter Vermeersch

en het antwoord van de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude en minister van Ontwikkelingssamenwerking,

- gelet op het persbericht van de Europese Commissie d.d. 27 mei 2020 inzake het Europese herstellinstrument van 750 miljard euro;

- gelet op het werkdocument van de Europese Commissie d.d. 27 mei 2020;

- overwegende dat België één van de grootste nettobetalers is van de Europese Unie en ook in dit herstellfonds als één van de grootste nettobetalers naar voor komt;

- overwegende dat België bijzonder hard getroffen werd door het coronavirus, maar relatief weinig ontvangt uit het herstellfonds in tegenstelling tot andere zwaar getroffen landen zoals Spanje en Italië;

- overwegende dat het herstellfonds een overwicht kent aan subsidies versus leningen. Nederland, Oostenrijk, Denemarken en Zweden wezen het Frans-Duitse voorstel over het coronaherstellfonds aanvankelijk af. Voor deze verantwoordelijke landen moet het fonds gebaseerd zijn op 'leningen voor leningen', subsidies zijn voor deze landen uit den boze. Toch bestaat het herstellfonds voor twee derden uit subsidies en slechts een derde uit leningen;

- overwegende dat de voorgestelde niet-terugvorderbare subsidies neerkomen op giften

proposés équivalent à des dons aux pays du sud de l'Europe;

- considérant que le fonds de redressement pratique la "communautarisation", la "mutualisation" ou la mise en commun de dettes;
- considérant que le fonds de redressement met en avant la possibilité de lever des impôts et porte ainsi atteinte à l'autonomie fiscale des États membres;
- considérant que le fonds de redressement requiert l'unanimité des États membres du Conseil européen;

demande au gouvernement:  
de s'opposer au fonds de redressement proposé par la Commission européenne."

Une motion pure et simple a été déposée par M. Christian Leysen.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

**03.05 Wouter Vermeersch** (VB): Comment les moyens seront-ils répartis entre les régions?

**03.06 Alexander De Croo**, ministre (*en néerlandais*): Je ne peux pas m'avancer actuellement sur cette question.

*La réunion publique de commission est levée à 14 h 43.*

richting Zuid-Europa;

- overwegende dat het herstelfonds overgaat tot de 'communautarisering', het 'mutualiseren' of gemeenschappelijk maken van schulden;
- overwegende dat het herstelfonds Europese belastingen in het vooruitzicht stelt en daarmee de fiscale autonomie van de lidstaten aantast;
- overwegende dat het herstelfonds unanimité vereist van de lidstaten in de Europese Raad;

vraagt de regering:  
zich te verzetten tegen het voorliggende herstelfonds van de Europese Commissie."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heer Christian Leysen.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

**03.05 Wouter Vermeersch** (VB): Hoe zullen de middelen regionaal worden verdeeld?

**03.06 Minister Alexander De Croo** (*Nederlands*): Ik kan daarop nu niet vooruitlopen.

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 14.43 uur.*