



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES, DE
L'EMPLOI ET DES PENSIONS

COMMISSIE VOOR SOCIALE ZAKEN, WERK EN
PENSIOENEN

Mercredi

11-03-2020

Matin

Woensdag

11-03-2020

Voormiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttres originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Débat d'actualité - Les assurances-groupe et questions jointes de	1
- Ellen Samyn à Daniel Bacquelaine (Pensions) sur "Les problèmes liés au deuxième pilier de pensions" (55003261C)	1
- Nahima Lanjri à Alexander De Croo (VPM Finances et Coopération au développement) sur "Le sous-financement des plans d'assurance complémentaire" (55003324C)	1
- Anja Vanrobaeys à Daniel Bacquelaine (Pensions) sur "Le relèvement des pensions maximales" (55003334C)	1
- Kurt Ravyts à Alexander De Croo (VPM Finances et Coopération au développement) sur "Les assurances de groupe" (55003829C)	1
- Marc Goblet à Daniel Bacquelaine (Pensions) sur "Le financement insuffisant d'assurances-groupe à prestations définies" (55003490C)	1
- Jan Spooren à Daniel Bacquelaine (Pensions) sur "Les problèmes de paiement des assurances de groupe avec promesse de prestations définies" (55003548C)	1
- Evita Willaert à Daniel Bacquelaine (Pensions) sur "Le déficit de financement des assurances de groupe" (55003846C)	1
- Dieter Vanbesien à Alexander De Croo (VPM Finances et Coopération au développement) sur "Les audits des assurances de groupe par la FSMA" (55003946C)	1
- Steven De Vuyst à Daniel Bacquelaine (Pensions) sur "Le rapport de la FSMA sur les assurances de groupe" (55003989C)	1
- Evita Willaert à Daniel Bacquelaine (Pensions) sur "Les audits des assurances de groupe par la FSMA" (55004005C)	2
Orateurs: Ellen Samyn, Nahima Lanjri, Anja Vanrobaeys, Marc Goblet, Evita Willaert, Steven De Vuyst, Daniel Bacquelaine, ministre des Pensions	
Débat d'actualité – GRAPA et questions jointes de	8
- Anja Vanrobaeys à Daniel Bacquelaine (Pensions) sur "Les longs délais de rectification d'une suspension induite de la GRAPA"	8

INHOUD

Actualiteitsdebat - Groepsverzekeringen en toegevoegde vragen van	1
- Ellen Samyn aan Daniel Bacquelaine (Pensioenen) over "De problemen met de tweede pensioenpijler" (55003261C)	1
- Nahima Lanjri aan Alexander De Croo (VEM Financiën en Ontwikkelingssamenwerking) over "Het tekort in de aanvullende pensioenplannen" (55003324C)	1
- Anja Vanrobaeys aan Daniel Bacquelaine (Pensioenen) over "De verhoging van de maximumpensioenen" (55003334C)	1
- Kurt Ravyts aan Alexander De Croo (VEM Financiën en Ontwikkelingssamenwerking) over "De groepsverzekeringen" (55003829C)	1
- Marc Goblet aan Daniel Bacquelaine (Pensioenen) over "De ontoereikende financiering van groepsverzekeringen met vaste prestaties" (55003490C)	1
- Jan Spooren aan Daniel Bacquelaine (Pensioenen) over "De uitbetalingsproblemen van de groepsverzekeringen met vaste prestatiebelofte" (55003548C)	1
- Evita Willaert aan Daniel Bacquelaine (Pensioenen) over "De financieringstekorten bij de groepsverzekeringen" (55003846C)	1
- Dieter Vanbesien aan Alexander De Croo (VEM Financiën en Ontwikkelingssamenwerking) over "De doorlichtingen van groepsverzekeringen door de FSMA" (55003946C)	1
- Steven De Vuyst aan Daniel Bacquelaine (Pensioenen) over "Het rapport van de FSMA over de groepsverzekeringen" (55003989C)	1
- Evita Willaert aan Daniel Bacquelaine (Pensioenen) over "De doorlichtingen van groepsverzekeringen door de FSMA" (55004005C)	2
Sprekers: Ellen Samyn, Nahima Lanjri, Anja Vanrobaeys, Marc Goblet, Evita Willaert, Steven De Vuyst, Daniel Bacquelaine, minister van Pensioenen	
Actualiteitsdebat - IGO en toegevoegde vragen van	8
- Anja Vanrobaeys aan Daniel Bacquelaine (Pensioenen) over "De lange wachttijden voor een rechtzetting van een onterechte schorsing van de	8

(55002744C)		IGO" (55002744C)	
- Ellen Samyn à Daniel Bacquelaine (Pensions) sur "Le contrôle de la garantie de revenus aux personnes âgées" (55002885C)	8	- Ellen Samyn aan Daniel Bacquelaine (Pensioenen) over "De controle op de inkomensgarantie voor ouderen" (55002885C)	8
- Björn Anseeuw à Daniel Bacquelaine (Pensions) sur "Le contrôle de la garantie de revenus aux personnes âgées par les facteurs" (55002914C)	8	- Björn Anseeuw aan Daniel Bacquelaine (Pensioenen) over "De controle op de inkomensgarantie voor ouderen door postbodes" (55002914C)	8
- Jean-Marc Delizée à Daniel Bacquelaine (Pensions) sur "Les attaques contre les bénéficiaires de la GRAPA" (55003185C)	8	- Jean-Marc Delizée aan Daniel Bacquelaine (Pensioenen) over "De kritiek op de IGO-gerechtigden" (55003185C)	8
- Jean-Marc Delizée à Daniel Bacquelaine (Pensions) sur "Le contrat entre bpost et le SFP en ce qui concerne la GRAPA" (55003188C)	8	- Jean-Marc Delizée aan Daniel Bacquelaine (Pensioenen) over "Het contract tussen bpost en de FPD inzake de IGO" (55003188C)	8
- Jean-Marc Delizée à Daniel Bacquelaine (Pensions) sur "Les profils des bénéficiaires de la GRAPA" (55003194C)	8	- Jean-Marc Delizée aan Daniel Bacquelaine (Pensioenen) over "De profielen van de IGO-gerechtigden" (55003194C)	8
- Steven De Vuyst à Daniel Bacquelaine (Pensions) sur "L'action menée par 44 organisations contre le système de contrôle actuel de la GRAPA" (55003407C)	8	- Steven De Vuyst aan Daniel Bacquelaine (Pensioenen) over "De actie van 44 organisaties tegen het huidige controlesysteem van de IGO" (55003407C)	8
- Gilles Vanden Burre à Daniel Bacquelaine (Pensions) sur "L'évaluation de la mesure de contrôle des personnes qui bénéficient de la GRAPA par les facteurs" (55003573C)	8	- Gilles Vanden Burre aan Daniel Bacquelaine (Pensioenen) over "De evaluatie van de maatregel waarbij postbodes de IGO-gerechtigden controleren" (55003573C)	8
- Evita Willaert à Daniel Bacquelaine (Pensions) sur "Le problème des bénéficiaires de la GRAPA avec adresse de référence" (55003839C)	8	- Evita Willaert aan Daniel Bacquelaine (Pensioenen) over "De problematiek van de IGO-gerechtigden met een referentieadres" (55003839C)	8
- Evita Willaert à Daniel Bacquelaine (Pensions) sur "Les données chiffrées relatives à la nouvelle procédure de contrôle de la GRAPA" (55003840C)	8	- Evita Willaert aan Daniel Bacquelaine (Pensioenen) over "De cijfers inzake de nieuwe controleprocedure van de IGO" (55003840C)	8
- Anja Vanrobaeys à Daniel Bacquelaine (Pensions) sur "La procédure de contrôle de la GRAPA en cas d'adresse de référence" (55003853C)	8	- Anja Vanrobaeys aan Daniel Bacquelaine (Pensioenen) over "De IGO-controleprocedure in geval van referentieadres" (55003853C)	8
- Nahima Lanjri à Daniel Bacquelaine (Pensions) sur "La procédure de contrôle de la GRAPA" (55003906C)	8	- Nahima Lanjri aan Daniel Bacquelaine (Pensioenen) over "De controleprocedure van de IGO" (55003906C)	8
- Steven De Vuyst à Daniel Bacquelaine (Pensions) sur "Les avis juridiques dans le cadre de l'instauration des contrôles renforcés de la GRAPA" (55003996C)	9	- Steven De Vuyst aan Daniel Bacquelaine (Pensioenen) over "De juridische adviezen bij de invoering van de verscherpte IGO-controles" (55003996C)	9
- Steven De Vuyst à Daniel Bacquelaine (Pensions) sur "Le contrôle des bénéficiaires de la GRAPA exerçant un flexi-job" (55003998C)	9	- Steven De Vuyst aan Daniel Bacquelaine (Pensioenen) over "De controles bij IGO-gerechtigden met een flexi-job" (55003998C)	9
- Sarah Schlitz à Daniel Bacquelaine (Pensions)	9	- Sarah Schlitz aan Daniel Bacquelaine	9

sur "Les mesures de contrôle des bénéficiaires de la GRAPA et l'impact sur la société" (55004008C)

Orateurs: **Anja Vanrobaeys, Ellen Samyn, Björn Anseeuw, Jean-Marc Delizée, Steven De Vuyst, Gilles Vanden Burre, Evita Willaert, Nahima Lanjri, Sarah Schlitz, Daniel Bacquellaine**, ministre des Pensions

(Pensioenen) over "De controle van de IGO-gerechtigden en de impact op de samenleving" (55004008C)

Sprekers: **Anja Vanrobaeys, Ellen Samyn, Björn Anseeuw, Jean-Marc Delizée, Steven De Vuyst, Gilles Vanden Burre, Evita Willaert, Nahima Lanjri, Sarah Schlitz, Daniel Bacquellaine**, minister van Pensioenen

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES, DE L'EMPLOI ET DES PENSIONS

du

MERCREDI 11 mars 2020

Matin

COMMISSIE VOOR SOCIALE ZAKEN, WERK EN PENSIOENEN

van

WOENSDAG 11 maart 2020

Voormiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 10 h 45 et présidée par Mme Marie-Colline Leroy.

De openbare commissievergadering wordt geopend om 10:45 uur en voorgezeten door mevrouw Marie-Colline Leroy.

Le texte en italique est un résumé de la question préalablement déposée.

De cursieve tekst is een samenvatting van de tekst die de vraagsteller vooraf heeft ingediend.

[01] Débat d'actualité - Les assurances-groupe et questions jointes de

- Ellen Samyn à Daniel Bacquelaine (Pensions) sur "Les problèmes liés au deuxième pilier de pensions" (55003261C)
- Nahima Lanjri à Alexander De Croo (VPM Finances et Coopération au développement) sur "Le sous-financement des plans d'assurance complémentaire" (55003324C)
- Anja Vanrobaeys à Daniel Bacquelaine (Pensions) sur "Le relèvement des pensions maximales" (55003334C)
- Kurt Ravyts à Alexander De Croo (VPM Finances et Coopération au développement) sur "Les assurances de groupe" (55003829C)
- Marc Goblet à Daniel Bacquelaine (Pensions) sur "Le financement insuffisant d'assurances-groupe à prestations définies" (55003490C)
- Jan Spooren à Daniel Bacquelaine (Pensions) sur "Les problèmes de paiement des assurances de groupe avec promesse de prestations définies" (55003548C)
- Evita Willaert à Daniel Bacquelaine (Pensions) sur "Le déficit de financement des assurances de groupe" (55003846C)
- Dieter Vanbesien à Alexander De Croo (VPM Finances et Coopération au développement) sur "Les audits des assurances de groupe par la FSMA" (55003946C)
- Steven De Vuyst à Daniel Bacquelaine (Pensions) sur "Le rapport de la FSMA sur les assurances de groupe" (55003989C)

[01] Actualiteitsdebat - Groepsverzekeringen en toegevoegde vragen van

- Ellen Samyn aan Daniel Bacquelaine (Pensioenen) over "De problemen met de tweede pensioenpijl" (55003261C)
- Nahima Lanjri aan Alexander De Croo (VEM Financiën en Ontwikkelingssamenwerking) over "Het tekort in de aanvullende pensioenplannen" (55003324C)
- Anja Vanrobaeys aan Daniel Bacquelaine (Pensioenen) over "De verhoging van de maximumpensioenen" (55003334C)
- Kurt Ravyts aan Alexander De Croo (VEM Financiën en Ontwikkelingssamenwerking) over "De groepsverzekeringen" (55003829C)
- Marc Goblet aan Daniel Bacquelaine (Pensioenen) over "De ontoereikende financiering van groepsverzekeringen met vaste prestaties" (55003490C)
- Jan Spooren aan Daniel Bacquelaine (Pensioenen) over "De uitbetalingsproblemen van de groepsverzekeringen met vaste prestatiebelofte" (55003548C)
- Evita Willaert aan Daniel Bacquelaine (Pensioenen) over "De financieringstekorten bij de groepsverzekeringen" (55003846C)
- Dieter Vanbesien aan Alexander De Croo (VEM Financiën en Ontwikkelingssamenwerking) over "De doorlichtingen van groepsverzekeringen door de FSMA" (55003946C)
- Steven De Vuyst aan Daniel Bacquelaine (Pensioenen) over "Het rapport van de FSMA

- Evita Willaert à Daniel Bacquelaine (Pensions) sur "Les audits des assurances de groupe par la FSMA" (55004005C)

01.01 Ellen Samyn (VB): Il ressort d'un audit de la FSMA qu'un problème risque de se poser, à court comme à long terme, concernant le deuxième pilier de pension. Deux plans de pension sur trois ne sont pas en mesure de faire face eux-mêmes à leurs engagements, lesquels nécessiteraient, par salarié, un versement de 4 000 à 7 000 euros.

Combien de salariés sont-ils affectés par cette situation? À combien s'élèvent les déficits? Comment peut-on continuer à garantir le deuxième pilier? Quid si une entreprise fait faillite? Comment le ministre réagit-il à l'avertissement de la FSMA? Faudra-t-il passer par des modifications législatives?

01.02 Nahima Lanjri (CD&V): Le "chien de garde de la bourse", la FSMA, met en garde contre un déficit dans les pensions complémentaires constituées par le biais d'une assurance de groupe, plus particulièrement dans les plans de pensions complémentaires de type "prestations définies". Les taux historiquement bas font que les assureurs ne sont pas en mesure de financer ces engagements. Dans ce cas, c'est en principe à l'employeur de suppléer. Malheureusement, de nombreuses entreprises font faillite ou cessent leurs activités.

Que se passe-t-il dans pareille situation? Comment le ministre entend-il s'attaquer à ce problème? Et quid de la problématique plus large des déficits de financement des plans de pension? Faut-il modifier la loi? Le ministre dispose-t-il de données concernant le nombre de plans de pension en déficit? Combien de salariés sont-ils concernés?

01.03 Anja Vanrobaeys (sp.a): D'après la FSMA, il faut rechercher la cause des déficits dans l'absence d'obligations légales visant à protéger les prestations de pension complémentaire auprès des assurances de groupe. Apparemment, les assureurs n'informent guère les employeurs de l'existence de déficits. Au moment où les salariés souhaitent prendre leur pension complémentaire, les règles légales relatives à leur financement minimum sont insuffisantes. Comment conférer un caractère contraignant aux recommandations de la FSMA?

Les droits de pension complémentaire des affiliés devraient être protégés contre le risque de faillite de l'employeur mais, toujours selon la FSMA, cette

over de groepsverzekeringen" (55003989C)

- Evita Willaert aan Daniel Bacquelaine (Pensioenen) over "De doorlichtingen van groepsverzekeringen door de FSMA" (55004005C)

01.01 Ellen Samyn (VB): Uit een doorlichting van de FSMA blijkt dat er een probleem dreigt met de tweede pensioenpijler, zowel op korte als op lange termijn. Twee op de drie pensioenplannen kan niet op eigen kracht de beloofde bedragen betalen. Per werknemer zou er een storting nodig zijn van 4.000 tot 7.000 euro.

Hoeveel werknemers zijn hierdoor getroffen? Over hoeveel tekorten gaat het? Hoe kan de tweede pijler gewaarborgd blijven? Wat gebeurt er als een bedrijf failliet gaat? Hoe reageert de minister op de waarschuwing van de FSMA? Zijn er wetswijzigingen nodig?

01.02 Nahima Lanjri (CD&V): De beurswaakhond FSMA waarschuwt voor een tekort in de aanvullende pensioenen die via een groepsverzekering gaan, meer bepaald bij de plannen voor een aanvullend pensioen met een vaste prestatieformule. Door de historisch lage rente kunnen verzekeraars niet voldoen aan de uitbetaling. In principe zou de werkgever dan moeten bijstorten. Helaas gaan heel wat bedrijven failliet of zetten zij hun activiteiten stop.

Wat gebeurt er dan? Hoe wil de minister dat probleem aanpakken? En wat met de meer globale problematiek van de tekorten bij de pensioenplannen? Is er hiervoor een wetswijziging nodig? Heeft de minister cijfers over het aantal pensioenplannen waarin er een tekort is? Over hoeveel werknemers gaat het?

01.03 Anja Vanrobaeys (sp.a): Volgens de FSMA ligt de oorzaak van de tekorten in het gebrek aan wettelijke verplichtingen bij de groepsverzekeringen om de aanvullende pensioenen te beschermen. Blijkbaar brengen de verzekeraars de werkgevers zelden op de hoogte dat er tekorten zijn. Op het moment dat werknemers hun aanvullend pensioen willen opnemen, bestaan er onvoldoende wettelijke regels over de minimale financiering. Hoe moeten deze aanbevelingen van de FSMA worden afgedwongen?

De pensioenrechten van werknemers zouden beschermd moeten zijn tegen het faillissementrisico bij werkgevers, maar die bescherming is volgens de

protection est également menacée.

FSMA ook in gevaar.

Quel est le montant du capital constitué concerné? Combien de travailleurs risquent-ils de percevoir une pension inférieure à celle qui leur a été promise? Le ministre est-il d'accord sur le fait qu'un mécanisme de contrôle plus sévère sur les assurances de groupe doit être instauré dans la loi?

Over hoeveel opgebouwd kapitaal gaat het? Hoeveel werknemers lopen het risico om minder pensioen te ontvangen dan wat hen werd beloofd? Is de minister het er mee eens dat er in de wet een meer stringent controlemechanisme voor groepsverzekeringen moet komen?

01.04 Marc Goblet (PS): Trois millions de salariés bénéficient d'un plan de pension complémentaire via un fonds de pension ou une assurance-groupe mise en place par leur employeur. La FSMA peut garantir que les fonds sont gérés correctement et que leurs réserves permettront d'honorer leurs obligations mais elle alerte du financement insuffisant de certaines assurances-groupe.

01.04 Marc Goblet (PS): Voor drie miljoen werknemers werd er een aanvullend pensioenplan afgesloten via een pensioenfonds of een groepsverzekering van hun werkgever. De FSMA kan verzekeren dat de pensioenfondsden behoorlijk beheerd worden en dat hun reserves volstaan om hun verplichtingen na te komen, maar de financiële waakhond waarschuwt voor financieringstekorten voor sommige groepsverzekeringen.

Les assureurs doivent vérifier eux-mêmes s'ils sont financés en suffisance et, dans le cas contraire, prévenir les entreprises concernées. Or un cinquième d'entre eux présente un financement insuffisant à court terme, deux tiers à long terme. Le premier pilier reste la seule garantie valable de pension pour les travailleurs: il faut le renforcer.

De verzekeraars moeten zelf nagaan of er aan de financieringsvereisten wordt voldaan en als dat niet het geval is, de betrokken bedrijven verwittigen. Voor een vijfde van de groepsverzekeringen is er sprake van een financieringstekort op korte termijn, bij twee derde van een financieringstekort op lange termijn. De eerste pijler is en blijft de enige werkelijke pensioengarantie voor de werknemers en moet dan ook versterkt worden.

Que peut-on faire pour les travailleurs concernés par les assurances-groupe à prestation définie qui n'auront peut-être pas la retraite espérée? L'État devra-t-il encore se substituer aux entreprises défaillantes, comme il l'a fait pour les banques? Faut-il les contrôler davantage et les enjoindre de prendre des mesures de redressement?

Wat kan er gedaan worden voor de werknemers met een groepsverzekering van het type vaste prestatie die misschien niet het pensioenbedrag zullen ontvangen waarop ze hadden gehoopt? Zal de Staat eens te meer in de plaats moeten treden van de in gebreke blijvende verzekeraars, zoals ze voor de banken gedaan heeft? Moeten de groepsverzekeringen strenger gecontroleerd worden en moeten de betrokken verzekeraars ertoe verplicht worden herstelmaatregelen te nemen?

01.05 Evita Willaert (Ecolo-Groen): Les conclusions inquiétantes de la FSMA montrent qu'il est important de miser avant tout sur une pension légale solide. Or la politique du gouvernement vise principalement à renforcer le deuxième pilier. Le ministre estime-t-il toujours qu'il s'agit là de la meilleure option?

01.05 Evita Willaert (Ecolo-Groen): De verontrustende conclusies van de FSMA tonen aan dat het belangrijk is om in eerste instantie in te zetten op een sterk wettelijk pensioen. Het beleid van de regering versterkt hoofdzakelijk de tweede pijler. Vindt de minister dat nog steeds de beste keuze?

La loi relative aux régimes de pensions complémentaires devrait permettre de protéger les avoirs de pension des travailleurs en cas de faillite de l'employeur. La FSMA affirme à présent que cet objectif est compromis en raison du sous-financement de ces régimes. Le ministre partage-t-il ces conclusions? Comment entend-il lutter contre cette réalité?

De wet betreffende de aanvullende pensioenen zou ervoor moeten zorgen dat de pensioengelden van de werknemers veilig zijn bij een faillissement van de werkgever. De FSMA zegt nu dat de onderfinanciering dit op de helling zet. Is de minister het eens met deze conclusie en hoe wil hij dat tegen gaan?

La FSMA se plaint également que les assurances-

De FSMA klaagt ook aan dat er voor de

groupe relèvent d'un cadre légal moins complet que celui applicable aux institutions de retraite professionnelle. Le ministre confirme-t-il cet état de fait? Comment expliquer cette différence?

Comment la loi devrait-elle être modifiée pour résoudre ces problèmes? Ce point a-t-il déjà été abordé au sein de la Commission des Pensions Complémentaires?

01.06 Steven De Vuyst (PVDA-PTB): Le rapport de la FSMA confirme ce que nous pressentions déjà depuis très longtemps, à savoir qu'il convient de miser sur le renforcement du premier pilier plutôt que sur une extension du deuxième pilier de pension. Nous ne disposons pas d'un arsenal d'obligations légales suffisant pour contraindre les établissements à respecter les recommandations de la FSMA et à agir avec prudence en ce qui concerne les méthodes de financement.

Le marché n'est pas suffisamment apte à garantir une pension stable. Nous ne pouvons pas compter sur l'autorégulation même dans le cadre de la détection précoce des déficits de financement.

Le ministre a-t-il déjà pris contact avec Assuralia? Comment le secteur réagit-il? Quelles sont les recommandations que le ministre considère comme importantes?

01.07 Daniel Bacquelaine, ministre (en néerlandais): L'analyse de la FSMA sur le financement des engagements de pension de type prestations définies dans le cadre des assurances de groupe ne concerne pas les institutions de retraite professionnelle, autrefois appelées fonds de pension.

(En français) Ces engagements de pension de type "prestations définies", gérées par une compagnie d'assurances, ne concernent que 10 % du total des affiliés à un engagement de pension complémentaire. Leur nombre devrait diminuer car les employeurs ne mettent plus que très rarement en place de tels plans de pension.

(En néerlandais) Si le niveau de financement est insuffisant dans 18 % des entreprises d'assurances, il ne descend qu'exceptionnellement sous la barre des 95 %. De plus, dans les assurances de groupe de l'échantillon, les actifs globalisés – 8,5 milliards – sont supérieurs au passif – 7 milliards. Le niveau de financement moyen atteint plus de 117 % et est même supérieur à 120 % pour un quart des régimes.

groepsverzekeringen een minder omstandig wettelijk kader van toepassing is dan voor instellingen voor bedrijfspensioenvoorziening. Klopt dat? Vanwaar dat verschil?

Welke wetswijziging is er nodig om de problemen op te lossen? Werd de problematiek reeds besproken in de Commissie voor Aanvullende Pensioenen?

01.06 Steven De Vuyst (PVDA-PTB): Het rapport van de FSMA bevestigt wat we al heel lang dachten: we moeten niet inzetten op de uitbreiding van de tweede pensioenpijler, maar wel op de versterking van de eerste pijler. Er zijn onvoldoende wettelijke verplichtingen om de aanbevelingen van de FSMA af te dwingen en om te kiezen voor prudentie bij de financieringsmethoden.

De markt is onvoldoende in staat om te voorzien in een stabiel pensioen. Zelfs voor de tijdige detectie van financieringstekorten kunnen we niet vertrouwen op het zelfregulerende karakter.

Heeft de minister reeds contact opgenomen met Assuralia? Hoe reageert de sector? Welke aanbevelingen neemt de minister ter harte?

01.07 Minister Daniel Bacquelaine (Nederlands): De analyse van de FSMA over de financiering van de pensioentoezeggingen van het type vaste prestaties via groepsverzekeringen gaat niet over de instellingen voor bedrijfspensioenvoorziening, voorheen pensioenfondsen genoemd.

(Frans) Die pensioentoezeggingen van het type vaste prestaties, die door een verzekeringsmaatschappij beheerd worden, hebben slechts betrekking op 10 % van het totaal aantal aangeslotenen bij een aanvullende pensioentoezegging. Verwacht wordt dat hun aantal zal afnemen aangezien de werkgevers nog maar zelden dergelijke pensioenplannen opzetten.

(Nederlands) Bij 18 % van de verzekeringsondernemingen is het financieringsniveau onvoldoende, maar het valt slechts zeer uitzonderlijk onder 95 %. Bovendien liggen de geglobaliseerde activa van de groepsverzekeringen van de steekproef – 8,5 miljard – hoger dan de passiva – 7 miljard. Het gemiddelde financieringsniveau bedraagt meer dan 117 %, waarvan een kwart zelfs hoger dan 120 %.

(En français) J'estime, comme la FSMA, que les assureurs doivent surveiller régulièrement le niveau de financement des réserves acquises et agir directement lorsqu'une situation de sous-financement est constatée.

(En néerlandais) Il ressort de l'analyse que, compte tenu de la situation actuelle des marchés financiers, les actifs des entreprises d'assurances sont insuffisants pour assurer le financement des prestations promises conformément à l'engagement de pension sur la base du niveau de financement minimum. De nombreux régimes appliquent toutefois un niveau de financement supérieur et environ la moitié pratique un taux d'actualisation prudent.

(En français) Je considère que les entreprises d'assurances devraient opter pour des hypothèses de financement prudentes et non pour des hypothèses visant à atteindre uniquement le niveau minimum de financement.

(En néerlandais) Les modifications législatives doivent faire l'objet d'une discussion avec l'ensemble des acteurs impliqués dans la gestion des pensions complémentaires. C'est pourquoi je transmettrai l'analyse de la FSMA à la Commission des Pensions Complémentaires, en lui demandant de me fournir un avis sur la question de savoir s'il y a lieu ou non d'adapter la législation. Assuralia est également représentée dans cette commission.

(En français) L'analyse de la FSMA ne permet pas de remettre en cause la fiabilité d'un deuxième pilier.

Dans ses propositions, la Commission de réforme des pensions 2020-2040 indiquait que la meilleure stratégie de financement des pensions combine répartition et capitalisation car elle diversifie les risques et leur complémentarité est naturelle.

Pour moi, il faut encourager le développement du deuxième pilier et je ne partage pas l'opinion de M. Goblet. Dans beaucoup de pays d'Europe, les indexations ont été supprimées ou les pensions légales ont été diminuées. Le système de répartition n'y est pas une garantie! En Belgique, je m'y suis opposé; j'ai renforcé la pension légale qui n'a jamais été autant augmentée. La complémentarité entre les deux systèmes permet un taux de remplacement plus élevé à l'avenir.

(Frans) Net als de FSMA vind ik dat verzekeraars regelmatig het financieringsniveau van de verworven reserves moeten nagaan en onverwijld actie moeten ondernemen als ze onderfinanciering vaststellen.

(Nederlands) Uit de analyse blijkt dat er onvoldoende geld is bij de verzekeringsondernemingen om de beloofde prestaties bij de pensionering te financieren overeenkomstig de pensioentoezegging op basis van het minimumfinancieringsniveau, rekening houdend met de huidige financiële markten. Veel stelsels hanteren echter een hoger financieringsniveau en bijna de helft past een voorzichtige actualiseringsvoet toe.

(Frans) De verzekeringsondernemingen moeten volgens mij voor voorzichtige financieringshypothese kiezen in plaats van voor hypothese die er enkel op gericht zijn het minimale financieringsniveau te behalen.

(Nederlands) Wetswijzigingen moeten worden besproken met alle actoren die te maken hebben met aanvullende pensioenen. Daarom zal ik de analyse van de FSMA bezorgen aan de Commissie voor Aanvullende Pensioenen, met de vraag mij te adviseren of de wetgeving al dan niet moet worden aangepast. Assuralia is ook vertegenwoordigd in deze commissie.

(Frans) Uit de analyse van de FSMA valt niet te concluderen dat de betrouwbaarheid van een tweede pijler in het gedrang komt.

De Commissie Pensioenhervorming 2020-2040 vermeldde in haar voorstellen dat de beste strategie om de pensioenen te financieren erin bestaat repartitie en kapitalisatie te combineren, omdat de risico's op die manier worden gediversifieerd en beide mechanismen elkaar op natuurlijke wijze aanvullen.

Volgens mij moeten wij de verdere uitbouw van de tweede pijler aanmoedigen en ik deel dan ook de mening van de heer Goblet niet. In vele Europese landen werden de indexeringen afgeschaft of werden de wettelijke pensioenen verminderd. Het repartitiesysteem biedt daar geen garanties! Ik heb me daar met betrekking tot België altijd tegen verzet; ik heb het wettelijk pensioen versterkt zoals nog nooit tevoren. Dankzij de complementariteit tussen beide systemen kan er een hogere vervangingsratio in het vooruitzicht worden gesteld.

01.08 Ellen Samyn (VB): Il faut bien entendu

01.08 Ellen Samyn (VB): Men moet uiteraard

continuer à travailler pour faire de la pension légale un pilier de pension fort, mais il convient d'examiner la pension complémentaire dans le contexte, par exemple, de l'avantage fiscal lié à l'épargne pension individuelle, le troisième pilier, et d'approfondir ce troisième pilier.

Pourquoi ne pas encourager les partenaires sociaux à consacrer une partie de la marge disponible des accords salariaux à cet effet?

01.09 Nahima Lanjri (CD&V): Nous sommes tout à fait favorables à un premier pilier fort en tant que base et composante principale d'une pension. En décembre, le CD&V a déjà déposé une proposition pour un deuxième pilier non optionnel, de manière à ce que nous parvenions à un deuxième pilier obligatoire, plus large. Par ailleurs, il nous faut aussi évoluer vers un approfondissement comportant au moins une contribution de 3 %, voire davantage, pour les plus bas salaires. D'autre part, il faut aussi nous attaquer aux problèmes révélés par l'enquête. Le ministre connaît-il le nombre de personnes concernées?

01.10 Daniel Bacquelaine, ministre (en néerlandais): Nous ne disposons pas de chiffres.

(En français) La FSMA évoque 18 % en sous-financement dans 39 régimes. Pour 30 d'entre eux, l'employeur en a été informé et pour 27, il l'a apuré. La FSMA compte demander un état des lieux aux assureurs auxquels on pourrait rappeler l'obligation de réduire le contrat.

01.11 Anja Vanrobaeys (sp.a): Nous devons surtout donner aux citoyens l'assurance qu'ils percevront bel et bien une pension. Beaucoup parmi eux, et notamment de très jeunes citoyens, sont dans l'incertitude à cet égard. Un premier pilier fort peut fournir la meilleure garantie. Il offre également la meilleure garantie en termes d'égalité et protège davantage les femmes. En effet, celles-ci se constituent toujours une moindre pension dans le cadre de la pension complémentaire.

Les affiliés doivent avoir la certitude que, dès lors qu'un engagement est pris dans le cadre de la pension complémentaire, ils percevront à l'âge de 65 ans les sommes promises et qu'il n'existe aucun risque de sous-financement en cas de faillite de leur employeur.

J'attends avec intérêt l'avis de la Commission des Pensions Complémentaires.

verder sleutelen aan het wettelijk pensioen als sterke pensioenpijler, maar het aanvullend pensioen moet worden bekeken in de context van bijvoorbeeld de fiscale bevoordeling van het individueel pensioensparen, de derde pijler, en deze tweede pijler moet worden verdiept.

Waarom de sociale partners niet aanmoedigen om een deel van de beschikbare marge van de loonakkoorden daartoe aan te wenden?

01.09 Nahima Lanjri (CD&V): Wij zijn absoluut voor een sterke eerste pijler als basis en grootste component van een pensioen. CD&V heeft in december al een voorstel ingediend voor een tweede pijler die niet optioneel is, zodat we tot een verplichte, bredere tweede pijler komen. Daarnaast moeten we ook evolueren naar een verdieping, met minstens een bijdrage van 3 % en voor lagere lonen zelfs meer. Anderzijds is het belangrijk dat we ook de problemen aanpakken die uit de enquête zijn gebleken. Weet de minister over hoeveel mensen het gaat?

01.10 Minister Daniel Bacquelaine (Nederlands): Wij hebben geen cijfers.

(Frans) De FSMA heeft het over een financieringstekort voor 18% in 39 stelsels. Voor 30 daarvan werd de werkgever ingelicht en voor 27 ervan heeft hij een en ander aangezuiverd. De FSMA is van plan om een stand van zaken te vragen aan de verzekeraars, die men er eventueel kan aan herinneren dat zij verplicht zijn het contract te reduceren.

01.11 Anja Vanrobaeys (sp.a): Wij moeten mensen vooral de zekerheid geven dat zij nog een pensioen zullen hebben. Vele mensen, ook heel veel jonge mensen, zijn daarover onzeker. Een sterke eerste pijler kan het best die garantie geven. Hij biedt immers de beste garanties op gelijkheid en beschermt ook de vrouwen meer. Vrouwen bouwen immers in het aanvullend pensioen nog altijd minder pensioen op.

Zodra er een belofte over het aanvullend pensioen is gemaakt, moeten mensen de zekerheid hebben dat zij op 65 jaar zullen krijgen wat hen is beloofd en dat er geen risico's van onderfinanciering zijn ingeval hun werkgever failliet zou gaan.

Ik kijk uit naar het advies van de Commissie voor Aanvullende Pensioenen.

Le Parlement doit prendre ses responsabilités et vérifier quelles modifications légales sont nécessaires.

01.12 Marc Goblet (PS): Je ne partage pas votre point de vue sur le deuxième pilier. Tant qu'on ne bénéficie pas d'un revenu qui correspond au plafond des pensions, on n'a aucun intérêt à transformer une augmentation de salaire en cotisation pour une pension complémentaire.

Heureusement qu'il n'y a pas de plafond pour les cotisations mais bien pour le paiement des indemnités: autrement le financement de la sécurité sociale ne serait pas assuré. Les cotisations de pension complémentaire l'affaiblissent.

01.13 Evita Willaert (Ecolo-Groen): La meilleure garantie en termes de sécurité et d'égalité entre les hommes et les femmes réside dans un premier pilier de pension solide. Les explications fournies par le ministre à propos du deuxième pilier démontrent que nous devons rester particulièrement vigilants. Le système semble extrêmement complexe. Cette simple donnée suffit pour susciter l'inquiétude parmi la population et cette inquiétude est encore amplifiée par des rapports tels que celui que nous commentons ici. Nous devons avoir l'assurance que les promesses seront honorées. Des solutions s'imposent, par conséquent.

Le ministre connaît-il la date à laquelle cette discussion sera approfondie par la Commission des Pensions Complémentaires?

01.14 Daniel Bacquelaine, ministre (en français): La Commission des Pensions Complémentaires est au fait de ce rapport et se penchera très bientôt sur le sujet.

01.15 Steven De Vuyt (PVDA-PTB): Nous continuons à dénoncer l'autocontrôle car il s'agit d'un point faible. Il est nécessaire de contraindre légalement les assureurs à détecter, signaler et apurer précocement les problèmes.

Le ministre évoque l'importante complémentarité des assureurs privés. Cette affirmation n'a de sens que dans la mesure où la pension légale est en défaut. La politique des dernières années a créé des lacunes qui ont été comblées par le marché privé de l'assurance.

Le ministre est en réalité davantage favorable à une pension de base minimale complétée par des assurances privées et par l'épargne-pension. Le

Het Parlement moet zijn verantwoordelijkheid opnemen en nagaan welke wettelijke aanpassingen nodig zijn.

01.12 Marc Goblet (PS): Ik deel uw visie over de tweede pijler niet. Zolang men een inkomen heeft dat onder het pensioenplafond ligt, heeft men er geen enkele baat bij om een loonsverhoging om te zetten in een bijdrage voor een aanvullend pensioen.

Gelukkig is er geen plafond voor de bijdragen, maar wel voor de uitbetaling van vergoedingen. Anders zou de financiering van de sociale zekerheid niet gewaarborgd kunnen worden. De bijdragen voor het aanvullend pensioen zetten die financiering op de helling.

01.13 Evita Willaert (Ecolo-Groen): Een sterke eerste pensienpijler biedt de beste garantie op zekerheid voor de mensen en op gelijkheid tussen mannen en vrouwen. De uitleg van de minister over de tweede pijler toont aan dat wij bijzonder waakzaam moeten zijn. Het systeem blijkt heel complex. Alleen al daardoor zijn de mensen ongerust. Dergelijke rapporten vergroten die ongerustheid nog. Wij moeten er zeker van zijn dat gedane beloftes worden nagekomen. Er zijn dus oplossingen nodig.

Weet de minister wanneer de Commissie voor Aanvullende Pensioenen dat nader zal bespreken?

01.14 Minister Daniel Bacquelaine (Frans): De Commissie voor Aanvullende Pensioenen is op de hoogte van dit rapport en zal zich zeer binnenkort over dit onderwerp buigen.

01.15 Steven De Vuyt (PVDA-PTB): Wij blijven hameren op het zwakke punt van de zelfcontrole. Er is nood aan een wettelijke verplichting voor de verzekeraars om op tijd de detectie te organiseren, tot melding over te gaan en aan te zuiveren.

De minister spreekt over de belangrijke aanvullende rol voor de private verzekeraars. Dit kan maar in de mate waarin het wettelijk pensioen tekortschiet. Het beleid van de afgelopen jaren heeft lacunes gecreëerd die door de private verzekeringsmarkt werden ingevuld.

De minister wil eigenlijk veeleer een minimum basispensioen, aangevuld door privéverzekeringen en pensioensparen. De aanvullende pijler betekent

pillier complémentaire n'entraîne pourtant que des incertitudes et un surcroît de risques en plus d'être davantage onéreux. Plus de 40 % des coûts sont des frais d'administration et de gestion facturés par les banques et assureurs. Il s'agit également d'une pension inégalitaire puisque la moitié du capital épargné est destiné à seulement 5 % des travailleurs.

Les assureurs trouvent toujours le moyen de se rapprocher de la politique. Ainsi, nous sommes passés d'un rendement fixe de 4 % à un taux d'intérêt variable de 1,75 % minimum.

L'incident est clos.

02 Débat d'actualité – GRAPA et questions jointes de

- Anja Vanrobaeys à Daniel Bacquelaine (Pensions) sur "Les longs délais de rectification d'une suspension induite de la GRAPA" (55002744C)
- Ellen Samyn à Daniel Bacquelaine (Pensions) sur "Le contrôle de la garantie de revenus aux personnes âgées" (55002885C)
- Björn Anseeuw à Daniel Bacquelaine (Pensions) sur "Le contrôle de la garantie de revenus aux personnes âgées par les facteurs" (55002914C)
- Jean-Marc Delizée à Daniel Bacquelaine (Pensions) sur "Les attaques contre les bénéficiaires de la GRAPA" (55003185C)
- Jean-Marc Delizée à Daniel Bacquelaine (Pensions) sur "Le contrat entre bpost et le SFP en ce qui concerne la GRAPA" (55003188C)
- Jean-Marc Delizée à Daniel Bacquelaine (Pensions) sur "Les profils des bénéficiaires de la GRAPA" (55003194C)
- Steven De Vuyst à Daniel Bacquelaine (Pensions) sur "L'action menée par 44 organisations contre le système de contrôle actuel de la GRAPA" (55003407C)
- Gilles Vanden Burre à Daniel Bacquelaine (Pensions) sur "L'évaluation de la mesure de contrôle des personnes qui bénéficient de la GRAPA par les facteurs" (55003573C)
- Evita Willaert à Daniel Bacquelaine (Pensions) sur "Le problème des bénéficiaires de la GRAPA avec adresse de référence" (55003839C)
- Evita Willaert à Daniel Bacquelaine (Pensions) sur "Les données chiffrées relatives à la nouvelle procédure de contrôle de la GRAPA" (55003840C)
- Anja Vanrobaeys à Daniel Bacquelaine (Pensions) sur "La procédure de contrôle de la GRAPA en cas d'adresse de référence" (55003853C)
- Nahima Lanjri à Daniel Bacquelaine (Pensions) sur "La procédure de contrôle de la GRAPA" (55003906C)

echter meer onzekerheid en meer risico's. Hij kost ook meer. Meer dan 40 % van de kosten wordt opgeslorpt door administratie- en beheerskosten van banken en verzekeringsinstellingen. Het is ook een pensioen van de ongelijkheid. De helft van het opgespaarde kapitaal gaat naar slechts 5 % van de werknemers.

De verzekeraars vinden ook altijd vlot de weg naar de politiek. Zo is men geëvolueerd van een vast rendement van 4 % naar een variabele rentevoet van 1,75 % minimum.

Het incident is gesloten.

02 Actualiteitsdebat - IGO en toegevoegde vragen van

- Anja Vanrobaeys aan Daniel Bacquelaine (Pensioenen) over "De lange wachttijden voor een rechtzetting van een onterechte schorsing van de IGO" (55002744C)
- Ellen Samyn aan Daniel Bacquelaine (Pensioenen) over "De controle op de inkomensgarantie voor ouderen" (55002885C)
- Björn Anseeuw aan Daniel Bacquelaine (Pensioenen) over "De controle op de inkomensgarantie voor ouderen door postbodes" (55002914C)
- Jean-Marc Delizée aan Daniel Bacquelaine (Pensioenen) over "De kritiek op de IGO-gerechtigden" (55003185C)
- Jean-Marc Delizée aan Daniel Bacquelaine (Pensioenen) over "Het contract tussen bpost en de FPD inzake de IGO" (55003188C)
- Jean-Marc Delizée aan Daniel Bacquelaine (Pensioenen) over "De profielen van de IGO-gerechtigden" (55003194C)
- Steven De Vuyst aan Daniel Bacquelaine (Pensioenen) over "De actie van 44 organisaties tegen het huidige controlesysteem van de IGO" (55003407C)
- Gilles Vanden Burre aan Daniel Bacquelaine (Pensioenen) over "De evaluatie van de maatregel waarbij postbodes de IGO-gerechtigden controleren" (55003573C)
- Evita Willaert aan Daniel Bacquelaine (Pensioenen) over "De problematiek van de IGO-gerechtigden met een referentieadres" (55003839C)
- Evita Willaert aan Daniel Bacquelaine (Pensioenen) over "De cijfers inzake de nieuwe controleprocedure van de IGO" (55003840C)
- Anja Vanrobaeys aan Daniel Bacquelaine (Pensioenen) over "De IGO-controleprocedure in geval van referentieadres" (55003853C)
- Nahima Lanjri aan Daniel Bacquelaine (Pensioenen) over "De controleprocedure van de

- Steven De Vuyst à Daniel Bacquelaine (Pensions) sur "Les avis juridiques dans le cadre de l'instauration des contrôles renforcés de la GRAPA" (55003996C)
- Steven De Vuyst à Daniel Bacquelaine (Pensions) sur "Le contrôle des bénéficiaires de la GRAPA exerçant un flexi-job" (55003998C)
- Sarah Schlitz à Daniel Bacquelaine (Pensions) sur "Les mesures de contrôle des bénéficiaires de la GRAPA et l'impact sur la société" (55004008C)

IGO" (55003906C)

- Steven De Vuyst aan Daniel Bacquelaine (Pensioenen) over "De juridische adviezen bij de invoering van de verscherpte IGO-controles" (55003996C)
- Steven De Vuyst aan Daniel Bacquelaine (Pensioenen) over "De controles bij IGO-gerechtigden met een flexi-job" (55003998C)
- Sarah Schlitz aan Daniel Bacquelaine (Pensioenen) over "De controle van de IGO-gerechtigden en de impact op de samenleving" (55004008C)

02.01 Anja Vanrobaeys (sp.a): J'ai reçu plusieurs messages de personnes qui se sont vu retirer injustement la GRAPA, parce qu'elles étaient hospitalisées, séjournaient chez leurs enfants ou étaient en vacances dans le pays, par exemple. Il semble compliqué de fournir les pièces justificatives adéquates. En effet, toutes les pièces justificatives ne sont pas acceptées. Il faut des mois pour rectifier une situation en raison d'une pénurie d'effectifs au Service fédéral des Pensions (SFP).

02.01 Anja Vanrobaeys (sp.a): Ik heb verschillende berichten gekregen van mensen van wie de IGO onterecht werd geschorst omdat ze bijvoorbeeld in het ziekenhuis lagen, bij hun kinderen verbleven of op vakantie in het binnenland waren. Blijkbaar is het moeilijk om de juiste bewijsstukken voor te leggen. Niet alles wordt aanvaard. Het duurt maanden om een situatie recht te zetten door een personeelstekort bij de Federale Pensioendienst (FPD).

Est-il exact que le traitement des dossiers de GRAPA suspendues injustement accuse du retard? Combien de temps faut-il pour traiter les rectifications? Quelles preuves les retraités doivent-ils fournir pour prouver qu'ils séjournaient bien en Belgique, mais qu'ils étaient chez leurs enfants afin de garder leurs petits-enfants, par exemple?

Klopt het dat er een achterstand is in de dossiers van IGO's die onterecht werden geschorst? Hoe lang duurt het om de rechtzettingen te verwerken? Welke bewijzen moeten senioren indienen om aan te tonen dat zij wel in België verbleven, maar bijvoorbeeld bij hun kinderen waren om op de kleinkinderen te passen?

02.02 Ellen Samyn (VB): Le SFP a attribué aux facteurs une mission de contrôle afin de lutter contre la fraude en matière de GRAPA. Si le bénéficiaire ne se trouve pas à son domicile après trois visites consécutives, il reçoit un courrier le sommant de se présenter à l'administration communale dans les cinq jours. Ce système inquiète les personnes âgées.

02.02 Ellen Samyn (VB): Postbodes worden door de FPD ingezet voor de opsporing van uitkeringsfraude inzake de IGO. Als de rechthebbende drie keer op rij niet thuis werd aangetroffen, krijgt hij een bericht dat hij zich binnen de vijf dagen moet melden op het gemeentehuis. Dit zorgt voor onrust bij de ouderen.

Le système sera-t-il adapté? Pourquoi le facteur ne laisse-t-il aucun message après son premier ou deuxième contrôle? Combien de plaintes ont-elles été déposées entre-temps? Dans combien de cas s'agit-il réellement de fraude sociale? Le ministre a-t-il déjà organisé des concertations au sujet de l'augmentation du nombre de suspensions injustifiées et quels sont les résultats de ces concertations?

Zal het systeem worden aangepast? Waarom wordt er na een eerste of tweede controle geen bericht achtergelaten? Hoeveel klachten zijn er ondertussen al? In hoeveel gevallen gaat het daadwerkelijk om sociale fraude? Heeft de minister al overleg gepleegd over de toename van het aantal onrechtmatige schorsingen en met welk resultaat?

02.03 Björn Anseeuw (N-VA): Depuis la mi-2019, les facteurs vérifient si les personnes âgées bénéficiant d'une GRAPA remplissent les conditions de résidence. Un certain nombre d'organisations ont rédigé une lettre de protestation afin de dénoncer cette forme de contrôle.

02.03 Björn Anseeuw (N-VA): Sinds midden 2019 controleren postbodes of ouderen met een IGO wel aan de verblijfsvoorwaarden voldoen. Een aantal organisaties schreef een protestbrief om deze vorm van controle aan te klagen.

Cette allocation est particulièrement sensible du point de vue du "tourisme social". Il importe, dès lors, pour préserver également l'adhésion à cette allocation, d'instaurer un contrôle effectif. Des auditions ont été organisées à ce sujet la semaine dernière. Plusieurs collègues ont prôné l'arrêt des contrôles, mais le problème ne sera pas résolu pour autant. Si la légalité du déploiement des facteurs pose problème, il faut combler les lacunes dans ce domaine.

Pour quelles raisons le déploiement des facteurs a-t-il été décidé? L'ancien système n'était-il pas suffisant? Que se passera-t-il pour les personnes âgées qui se déplacent difficilement ou qui n'entendent pas le facteur sonner à leur porte? Le nouveau système a-t-il entraîné la constatation d'un plus grand nombre d'infractions? Combien de celles-ci ont-elles conduit à un arrêt du paiement de la GRAPA? Est-il possible de contrôler chacun des bénéficiaires une fois par an? Quelle est l'incidence budgétaire de cette mesure?

02.04 Jean-Marc Delizée (PS): Nous débattons depuis cinq mois de cette nouvelle procédure de contrôle de la GRAPA. Dès le départ, nous avons été très critiques sur cette procédure, inadéquate et disproportionnée. Les auditions du 3 mars ont éclairé certains points et contribueront à alimenter le prochain débat sur l'évaluation.

Combien d'années de carrière les bénéficiaires ont-ils en Belgique? Quelle est la répartition des bénéficiaires sur base du genre? Quel est le montant moyen pour les hommes et pour les femmes? Quel est le taux de répartition entre les Belges et les non-Belges? Et, pour ces derniers, quelle est la répartition entre les ressortissants de l'Union européenne et les autres?

Quel est le pourcentage de bénéficiaires âgés de 80 ans et plus? Combien y a-t-il de centenaires? Comment justifiez-vous le choix du rétablissement du contrôle pour les 80 ans et plus?

Pourquoi n'avez-vous pas sollicité plus tôt l'avis de l'APD? Selon cette dernière, la délégation à bpost n'était pas prévue par la loi, qui devrait donc être changée. Selon l'Autorité, c'est au SFP d'assurer le contrôle, les bénéficiaires de la GRAPA auraient dû avoir accès au contrat de bpost et les facteurs ne sont pas habilités à demander les cartes d'identités pour ce type de contrôle. S'il n'y a pas de base légale pour réaliser ce contrat, celui-ci est frappé d'illégalité. Que comptez-vous faire pour rendre le contrat opposable aux bénéficiaires?

Deze uitkering is bijzonder gevoelig voor welvaartstoerisme. Een effectieve controle is dus noodzakelijk, ook om het draagvlak voor deze uitkering te behouden. Vorige week waren er hierover hoorzittingen. Verschillende collega's pleitten ervoor om de controles te stoppen, maar dat is natuurlijk geen oplossing. Als er problemen zouden zijn met de wettelijke basis voor de inzet van postbodes, moeten we dat euvel verhelpen.

Waarom is de beleidsmaatregel genomen om postbodes in te zetten? Was het oude systeem niet afdoende? Wat met ouderen die slecht te been zijn of de postbode niet horen aanbellen? Worden er nu meer overtredingen opgespoord? Hoeveel daarvan hebben geleid tot een stopzetting van de IGO? Lukt het om elke rechthebbende één maal per jaar te controleren? Wat is de budgettaire impact van deze maatregel?

02.04 Jean-Marc Delizée (PS): We debatteren al vijf maanden over deze nieuwe controleprocedure voor de IGO. Van bij het begin hadden we zeer vele bedenkingen bij die ongeschikte en disproportionele procedure. De hoorzittingen van 3 maart hebben bepaalde punten verduidelijkt en leveren gespreksstof voor het nakende debat over de evaluatie.

Hoeveel bedraagt het aantal loopbaan jaren van de IGO-begunstigden in België? Wat is de verdeling van de begunstigden volgens geslacht? Hoeveel belooft het gemiddelde bedrag voor mannen en voor vrouwen? Wat is de verdeling tussen Belgen en niet-Belgen? Wat is voor die laatste categorie de verdeling tussen EU-onderdanen en anderen?

Welk percentage van de IGO-begunstigden is 80 jaar of ouder? Hoeveel honderdjarige begunstigden zijn er? Hoe rechtvaardigt u uw beslissing om de controle voor die tachtigplussers opnieuw in te voeren?

Waarom hebt u niet eerder het advies van de GBA gevraagd? Volgens de GBA voorzag de wet niet in het doorschuiven van de controleopdracht naar bpost. Bijgevolg zou de wet dus gewijzigd moeten worden. Volgens de GBA moet de FPD voor de controle instaan, hadden de IGO-begunstigden inzage in het contract met bpost moeten hebben en zijn de postbodes niet gemachtigd om voor dit soort controles naar een identiteitskaart te vragen. Als er geen wettelijke grond voor de uitvoering van dat contract is, is het illegaal. Wat zult u doen om het

contract voor de IGO-begunstigden tegensprekelijk te maken?

En ce qui concerne les sanctions injustifiées, je retiens des auditions que trois sanctions sur quatre s'avèrent injustifiées ou incorrectes.

Enfin, l'interdiction donnée au facteur de déposer un avis dès le premier passage est contestable. Si le facteur était autorisé à le faire, cela donnerait un délai de 26 jours au lieu de 5.

Wat de onrechtmatige sancties betreft, onthoud ik uit de hoorzittingen dat drie van de vier sancties onrechtmatig of ongegrond blijken te zijn.

Last but not least is het verbod voor de postbode om een bericht in de bus te deponeren bij zijn eerste poging aanvechtbaar. Als de postbode dat wel zou mogen doen, zouden de betrokkenen 26 dagen de tijd hebben om zich bij het gemeentehuis te melden in plaats van 5.

02.05 Steven De Vuyst (PVDA-PTB): Le 17 février, 44 organisations parmi lesquelles des organisations de lutte contre la pauvreté et des syndicats, ont mené une action au cabinet du ministre pour dénoncer les réformes du système de contrôle des allocations GRAPA. Les critiques sont à présent connues et selon moi, justifiées. Outre ces critiques, il existe également un doute quant à l'existence d'une base légale autorisant bpost à effectuer des contrôles de résidence. Selon l'Autorité de protection des données, un facteur n'est pas habilité à demander des documents d'identité.

02.05 Steven De Vuyst (PVDA-PTB): Op 17 februari hebben 44 organisaties, waaronder armoedeorganisaties en vakbonden, actie gevoerd aan het kabinet van de minister tegen de hervormingen van het controlesysteem op IGO-uitkeringen. De kritieken zijn ondertussen bekend en mijns inziens ook terecht. Naast de kritieken is er ook twijfel of er wel een rechtsgrond bestaat om bpost verblijfscontroles te laten uitvoeren. Volgens de gegevensbeschermingsautoriteit mag een postbode geen identiteitsbewijzen eisen.

Pourquoi le ministre n'était-il pas présent lors de cette action alors qu'il avait promis de recevoir une délégation? Depuis l'instauration des nouveaux contrôles, 2 000 personnes ont été privées de leur GRAPA, 538 ayant fait l'objet d'une suspension effective. Comment le ministre compte-t-il gérer les démarches juridiques maintenant qu'il sait que les contrôles sont dénués de fondement juridique? Ces contrôles visent également les sans-abri et les sans domicile fixe. Le but est-il vraiment de priver les sans-abri âgés de leur GRAPA?

Waarom was de minister niet aanwezig tijdens de actie, hoewel hij had beloofd om een delegatie te ontvangen? Sinds de nieuwe controles ingevoerd zijn, verloren 2.000 mensen hun IGO. Daarvan werden er 538 ook daadwerkelijk geschorst. Hoe zal de minister omgaan met juridische stappen nu hij weet dat de controles geen rechtsgrond hebben? De controles treffen ook de dak- en thuislozen. Is het werkelijk de bedoeling oudere daklozen hun IGO af te nemen?

Lorsque les contrôles relatifs à la GRAPA ont été renforcés, un avis a été sollicité auprès d'un cabinet d'avocats externe et non auprès du Conseil d'État. Dans l'intervalle, les arguments juridiques s'accumulent pour dénoncer ce système qui réduit la liberté de mouvement des personnes âgées, viole le droit au respect de leur vie privée et induit une différence de traitement entre les bénéficiaires de la GRAPA et les autres groupes d'assurés sociaux.

Toen de verscherpte IGO-controles zijn ingevoerd, werd advies gevraagd aan een extern advocatenbureau en niet aan de Raad van State. Ondertussen stapelen de juridische bezwaren zich op omdat de regeling de bewegingsvrijheid van onze oudere medemens inperkt, zijn recht op privacy schendt en de IGO-gerechtigden anders behandelt dan de andere groepen sociaalverzekerden.

Pourquoi le SFP a-t-il demandé l'avis d'un cabinet d'avocats externe? Quel a été le coût de cette consultation? Pourquoi le ministre n'a-t-il pas sollicité l'avis du Conseil d'État? Le ministre peut-il proposer une solution aux personnes qui complètent leur maigre pension avec un flexi-job et ne sont dès lors pas présentes à leur domicile lors du passage du facteur?

Waarom vroeg de FPD advies aan een extern advocatenkantoor? Hoeveel heeft dat gekost? Waarom heeft de minister geen advies aan de Raad van State gevraagd? Heeft de minister een oplossing voor mensen die hun karige pensioentje aanvullen via een flexi-job en dus niet thuis zijn als de postbode langskomt?

Combien de bénéficiaires de la GRAPA travaillent-ils sous le régime des flexi-jobs? Dès lors que leur présence sur le territoire est évidente, pourraient-ils être dispensés des contrôles?

02.06 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Quel est le nombre de plaintes de bénéficiaires de la GRAPA, que ce soit envers le SFP ou bpost? On a aussi parlé du temps d'attente que le facteur doit appliquer quand il passe chez un citoyen. Confirmez-vous que les facteurs doivent attendre une réponse 69 secondes, pas plus, lors d'un contrôle?

La **présidente**: Il s'agit de 80 secondes.

02.07 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Pour des personnes retraitées en situation de précarité, cela peut poser un problème.

L'administration vérifie-t-elle que la sanction est justifiée, ou est-ce à la personne de se défendre? Des sanctions enregistrées comme "justifiées" ont-elles été imposées à des personnes résidant en Belgique durant le contrôle mais qui n'ont pas réagi endéans les cinq jours et n'ont pas fait recours au droit, ce qui est fréquent chez les personnes précaires?

Une personne qui résiderait pendant dix jours chez sa fille pour s'occuper d'un enfant malade pourrait-elle renverser la présomption de présence à l'étranger par une déclaration sur l'honneur?

Enfin, pourrions-nous accéder au contrat entre bpost et le SFP?

Vu le caractère sensible de cette information, seriez-vous d'accord pour organiser un système "*For your eyes only*"? Au moins, nous disposerions de l'information, en nous engageant à ne pas la divulguer à l'extérieur.

02.08 Evita Willaert (Ecolo-Groen): La semaine dernière, à la suite d'une résolution d'Ecolo-Groen, cosignée par le sp.a., une audition a bien eu lieu concernant ces contrôles de la GRAPA.

Les sans-abri ne peuvent prétendre à la GRAPA que s'ils disposent d'une adresse de référence auprès d'un CPAS. La Ligue des Droits Humains a attiré l'attention sur les problèmes que rencontrent les sans-abri âgés du fait de cette nouvelle procédure de contrôle car ils ne possèdent pas d'adresse où le facteur peut passer pour contrôler

Hoeveel IGO-gerechtigden werken in flexi-jobs? Kunnen ze vrijgesteld worden van controle, want hun aanwezigheid in ons land is toch nogal duidelijk?

02.06 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Hoeveel klachten hebben IGO-begunstigden tegen de FPD en tegen bpost ingediend? Er was ook sprake van de wachttijd waaraan de postbode zich moet houden wanneer hij bij een IGO-begunstigde aanbelt. Bevestigt u dat de postbodes tijdens een controle 69 seconden en niet langer op een reactie mogen wachten?

De **voorzitter**: Het is 80 seconden.

02.07 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Voor gepensioneerden in een kwetsbare positie kan dat een probleem zijn.

Gaat de administratie na of de sanctie gerechtvaardigd is of is het aan de betrokkene om zich te verdedigen? Werden er zogenaamd gerechtvaardigde sancties opgelegd aan personen die tijdens de controle in België verbleven maar die niet binnen de vijf dagen gereageerd hebben en hun rechten niet hebben doen gelden, wat bij kansarmen vaak voorkomt?

Kan een persoon die tien dagen bij zijn dochter verblijft om voor een ziek kind te zorgen het vermoeden van aanwezigheid in het buitenland weerleggen door een verklaring op erewoord af te leggen?

Zullen we ten slotte de overeenkomst tussen bpost en de FPD kunnen inzien?

Zou u, aangezien het over gevoelige informatie gaat, ermee kunnen instemmen om in een "*for your eyes only*"-systeem te voorzien? Zo zouden we op zijn minst over de informatie kunnen beschikken, waarbij we ons ertoe verbinden om die niet extern te verspreiden.

02.08 Evita Willaert (Ecolo-Groen): Vorige week hadden wij een hoorzitting over die IGO-controles, naar aanleiding van een resolutie van Ecolo-Groen, mede ondertekend door sp.a.

Daklozen kunnen enkel aanspraak maken op een IGO als zij een referentieadres hebben bij een OCMW. De Ligue des Droits Humains vestigde de aandacht op de problemen die de nieuwe controleprocedure bij dakloze ouderen veroorzaakt. Zij hebben geen adres waar de postbode kan langskomen om het verblijf te verifiëren. Er werd

leur lieu de résidence. Il n'a visiblement pas été tenu compte de ce groupe spécifique.

Combien de bénéficiaires de la GRAPA ont-ils une adresse de référence? Combien d'entre eux ont été contrôlés? Combien de suspensions s'en sont suivies? Comment va-t-on remédier à ce problème spécifique?

Mme Scaillet du SFP a indiqué qu'il n'y avait fraude – et donc suspension justifiée – que dans 1 % des cas. Selon M. Hermesse du Collège Intermutualiste, plus de 50 000 personnes ont été contrôlées et 568 suspendues à juste titre. Le ministre peut-il confirmer ces chiffres?

Quel est, depuis l'instauration du nouveau système de contrôle, le nombre total de dossiers contrôlés et le nombre de suspensions justifiées et injustifiées? Dans combien de cas le facteur a-t-il pu constater la présence des personnes concernées après être passé respectivement à une, deux ou trois reprises? Dans combien de cas la présence des intéressés n'a-t-elle pas pu être constatée après la troisième tentative?

Mme Scaillet a estimé qu'aucune modification législative, qu'elle concerne une loi ou un arrêté royal, ne s'imposait à la suite de l'avis de l'Autorité de protection des données. Le ministre partage-t-il cette opinion?

Beaucoup se demandent pourquoi le facteur ne pourrait pas, après sa première visite, laisser un avis invitant les intéressés à se rendre à l'hôtel de ville pour y demander déjà un certificat de résidence. D'après Mme Scaillet, un trop grand nombre de certificats de résidence arriveraient ainsi au SFP qui, en raison d'un manque d'effectifs, ne serait pas en mesure de les traiter. Il est franchement absurde que des personnes soient ainsi mises dans l'impossibilité de prouver leur présence.

02.09 Anja Vanrobaeys (sp.a): *Les personnes âgées sans domicile fixe ne peuvent prétendre à la GRAPA qu'à condition d'avoir une adresse de référence auprès d'un CPAS. La nouvelle procédure de contrôle pose, dès lors, un problème à cette catégorie de bénéficiaires.*

A-t-on tenu compte de ce groupe spécifique de personnes lors de l'instauration du système? Si aucune règle distincte ne s'applique à ces personnes, combien de bénéficiaires de la GRAPA ayant une adresse de référence ont-ils déjà été contrôlés dans le cadre de la nouvelle procédure?

blijkbaar geen rekening gehouden met die specifieke groep.

Hoeveel IGO-gerechtigden hebben een referentieadres? Hoeveel daarvan werden gecontroleerd? Hoeveel schorsingen volgden daarop? Hoe zal deze specifieke problematiek worden opgelost?

Mevrouw Scaillet van de FPD zei dat uit de controles blijkt dat er maar in 1 % van de gevallen sprake is van fraude en dus van terechte schorsingen. Volgens de heer Hermesse van het Intermutualistisch College werden ruim 50.000 mensen gecontroleerd en 538 terecht geschorst. Kan minister die cijfers bevestigen?

Wat is sinds de invoering per maand het totale aantal gecontroleerde dossiers, het aantal terechte en onterechte schorsingen? Bij hoeveel mensen kon de postbode na respectievelijk één, twee of drie keer de aanwezigheid vaststellen? Bij hoeveel mensen lukte dat niet na de derde poging?

Volgens mevrouw Scaillet was er geen reden om na het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit enige wetswijziging of wijziging aan een KB door te voeren. Deelt de minister die mening?

Velen vragen zich af waarom de postbode niet na het eerste bezoek een brief kan achterlaten zodat de betrokkene zich reeds naar het gemeentehuis kan begeven voor een verblijfsbewijs. Volgens mevrouw Scaillet zou dat leiden tot te veel verblijfsbewijzen bij de FPD, die door personeelstekort de capaciteit niet heeft om deze te verwerken. Het is ronduit absurd dat mensen die willen bewijzen dat ze thuis zijn, dat niet kunnen.

02.09 Anja Vanrobaeys (sp.a): *Dakloze ouderen kunnen enkel aanspraak maken op een IGO wanneer zij een referentieadres hebben bij het OCMW. De nieuwe controleprocedure is voor deze mensen dan ook problematisch.*

Werd bij de invoering met deze specifieke groep rekening gehouden? Indien hiervoor geen aparte regels bestaan, hoeveel IGO-gerechtigden met een referentieadres werden in het kader van de nieuwe controleprocedure reeds gecontroleerd? Hoeveel daarvan werden terecht of onterecht geschorst?

Combien ont-ils fait l'objet d'une mesure de suspension justifiée ou injustifiée? L'évaluation tient-elle compte de ce groupe spécifique? Une autre approche sera-t-elle mise en place pour ces personnes?

02.10 Nahima Lanjri (CD&V): La nouvelle procédure suscite de nombreuses interrogations. Le contrôle des conditions de séjour ne me pose aucun problème, dans la mesure où c'est bien d'une allocation qu'il s'agit.

De nombreuses questions entourent néanmoins le déroulement du contrôle. Quels sont, du reste, le coût et le rendement de la nouvelle procédure de contrôle? Pourrions-nous consulter ces informations, éventuellement à huis clos?

Combien de personnes ont-elles ouvert leur porte respectivement lors de la première, deuxième ou troisième visite et combien ont-elles reçu un avis dans leur boîte aux lettres? Après la réception d'un avis, combien de personnes ont-elles pu se rendre à la maison communale dans les délais prescrits pour démontrer leur présence sur le territoire? Combien de personnes ont-elles été sanctionnées par une suspension du paiement de leur allocation et quel pourcentage représentent-elles par rapport au nombre de contrôles effectués? Combien de décisions de suspension ont-elles été contestées? Je réitère ces mêmes questions pour les années 2016, 2017 et 2018. Je pourrai de la sorte comparer les résultats avec ceux obtenus avec la procédure actuelle.

La possibilité de séjourner plus de 29 jours à l'étranger en cas de force majeure nécessite d'introduire une demande auprès du SFP. Selon l'administrateur général compétent, seules quelques demandes ont été enregistrées. La procédure est-elle suffisamment connue? Combien de demandes ont été introduites depuis 2016, combien ont effectivement donné lieu à une réponse favorable et pourquoi?

Qu'en est-il de l'avis rendu par l'Autorité de protection des données, selon lequel un facteur n'est pas d'office habilité à demander une carte d'identité? Des procédures juridiques ont-elles déjà été lancées contre la nouvelle procédure? Combien de personnes sont concernées? Même si la nouvelle procédure est entrée en vigueur, les personnes âgées continuent à se présenter à la maison communale lorsqu'elles reviennent d'un séjour à l'étranger. Ce contact est-il encore utile et nécessaire, sachant qu'il est toujours possible d'effectuer un contrôle après le retour? Comment le ministre entend-il répondre à toutes ces inquiétudes

Wordt in de evaluatie rekening gehouden met deze specifieke groep? Wordt voor hen een andere aanpak uitgewerkt?

02.10 Nahima Lanjri (CD&V): De nieuwe procedure roept heel veel vragen op. Ik heb er geen probleem mee dat wij de verblijfsvoorwaarden moeten controleren. Het betreft een uitkering, dus dat mag.

Er zijn echter veel vragen bij de manier waarop de controle gebeurt. Wat zijn immers de kosten en opbrengsten van die nieuwe controleprocedure? Kunnen we daarin inzage krijgen, eventueel in een besloten vergadering?

Hoeveel mensen deden open bij respectievelijk het eerste, tweede of derde bezoek, en hoeveel mensen kregen een brief in de bus? Hoeveel mensen konden na ontvangst van een brief tijdig hun verblijf bewijzen in het gemeentehuis? Hoeveel mensen werden geschorst, wat is de verhouding ten opzichte van het aantal controles en hoeveel schorsingen werden aangevochten? Dezelfde vragen heb ik over het aantal controles en schorsingen in 2016, 2017 en 2018. Zo kan ik een vergelijking maken met de huidige procedure.

Bij overmacht kan men toch langer dan 29 dagen in het buitenland verblijven, maar daartoe moet een aanvraag worden ingediend bij de FPD. Volgens de bevoegde administrateur-generaal gaat het echter om slechts enkele gevallen. Is de procedure onvoldoende gekend? Hoeveel aanvragen waren er sedert 2016, hoeveel werden effectief ingewilligd en waarom?

Wat met het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit dat men een postbode niet zomaar een identiteitskaart mag laten vragen? Zijn er al juridische procedures opgestart tegen de nieuwe procedure? Hoeveel mensen zijn betrokken partij? Ook in de nieuwe procedure melden mensen die naar het buitenland zijn geweest, zich bij terugkomst opnieuw aan op het gemeentehuis. Is dat nog wel nuttig en nodig, vermits men nadien toch opnieuw kan controleren? Hoe wil de minister al deze bekommernissen en vragen wegnemen?

et questions?

Il est nécessaire de fournir des informations sur mesure. De plus, les contrôles doivent être adaptés. Un avis pourrait être glissé dans la boîte aux lettres après la première vérification, après quoi l'administration communale pourrait encoder automatiquement les données y relatives dans le système et les transmettre au SFP par voie électronique.

Nous proposons également une prolongation de 5 à 28 jours, à compter de la première visite du facteur. Avec les exceptions demandées, nous veillerions à ce que les bénéficiaires soient mieux informés de cette possibilité et à soulager les malades et les personnes de plus de 80 ans, qui ne seront plus contrôlés.

02.11 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Ce système de GRAPA concerne surtout les femmes, qui sont 68 % à en bénéficier. Un *gender mainstreaming* a-t-il précédé l'introduction des nouvelles mesures de contrôle? Vu le caractère liberticide et disproportionné de ces dernières, comment allez-vous corriger leurs effets, en particulier sur les femmes?

Présidente: Nahima Lanjri

02.12 Daniel Bacquelaine, ministre (*en français*): Il est curieux de procéder à ce débat maintenant, avant les résultats de la procédure d'évaluation. D'abord, la GRAPA n'est pas une pension mais une allocation sociale dont peut bénéficier une personne de 65 ans ou plus n'ayant jamais travaillé en Belgique et donc jamais cotisé.

Ses bénéficiaires doivent résider en Belgique. La nouvelle procédure de contrôle ne change rien à cette obligation qui s'impose à tous les bénéficiaires d'une allocation d'aide sociale.

(*En néerlandais*) Je peux confirmer à M. De Vuyst que le 17 février, mon chef de cabinet a reçu une délégation des organisateurs de la manifestation en présence de l'administrateur général du SFP.

Présidente: Marie-Colline Leroy

(*En français*) Elle a rappelé les motifs pour lesquels le SFP a décidé de mettre en place la nouvelle procédure de contrôle, approuvée par le gouvernement (MR, Open Vld, N-VA, CD&V).

Er is informatie op maat nodig. Er moet een aangepaste controle komen, met een briefje in de bus na de eerste controle, waarbij het gemeentebestuur de gegevens automatisch kan invoeren in het systeem, zodat ze elektronisch kunnen worden doorgegeven aan de pensioendienst.

Ook stellen we een verlenging voor van 5 dagen naar 28 dagen, vanaf het eerste bezoek van de postbode. Met de gevraagde uitzonderingen zorgen we ervoor dat dit voldoende is gekend en komen we de zieken en 80-plussers tegemoet, die dan niet meer moeten worden gecontroleerd.

02.11 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Die IGO-regeling geldt voornamelijk voor de vrouwen, van wie er 68 % aanspraak op maakt. Werd er een gendermainstreaming uitgevoerd vóór de invoering van de nieuwe controlemaatregelen? Hoe zult u, gelet op de vrijheidsbeknottende en onevenredige aard van die maatregelen, de gevolgen ervan corrigeren, met name voor de vrouwen?

Voorzitter: Nahima Lanjri

02.12 Minister Daniel Bacquelaine (*Frans*): Het is merkwaardig dat we dit debat nu voeren, vóór de bekendmaking van de resultaten van de evaluatieprocedure. Ten eerste is de IGO geen pensioen maar een sociale uitkering waarop iemand die 65 jaar of ouder is en nooit in België gewerkt en dus ook nooit bijdragen betaald heeft, aanspraak kan maken.

De IGO-begunstigden moeten in België wonen. De nieuwe controleprocedure verandert niets aan die verplichting die geldt voor alle ontvangers van sociale bijstandsuitkeringen.

(*Nederlands*) Ik kan de heer De Vuyst bevestigen dat mijn kabinetschef op 17 februari een delegatie van de organisatoren van de betogingen heeft ontvangen, in aanwezigheid van de administrateur-generaal van de FPD.

Voorzitter: Marie-Colline Leroy

(*Frans*) Ze heeft eraan herinnerd waarom de FPD beslist heeft om de nieuwe controleprocedure, die goedgekeurd werd door de regering (MR, Open Vld, N-VA en CD&V), in te voeren.

L'ancienne procédure contraignait les bénéficiaires à se rendre à la commune pour compléter un certificat de résidence et aboutissait souvent à des suspensions injustifiées. Tout le monde devait se présenter à la commune mais il avait été admis de ne pas imposer de contrôle aux 80 ans et plus. Dans la nouvelle procédure, la majorité des personnes ne doivent plus se présenter à la commune. Dès lors, le motif pour lequel le contrôle avait été supprimé au-delà des 80 ans n'existe plus.

Selon l'administrateur général, les facteurs n'agissent pas en tant que contrôleurs. Le SFP ne délègue pas ses compétences de contrôle à bpost.

Je soutiens la nouvelle procédure, plus efficace pour lutter contre les fraudes et moins contraignante pour les bénéficiaires de la GRAPA.

Les premiers chiffres démontrent que 78 % des bénéficiaires contrôlés n'ont pas dû aller à la commune, grâce à la nouvelle procédure. Le certificat de résidence leur a été remis par le facteur.

Si le bénéficiaire de la GRAPA ne renvoie pas le certificat de résidence dans les cinq jours ouvrables après le dépôt dans la boîte aux lettres, le SFP lui notifiera la suspension de sa GRAPA en l'invitant à produire les preuves de sa présence sur le territoire belge. Les suspensions justifiées sont les suspensions pour lesquelles les preuves nécessaires n'ont pas été apportées par l'intéressé.

Pour ce qui concerne le cas évoqué par M. Vanden Burre, à défaut d'en avoir averti préalablement le SFP, cette personne sera invitée à produire les preuves de sa présence sur le territoire belge, par exemple une attestation du médecin pour l'enfant dont cette personne devait s'occuper.

Le SFP a averti tous les hôpitaux, en 2019, de la nouvelle procédure, pour qu'ils informent à leur tour les patients ou leurs proches.

Si le bénéficiaire oublie d'informer le SFP de son séjour dans un hôpital ou dans un centre de révalidation, il pourra en apporter les preuves par après, comme c'était déjà le cas. En cas de perte des documents, le SFP accepte des copies. En cas de contestation de la suspension de la GRAPA, le bénéficiaire peut s'adresser au SFP ou au médiateur pensions ou introduire un recours auprès du tribunal.

Onder de oude procedure moesten de begunstigen zich naar het gemeentehuis begeven om een verblijfsbewijs in te vullen en werd de IGO vaak onterecht geschorst. Iedereen moest zich aanbieden op het gemeentehuis, maar er werd overeengekomen dat mensen van 80 jaar en ouder niet gecontroleerd moesten worden. Onder de nieuwe procedure moeten de meeste personen zich niet langer naar het gemeentehuis begeven. Er is dan ook geen reden meer om mensen ouder dan 80 jaar niet te controleren.

Volgens de administrateur-generaal voeren de postbodes geen controles uit. De FPD delegeert zijn controlebevoegdheden niet aan bpost.

Ik steun de nieuwe procedure, die efficiënter is om fraude te bestrijden en minder veeleisend is voor de IGO-begunstigen.

De eerste cijfers tonen aan dat 78 % van de gecontroleerde begunstigen dankzij de nieuwe procedure niet naar het gemeentehuis is moeten gaan. Het verblijfsbewijs werd hun door de postbode overhandigd.

Indien de IGO-begunstigde het verblijfsbewijs niet terugstuurt binnen de vijf werkdagen nadat het in zijn brievenbus werd gedeponneerd, zal de FPD hem de schorsing van zijn IGO betekenen en hem verzoeken de bewijzen van zijn aanwezigheid op het Belgische grondgebied over te leggen. Een schorsing is gerechtvaardigd wanneer de betrokkene niet de nodige bewijzen heeft geleverd.

Wat betreft het geval waarnaar de heer Vanden Burre verwijst, heeft deze persoon nagelaten de FPD op voorhand op de hoogte te brengen en zal zij dus worden verzocht de bewijzen van haar aanwezigheid op het Belgische grondgebied over te leggen, zoals een attest van de geneesheer voor het kind waarvoor zij moest zorgen.

De FPD heeft in 2019 alle ziekenhuizen van de nieuwe procedure op de hoogte gebracht opdat zij op hun beurt de patiënten en hun naasten zouden inlichten.

Als de begunstigde de FPD vergeet te informeren over zijn verblijf in een ziekenhuis of in een revalidatiecentrum, kan hij de bewijsstukken nadien bezorgen, zoals vroeger ook al het geval was. Als de documenten zoekgeraakt zijn, aanvaardt de FPD kopieën. Als de begunstigde de schorsing van de IGO wil aanvechten, kan hij zich tot de FPD of de Ombudsdienst Pensioenen wenden, of naar de rechter stappen.

Quarante-deux plaintes ont été introduites au SFP, huit auprès du médiateur pensions. Six dossiers sont examinés par un tribunal et portent essentiellement sur le renvoi tardif du certificat de résidence ou sur le dépassement du délai de 29 jours à l'étranger, qui n'ont rien à voir avec la nouvelle procédure.

Le représentant de bpost, lors de son audition le 3 mars, a précisé que le temps moyen dont dispose un facteur pour déposer le pli est de 80 secondes.

Le SFP a diffusé une vidéo sur la procédure de contrôle, sans m'en informer. Ce n'est pas une initiative heureuse car sa qualité de communication est très discutable.

(En néerlandais) M. Anseeuw a posé une question concernant la faisabilité d'un contrôle annuel de chaque bénéficiaire de la GRAPA.

Le SFP m'informe que sur un total d'environ 106 000 bénéficiaires de la GRAPA, près de 75 000 ont été contrôlés entre août 2019 et janvier 2020. L'objectif est donc réaliste. Au cours de la période mentionnée, dans 78 % des cas, un certificat de résidence a pu être remis personnellement. Le pourcentage est passé à 92 % en février 2020. bpost se contente de signaler si le certificat a été ou non remis personnellement et le SFP ne dispose donc pas de chiffres relatifs à la remise du certificat lors respectivement de la première, deuxième ou troisième tentative.

(En français) Sur 43 011 contrôles réalisés entre août et octobre 2019, 961 ont abouti à une suspension de la GRAPA, qui s'est révélée justifiée dans seulement 409 cas. Le SFP ne dispose pas de statistiques sur les contestations.

(En néerlandais) J'ai fourni les chiffres relatifs à l'ancienne procédure dans la réponse à la question écrite de Mme Willaert du 4 novembre 2019. Au cours de l'audition, Mme Scaillet a communiqué les chiffres sur le rapport entre le montant des suspensions et les coûts liés à la nouvelle procédure.

(En français) Les chiffres seront disponibles le 25 mars, quand l'évaluation de la nouvelle procédure sera terminée. Cette évaluation sera présentée lors du comité de gestion du 23 mars.

Er werden 42 klachten ingediend bij de FPD en 8 bij de Ombudsdienst Pensioenen. Zes dossiers zijn aanhangig gemaakt bij een rechtbank en hebben hoofdzakelijk betrekking op de laattijdige verzending van het verblijfsbewijs of op de overschrijding van de termijn van 29 dagen voor verblijven in het buitenland, wat losstaat van de nieuwe procedure.

De vertegenwoordiger van bpost heeft op de hoorzitting van 3 maart gepreciseerd dat een postbode gemiddeld 80 seconden de tijd heeft om de brief te bestellen.

De FPD heeft een video over de controleprocedure verspreid, zonder mij daarvan op de hoogte te stellen. Het is een ongelukkig initiatief, omdat de kwaliteit van de boodschap sterk te wensen overlaat.

(Nederlands) De heer Anseeuw stelde een vraag omtrent de doelstelling om elke IGO-begunstigde eenmaal per jaar te controleren.

De FPD laat me weten dat in de periode augustus 2019 – januari 2020 ongeveer 75.000 begunstigten op een totaal van ongeveer 106.000 werden gecontroleerd. De doelstelling is dus haalbaar. In 78 % van de gevallen kon in de voormelde periode een verblijfsbewijs persoonlijk worden overhandigd. In februari 2020 ging het om 92 %. bpost deelt enkel mee of het attest al dan niet persoonlijk werd overhandigd, en de FPD beschikt dan ook niet over cijfers inzake de overhandiging bij respectievelijk de eerste, tweede of derde poging.

(Frans) Van de 43.011 controles die tussen augustus en oktober 2019 uitgevoerd werden, hebben er 961 geleid tot een IGO-schorsing, die slechts in 409 gevallen gerechtvaardigd gebleken is. De FPD beschikt niet over statistieken betreffende de betwistingen.

(Nederlands) De cijfers over de oude procedure staan in het antwoord op de schriftelijke vraag van mevrouw Willaert van 4 november 2019. Tijdens de hoorzitting heeft mevrouw Scaillet cijfers gegeven over de verbodding tussen het bedrag van de schorsingen en de kosten van de nieuwe procedure.

(Frans) De cijfers zullen beschikbaar zijn op 25 maart, wanneer de evaluatie van de nieuwe procedure zal zijn afgerond. Die evaluatie zal op de vergadering van het beheerscomité van 23 maart worden voorgesteld.

Le groupe de travail chargé de l'évaluation prendra en compte les plaintes, remarques, questions et les chiffres objectifs par rapport aux six premiers cycles de contrôle. On évaluera le coût global de la procédure et l'impact des suspensions, sans porter sur le coût de l'assistance par les CPAS.

La procédure de contestation de la suspension de la Grapa n'a pas changé. L'assistance des CPAS n'a pas non plus changé.

(En néerlandais) En octobre 2019, le grand nombre de dossiers et des problèmes techniques ont occasionné des difficultés temporaires dans le délai de traitement des dossiers de contestation d'une suspension. Ces problèmes ont entre-temps été résolus. Début novembre, l'arriéré était entièrement résorbé. Depuis lors, toutes les contestations sont examinées sans retard.

En cas de contestation, le SFP indique quelles preuves il convient de produire. Après contrôle des moyens de preuve, le service des Pensions procède directement au paiement des arriérés et rétablit le paiement mensuel de la GRAPA. Le délai de traitement dépend du moment où les moyens de preuve demandés ont été fournis.

La nouvelle version de l'article 42 de l'arrêté royal du 23 mai 2001 stipule que le bénéficiaire de la GRAPA ne doit plus informer la commune, mais bien le SFP de son retour en Belgique après un séjour à l'étranger de plus de 29 jours. Le SFP active alors immédiatement une procédure de contrôle.

(En français) J'attends les résultats de l'évaluation pour examiner les modifications éventuellement nécessaires avec le SFP et prévoir une nouvelle communication.

L'APD n'indique pas que la nouvelle procédure serait illégale ou contraire à la vie privée. Il invite le SFP et bpost à analyser le traitement des données personnelles lors du contrôle de résidence.

Selon l'analyse, le SFP reste l'organisme de contrôle, compétence non déléguée à bpost. Pour remettre le certificat de résidence, le facteur doit vérifier l'identité de la personne sans pour autant réquisitionner la carte d'identité ni enregistrer les données de celle-ci. Le refus de montrer sa carte n'est pas sanctionné.

De werkgroep die met de evaluatie is belast zal rekening houden met de klachten, opmerkingen, vragen en objectieve cijfers met betrekking tot de eerste zes controlecycli. Het globale prijskaartje van de procedure en de impact van de schorsing van de IGO zullen worden geëvalueerd, maar dat geldt niet voor de kosten van de OCMW-steun.

De procedure voor de betwisting van de schorsing van de IGO is niet veranderd, evenmin als de bijstand door de OCMW's.

(Nederlands) In oktober 2019 ontstonden er tijdelijke problemen met de behandeltermijn van dossiers in het geval van betwisting van de schorsing door het grote aantal dossiers en technische problemen. Deze problemen konden intussen worden opgelost. Begin november waren alle dossiers weggewerkt. Sindsdien worden alle betwistingen zonder vertraging behandeld.

In geval van betwisting geeft de FPD aan welke bewijzen worden gevraagd. Na controle van de bewijsstukken gaat de pensioendienst onmiddellijk over tot de betaling van de achterstallen en herneemt het de maandelijkse betaling van de IGO. De behandeltermijn hangt af van het moment waarop de nodige bewijsstukken worden geleverd.

Het aangepaste artikel 42 van het KB van 23 mei 2001 bepaalt dat de IGO-begunstigde de pensioendienst – en dus niet langer het gemeentehuis – moet inlichten van zijn terugkeer in België na een verblijf in het buitenland van meer dan 29 dagen. De pensioendienst start dan onmiddellijk een controleprocedure op.

(Frans) Ik wacht de resultaten van de evaluatie af om eventuele noodzakelijke aanpassingen met de FPD te onderzoeken en een nieuwe informatiecampagne op te starten.

De GBA beweert niet dat de nieuwe procedure illegaal zou zijn of een inbreuk op de privacy zou vormen. Ze nodigt de FPD en bpost uit om de verwerking van de persoonsgegevens tijdens de woonplaatscontrole te analyseren.

Volgens de analyse blijft de FPD bevoegd voor de controle. Die bevoegdheid werd niet aan bpost gedelegeerd. Vooraleer het verblijfsbewijs uitgereikt kan worden, moet de postbode de identiteit van de persoon verifiëren zonder evenwel de identiteitskaart op te vragen of de gegevens erop te registreren. Wanneer men zijn identiteitskaart niet wil tonen, wordt men daar niet voor bestraft.

Il ne faut pas modifier la réglementation pour répondre à l'avis de l'APD.

Quant au *gender mainstreaming*, le SFP n'a pas fait d'analyse spécifique avant la nouvelle procédure, qui traite tous les bénéficiaires, indépendamment de leur genre, dans le respect de l'égalité de traitement.

Pour le montant des pensions des femmes, je renvoie à la réponse à la question de M. De Vuyst.

Le SFP s'oppose à la consultation du contrat avec bpost, vu la confidentialité des conventions commerciales. Un draft a déjà été communiqué au Parlement.

(En néerlandais) Un bénéficiaire de la GRAPA doit avoir sa résidence principale en Belgique. Une adresse de référence auprès d'un CPAS est acceptée si la personne se présente au moins une fois par trimestre au CPAS. Lorsque le bénéficiaire de la GRAPA dispose d'une adresse de référence chez un particulier, la procédure se déroule normalement. Lorsque le SFP en est informé, il prend contact avec le CPAS pour que l'ayant droit puisse disposer d'une adresse de référence auprès de ce CPAS. La Banque Carrefour de la Sécurité Sociale (BCSS) inclura les adresses de référence avant la fin de l'année.

(En français) Monsieur Delizée, il y a 106 489 bénéficiaires de la GRAPA, dont 36 677 hommes et 69 812 femmes. En ce qui concerne le nombre d'années de carrière prises en compte pour la pension, le SFP indique que 28,38 % des bénéficiaires n'en ont aucune; 12,74 % entre un et neuf ans; 12,57 % entre 10 et 19 ans; 14,13 % entre 20 et 29 ans et 32,18 % plus de trente ans.

Pour les bénéficiaires qui perçoivent une pension de survie, le SFP indique qu'aucune année de carrière n'est comptée pour 91,49 %. Pour 1,5 %, le nombre d'années de carrière se situe entre un et neuf ans; pour 1,62 %, entre 10 et 19 ans; pour 2,03 %, entre 20 et 29 ans et pour 3,34 %, plus de trente ans.

29,46 % des bénéficiaires ont plus de 80 ans.

Je ne dispose pas de la répartition hommes-femmes pour le montant.

02.13 Jean-Marc Delizée (PS): Pouvez-vous répondre à la question des Belges et non-Belges

De regelgeving moet niet gewijzigd worden om aan het advies van de GBA te voldoen.

Op het stuk van de gendermainstreaming heeft de FPD vóór de invoering van de nieuwe procedure, waarbij alle begunstigden, ongeacht hun geslacht, gelijk behandeld worden, geen specifieke analyse uitgevoerd.

Wat het pensioenbedrag van de vrouwen betreft, verwijs ik naar het antwoord op de vraag van de heer De Vuyst.

Gezien de vertrouwelijkheid van de commerciële overeenkomsten, verzet de FPD zich tegen inzage in het contract met bpost. Er werd reeds een ontwerp aan het Parlement overgemaakt.

(Nederlands) Een IGO-begunstigde moet zijn hoofdverblijfplaats hebben in België. Een referentieadres bij een OCMW wordt aanvaard als de persoon zich ten minste één keer per trimester aanbiedt bij het OCMW. Wanneer een IGO-begunstigde een referentieadres heeft bij een particulier, verloopt de procedure op de gewone manier. Wanneer de FPD hierover wordt geïnformeerd, zal er contact opgenomen worden met het OCMW zodat de begunstigde kan beschikken over een referentieadres bij het OCMW. De Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid (KSZ) zal nog dit jaar beschikken over de referentieadressen.

(Frans) Mijnheer Delizée, er zijn 106.489 IGO-begunstigden, meer bepaald 36.677 mannen en 69.812 vrouwen. Wat betreft de loopbaan jaren die in aanmerking genomen worden voor het pensioen, deelt de FPD mee dat er voor 28,38 % van de begunstigden geen enkel jaar werd opgetekend; 12,74 % heeft 1 tot 9 jaren; 12,57 % 10 tot 19 jaren; 14,13 % 20 tot 29 jaren en 32,18 % meer dan 30 jaren.

De FPD meldt dat er voor 91,49 % van de begunstigden die een overlevingspensioen ontvangen geen enkel loopbaanjaar werd meegeteld. Voor 1,5 % ligt het aantal loopbaan jaren tussen 1 en 9 jaren; voor 1,62 % tussen 10 en 19 jaren; voor 2,03 % tussen 20 en 29 jaren en voor 3,34 % hoger dan 30.

29,46 % van de begunstigden is ouder dan 80 jaar.

Ik beschik niet over de verdeling naar geslacht wat het gemiddeld bedrag betreft.

02.13 Jean-Marc Delizée (PS): Kunt u tegen 25 maart de vraag over de verdeling tussen Belgen

d'ici le 25 mars?

02.14 Daniel Bacquelaine, ministre (*en français*): J'en prends note.

J'en viens aux avis juridiques relatifs à la nouvelle procédure de contrôle de la GRAPA.

(*En néerlandais*) M. De Vuyst a posé une question à propos des avis juridiques. Pour se prémunir contre toute suspicion de partialité, le SFP a demandé l'avis d'un cabinet d'avocats externe, chargé de vérifier l'analyse de l'avis de l'Autorité de protection des données, réalisée par le service juridique interne. Les conclusions de l'analyse ont été confirmées et sur cette base, le SFP a adressé une réponse à l'Autorité de protection des données. Les honoraires du cabinet d'avocats se sont élevés à 4 819,85 euros.

L'avis du Conseil d'État a bien été demandé à propos de l'arrêté royal du 30 mars 2018. L'avis n° 62.611/11 est daté du 22 décembre 2017. L'avis du Conseil d'État a de même été recueilli sur l'arrêté royal fixant la date de son entrée en vigueur.

La date d'entrée en vigueur a été fixée au 1^{er} juillet 2019, parce que la sélection du sous-traitant chargé de délivrer le certificat de résidence a dû faire l'objet d'un appel d'offres. Comme l'ancienne procédure de contrôle a été entièrement remplacée par l'arrêté royal, celui-ci ne pouvait pas entrer en vigueur avant l'attribution du marché, sous peine de ne plus avoir de possibilité de contrôle.

Parmi les bénéficiaires de la GRAPA, 0,27 % exercent un flexi-job. Il n'est pas possible de les exclure du contrôle, parce qu'il faut un certain temps avant que le Service des Pensions soit informé par le biais de la DmfA.

Le SFP doit attendre un mois avant de disposer de ces informations.

Le facteur passe trois jours différents et à trois moments différents de la journée. Si lors de ces trois passages, le bénéficiaire de la GRAPA est néanmoins absent, il dispose de cinq jours ouvrables pour se présenter à la maison communale. À défaut, il peut démontrer sa présence en Belgique à l'aide d'attestations confirmant l'exercice d'un flexi-job.

Présidente: Evita Willaert

en niet-Belgen beantwoorden?

02.14 Minister Daniel Bacquelaine (*Frans*): Ik neem er nota van.

Ik kom nu tot de juridische adviezen over de nieuwe controleprocedure voor de IGO.

(*Nederlands*) De heer De Vuyst stelde een vraag over de juridische adviezen. Om elke verdenking van partijdigheid uit te sluiten vroeg de FPD het advies van een extern advocatenkantoor om de analyse die de interne juridische dienst maakte van het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit te laten verifiëren. De gemaakte analyse werd bevestigd en de pensioendienst heeft op grond daarvan een antwoord gestuurd aan de Gegevensbeschermingsautoriteit. De kosten voor het advocatenkantoor bedroegen 4.819,85 euro.

De Raad van State werd wel degelijk om advies gevraagd over het KB van 30 maart 2018. Het advies nr. 62.611/11 dateert van 22 december 2017. Ook bij het KB tot vaststelling van de datum van inwerkingtreding ervan werd het advies van de Raad van State ingewonnen.

De datum van inwerkingtreding werd vastgelegd op 1 juli 2019, omdat voor de selectie van de onderaannemer die met het overhandigen van het verblijfsbewijs werd belast een openbare aanbesteding moest worden uitgeschreven. Aangezien de oude controleprocedure volledig vervangen werd door het KB, kon het niet in werking treden vóór de toekenning van de openbare aanbesteding, want anders was er intussen geen controle meer mogelijk.

Van de IGO-begunstigden oefent 0,27 % een flexi-job uit. Het is niet mogelijk die personen van de controle uit te sluiten, want het duurt enige tijd eer de pensioendienst daarvan via de DmfA op de hoogte wordt gebracht.

De informatie is pas een maand later beschikbaar voor de FPD.

De postbode komt langs op drie verschillende tijdstippen en dagen. Als de IGO-begunstigde toch afwezig is tijdens deze drie passages, heeft hij vijf werkdagen om zich aan te bieden bij de gemeente. Lukt ook dat niet, dan kan hij met de bewijzen van zijn flexi-job zijn aanwezigheid in België aantonen.

Voorzitter: Evita Willaert

La **présidente**: Afin de pouvoir clore ce débat, les questions restantes de l'ordre du jour sont transformées en questions écrites.

02.15 Anja Vanrobaeys (sp.a): Nous avons également signé la proposition de résolution demandant la suspension de la procédure de contrôle, laquelle est illégale selon nous, eu égard à l'avis de l'Autorité de protection des données. Nous estimons que des moyens très importants sont engagés pour aboutir à moins d'1 % de suspensions justifiées. Un contrôle peut certes être effectué, mais le système actuel revient à effrayer 106 000 personnes âgées à l'aide d'une mesure de contrôle qui est disproportionnée et qui requiert des moyens trop importants. Je note également que tous les moyens de preuve sont valables. Si j'ai bien compris, les sans-abri ne seront plus – dès que la banque carrefour permettra, cette année, l'échange de données – contrôlés par les facteurs à leur adresse de référence, mais seront tenus de se présenter au CPAS conformément à la procédure habituelle.

02.16 Ellen Samyn (VB): Le Vlaams Belang condamne toute fraude sociale, mais ce n'est pas de cela qu'il s'agit en l'occurrence. Le système de contrôle existant suscite l'inquiétude parmi les personnes âgées et c'est pourquoi je préconise que, dès le premier contrôle, un courrier soit déposé dans la boîte aux lettres des intéressés en cas d'absence. Pour le reste, nous attendrons les résultats de l'évaluation.

02.17 Jean-Marc Delizée (PS): J'avais précisé distinguer le débat d'aujourd'hui de celui sur l'évaluation du système.

Ma question sur les profils fait progresser, par vos chiffres, la compréhension de ce contrôle. Des personnes n'ont pas travaillé en Belgique et n'ont pas cotisé. Or, selon votre tableau, 32,18 % ont travaillé plus de trente ans et doivent encore demander un complément de GRAPA. Si j'ajoute ceux qui ont plus de vingt ans de carrière, on arrive à 46,31 % et 72 % ont travaillé en partie en Belgique!

Les 28 % n'ayant pas de carrière en Belgique ont-ils un passé professionnel ailleurs? Parmi eux, combien ont-ils une pension à l'étranger? Aurons-nous la réponse pour le 25 mars? Sinon, dois-je déposer une question écrite?

De **voorzitter**: Om dit debat af te kunnen werken, worden de resterende vragen op de agenda omgezet in schriftelijke vragen.

02.15 Anja Vanrobaeys (sp.a): Wij hebben de resolutie voor het stoppen van die controleprocedure ook ondertekend, want volgens ons is die onwettelijk, gezien het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit. Wij vinden dat er wel heel veel middelen worden ingezet voor minder dan 1 % terechte schorsingen. Controle mag er zeker zijn, maar in het huidige systeem jaagt men 106.000 senioren schrik aan met een controlemaatregel die veel te ver gaat en te veel middelen vergt. Ook onthoud ik dat alle bewijsmiddelen valabel zijn. Als ik het goed begrijp, worden daklozen – zodra de kruispuntbank dit jaar gegevens zal uitwisselen – niet meer door de postbodes gecontroleerd op hun referentieadres, maar moeten zij zich volgens de gewone procedure melden bij het OCMW.

02.16 Ellen Samyn (VB): Het Vlaams Belang veroordeelt elke sociale fraude, maar dat is in dit geval niet aan de orde. Het huidige controlesysteem zorgt voor extra onrust bij bejaarden en daarom pleit ik ervoor om vanaf de eerste controle een brief in de bus achter te laten als de betrokkene afwezig is. We zullen de evaluatie afwachten.

02.17 Jean-Marc Delizée (PS): Ik heb duidelijk gezegd dat ik een onderscheid maak tussen het debat van vandaag en dat over de evaluatie van het systeem.

De cijfers die u meedeelt als antwoord op mijn vraag over het profiel van de begunstigden maken duidelijk waarom de controle problematisch is. Bepaalde personen hebben nooit in België gewerkt en nooit bijdragen betaald. Volgens uw tabel heeft 32,18 % echter een loopbaan van meer dan dertig jaar achter de rug en moeten deze mensen toch nog een IGO aanvragen. Als ik daar nog degenen met een loopbaan van meer dan twintig jaar aan toevoeg, dan komen we uit op 46,31 %. 72 % van de begunstigden heeft deels in België gewerkt!

Hebben de 28 % begunstigden die in België geen loopbaan hebben gehad, elders een beroepsverleden? Hoeveel van hen hebben een pensioen in het buitenland? Zullen wij het antwoord op die vragen krijgen op 25 maart? Zo niet, moet ik een schriftelijke vraag indienen?

Combien y a-t-il de Belges et de non-Belges? Parmi les non-Belges, combien y a-t-il d'Européens? Les Belges dans un pays européen y bénéficient-ils d'un équivalent de la GRAPA?

Un tiers des bénéficiaires ont au moins trente ans de carrière et au moins 80 ans – dont 119 centenaires – avec tous les problèmes de mobilité et de dépendance que cela engendre. Ils sont désormais contrôlés.

Je réserve mes remarques juridiques et sur la protection de la vie privée pour le jour de l'évaluation car nous sommes dans un dialogue de sourds.

Le volet statistique a fait évoluer la compréhension du problème: les pensions en Belgique sont trop faibles et l'assurance sociale devrait davantage prévenir les seniors de la pauvreté. C'est sur cet aspect que nous devrions travailler dans les prochaines années.

02.18 Steven De Vuyst (PVDA-PTB): Notre groupe continue à contester ce nouveau système de contrôle. Ce n'est pas la notion même de contrôle qui nous pose problème. De plus, en cas d'octroi d'aide sociale, un contrôle est déjà réalisé en amont. Mais ce système est disproportionné, n'atteint pas son objectif et produit des effets négatifs. Nous suggérons de l'humaniser. De nombreuses autres manières existent pour vérifier le respect des conditions de séjour.

Sur la base des suggestions formulées lors de son audition par M. Hermesse, notre groupe a présenté un amendement à la proposition de résolution de Groen. Nous réclamons non seulement l'instauration d'un moratoire, mais aussi le remplacement de ce système de contrôle trop rigide. Nous souhaitons qu'à l'instar des bénéficiaires d'une intervention majorée, les bénéficiaires de la GRAPA puissent également séjourner jusqu'à 90 jours à l'étranger. Il faut, par ailleurs, que les contrôles soient confiés à des fonctionnaires assermentés, qu'ils se fassent par échantillons et les plus de 80 ans doivent en être exonérés. Les données relatives aux personnes bénéficiant de soins dans notre pays peuvent facilement être transmises au SFP. Nous demandons, dès lors, qu'en cas de contrôle raté, le bénéficiaire de la GRAPA dispose d'un mois pour introduire une réclamation.

J'attends impatiemment le 25 mars pour pouvoir poursuivre le débat sur la question.

Hoeveel Belgen en niet-Belgen zijn er bij de begunstigen? Hoeveel Europeanen zijn er bij de niet-Belgen? Krijgen Belgen die in een Europees land verblijven een tegemoetkoming die vergelijkbaar is met de IGO?

Een derde van de begunstigen heeft minstens een loopbaan van dertig jaar achter de rug en is minstens 80 jaar oud – onder wie 119 honderdjarigen – en dat brengt heel wat mobiliteits- en afhankelijkheidsproblemen mee. Voortaan worden zij gecontroleerd.

Mijn juridische opmerkingen en mijn opmerkingen over de bescherming van het privéleven bewaar ik voor wanneer het systeem geëvalueerd wordt, want dit is een dovemansgesprek.

Dankzij het statistische luik hebben we nu een duidelijker zicht op het probleem: de pensioenen in ons land zijn te laag en de sociale verzekering moet ouderen beter behoeden voor armoede. Daar moeten we de komende jaren werk van maken.

02.18 Steven De Vuyst (PVDA-PTB): Onze fractie kant zich nog steeds tegen dit nieuwe controlesysteem. Wij zijn niet tegen controle op zich. Bij sociale bijstand is er bovendien al een controle vooraf. Maar dit systeem is disproportioneel, schiet zijn doel voorbij en heeft negatieve effecten. Wij stellen voor om dit humaner aan te pakken. We kunnen de verificatie van de verblijfsvoorwaarden op heel wat andere manieren organiseren.

Op basis van de suggesties van de heer Hermesse die aan bod zijn gekomen op de hoorzitting, hebben wij een amendement ingediend op het voorstel van resolutie van Groen. Wij vragen om niet alleen een moratorium in te stellen, maar om ook over te gaan tot een vervanging van dit al te rigide controlesysteem. Wij willen dat IGO-rechthebbenden net als mensen met een verhoogde tegemoetkoming tot 90 dagen in het buitenland kunnen verblijven. Daarnaast moeten de controles worden uitgevoerd door beëdigde ambtenaren, moet het gaan om steekproeven en moeten 80-plussers niet meer worden gecontroleerd. De gegevens van mensen die zorg ontvangen in ons land kunnen eenvoudig bezorgd worden aan de pensioendienst. Wij vragen dan ook dat bij een gemiste controle men een maand de tijd krijgt om bezwaar in te dienen.

Ik kijk ernaar uit om hier op 25 maart verder over te debatteren.

02.19 Evita Willaert (Ecolo-Groen): Autrefois, tout le monde ne devait pas se rendre à la maison communale car on travaillait par sondage. Les octogénaires n'étaient même pas contrôlés du tout.

J'espère que la vision des moyens de preuve sera encore assouplie. Le bail d'un bénéficiaire qui séjourne à la mer, par exemple, doit être établi au nom de cette personne. Les billets de train non nominatifs ne sont pas non plus acceptés.

La première absence notée par le facteur est utilisée comme date de prise de cours d'une suspension ultérieure. Ce faisant, le facteur outrepassé bel et bien ses compétences car ce contrôle doit être effectué par des assistants sociaux assermentés. Nous n'avons pas davantage obtenu de réponse à cette question. Le ministre laisse apparemment la décision au juge.

Je suis rassurée par la réponse concernant l'adresse de référence. Je me réjouis également que le Service des Pensions prenne contact avec le CPAS local lorsqu'un bénéficiaire de la GRAPA vit chez un particulier.

Beaucoup de personnes ont peur mais seules quelques-unes sont de mauvaise volonté.

02.20 Nahima Lanjri (CD&V): L'Autorité de protection des données affirme que le facteur n'est pas habilité à demander la carte d'identité dans le cadre de ce contrôle. Une modification législative s'impose donc.

Faisant référence à l'article 42 de l'arrêté royal, le ministre indique que les bénéficiaires ne doivent plus se présenter physiquement à la maison communale après avoir séjourné plus de 29 jours à l'étranger mais OKRA et la MC m'ont transmis une note de service du Service des Pensions datée du 11 septembre 2019 dans laquelle cette exigence figure bel et bien.

Le ministre pourrait-il adresser un courrier ou une circulaire à l'ensemble des partenaires et mutualités pour leur faire savoir qu'ils doivent se fonder sur la note de service adéquate?

Je sais que nous avons décidé ensemble qu'il convenait de réorganiser les contrôles, mais ces derniers devraient se dérouler dans de meilleures conditions et il conviendrait dès lors d'adapter les procédures. J'espère que les recommandations que j'ai formulées seront examinées et que nous pourrions trouver rapidement une solution le

02.19 Evita Willaert (Ecolo-Groen): Vroeger moest ook niet iedereen naar het gemeentehuis, want er werd met steekproeven gewerkt. De 80-plussers werden vroeger zelfs helemaal niet gecontroleerd.

Ik hoop ook dat de visie op de bewijsstukken nog versoepelt. Als men bijvoorbeeld aan zee verblijft, dan moet het huurcontract op naam van de gerechtigde staan. Ook treintickets die niet op naam staan, worden niet aanvaard.

De eerste afwezigheid die de postbode registreert wordt als ingangsdatum gebruikt voor een latere schorsing. De postbode gaat daarmee wel degelijk zijn bevoegdheid te buiten, want die controle moet door beëdigde maatschappelijk assistenten worden gedaan. Ook daar hebben we geen antwoord op gekregen. Blijkbaar laat de minister dat aan de rechter over.

Het antwoord over het referentieadres stelt mij gerust. Positief is ook dat de pensioendienst contact opneemt met het lokale OCMW wanneer iemand IGO-gerechtigd is en bij een particulier persoon woont.

Veel mensen zijn bang, maar daarvan is slechts een fractie van slechte wil.

02.20 Nahima Lanjri (CD&V): De Gegevensbeschermingsautoriteit zegt dat de postbode niet gerechtigd is om de identiteitskaart te vragen voor deze controle. Een wetswijziging dringt zich dus op.

De minister verwijst naar artikel 42 van het KB en zegt dat gerechtigden zich na meer dan 29 dagen in het buitenland niet meer fysiek moeten melden op het gemeentehuis, maar OKRA en de CM hebben mij een dienstnota van de pensioendienst van 11 september 2019 gestuurd waarin dit wel wordt gevraagd.

Kan de minister er in een brief of een rondzendbrief alle partners en ziekenfondsen op wijzen dat zij de juiste dienstnota moeten gebruiken?

Ik weet dat wij samen beslist hebben dat de controles anders moesten, maar die controles moeten beter verlopen en moeten dus worden bijgestuurd. Ik heb een aantal aanbevelingen gedaan. Ik hoop dat die onderzocht worden en dat we op 25 maart snel een oplossing kunnen uitwerken. Voor minder dan 1 % fraudeurs mogen

25 mars. Nous ne devons pas inquiéter l'ensemble des bénéficiaires alors que les fraudeurs représentent moins de 1 %.

wij niet alle mensen angst aanjagen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

La réunion publique de commission est levée à 13 h 01.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 13.01 uur.