



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DE L'INTERIEUR, DE LA SECURITE,
DE LA MIGRATION ET DES MATIERES
ADMINISTRATIVES

COMMISSIE VOOR BINNENLANDSE ZAKEN,
VEILIGHEID, MIGRATIE EN BESTUURSZAKEN

Mardi

03-03-2020

Après-midi

Dinsdag

03-03-2020

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Débat d'actualité – L'accueil des demandeurs d'asile et questions jointes de	1
- Yoleen Van Camp à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "La lutte contre les abus de procédure" (55002353C)	1
- Simon Moutquin à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "La privation de l'accueil pour certaines catégories de demandeurs d'asile" (55002409C)	1
- Gaby Colebunders à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "Le refus de l'accueil de certains demandeurs d'asile" (55002509C)	1
- Hervé Rigot à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "Les sanctions prises dans les centres d'accueil" (55002586C)	1
- Wouter De Vriendt à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "Les mesures relatives au droit à l'accueil" (55002590C)	1
- Yoleen Van Camp à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "La demande d'astreintes sur la base de nouvelles procédures d'accueil" (55002634C)	1
- Hervé Rigot à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "L'examen de vulnérabilité avant une exclusion possible de l'accueil" (55002927C)	1
- Hervé Rigot à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "La situation des personnes refusées dans le réseau d'accueil au regard des conditions climatiques" (55002967C)	2
- Hervé Rigot à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "La condamnation de Fedasil à des astreintes journalières" (55003094C)	2
- Greet Daems à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "Les préoccupations du Comité des droits de l'homme de l'ONU au sujet des centres de détention" (55003702C)	2

INHOUD

Actualiteitsdebat - De opvang van asielzoekers en toegevoegde vragen van	1
- Yoleen Van Camp aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "De aanpak van proceduremisbruik" (55002353C)	1
- Simon Moutquin aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "De beslissing om bepaalde categorieën van asielzoekers geen opvang meer te bieden" (55002409C)	1
- Gaby Colebunders aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "Het weigeren van opvang aan bepaalde asielzoekers" (55002509C)	1
- Hervé Rigot aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "De sancties in opvangcentra" (55002586C)	1
- Wouter De Vriendt aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "De maatregelen met betrekking tot het recht op opvang" (55002590C)	1
- Yoleen Van Camp aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "Het verzoek tot dwangsommen op basis van nieuwe opvangprocedures" (55002634C)	1
- Hervé Rigot aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "Het onderzoek naar de kwetsbaarheid vóór een eventuele uitsluiting van opvang" (55002927C)	1
- Hervé Rigot aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "De situatie van asielzoekers die geen recht hebben op opvang en de slechtere weersomstandigheden" (55002967C)	1
- Hervé Rigot aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "De veroordeling van Fedasil tot het betalen van een dwangsom per dag zonder opvang" (55003094C)	2
- Greet Daems aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "De bezorgdheden van het Mensenrechtencomité van de VN over de detentiecentra" (55003702C)	2

- Greet Daems à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "Le refus de l'accueil de certains demandeurs d'asile" (55003705C)	2	- Greet Daems aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "Het weigeren van opvang aan bepaalde asielzoekers" (55003705C)	2
- Yoleen Van Camp à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "Les condamnations par le juge du travail sur la base de la nouvelle procédure d'accueil" (55003720C) <i>Orateurs:</i> Yoleen Van Camp, Simon Moutquin, Hervé Rigot, Wouter De Vriendt, Darya Safai, Greet Daems, Vanessa Matz, Maggie De Block , ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, et de l'Asile et la Migration	2	- Yoleen Van Camp aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "De veroordelingen door de arbeidsrechter op basis van de nieuwe opvangprocedure" (55003720C) <i>Spreekers:</i> Yoleen Van Camp, Simon Moutquin, Hervé Rigot, Wouter De Vriendt, Darya Safai, Greet Daems, Vanessa Matz, Maggie De Block , minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie	2
Question de Simon Moutquin à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "L'accès des parlementaires aux rapports annuels de l'Office des étrangers et des centres fermés" (55002363C) <i>Orateurs:</i> Simon Moutquin, Maggie De Block , ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, et de l'Asile et la Migration	12	Vraag van Simon Moutquin aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "De toegang tot de jaarverslagen van de DVZ en van de gesloten centra voor de parlementsleden" (55002363C) <i>Spreekers:</i> Simon Moutquin, Maggie De Block , minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie	12
Question de Sophie Rohonyi à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "L'expulsion de familles d'origine étrangère parfaitement intégrées en Belgique" (55002406C) <i>Orateurs:</i> Sophie Rohonyi, Maggie De Block , ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, et de l'Asile et la Migration	13	Vraag van Sophie Rohonyi aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "Het uitwijzen van gezinnen van buitenlandse origine die perfect geïntegreerd zijn in België" (55002406C) <i>Spreekers:</i> Sophie Rohonyi, Maggie De Block , minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie	13
Questions jointes de	14	Samengevoegde vragen van	14
- Gaby Colebunders à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "Les préoccupations du Comité des droits de l'homme de l'ONU concernant les centres de détention" (55002510C)	14	- Gaby Colebunders aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "De bezorgdheden van het VN-Mensenrechtencomité over de detentiecentra" (55002510C)	14
- Greet Daems à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "Les préoccupations du Comité des droits de l'homme de l'ONU au sujet des centres de détention" (55003702C) <i>Orateurs:</i> Greet Daems, Maggie De Block , ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, et de l'Asile et la Migration	14	- Greet Daems aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "De bezorgdheden van het Mensenrechtencomité van de VN over de detentiecentra" (55003702C) <i>Spreekers:</i> Greet Daems, Maggie De Block , minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie	14
Question de Kris Verduyckt à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "L'extension du centre d'asile Parelstrand à Lommel" (55002470C) <i>Orateurs:</i> Kris Verduyckt, Maggie De Block , ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, et de l'Asile et la Migration	15	Vraag van Kris Verduyckt aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "De uitbreiding van het asielcentrum Parelstrand in Lommel" (55002470C) <i>Spreekers:</i> Kris Verduyckt, Maggie De Block , minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie	15
Questions jointes de	16	Samengevoegde vragen van	16

- Gaby Colebunders à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "Les recommandations du Comité des droits de l'homme de l'ONU sur le non-refoulement" (55002511C)	16	- Gaby Colebunders aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "De aanbevelingen van het VN-Mensenrechtencomité over non-refoulement" (55002511C)	16
- Greet Daems à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "Les recommandations du Comité des droits de l'homme de l'ONU sur le non-refoulement" (55003704C) <i>Orateurs: Greet Daems, Maggie De Block,</i> ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, et de l'Asile et la Migration	16	- Greet Daems aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "De aanbevelingen van het VN-Mensenrechtencomité over non-refoulement" (55003704C) <i>Sprekers: Greet Daems, Maggie De Block,</i> minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie	16
Questions jointes de	17	Samengevoegde vragen van	17
- Gaby Colebunders à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "Le modèle BBB+ suivi à Utrecht" (55002512C)	17	- Gaby Colebunders aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "Het Utrechtse BBB+-model" (55002512C)	17
- Greet Daems à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "Le modèle BBB+ suivi à Utrecht" (55003703C) <i>Orateurs: Greet Daems, Maggie De Block,</i> ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, et de l'Asile et la Migration	17	- Greet Daems aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "Het Utrechtse BBB+-model" (55003703C) <i>Sprekers: Greet Daems, Maggie De Block,</i> minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie	17
Question de Dries Van Langenhove à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "Les demandes d'asile en 2019" (55002555C) <i>Orateurs: Dries Van Langenhove, Maggie De Block,</i> ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, et de l'Asile et la Migration	19	Vraag van Dries Van Langenhove aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "De asielaanvragen in 2019" (55002555C) <i>Sprekers: Dries Van Langenhove, Maggie De Block,</i> minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie	19
Question de Dries Van Langenhove à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "Le discours prononcé par le directeur général de Fedasil à l'occasion du nouvel an" (55002556C) <i>Orateurs: Dries Van Langenhove, Maggie De Block,</i> ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, et de l'Asile et la Migration	20	Vraag van Dries Van Langenhove aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "De nieuwjaarstoespraak van de directeur-generaal van Fedasil" (55002556C) <i>Sprekers: Dries Van Langenhove, Maggie De Block,</i> minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie	20
Question de Hervé Rigot à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "La politique de réinstallation" (55002436C) <i>Orateurs: Hervé Rigot, Maggie De Block,</i> ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, et de l'Asile et la Migration	21	Vraag van Hervé Rigot aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "Het hervestigingsbeleid" (55002436C) <i>Sprekers: Hervé Rigot, Maggie De Block,</i> minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie	21
Questions jointes de	21	Samengevoegde vragen van	21
- Wouter De Vriendt à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "La répartition européenne des demandeurs d'asile" (55003242C)	21	- Wouter De Vriendt aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "De Europese spreiding van asielzoekers" (55003242C)	21

- Hervé Rigot à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "La participation de la Belgique au programme de relocalisation" (55003398C)	22	- Hervé Rigot aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "De Belgische deelname aan het relocatieprogramma" (55003398C)	22
- Greet Daems à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "La problématique des réfugiés sur les îles grecques" (55003633C)	22	- Greet Daems aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "De vluchtelingenproblematiek op de Griekse eilanden" (55003633C)	22
<i>Orateurs:</i> Wouter De Vriendt, Maggie De Block , ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, et de l'Asile et la Migration		<i>Spreekers:</i> Wouter De Vriendt, Maggie De Block , minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie	
Question de Hervé Rigot à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "Le plan de répartition des demandeurs de protection internationale sur le territoire belge" (55002493C)	24	Vraag van Hervé Rigot aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "Het spreidingsplan voor de aanvragers van internationale bescherming in België" (55002493C)	24
<i>Orateurs:</i> Hervé Rigot, Maggie De Block , ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, et de l'Asile et la Migration		<i>Spreekers:</i> Hervé Rigot, Maggie De Block , minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie	
Question de Ben Segers à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "Les chiffres relatifs aux retours pour 2019" (55002563C)	25	Vraag van Ben Segers aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "De terugkeercijfers voor 2019" (55002563C)	25
<i>Orateurs:</i> Ben Segers, Maggie De Block , ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, et de l'Asile et la Migration		<i>Spreekers:</i> Ben Segers, Maggie De Block , minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie	
Question de Yoleen Van Camp à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "La remise d'une somme de 50 euros aux illégaux quittant un centre fermé" (55002632C)	27	Vraag van Yoleen Van Camp aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "De 50 euro die illegalen bij het verlaten van een gesloten centrum ontvangen" (55002632C)	27
<i>Orateurs:</i> Yoleen Van Camp, Maggie De Block , ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, et de l'Asile et la Migration		<i>Spreekers:</i> Yoleen Van Camp, Maggie De Block , minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie	
Question de Yoleen Van Camp à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "Le point de contact "radicalisation" de Fedasil" (55002633C)	27	Vraag van Yoleen Van Camp aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "Het meldpunt voor radicalisering bij Fedasil" (55002633C)	27
<i>Orateurs:</i> Yoleen Van Camp, Maggie De Block , ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, et de l'Asile et la Migration		<i>Spreekers:</i> Yoleen Van Camp, Maggie De Block , minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie	
Question de Hervé Rigot à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "La politique des visas humanitaires" (55002663C)	29	Vraag van Hervé Rigot aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "Het humanitairevisabeleid" (55002663C)	29
<i>Orateurs:</i> Hervé Rigot, Maggie De Block , ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, et de l'Asile et la Migration		<i>Spreekers:</i> Hervé Rigot, Maggie De Block , minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie	
Question de Hervé Rigot à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "Les arrestations de migrants en transit" (55002664C)	30	Vraag van Hervé Rigot aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "Het aantal opgepakte transmigranten" (55002664C)	30
<i>Orateurs:</i> Hervé Rigot, Maggie De Block , ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, et de l'Asile et la Migration		<i>Spreekers:</i> Hervé Rigot, Maggie De Block , minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie	

Questions jointes de	32	Samengevoegde vragen van	32
- Yoleen Van Camp à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "L'interdiction de délivrance de visas pour regroupement familial sans évaluation préalable" (55002813C)	32	- Yoleen Van Camp aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "Het verbod op de uitreiking van visa voor gezinshereniging zonder voorafgaande beoordeling" (55002813C)	32
- Vanessa Matz à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "Le rapport de la Cour des comptes sur le traitement des demandes de regroupement familial" (55003594C)	32	- Vanessa Matz aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "Het rapport van het Rekenhof over de behandeling van aanvragen voor gezinshereniging" (55003594C)	32
- Ben Segers à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "Le rapport de la Cour des comptes sur le traitement des demandes de regroupement familial" (55003638C) <i>Orateurs: Yoleen Van Camp, Vanessa Matz, Ben Segers, Maggie De Block</i> , ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, et de l'Asile et la Migration	32	- Ben Segers aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "Het rapport van het Rekenhof over de behandeling van gezinsherenigingsaanvragen" (55003638C) <i>Sprekers: Yoleen Van Camp, Vanessa Matz, Ben Segers, Maggie De Block</i> , minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie	32

COMMISSION DE L'INTERIEUR,
DE LA SECURITE, DE LA
MIGRATION ET DES MATIERES
ADMINISTRATIVES

du

MARDI 03 mars 2020

Après-midi

COMMISSIE VOOR
BINNENLANDSE ZAKEN,
VEILIGHEID, MIGRATIE EN
BESTUURSZAKEN

van

DINSDAG 03 maart 2020

Namiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 19 par M. Ortwin Depoortere, président.

Le texte en italique est un résumé de la question préalablement déposée.

01 Débat d'actualité – L'accueil des demandeurs d'asile et questions jointes de

- Yoleen Van Camp à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "La lutte contre les abus de procédure" (55002353C)

- Simon Moutquin à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "La privation de l'accueil pour certaines catégories de demandeurs d'asile" (55002409C)

- Gaby Colebunders à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "Le refus de l'accueil de certains demandeurs d'asile" (55002509C)

- Hervé Rigot à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "Les sanctions prises dans les centres d'accueil" (55002586C)

- Wouter De Vriendt à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "Les mesures relatives au droit à l'accueil" (55002590C)

- Yoleen Van Camp à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "La demande d'astreintes sur la base de nouvelles procédures d'accueil" (55002634C)

- Hervé Rigot à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "L'examen de vulnérabilité avant une exclusion possible de l'accueil" (55002927C)

De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.19 uur en voorgezeten door de heer Ortwin Depoortere.

De cursieve tekst is een samenvatting van de tekst die de vraagsteller vooraf heeft ingediend.

01 Actualiteitsdebat - De opvang van asielzoekers en toegevoegde vragen van

- Yoleen Van Camp aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "De aanpak van proceduremisbruik" (55002353C)

- Simon Moutquin aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "De beslissing om bepaalde categorieën van asielzoekers geen opvang meer te bieden" (55002409C)

- Gaby Colebunders aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "Het weigeren van opvang aan bepaalde asielzoekers" (55002509C)

- Hervé Rigot aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "De sancties in opvangcentra" (55002586C)

- Wouter De Vriendt aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "De maatregelen met betrekking tot het recht op opvang" (55002590C)

- Yoleen Van Camp aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "Het verzoek tot dwangsommen op basis van nieuwe opvangprocedures" (55002634C)

- Hervé Rigot aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "Het onderzoek naar de kwetsbaarheid vóór een eventuele uitsluiting van opvang" (55002927C)

- Hervé Rigot aan Maggie De Block (Sociale

- Hervé Rigot à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "La situation des personnes refusées dans le réseau d'accueil au regard des conditions climatiques" (55002967C)
- Hervé Rigot à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "La condamnation de Fedasil à des astreintes journalières" (55003094C)
- Greet Daems à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "Les préoccupations du Comité des droits de l'homme de l'ONU au sujet des centres de détention" (55003702C)
- Greet Daems à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "Le refus de l'accueil de certains demandeurs d'asile" (55003705C)
- Yoleen Van Camp à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "Les condamnations par le juge du travail sur la base de la nouvelle procédure d'accueil" (55003720C)

Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "De situatie van asielzoekers die geen recht hebben op opvang en de slechtere weersomstandigheden" (55002967C)

- Hervé Rigot aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "De veroordeling van Fedasil tot het betalen van een dwangsom per dag zonder opvang" (55003094C)

- Greet Daems aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "De bezorgdheden van het Mensenrechtencomité van de VN over de detentiecentra" (55003702C)

- Greet Daems aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "Het weigeren van opvang aan bepaalde asielzoekers" (55003705C)

- Yoleen Van Camp aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "De veroordelingen door de arbeidsrechter op basis van de nieuwe opvangprocedure" (55003720C)

01.01 Yoleen Van Camp (N-VA): La ministre a-t-elle pris des mesures en vue de lutter contre les abus de procédures et pour ne plus autoriser l'accueil des étrangers concernés par la migration secondaire et par le règlement de Dublin? Des procédures ont-elles déjà été engagées pour lutter contre cette mesure? Pourquoi avoir attendu jusqu'à présent alors que la loi n'impose pas l'accueil dans le cas de la migration secondaire, c'est-à-dire lorsqu'une personne poursuit son voyage alors qu'elle a déjà atteint un *safe haven*, et pour les étrangers "Dublin"?

L'absence de base légale explique la proposition de loi de Mme Darya Safai. Quelles condamnations ont déjà été prononcées? Des affaires sont-elles encore en cours? À combien de personnes concernées la ministre a-t-elle déjà refusé l'accueil depuis que la mesure a été instaurée il y a quelques mois? Qu'est-il ensuite advenu de ces étrangers?

01.02 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): Vous avez décidé de priver d'accueil les demandeurs d'asile ayant reçu une annexe 26^{quater} sur la base du Règlement de Dublin III qui n'ont pas été transférés vers l'État membre compétent dans les six mois, et ceux qui introduisent une première demande en Belgique mais jouissent déjà d'un statut de protection internationale dans un autre État européen.

Le manque de places dans les centres pour demandeurs d'asile n'est pas dû à une crise

01.01 Yoleen Van Camp (N-VA): Heeft de minister maatregelen getroffen om proceduremisbruik aan te pakken en om de opvang bij secundaire migratie en zogenaamde Dubliners niet langer toe te staan? Werden er al procedures ingeleid tegen die maatregel? Waarom handelt de minister nu pas, als de wet geen opvang voorschrijft bij secundaire migratie, waarbij iemand al een veilige haven heeft bereikt en toch nog doorreist, of in 'Dublin'-gevallen?

Tot dusver is er geen wettelijke basis, vandaar het wetsvoorstel van mevrouw Darya Safai. Welke veroordelingen zijn er al geweest? Zijn er nog zaken hangende? Aan hoeveel personen in dergelijke omstandigheden heeft de minister de opvang geweigerd sinds de maatregel enkele maanden geleden werd ingevoerd? Wat is er vervolgens met hen gebeurd?

01.02 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): U hebt beslist om opvang te ontfangen aan asielzoekers die een bijlage 26^{quater} kregen op basis van de Dublin III-verordening en die niet binnen zes maanden overgebracht werden naar de bevoegde lidstaat, en aan asielzoekers die hun eerste aanvraag in ons land indienen, maar die al de internationale beschermingsstatus kregen in een andere EU-lidstaat.

Het gebrek aan opvangplaatsen in de asielcentra is niet te wijten aan een migratiecrisis, maar aan het

migratoire mais à la politique de votre prédécesseur. Vous entendez résoudre le problème en privant ces personnes de l'accueil que nous devons leur accorder.

Combien de places manquent-elles dans le réseau Fedasil? En quoi l'instruction à votre administration est-elle conforme à la loi organisant l'accueil de tout candidat réfugié? Combien de demandeurs ont-ils déjà un statut de protection dans un autre pays de l'UE? Combien de demandes le CGRA a-t-il jugé recevables? Combien ont-ils reçu une annexe 26^{quater} sans être transférés et dont la Belgique est devenue responsable?

01.03 Hervé Rigot (PS): Une récente jurisprudence européenne interdirait d'exclure des centres d'accueil un demandeur de protection internationale pour des raisons disciplinaires.

Si cette jurisprudence est mise en œuvre, comment pourra-t-on répondre, demain, à des actes parfois graves? Quelles sont les implications concrètes pour notre réseau d'accueil? Qu'envisagez-vous comme alternatives pour assurer la sécurité des travailleurs et des autres résidents?

Vous avez décidé d'exclure du réseau certaines personnes. Certains demandeurs de protection internationale sont très vulnérables, et les exclure peut les mettre en danger.

Comment contrôler la vulnérabilité de ces personnes? Combien de demandeurs d'asile n'ont-ils pas été accueillis depuis le lancement de la mesure?

Les Régions et communes devront prendre en charge les personnes à la rue. Envisagez-vous de compenser cet impact négatif sur les pouvoirs locaux et régionaux?

Fedasil aurait été condamné à payer des astreintes de 125 euros par jour pour ne pas avoir accueilli des personnes qui y avaient droit. Combien de cas ont-ils été reconnus? Vos mesures ne risquent-elles pas, à terme, d'être plus coûteuses que l'ouverture de places supplémentaires?

Ne faut-il pas réviser votre position en matière d'aide matérielle?

01.04 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Au début de cette année, la ministre a pris un certain nombre de mesures limitant le droit à l'accueil des

beleid van uw voorganger. U wilt het probleem oplossen door die mensen opvang te ontzeggen die we hun moeten verschaffen.

Hoeveel opvangplaatsen zijn er tekort in het netwerk van Fedasil? In welke mate stemt de richtlijn die u aan uw administratie gegeven hebt overeen met de opvangwet? Hoeveel asielzoekers kregen de internationale beschermingsstatus al in een andere EU-lidstaat? Hoeveel aanvragen verklaarde het CGVS ontvankelijk? Hoeveel asielzoekers kregen er een bijlage 26^{quater}, maar werden niet naar de bevoegde lidstaat overgebracht, waardoor ons land nu voor hen verantwoordelijk is?

01.03 Hervé Rigot (PS): Volgens recente Europese rechtspraak zou het niet meer toegestaan zijn om een persoon die internationale bescherming aanvraagt om tuchtrekenen uit te sluiten van opvang in een asielcentrum.

Als die rechtspraak toegepast wordt, hoe zal men in de toekomst dan op soms zeer ernstige daden kunnen reageren? Wat zijn de concrete gevolgen voor ons opvangnetwerk? Welke alternatieven overweegt u om de veiligheid van de werknemers en de andere bewoners te vrijwaren?

U hebt besloten om bepaalde personen opvang in een voorziening van het netwerk te weigeren. Sommige asielzoekers zijn zeer kwetsbaar en door hen uit te sluiten kan men hen in gevaar brengen.

Hoe controleert men op de kwetsbaarheid van die personen? Hoeveel asielzoekers werden er sinds de invoering van de maatregel niet opgevangen?

De Gewesten en de gemeenten zullen voor de mensen die op straat gezet worden moeten opdraaien. Zult u die negatieve gevolgen voor de lokale en gewestelijke overheden compenseren?

Fedasil werd naar verluidt veroordeeld tot het betalen van dwangsommen van 125 euro per dag voor het niet opvangen van personen die daar recht op hadden. Hoeveel gevallen werden er erkend? Dreigen uw maatregelen uiteindelijk niet meer te kosten dan het openen van extra plaatsen?

Moet uw standpunt inzake materiële hulp niet herzien worden?

01.04 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): De minister vaardigde begin dit jaar een aantal maatregelen uit die het recht op opvang beperken

personnes demandant la protection internationale. Toute personne qui bénéficie d'un statut de protection dans un autre État membre de l'UE et qui relève du règlement Dublin, et qui introduit une nouvelle demande en Belgique après six mois, n'a plus droit à l'accueil. La ministre a expliqué qu'il s'agissait de personnes qui introduisaient une demande dans notre pays, prenaient ensuite la fuite pendant six mois – délai à partir duquel notre pays deviendrait l'autorité compétente pour octroyer l'accueil – et introduisaient alors une nouvelle demande.

Ces mesures sont-elles conformes à la loi sur l'accueil de 2007 et à la directive 2013/33/UE? Combien de personnes accueillies au cours de l'année écoulée répondent aux profils susmentionnés? À quel pourcentage de la capacité d'accueil ces profils correspondent-ils? En cas de fuite, le délai de transfert du demandeur est de dix-huit mois. Si notre pays est déjà compétent après six mois, est-ce dû à des lenteurs de procédures? Le principe d'égalité n'est-il pas violé si ces personnes se voient refuser l'accueil?

01.05 Darya Safai (N-VA): Le nombre de demandeurs d'asile augmente d'année en année mais le taux de reconnaissance ne suit pas la même tendance. C'est qu'il n'est plus question de flux de demandeurs d'asile mais de flux de migrants en quête d'une vie meilleure, qui n'ont aucune raison d'obtenir une protection. Le problème de la politique dans ce pays, c'est qu'on continue à présenter la Belgique comme un pays attractif. Les premières victimes de cette politique sont les personnes qui ont réellement besoin de protection. Les chiffres du CGRA montrent une aggravation du problème de la migration secondaire.

La ministre est-elle prête à soutenir notre proposition de loi visant à alléger la pression sur le système de l'accueil en transposant en droit belge les marges existantes des directives européennes relatives à la procédure d'accueil? Il s'agit plus particulièrement de l'exclusion de ressortissants d'un État membre de l'UE, de l'Espace économique européen (EEE) et de la Suisse, ainsi que de personnes ayant introduit une demande d'asile multiple.

À la lumière des tensions que l'on observe actuellement à la frontière gréco-turque, la ministre va-t-elle accéder à la demande de mise à disposition d'une trentaine de policiers pour renforcer Frontex?

01.06 Greet Daems (PVDA-PTB): La ministre entend refuser l'accueil aux personnes qui

van verzoekers om internationale bescherming. Wie een beschermingsstatuut geniet in een andere EU-lidstaat en wie onder de Dublinverordening valt en na zes maanden in België een nieuwe aanvraag indient, heeft niet langer recht op opvang. De minister lichtte toe dat het gaat om personen die een aanvraag indienen in ons land, dan zes maanden onderduiken waardoor ons land bevoegd wordt en dan een nieuwe aanvraag indienen.

Zijn die maatregelen conform de opvangwet van 2007 en de opvangrichtlijn 2013/33/EU? Hoeveel personen werden er het afgelopen jaar opgevangen die aan de voormelde profielen beantwoorden? Met welk percentage van de opvangcapaciteit stemt dat overeen? Bij onderduiken bedraagt de termijn voor Dublinoverdracht achttien maanden. Indien ons land al na zes maanden bevoegd is, is zulks te wijten aan aanslepende procedures. Wordt het gelijkheidsbeginsel niet geschonden wanneer men die mensen opvang weigert?

01.05 Darya Safai (N-VA): Het aantal asielaanvragers neemt jaar na jaar toe, maar het erkenningspercentage houdt geen gelijke tred daarmee. Het gaat dan ook niet langer om asiel-, maar wel om migratiestromen van mensen die op zoek zijn naar een beter leven, los van enig beschermingsmotief. Het probleem van het beleid in dit land is dat men België als aantrekkelijk blijft voorstellen. De eerste slachtoffers van dit beleid zijn de mensen die echt bescherming nodig hebben. Uit de cijfers van het CGVS blijkt dat er een groeiend probleem is met de secundaire instroom.

Is de minister bereid ons wetsvoorstel te steunen om de druk op het opvangsysteem te verlichten door de bestaande marges van de Europese opvangrichtlijnen om te zetten in Belgisch recht? Het gaat meer bepaald om de uitsluiting van onderdanen van een EU-lidstaat, van de Europese Economische Ruimte (EER) en van Zwitserland evenals van personen die een meervoudige aanvraag hebben ingediend.

Zal de minister naar aanleiding van de actuele problemen aan de Turks-Griekse grens ingaan op de vraag om voor de versterking van Frontex een dertigtal politiemannen ter beschikking te stellen?

01.06 Greet Daems (PVDA-PTB): De minister wil opvang weigeren aan mensen die een meervoudige

introduisent une demande d'asile multiple et à celles qui bénéficient déjà d'une protection internationale dans un autre pays européen. Conformément au règlement de Dublin, toute personne déjà enregistrée dans un État européen peut introduire une demande d'asile dans un autre État de l'Union. Toute personne qui bénéficie d'une protection peut obtenir une protection internationale dans un autre pays si le premier pays ne respecte pas la Convention de Genève.

De plus, il appartient au CGRA et non pas aux structures d'accueil d'évaluer les demandes individuelles. Fedasil ne peut limiter l'accueil que dans le cadre des dispositions légales existantes. La décision de la ministre viole dès lors le droit à l'accueil. Les ONG craignent par ailleurs une surcharge des structures d'accueil des sans-abri déjà débordées. La ministre a-t-elle pris cette décision en étant parfaitement consciente de son illégalité? Changera-t-elle encore d'avis?

01.07 Vanessa Matz (cdH): La situation en Europe et l'ouverture des frontières de la Turquie, avec laquelle nous avons conclu un accord boiteux, prend les migrants comme monnaie d'échange. La Grèce accueille la majorité de ceux-ci, l'opposant aux autres pays membres. Cela a aussi des conséquences sur l'accueil en Belgique. Il faut une juste répartition, malgré le refus de certains pays.

Avez-vous des précisions sur les tirs de garde-côtes grecs sur un bateau de migrants? Quelle est votre position au niveau européen sur l'accord avec la Turquie?

Nous devons probablement faire face à une arrivée importante de demandeurs d'asile ayant transité en Turquie.

Des mesures préventives ont-elles été prises? Que fait la Belgique au niveau européen, pour que la Turquie respecte ses engagements et pour soutenir la Grèce?

Le **président**: Ces questions dépassent le cadre thématique du présent débat d'actualité.

01.08 Maggie De Block, ministre (*en néerlandais*): Je ne peux évidemment pas savoir ce qui se trame pour l'instant à la frontière gréco-turque et si une embarcation a déjà essuyé des tirs. Il s'agit de questions pertinentes auxquelles je n'ai malheureusement pas de réponse.

asielaanvraag indienen en mensen die reeds internationale bescherming genieten in een ander Europees land. Wie al in een Europees land werd geregistreerd, mag conform de Dublinverordening nog asiel aanvragen in een ander Europees land. Wie reeds bescherming geniet kan toch nog internationale bescherming krijgen in een ander land indien het eerste land de Conventie van Genève niet naleeft.

Het is overigens niet aan de opvangstructuren, maar wel aan het CGVS om de aanvragen individueel te toetsen. Fedasil mag de opvang enkel binnen het bestaande wettelijk kader beperken. De beslissing van de minister schendt dan ook het recht op opvang. Bovendien vrezen ngo's voor een overbelasting van de reeds overbevraagde daklozenopvang. Heeft de minister die beslissing genomen in volle wetenschap dat ze niet wettig is? Zal ze er alsnog op terugkomen?

01.07 Vanessa Matz (cdH): Als gevolg van de situatie in Europa en van de openstelling van de grenzen door Turkije, waarmee we een wankel akkoord hebben gesloten, worden de migranten als pasmunt gebruikt. Griekenland vangt de meeste van die vluchtelingen op, waardoor het land op gespannen voet staat met de andere lidstaten. Een en ander heeft ook gevolgen voor de opvang in België. De vluchtelingen moeten op billijke wijze over de lidstaten verdeeld worden, ook al weigeren sommige landen dat.

Beschikt u over nadere informatie over de schoten die de Griekse kustwacht zou hebben afgeschoten in de richting van een bootje met migranten? Welk standpunt neemt u op het Europese niveau in met betrekking tot de deal met Turkije?

Wij zullen wellicht worden geconfronteerd met grote groepen asielzoekers die door Turkije zijn getrokken.

Werden er preventieve maatregelen genomen? Wat onderneemt België op Europees niveau om Turkije te dwingen zijn verbintenissen na te komen en om Griekenland te ondersteunen?

De **voorzitter**: Dit overstijgt wel het thema van dit actualiteitsdebat.

01.08 Minister Maggie De Block (*Nederlands*): Ik kan natuurlijk onmogelijk weten wat er allemaal momenteel aan de Turks-Griekse grens aan het gebeuren is en of er al op een boot is geschoten. Dit zijn terechte vragen, waarop ik echter helaas niet kan antwoorden.

Le fait que la protection internationale ait acquis une valeur universelle est une bonne chose. Ce système a été créé par la Convention de Genève. Nous devons d'offrir une protection aux personnes qui en ont besoin mais nous devons également lutter au maximum contre tout abus sur le plan des procédures d'asile, pour éviter que l'adhésion de la population à l'aide que nous offrons s'étiole et que notre système d'aide s'effondre.

Depuis que j'ai repris ce département, nous avons renforcé la coopération de la chaîne. Chaque semaine, je réunis Fedasil, l'OE et le CGRA pour examiner la matérialité des abus éventuels. Cela permet la détection précoce de nouvelles formes d'abus.

(En français) Deux groupes sont l'objet de récentes mesures. Il y a d'abord les demandeurs ayant déjà un statut de protection dans un autre État membre. Ils bénéficient de tous les droits civils et sociaux. Leur demande est presque systématiquement déclarée irrecevable par le CGRA. Né cet été, ce phénomène a compté jusqu'à 200 personnes par mois.

L'autre groupe est celui des demandeurs pour lesquels un autre État membre est responsable, en vertu du règlement de Dublin.

(En néerlandais) Compte tenu de l'accroissement du volume de travail depuis la mi-2018, j'ai renforcé la cellule Dublin de l'OE dès mon entrée en fonction. Les délais de traitement ont diminué, tandis que le nombre de requêtes de réadmission et d'ordre de quitter le territoire a augmenté.

Nous observons que de plus en plus de réfugiés refusent de retourner dans l'État membre où ils sont censés aller en vertu du règlement de Dublin. Ils refusent sciemment de coopérer et entrent ensuite dans la clandestinité. Pendant plusieurs mois, ils n'ont apparemment nul besoin de notre régime d'accueil. Ils refont surface six mois plus tard et nous devons alors traiter de nouveau leur demande d'asile et les prendre en charge.

Depuis l'automne 2019, chaque mois, entre 200 et 300 personnes dont le délai de transfert pour l'application du règlement de Dublin a expiré se présentent. Elles sollicitent la procédure d'asile uniquement pour obtenir un droit de séjour en Belgique et pouvoir y bénéficier de l'aide sociale. Assimiler ce type de comportement à un abus ne me paraît pas déraisonnable. Cette forme de

Het is een goede zaak dat de universele waarde van de internationale bescherming bestaat. Dit systeem is door de Conventie van Genève in het leven geroepen. Wij moeten mensen die daaraan nood hebben, bescherming bieden. Daarentegen moet elk misbruik van de asielprocedures maximaal worden bestreden, want anders verdwijnt het maatschappelijk draagvlak om hulp te bieden en dreigt het systeem in elkaar te klappen.

Sinds ik dit departement heb overgenomen werd er werk gemaakt van een versterkte ketensamenwerking. Elke week roep ik Fedasil, de DVZ en het CGVS samen in vergadering om na te gaan of er vormen van misbruik zijn. Zo kunnen er vroegtijdig nieuwe misbruikfenomenen worden gedetecteerd.

(Frans) Er zijn twee groepen die het voorwerp van recente maatregelen zijn. Ten eerste zijn er de aanvragers die al een beschermingsstatus in een andere lidstaat hebben. Ze genieten alle burgerlijke en sociale rechten. Hun aanvraag wordt door het CGVS bijna systematisch onontvankelijk verklaard. Dit verschijnsel heeft deze zomer de kop opgestoken en tot 200 mensen per maand hebben ervan gebruik willen maken.

De andere groep is die van de aanvragers voor wie een andere lidstaat krachtens de Dublinverordening verantwoordelijk is.

(Nederlands) Bij mijn aantreden heb ik de Dublincel bij de DVZ versterkt wegens het stijgende werkvolume sinds medio 2018. De behandelingstermijnen zijn gedaald, terwijl het aantal verzoeken tot overname en de bevelen om het grondgebied te verlaten gestegen zijn.

We merken dat steeds meer mensen weigeren terug te keren naar de lidstaat waar zij volgens de Dublinverordening heen moeten. Deze mensen werken bewust niet mee en duiken dan onder. Blijkbaar hebben zij gedurende enkele maanden helemaal geen nood aan opvang via ons systeem. Na zes maanden komen ze weer aankloppen, moeten wij hun asielaanvraag opnieuw behandelen en hun opvang geven.

Sinds het najaar van 2019 melden zich elke maand 200 tot 300 personen van wie de overdrachtstermijn voor de toepassing van de Dublinverordening verstreken is. Deze mensen gebruiken de asielprocedure enkel om hier verblijfsrecht te krijgen en sociale bijstand in België te kunnen genieten. Het is toch niet onredelijk om een dergelijk gedrag als misbruik te beschouwen. Deze vorm van

shopping en matière d'asile n'est en effet pas compatible avec le concept d'un système d'asile européen commun et doit, par conséquent, être combattue.

(En français) Mon administration va suivre de près ces groupes. Nous avons pris des mesures pour stopper ces abus légalement et faisons le nécessaire tant sur le plan de la procédure que de l'accueil.

(En néerlandais) Les demandes émanant de personnes ayant obtenu un statut dans d'autres États membres sont traitées très rapidement. Nous avons installé des *fast tracks* à cet effet. Depuis que ses effectifs ont été augmentés, la cellule Dublin est en mesure d'assurer un suivi plus rapide des dossiers. Le délai de transfert des cas "Dublin" passés dans la clandestinité est systématiquement allongé. Par ailleurs, des mesures d'éloignement sont davantage appliquées en cas de décision négative.

Fedasil prend en considération d'éventuels abus dans le cadre de l'attribution de places d'accueil. Une personne ayant droit à une protection dans un pays voisin n'a pas besoin d'être accueillie en Belgique. De plus, nous pouvons considérer qu'un étranger qui disparaît des radars pendant plusieurs mois dispose d'une solution alternative.

Il est encore trop tôt pour tirer des conclusions précises, mais les premiers résultats indiquent que ces mesures ont bel et bien un effet. L'afflux d'étrangers sous statut Dublin baisse chaque mois. En février, les arrivées de personnes appartenant à ce groupe étaient inférieures de près de 50 % par rapport à la situation qui prévalait avant l'instauration de cette mesure, puisqu'on est passé de 450 en octobre à 250 en février. L'effet est encore plus important en ce qui concerne l'accueil. En février, 100 personnes faisant partie de ce groupe cible ont été accueillies, soit 70 % de moins qu'auparavant. Nous ne les accueillons plus qu'en cas de nécessité. Cette forte réduction des arrivées montre qu'il y a réellement eu des abus.

(En français) Fedasil ne refuse pas systématiquement l'accueil pour ces groupes-cibles, mais vise les demandeurs qui abusent du système, en tenant compte de la situation individuelle et de la vulnérabilité de chaque demandeur. Environ la moitié des personnes dans ce cas sont accueillies et 20 % choisissent de ne pas séjourner dans les réseaux d'accueil. Dans un cas sur trois, l'abus joue un rôle dans la décision de ne pas attribuer de place d'accueil.

'asielhopper' strookt immers niet met het concept van een gemeenschappelijk Europees asielsysteem en moet dan ook worden bestreden.

(Frans) Mijn administratie zal die groepen nauwlettend opvolgen. We hebben maatregelen genomen om op legale wijze aan die misstanden een eind te maken en we zullen op het vlak van de procedure én van de opvang het nodige doen.

(Nederlands) Aanvragen van verzoekers met een statuut in andere lidstaten worden zeer snel behandeld. Wij hebben daarvoor *fast tracks* geïnstalleerd. De Dublincel kan door de personeelsversterking de dossiers sneller opvolgen. De overdrachttermijn voor ondergedoken Dublingevallen wordt systematisch verlengd. Ook wordt extra ingezet op verwijdering na een negatieve beslissing.

Bij het toewijzen van opvangplaatsen houdt Fedasil rekening met mogelijk misbruik. Wie recht heeft op bescherming in een buurland, heeft geen nood aan opvang in België. Ook kan worden aangenomen dat wie maandenlang van de radar verdwijnt, klaarblijkelijk beschikt over een alternatieve oplossing.

Het is nog te vroeg voor verregaande conclusies, maar de eerste resultaten tonen aan dat deze maatregelen wel degelijk impact hebben. De instroom van mensen die onder de Dublinregeling vallen, daalt elke maand. De instroom van deze groep lag in februari bijna de helft lager dan voor de invoering van de maatregel: van 450 in oktober naar 250 in februari. Voor de opvang is het effect nog groter. In februari werden 100 personen uit deze doegroep opgevangen. Dat is 70 % minder dan daarvoor. We geven nog wel opvang, maar alleen als het nodig is. Dat de instroom dermate afneemt betekent dat er wel degelijk sprake is geweest van misbruik.

(Frans) Fedasil ontzegt deze doelgroepen niet systematisch de opvang, maar focust op de asielzoekers die misbruik maken van het systeem, rekening houdend met de individuele situatie en de kwetsbaarheid van elke aanvrager. Ongeveer de helft van deze personen krijgt opvang en 20 % kiest ervoor niet in de opvangnetwerken te verblijven. In een geval op drie speelt het misbruik een rol bij de beslissing geen opvangplaats toe te kennen.

Actuellement, Fedasil est au courant d'une trentaine d'affaires en justice, soit moins de 5 % des deux groupes ciblés par les mesures. Chaque année, plus de 250 recours sont déposés contre les décisions de Fedasil.

(En néerlandais) Fedasil respecte toujours la décision du juge et évite le paiement d'astreintes. Toute comparaison avec le quota en matière d'asile de fin novembre 2018 est complètement absurde et témoigne d'un manque total de connaissance de la matière. Nos mesures combattent en effet les usages abusifs de la procédure d'asile et ne visent pas arbitrairement l'ensemble des demandeurs d'asile, comme le faisait le quota de fin novembre 2018. Nos mesures ont été adoptées sur proposition de toutes les instances concernées et après une concertation approfondie avec celles-ci. Elles ne sont absolument pas manifestement illégales, comme c'était le cas pour le quota de fin novembre 2018.

(En français) Ces mesures, appliquées avec nuances, ne laissent personne à la rue sans enregistrement ni vérification de sécurité. Nous ne prenons pas de risque injustifié pour l'ordre public.

(En néerlandais) Ces mesures n'ont pas d'effet passager ni d'effet boomerang comme le quota en matière d'asile, dans le cadre duquel Fedasil et les instances d'asile ont dû travailler pendant plusieurs semaines ou plusieurs mois pour enregistrer les demandeurs d'asile et organiser leur accueil. Elles permettent également de réserver au maximum les places pour les nouveaux arrivants qui introduisent une demande d'asile pour la première fois dans notre pays.

01.09 Yoleen Van Camp (N-VA): Voilà une réponse claire et étayée par des chiffres. Nous soutenons la ministre. Nous estimons, nous aussi, que tout abus de procédure doit faire l'objet d'une intervention. La ministre a fait état d'une diminution des demandes (moins 200) et de l'accueil (moins 100).

Qu'est-il advenu de ces 100 personnes? La ministre en sait-elle déjà plus concernant les 30 procédures en cours?

01.10 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): Vos chiffres ne me semblent ni clairs ni précis.

01.11 Maggie De Block, ministre (en français): J'ai évoqué 450 personnes en octobre et une diminution

Momenteel is Fedasil op de hoogte van een dertigtal gerechtelijke procedures, d.i. minder dan 5 % van de twee groepen waarvoor deze maatregelen werden genomen. Jaarlijks worden er meer dan 250 beroepsprocedures tegen de beslissingen van Fedasil opgestart.

(Nederlands) Fedasil respecteert altijd de uitspraak van de rechter en vermijdt het betalen van dwangsommen. Elke vergelijking met het asielquotum van eind november 2018 is totaal onzinnig en getuigt van een volkomen gebrek aan kennis over de materie. Onze maatregelen bestrijden immers misbruiken van de asielprocedure en viseren niet willekeurig alle asielzoekers zoals dat asielquotum deed. Onze maatregelen zijn er gekomen op voorstel van en na diepgaand overleg met alle betrokken instanties. Zij zijn absoluut niet manifest onwettelijk, zoals dat met het asielquotum het geval was.

(Frans) Die maatregelen worden niet zonder aanzien des persoons toegepast. Niemand wordt aan de deur gezet zonder dat die persoon geregistreerd wordt en er een veiligheidscontrole heeft plaatsgevonden. Wij nemen geen ongeoorloofde risico's voor de openbare orde.

(Nederlands) De maatregelen hebben geen kortstondig effect of een boemerangeffect zoals het asielquotum, waarbij Fedasil en de asielinstanties nog weken of maanden lang moesten doorwerken aan de registratie en de opvang van asielzoekers. Ze zorgen er ook voor dat we de plaatsen maximaal kunnen voorbehouden voor nieuwkomers die voor het eerst een asielaanvraag in ons land doen.

01.09 Yoleen Van Camp (N-VA): Dit is een duidelijk en met cijfers onderbouwd antwoord. Wij steunen de minister. Ook wij vinden dat elk proceduremisbruik moet worden aangepakt. Volgens de minister is er sprake van een daling met 200 aanvragen en 100 opvangacties.

Wat is er concreet gebeurd met die 100 personen? Weet de minister al meer over de 30 lopende procedures?

01.10 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): Ik vind uw cijfers niet duidelijk of nauwkeurig.

01.11 Minister Maggie De Block (Frans): Ik heb gezegd dat er in oktober 450 asielaanvragen

jusqu'à 250 en février.

01.12 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): Vous parlez d'abus de méthode. Une personne enregistrée en Grèce pourrait y être renvoyée alors que la Grèce est déjà saturée. Certaines personnes jouissant d'une protection subsidiaire ou d'une reconnaissance dans un autre pays de l'UE ont déposé une nouvelle demande en Belgique (par exemple des homosexuels se retrouvant dans un pays qui les dénigre). Dans ces deux cas, on ne peut évoquer un abus.

Toutes les études confirment que les migrants ne se décident pas pour un pays en fonction des aides sociales mais du marché du travail ou de la présence de membres de leur communauté.

Les flux migratoires générés par des avantages sociaux sont un mythe.

Vous n'avez pas utilisé l'espace de concertation au sein de ce Parlement ni au niveau régional avant de prendre votre décision. C'est regrettable!

01.13 Hervé Rigot (PS): Je vous félicite, ainsi que votre administration et Fedasil, pour la politique d'asile menée malgré la situation difficile. Je compte sur vous pour faire respecter nos obligations légales de garantir l'accueil à toute personne introduisant une demande de protection internationale, et aux plus vulnérables en particulier.

L'accès à une procédure d'asile doit être rapide. Pour lutter contre les abus, un travail législatif est nécessaire. Il faut renforcer le contrôle du droit à l'accueil dans les structures collectives pour éviter la saturation du réseau.

La politique migratoire doit être européenne. La situation humanitaire catastrophique dans les centres d'accueil en Grèce est due à un manque de solidarité de l'Europe. Une répartition équilibrée des migrants est nécessaire.

01.14 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Il est positif qu'il soit procédé à une évaluation individuelle par dossier pour les demandeurs signalés dans le cadre du règlement de Dublin et qui introduisent une nouvelle demande dans notre pays après six mois. Je demande toutefois d'utiliser la notion de "fuite" avec prudence. Il faut être certain que tel est effectivement le cas.

werden ingediend en dat dat aantal in februari gedaald was tot 250.

01.12 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): U maakt gewag van misbruik van de asielprocedure. Een persoon die in Griekenland werd geregistreerd zou naar dat land kunnen worden teruggestuurd, terwijl er in Griekenland geen opvangcapaciteit meer is. Daarnaast zijn er mensen die subsidiaire bescherming genieten of in een andere EU-lidstaat erkend werden, en die een nieuwe aanvraag in België ingediend hebben (bijvoorbeeld homoseksuelen die zich in een land bevinden waar ze gedengreerd worden). In die twee gevallen kan men niet spreken van misbruik.

Alle studies bevestigen dat migranten niet voor een land kiezen om de sociale voorzieningen, maar om de arbeidsmarkt of omdat er andere leden van hun gemeenschap wonen.

Het is een mythe dat sociale voordelen migratiestromen op gang brengen.

U hebt uw beslissing genomen zonder overleg te plegen in dit Parlement of op gewestelijk niveau. Dat is jammer!

01.13 Hervé Rigot (PS): Ik wil u, net als uw administratie en Fedasil, feliciteren met het asielbeleid dat u gevoerd hebt in deze moeilijke omstandigheden. Ik reken erop dat u toeziet op de naleving van onze wettelijke verplichtingen om opvang te verzekeren voor al wie een verzoek om internationale bescherming indient, in het bijzonder de meest kwetsbare personen.

Asielzoekers moeten snel toegang kunnen krijgen tot de asielprocedure. Om misbruiken te voorkomen moet er wetgevend werk worden verricht. De controle op het recht op opvang in de collectieve voorzieningen moet worden aangescherpt om te voorkomen dat het netwerk overvol komt te zitten.

Het migratiebeleid moet op Europese leest worden geschoeid. De rampzalige humanitaire situatie in de opvangcentra in Griekenland is te wijten aan het gebrek aan solidariteit in Europa. Een evenwichtige verdeling van de migranten is noodzakelijk.

01.14 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Het is goed dat er voor verzoekers met een Dublinseining die na zes maanden een nieuwe aanvraag indienen in ons land, een individuele beoordeling gebeurt per dossier. Ik vraag wel dat men voorzichtig zou omspringen met de notie 'onderduiken'. Men moet er wel zeker van zijn dat zulks effectief het geval is.

01.15 Greet Daems (PVDA-PTB): La décision de la ministre a permis de diminuer la pression dans le cadre de la crise de l'accueil. Le vrai problème réside toutefois dans le manque d'investissements dans le réseau d'accueil. Il existe un besoin structurel de places suffisantes afin de faire face aux fluctuations des flux d'asile. La solution ne consiste pas à refuser l'accueil à certaines catégories de demandeurs d'asile.

J'ai appris qu'à deux reprises, les portes du centre d'enregistrement ont été fermées une heure trop tôt que prévu durant la semaine du 3 février, ce qui peut indiquer que des quotas sont appliqués. Pareille pratique est bel et bien interdite.

01.16 Darya Safai (N-VA): Je n'ai pas obtenu de réponse à ma question relative au renforcement de Frontex.

01.17 Maggie De Block, ministre (en néerlandais): Je ne puis préjuger du déroulement du Conseil européen Justice et Affaires intérieures de demain. Nous restons favorables à la recherche de solutions dans le cadre d'une politique européenne plus large. Nous avons également communiqué cette position à la commissaire européenne Ylva Johansson et nous coopérons activement à la réalisation de son plan.

01.18 Vanessa Matz (cdH): Vous apportez des réponses sur la situation européenne, mais on ne semble pas anticiper l'afflux possible de migrants. Je suppose que vous relaieriez nos préoccupations au Conseil européen demain?

01.19 Maggie De Block, ministre (en néerlandais): Pour ce qui est de la base légale, l'accueil organisé par Fedasil est une forme d'aide sociale à laquelle ne peuvent prétendre que ceux qui sont dans le besoin. Les personnes qui bénéficient de droits sociaux dans d'autres pays n'y ont pas droit. Cette réglementation est inhérente à la libre circulation des personnes dans l'Union européenne. La loi relative à l'accueil prévoit explicitement que les personnes ayant introduit une demande ultérieure sont exclues, a fortiori celles qui bénéficient déjà d'un statut de protection.

Quant au règlement de Dublin, la France, l'Allemagne et les Pays-Bas sont les trois principaux pays auxquels la Belgique adresse des demandes de réadmission. Il s'agit manifestement en l'occurrence de "shopping de l'asile" entre les États membres. Ce règlement est conforme à l'article 4 de la loi relative à l'accueil.

01.15 Greet Daems (PVDA-PTB): De beslissing van de minister heeft de druk door de opvangcrisis doen afnemen. Het echte probleem is echter dat er te weinig in het opvangnetwerk wordt geïnvesteerd. Er is structureel nood aan voldoende plaatsen om fluctuaties in de asielstromen op te vangen. De oplossing bestaat er niet in opvang te weigeren aan bepaalde categorieën.

Ik vernam dat de deuren van het aanmeldcentrum in de week van 3 februari tot tweemaal toe een uur te vroeg dichtgingen, wat erop kan wijzen dat er quota worden gehanteerd. Dat is wel degelijk verboden.

01.16 Darya Safai (N-VA): Ik kreeg geen antwoord op mijn vraag in verband met de versterking van Frontex.

01.17 Minister Maggie De Block (Nederlands): Ik kan niet vooruitlopen op de Europese Raad Justitie en Binnenlandse Zaken van morgen. Wij blijven voorstander van oplossingen in het raam van een ruimer Europees beleid. We hebben dat standpunt ook meegedeeld aan Europees commissaris Ylva Johansson en we werken actief mee aan de realisatie van haar plan.

01.18 Vanessa Matz (cdH): U geeft antwoorden over de Europese situatie, maar er wordt kennelijk niet geanticipeerd op de mogelijke toestroom van migranten. Ik veronderstel dat u onze bekommernissen op de bijeenkomst van de Europese Raad van morgen zal aankaarten?

01.19 Minister Maggie De Block (Nederlands): Wat de wettelijke basis betreft, is de opvang door Fedasil een vorm van sociale bijstand, waarop men enkel recht heeft wanneer men behoeftig is. Dat is niet zo voor mensen die in andere landen sociale rechten genieten. Die regeling is inherent aan het vrij verkeer van personen in de Europese Unie. De opvangwet bepaalt duidelijk dat personen met een volgend verzoek kunnen worden uitgesloten, a fortiori dus wie al een beschermingsstatus geniet.

Wat de Dublinverordening betreft, zijn Frankrijk, Duitsland en Nederland de top 3 waaraan België overnameverzoeken richt. Het gaat hier overduidelijk om shopping tussen de lidstaten. Die regeling is conform artikel 4 van de opvangwet.

01.20 Yoleen Van Camp (N-VA): Je n'ai pas obtenu de réponse à ma question sur les procédures en cours. Par ailleurs, qu'est-il advenu de la centaine de personnes dont la demande d'asile a été refusée?

01.21 Maggie De Block, ministre (*en néerlandais*): Je suppose que la plupart sont reparties.

Pour votre question relative aux procédures, je dois consulter le service juridique.

01.22 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Demain, le Conseil européen Justice et Affaires intérieures devra consacrer l'attention requise à la situation humanitaire à la frontière gréco-turque. Les personnes coincées dans la zone frontalière sont souvent des personnes vulnérables et des familles avec enfants. La ministre pourrait-elle plaider pour que la Grèce arrête de refouler les réfugiés, afin que ceux-ci aient la possibilité d'introduire une demande de protection?

01.23 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): Vous dites qu'un migrant pouvant bénéficier d'une aide sociale dans un autre pays peut y être renvoyé légalement. La Cour européenne des droits de l'homme a condamné la Belgique en 2011 pour avoir renvoyé une personne en Grèce, estimant que son système d'asile ne garantissait pas ce droit. Nous risquons une condamnation similaire au vu de la surpopulation de migrants en Grèce.

Je partage l'inquiétude de mon collègue sur le *pushback*. Nous pourrions prendre une décision judicieuse et courageuse, comme l'a fait la Suisse, en suspendant momentanément les renvois de Dublin vers la Grèce.

01.24 Maggie De Block, ministre (*en néerlandais*): Nous disons à ces personnes qu'elles ne bénéficieront pas d'une place d'accueil, mais nous ne les renvoyons pas. Il n'y a en effet pas de transferts Dublin dans leur cas.

01.25 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): La Suisse a décidé de ne plus renvoyer de personnes "dublinées" en Grèce. Vous pourriez le décider aussi et que ces migrants fassent leur demande d'asile en Belgique.

L'incident est clos.

01.20 Yoleen Van Camp (N-VA): Op mijn vraag over de hangende procedures heb ik geen antwoord gekregen. En wat is er gebeurd met het 100-tal personen aan wie opvang werd geweigerd?

01.21 Minister Maggie De Block (*Nederlands*): Ik vermoed dat de meeste zijn teruggekeerd.

Voor uw vraag over de procedures moet ik te rade gaan bij de juridische dienst.

01.22 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Op de Europese Raad Justitie en Binnenlandse Zaken van morgen moet de nodige aandacht gaan naar de humanitaire situatie aan de grens tussen Griekenland en Turkije. De personen die in het grensgebied vastzitten, zijn vaak kwetsbare mensen en gezinnen met kinderen. Kan de minister bepleiten dat Griekenland geen pushbacks meer organiseert, zodat mensen de kans krijgen een beschermingsaanvraag in te dienen?

01.23 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): U zegt dat een migrant die aanspraak maakt op een sociale uitkering in een ander land wettelijk naar dat land teruggestuurd kan worden. Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens heeft België in 2011 veroordeeld voor het terugsturen van een persoon naar Griekenland. Het oordeelde dat het Griekse asielsysteem dat recht niet garandeerde. We riskeren een gelijkaardige veroordeling in het licht van de massale aanwezigheid van migranten in Griekenland.

Ik deel de bezorgdheid van mijn collega op het stuk van de pushbacks. We zouden een verstandige en moedige beslissing kunnen nemen en het terugsturen van vluchtelingen naar Griekenland in het kader van de Dublinverordening tijdelijk kunnen opschorten, zoals Zwitserland heeft gedaan.

01.24 Minister Maggie De Block (*Nederlands*): We zeggen die mensen dat ze geen opvang krijgen, maar we sturen ze niet terug. Er zijn immers geen Dublinoverdrachten met hen.

01.25 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): Zwitserland heeft beslist geen personen die onder de Dublinverordening vallen meer naar Griekenland terug te sturen. U zou dat ook kunnen beslissen zodat die migranten in België asiel kunnen aanvragen.

Het incident is gesloten.

02 Question de Simon Moutquin à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "L'accès des parlementaires aux rapports annuels de l'Office des étrangers et des centres fermés" (55002363C)

02.01 **Simon Moutquin** (Ecolo-Groen): Pour exercer notre contrôle sur la politique des centres fermés et tenir un débat parlementaire documenté, nous devrions disposer du rapport d'activité annuel de ces centres. Leurs directeurs me répondent ne pas les avoir ou ne pas pouvoir les fournir. C'est regrettable!

Pourquoi la publication de ces rapports est-elle impossible?

Seriez vous favorable à leur publication plus large?

02.02 **Maggie De Block**, ministre (*en français*): Je suis défavorable à la publication de documents internes. Sur son site, l'Office publie un rapport annuel avec des statistiques sur les centres fermés.

L'Office m'a informé que le rapport annuel des centres fermés vous a été transmis le 19 décembre. Et vous savez que vous pouvez, en tant que député, visiter tous ces centres.

02.03 **Simon Moutquin** (Ecolo-Groen): Je le fais souvent. Je pense que la loi stipule que chaque centre doit avoir un rapport annuel non lié aux statistiques de l'Office.

Seriez-vous favorable à ce que les députés reçoivent ces rapports annuels des centres fermés sans les diffuser?

02.04 **Maggie De Block**, ministre (*en français*): Le rapport officiel est celui de l'Office car il y a parfois des erreurs dans les rapports des centres ou des décomptes doubles. Les seuls chiffres corrects sont dans le rapport de l'Office.

02.05 **Simon Moutquin** (Ecolo-Groen): J'ai eu accès au rapport du centre de Vottem mentionnant le manque de personnel en matière de santé mentale. Il est intéressant d'être informé de ces réalités, pour en débattre avec vous.

L'incident est clos.

Le **président**: La question n° 55002395C de M. Van Langenhove est retirée.

02 Vraag van Simon Moutquin aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "De toegang tot de jaarverslagen van de DVZ en van de gesloten centra voor de parlementsleden" (55002363C)

02.01 **Simon Moutquin** (Ecolo-Groen): Om onze controle op het beleid van de gesloten centra te kunnen uitoefenen en een goed onderbouwd parlementair debat te kunnen voeren, zouden we over het jaarverslag van die centra moeten kunnen beschikken. De directeurs van die centra hebben me gezegd dat ze die verslagen niet hebben of ze me niet kunnen bezorgen. Dat is betreurenswaardig.

Waarom mogen die verslagen niet gepubliceerd worden?

Zou u gewonnen zijn voor een ruimere verspreiding ervan?

02.02 Minister **Maggie De Block** (*Frans*): Ik ben tegen de publicatie van interne documenten. Op zijn website publiceert de Dienst een jaarverslag met statistieken over de gesloten centra.

De Dienst heeft me meegedeeld dat het jaarverslag van de gesloten centra u op 19 december bezorgd werd. En u weet dat u als parlements lid al die centra kunt bezoeken.

02.03 **Simon Moutquin** (Ecolo-Groen): Dat doe ik vaak. Ik denk dat de wet bepaalt dat elk centrum een jaarverslag moet hebben dat niet gekoppeld is aan de statistieken van de Dienst.

Lijkt het u aanvaardbaar dat de parlementsleden die jaarverslagen van de gesloten centra ontvangen zonder ze te verspreiden?

02.04 Minister **Maggie De Block** (*Frans*): Het verslag van de Dienst is de officiële versie. Soms staan er immers fouten in de verslagen van de centra of is er sprake van dubbeltellingen. De enige juiste cijfers staan in het verslag van de Dienst.

02.05 **Simon Moutquin** (Ecolo-Groen): Ik heb het verslag van centrum te Vottem kunnen inkijken. Daarin is er sprake van een tekort aan personeel voor de geestelijke gezondheidszorg. Het is interessant om op de hoogte te zijn van dergelijke feiten zodat we ze met u kunnen bespreken.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 55002395C van de heer Van Langenhove wordt ingetrokken.

03 Question de Sophie Rohonyi à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "L'expulsion de familles d'origine étrangère parfaitement intégrées en Belgique" (55002406C)

03.01 **Sophie Rohonyi** (DéFI): Une famille brésilienne, vivant en Belgique depuis onze ans, est menacée d'expulsion. La police a arrêté la famille et l'a transférée dans une maison de retour. Les parents ne peuvent donc plus travailler ni les enfants aller à l'école. Des centaines de familles risquent l'expulsion vers un pays avec lequel les liens sont défaits, alors qu'elles sont parfaitement intégrées dans le nôtre.

Doit-on priver ces familles de travail, de logement et d'école pendant l'examen de leur procédure d'expulsion, *a fortiori* quand l'arrestation est contestée en justice? Combien de familles ont-elles été expulsées ou menacées d'expulsion, pour quels motifs et après combien d'années en Belgique? Ne faudrait-il pas préciser les critères de régularisation?

03.02 **Maggie De Block**, ministre (*en français*): Je ne peux m'exprimer sur un dossier individuel mais je souligne à nouveau que la presse manque souvent de nuance dans de tels dossiers. Souvent, les familles séjournent illégalement sur le territoire depuis longtemps sans tenter de régulariser leur situation, ignorent les ordres de quitter le territoire et ne saisissent pas les opportunités de retour volontaire avec le soutien nécessaire.

Un séjour illégal ne peut pas créer de droits, ni mener à une régularisation. Mais je laisse le soin au prochain gouvernement de prendre position à ce sujet.

03.03 **Sophie Rohonyi** (DéFI): Même si vous ne pouvez pas me répondre, vous devrez répondre à la motion qui vous est adressée par mon conseil communal. Quant au caractère erroné de mes affirmations, je nuancerais vos propos. Mes informations proviennent d'entretiens avec cette famille ainsi qu'avec ses avocats. À travers ce cas, je voulais attirer l'attention sur des procédures de régularisation excessivement longues qui pénalisent des familles parfaitement intégrées. C'est profondément injuste et choquant!

L'insécurité juridique n'est dans l'intérêt de personne, d'autant que nous ne respectons ni nos

03 Vraag van Sophie Rohonyi aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "Het uitwijzen van gezinnen van buitenlandse origine die perfect geïntegreerd zijn in België" (55002406C)

03.01 **Sophie Rohonyi** (DéFI): Een Braziliaans gezin dat al elf jaar in België verblijft dreigt het land te worden uitgezet. De politie heeft het gezin aangehouden en overgebracht naar een terugkeerwoning. Bijgevolg kunnen de ouders niet meer gaan werken en de kinderen niet meer naar school gaan. Honderden gezinnen dreigen te worden uitgezet naar een land waarmee ze geen band meer hebben, terwijl ze volledig geïntegreerd zijn in ons land.

Moet men die gezinnen werk, woning en school ontfagen in de periode dat de uitzettingsprocedure loopt, en zeker wanneer de aanhouding gerechtelijk aangevochten wordt? Hoeveel gezinnen werden er uitgezet of worden er met uitzetting bedreigd, om welke redenen en na hoeveel jaar in België te hebben verbleven? Zouden de regularisatiecriteria niet moeten worden verduidelijkt?

03.02 Minister **Maggie De Block** (*Frans*): Ik kan me niet uitspreken over een individueel geval, maar onderstreep nogmaals dat de berichtgeving over zulke dossiers vaak niet erg genuanceerd is. Vaak verblijven de gezinnen al geruime tijd illegaal op ons grondgebied, proberen ze niet om hun situatie te regulariseren, negeren ze de bevelen om het grondgebied te verlaten en grijpen ze de mogelijkheden om met de nodige steun vrijwillig naar hun land terug te keren niet aan.

Een illegaal verblijf kan geen aanleiding geven om rechten toe te kennen of om deze personen te regulariseren. Ik laat het echter aan de volgende regering over om ter zake een standpunt in te nemen.

03.03 **Sophie Rohonyi** (DéFI): Ook al kunt u mijn vraag niet beantwoorden, u moet wel reageren op de motie die mijn gemeenteraad aan u heeft gericht. Wat de onjuistheid van mijn beweringen betreft, zou ik uw uitlatingen toch willen nuanceren. Ik heb mijn informatie gehaald uit gesprekken met deze familie en haar advocaten. Ik wilde met dit geval uw aandacht vestigen op de ellenlange regularisatieprocedures die perfect geïntegreerde gezinnen nadeel berokkenen. Dat is uitermate onrechtvaardig en stuitend!

Niemand heeft belang bij deze rechtsonzekerheid, die extra in de verf zet dat wij in gebreke blijven wat

engagements internationaux, ni le droit des enfants à un enseignement régulier, ni le droit à la vie privée familiale, ni le fait que les enfants doivent rester avec leurs parents, indépendamment de la situation juridique de ceux-ci.

L'incident est clos.

Le **président**: La question n° 55002425C de M. Vermeersch est transformée en question écrite.

04 Questions jointes de

- Gaby Colebunders à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "Les préoccupations du Comité des droits de l'homme de l'ONU concernant les centres de détention" (55002510C)

- Greet Daems à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "Les préoccupations du Comité des droits de l'homme de l'ONU au sujet des centres de détention" (55003702C)

04.01 Greet Daems (PVDA-PTB): Le 6 décembre, dans son sixième rapport périodique, le Comité des droits de l'homme de l'ONU a exprimé ses inquiétudes à propos des centres de détention belges chargés d'organiser le retour des demandeurs d'asile déboutés. Le document dénonce la privation de liberté infligée à des familles, à des femmes enceintes et à des enfants, la construction d'unités fermées et la restriction de la liberté de mouvement imposée aux migrants dans les maisons de retour, ainsi que les conditions de vie dans les centres de détention. Le Comité recommande d'interdire ce type de détention et suggère de réfléchir à d'autres options conformes aux traités internationaux.

Quelles sont les solutions de rechange déjà réalisées et quelles seront les futures mises en place? Quelles seront les initiatives prises par la ministre pour remédier aux problèmes dénoncés dans les centres de détention,

04.02 Maggie De Block, ministre (en néerlandais): La surpopulation, l'accès limité aux services de santé, une consommation excessive de médicaments et le taux de suicide sont des problèmes qui concernent principalement nos établissements pénitentiaires et pas les centres fermés. En ce qui concerne les prisons, je vous renvoie vers le ministre de la Justice.

Les centres fermés ne sont plus confrontés à des problèmes de surpopulation depuis belle lurette. Chaque résident y reçoit les soins médicaux dont il

concerne notre internationale obligations, het recht van kinderen op regelmatig onderwijs, het recht op gezinsprivacy en het feit dat kinderen bij hun ouders moeten verblijven, ongeacht de juridische situatie van laatstgenoemden.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 55002425C van de heer Vermeersch wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

04 Samengevoegde vragen van

- Gaby Colebunders aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "De bezorgdheden van het VN-Mensenrechtencomité over de detentiecentra" (55002510C)

- Greet Daems aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "De bezorgdheden van het Mensenrechtencomité van de VN over de detentiecentra" (55003702C)

04.01 Greet Daems (PVDA-PTB): Op 6 december heeft het VN-Mensenrechtencomité in zijn zesde periodieke rapport zijn bezorgdheid geuit over de Belgische detentiecentra voor de terugkeer van geweigerde asielzoekers. De vrijheidsberoving van families, zwangere vrouwen en kinderen, de bouw van gesloten units en de beperkte bewegingsruimte voor migranten in terugkeerhuizen, alsook de levensomstandigheden in de detentiecentra, worden in het rapport op de korrel genomen. Het comité raadt aan dit soort van detentie te verbieden en aan alternatieven te werken conform de internationale verdragen.

Welke alternatieven werden er al gerealiseerd en welke zullen nog volgen? Welke initiatieven zal ze nemen om de problemen in de detentiecentra aan te pakken?

04.02 Minister Maggie De Block (Nederlands): Zaken als overbevolking, te weinig toegang tot gezondheidsdiensten, een te hoog gebruik van medicatie en het zelfmoordpercentage hebben vooral betrekking op onze gevangenen, niet op de gesloten centra. Wat die gevangenen betreft, verwijs ik naar de minister van Justitie.

In de gesloten centra is er momenteel al sinds een hele tijd geen sprake van overbevolking. Iedereen krijgt er de nodige medische zorgen toegediend. In

a besoin. Nous ne pouvons pas admettre un état de surpopulation dans un centre fermé – qui n'est d'ailleurs pas une prison! – étant donné que cette situation risquerait de compromettre la sécurité du personnel et que les syndicats monteraient immédiatement au créneau. Les soins médicaux sont correctement prodigués dans les centres fermés.

Pour éviter la détention, je mise en priorité sur le retour volontaire. Dans ce cas, le délai prévu dans l'ordre de quitter le territoire peut être allongé par l'intéressé. S'il n'y a pas de retour volontaire, la personne concernée est envoyée dans un centre fermé.

04.03 Greet Daems (PVDA-PTB): Le rapport de l'ONU évoque des observations dans les centres de détention, alors que la ministre parle de prisons. Qui se trompe?

04.04 Maggie De Block, ministre (en néerlandais): Dans ces rapports, les prisons font toujours l'objet d'une grande attention, tandis qu'un chapitre plus modeste est consacré aux centres fermés. Les problèmes évoqués par Mme Daems ne concernent pas les centres fermés. Elle compare en réalité des pommes avec des poires. Je recommande à Mme Daems de lire attentivement le rapport.

L'incident est clos.

05 Question de Kris Verduyckt à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "L'extension du centre d'asile Parelstrand à Lommel" (55002470C)

05.01 Kris Verduyckt (sp.a): Le centre Parelstrand, à Lommel, est le plus grand centre d'accueil pour demandeurs d'asile du pays et peut recevoir 950 personnes. C'est un nombre relativement élevé dès lors qu'il ne s'agit pas, en effet, d'un emplacement idéalement situé, eu égard aux problèmes en matière de transports publics, entre autres. La Flandre a désigné un officier de liaison pour résoudre les difficultés rencontrées entre l'État, Fedasil, les autorités locales et De Lijn. Je déplore que l'on doive en arriver à adopter de telles procédures.

Une population mixte, de campeurs réguliers et de demandeurs d'asile, séjourne au centre Parelstrand. La cohabitation est-elle aisée? Le centre possède-t-il toutes les autorisations nécessaires pour accueillir des demandeurs d'asile? Implanter un centre d'accueil pour demandeurs d'asile dans une zone de récréation,

een gesloten centrum – dat dus geen gevangenis is! – kunnen wij geen overbevolking toelaten, want dat zou de veiligheid van ons veiligheidspersoneel bedreigen. De vakbonden zouden ook meteen in het verweer komen. De medische zorgen in de gesloten centra worden naar behoren verstrekt.

Als alternatief voor detentie zet ik in eerste instantie in op vrijwillige terugkeer. De termijn van het bevel om het grondgebied te verlaten kan dan voor de betrokkenen worden verlengd. Gaat men niet in op de vrijwillige terugkeer, dan komt men terecht in een gesloten instelling.

04.03 Greet Daems (PVDA-PTB): In het VN-rapport werd gesproken over observaties in de detentiecentra, terwijl de minister spreekt over gevangenis. Wie is hier dan fout?

04.04 Minister Maggie De Block (Nederlands): In die rapporten wordt altijd veel aandacht besteed aan de gevangenis, met daarnaast een kleiner hoofdstuk over de gesloten centra. De problemen die mevrouw Daems aanhaalt, betreffen niet de gesloten centra. Er worden eigenlijk appels met peren vergeleken. Ik raad mevrouw Daems aan om het rapport eens goed te lezen.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van Kris Verduyckt aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "De uitbreiding van het asielcentrum Parelstrand in Lommel" (55002470C)

05.01 Kris Verduyckt (sp.a): Parelstrand in Lommel is het grootste asielcentrum van ons land, goed voor 950 personen. Dat is vrij veel, want het is immers geen ideale locatie, onder meer door problemen met het openbaar vervoer. Vlaanderen heeft nu een verbindingsofficier aangesteld om de problemen op te lossen tussen de overheid, Fedasil, de lokale overheid en De Lijn. Ik betreur dat deze manier van werken nodig is.

In Parelstrand verblijft een mix van vaste campingbezoekers en asielzoekers. Loopt dat gesmeerd? Heeft Parelstrand alle nodige vergunningen om asielzoekers op te vangen? Kan dat wel, een asielcentrum in een recreatiezone? Gaat het om een tijdelijke situatie? Komt de toeristische vergunning van het Parelstrand door dit

est-ce possible? Ou s'agit-il d'une situation temporaire? Le permis touristique de Parelstrand n'est-il pas menacé de la sorte?

alles niet in gevaar?

05.02 Maggie De Block, ministre (*en néerlandais*): Les nouveaux demandeurs sont accueillis dans les caravanes résidentielles déjà présentes et dans une autre partie du parc de vacances. Aucune nouvelle unité n'a été fournie à cet effet. Les caravanes résidentielles destinées à l'accueil des nouveaux demandeurs d'asile ont été produites plus récemment que les unités que Fedasil louait déjà dans la partie initiale du parc et sont conformes aux normes qualitatives et de sécurité de Fedasil.

Fedasil n'a actuellement aucun projet concernant l'Oostappen Vakantiepark Blauwe Meer. La loi prévoit une exception relative à l'obligation d'autorisation pour l'accueil d'urgence de demandeurs d'asile. Aucune autorisation n'est requise pour un tel accueil dans une zone récréative. Fedasil a utilisé des unités existantes. Il n'y a, dès lors, aucune incidence en termes d'autorisations ou de droit d'emphytéose.

L'accueil devrait être organisé à Lommel jusqu'en août 2020. J'ai déjà indiqué sur place que ce centre d'accueil serait le premier à fermer ses portes.

05.03 Kris Verduyckt (sp.a): La pression exercée sur l'environnement à Lommel est trop forte. En outre, les infrastructures y sont si peu nombreuses qu'il n'y a pas grand-chose à faire et que les demandeurs d'asile en sont réduits à se promener le long de la route régionale, ce qui entraîne des contrariétés.

Nous espérons que le nombre de personnes accueillies aura certainement diminué en août 2020. À Lommel, les campings sont des centres d'attraction touristiques qui génèrent des revenus. Il est inconcevable que ces sites soient utilisés structurellement comme centres d'accueil.

L'incident est clos.

06 Questions jointes de

- Gaby Colebunders à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "Les recommandations du Comité des droits de l'homme de l'ONU sur le non-refoulement" (55002511C)
- Greet Daems à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "Les recommandations du Comité des droits de l'homme de l'ONU sur le non-refoulement" (55003704C)

05.02 Minister Maggie De Block (*Nederlands*): De nieuwe verzoekers worden opgevangen in de reeds aanwezige stacaravans in een ander gedeelte van het vakantiepark. Er werden hiervoor geen nieuwe units geleverd. De stacaravans waarin de nieuwe verzoekers worden opgevangen, zijn van een recentere productiedatum dan de units die Fedasil eerder al huurde op het aanvankelijke deel van het vakantiepark en zijn conform de kwaliteits- en veiligheidsnormen van Fedasil.

Fedasil heeft op dit moment geen plannen met betrekking tot Oostappen Vakantiepark Blauwe Meer. De wet voorziet in een uitzondering op de vergunningsplicht voor de noodopvang van asielzoekers. Er is geen vergunning nodig voor dergelijke opvang in een recreatiegebied. Fedasil heeft units in gebruik genomen die er al stonden. Er is dan ook geen impact op de vergunningen of op de erfpacht.

De opvang in Lommel zou gehandhaafd blijven tot augustus 2020. Ik heb ter plaatse al gezegd dat deze opvang de eerste is die zal sluiten.

05.03 Kris Verduyckt (sp.a): De druk op de omgeving in Lommel is te groot. Er is daar bovendien zo weinig infrastructuur dat er heel weinig te doen is en asielzoekers er gewoon langs de gewestweg wandelen, hetgeen voor ergernis zorgt.

We hopen dat het aantal opgevangen personen zeker zal gedaald zijn in augustus 2020. De campings in Lommel zijn toeristische trekpleisters die inkomsten genereren. Het kan niet de bedoeling zijn dat ze structureel voor opvang worden gebruikt.

Het incident is gesloten.

06 Samengevoegde vragen van

- Gaby Colebunders aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "De aanbevelingen van het VN-Mensenrechtencomité over non-refoulement" (55002511C)
- Greet Daems aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "De aanbevelingen van het VN-Mensenrechtencomité over non-refoulement" (55003704C)

06.01 Greet Daems (PVDA-PTB): Après le renvoi controversé de réfugiés soudanais en 2017, M. Francken, alors secrétaire d'État, avait promis de renforcer les contrôles entourant le renvoi de réfugiés. Fin 2019, la Belgique était encore pointée du doigt par le Comité des droits de l'homme de l'ONU sur la question du respect du principe du non-refoulement.

Quelles mesures la ministre prendra-t-elle pour mieux s'assurer qu'un réfugié renvoyé ne risque pas d'être torturé?

06.02 Maggie De Block, ministre (*en néerlandais*): Avant tout éloignement d'un réfugié, les autorités belges évaluent soigneusement les risques d'une éventuelle violation de l'article 3 de la CEDH et du principe de non-refoulement. L'exercice s'avère parfois difficile lorsque la nationalité de l'intéressé n'est pas établie ou que celui-ci cache certains éléments, voire refuse d'introduire une demande de protection internationale. À la suite du rapport du CGRA sur le retour de plusieurs réfugiés soudanais, une procédure visant à instaurer une évaluation de qualité du risque de violation de l'article 3 de la CEDH a été élaborée.

Le contrôle des éloignements forcés relève de la compétence de l'Inspection générale de la police, une instance autonome qui échappe à mon influence.

La commission Bossuyt a été installée après la déclaration du gouvernement fédéral du 9 février 2018 afin d'évaluer la politique de retour. Il va de soi que je suis disposée à examiner les recommandations formulées par ladite commission. J'ai déjà reçu un rapport intermédiaire et le document final est attendu pour le printemps de cette année.

L'incident est clos.

07 Questions jointes de

- Gaby Colebunders à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "Le modèle BBB+ suivi à Utrecht" (55002512C)
- Greet Daems à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "Le modèle BBB+ suivi à Utrecht" (55003703C)

07.01 Greet Daems (PVDA-PTB): Grâce au modèle d'accompagnement lit-bain-pain (bed-bad-brood ou BBB+), tel qu'appliqué à Utrecht, 90 % des personnes sans séjour légal peuvent bénéficier d'une place d'accueil. Bien que la ministre affirme que ce modèle est basé sur le modèle belge, il faut,

06.01 Greet Daems (PVDA-PTB): Na de Soedanaffaire in 2017 beloofde voormalig staatsecretaris Francken een versterking van het toezicht op teruggestuurde personen. Het VN-Mensenrechtencomité uitte eind 2019 alsnog kritiek op de Belgische controles van het principe van non-refoulement.

Welke maatregelen zal de minister nemen om beter te kunnen controleren of iemand die teruggestuurd is, enig risico loopt van gefolterd te worden?

06.02 Minister Maggie De Block (*Nederlands*): Voorafgaand aan de verwijdering beoordeelt België wel degelijk de mogelijke schending van artikel 3 van het EVRM en het non-refoulementbeginsel. Die beoordeling is niet altijd evident als de nationaliteit van de betrokkene niet vaststaat of als hij zaken verzwijgt of zelfs weigert een verzoek tot internationale bescherming in te dienen. Na het rapport van het CGVS over de terugkeer van een aantal Soedanezen werd een procedure ontwikkeld voor een kwaliteitsvolle beoordeling van het risico van schending van artikel 3.

De Algemene Inspectie Politie is bevoegd voor de controle op de gedwongen verwijderingen. Dat is een onafhankelijke instantie waarop ik geen invloed heb.

Na de verklaring van de federale regering op 9 februari 2018 werd de commissie-Bossuyt opgericht om het terugkeerbeleid te evalueren. Uiteraard sta ik open voor de aanbevelingen van deze commissie. Ik kreeg al een tussentijds verslag en verwacht de definitieve versie dit voorjaar.

Het incident is gesloten.

07 Samengevoegde vragen van

- Gaby Colebunders aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "Het Utrechtse BBB+-model" (55002512C)
- Greet Daems aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "Het Utrechtse BBB+-model" (55003703C)

07.01 Greet Daems (PVDA-PTB): Danzij het bed-bad-brood-begeleidingsmodel (BBB+) zoals dat in Utrecht wordt gehanteerd, komt 90 % van de mensen zonder wettig verblijf in een opvangplaats terecht. Volgens de minister is dat model op het Belgische gebaseerd, maar in ons land moet men

dans notre pays, promettre par écrit de retourner dans son pays d'origine, ce qui n'est pas le cas à Utrecht. On y constate pourtant que de nombreuses personnes retournent finalement volontairement et que le groupe autorisé à rester s'intègre bien. Seul 0,7 % des places dans les centres Fedasil sont des places de retour ouvertes.

Sur quels points le modèle d'Utrecht se serait-il dès lors inspiré de notre régime? Pourquoi continuons-nous à opter pour des places de détention et des places de retour ouvertes, eu égard, en particulier, au succès du modèle d'Utrecht?

07.02 Maggie De Block, ministre (*en néerlandais*): Je soutiens qu'il existe plus de similitudes que de différences entre les deux modèles. Les places de retour ouvertes et le centre de retour ouvert ont été créés voici plus de six ans et leur public cible est constitué des demandeurs d'asile déboutés et des personnes qui séjournent illégalement dans notre pays. Le but est de faire en sorte que des personnes ne restent pas illégalement dans notre pays. En Belgique, nous misons davantage sur les guichets retour dans les villes et sur le renforcement des relations avec les villes et communes.

Lors de mes contacts avec le secrétaire d'État néerlandais, il est apparu que notre modèle intéressait nos voisins. Nous devons cependant nous garder de toute conclusion hâtive. Aux Pays-Bas, il s'agit en effet généralement de projets pilotes qui ont été lancés récemment et ne seront évalués qu'en 2021. La politique de retour volontaire mise en place en Belgique est au moins aussi efficace, en termes de résultats, que celle en vigueur aux Pays-Bas. Je donne la priorité au retour volontaire mais les retours forcés restent la clef de voûte d'une politique de retours efficace. Dans ce cadre, il est nécessaire de disposer de lieux de détention. Les Pays-Bas utilisent également des centres fermés.

07.03 Greet Daems (PVDA-PTB): À Utrecht, les procédures sont relancées et les responsables vérifient si des erreurs ont été commises. Il ne s'agit pas d'un projet pilote et cette approche a déjà donné de beaux résultats.

07.04 Maggie De Block, ministre (*en néerlandais*): Peu de demandeurs d'asile impliqués dans ce projet sont retournés dans leur pays. La plupart ont trouvé d'autres moyens juridiques ou ont été régularisés. Je connais bien ce projet ainsi que les statistiques y afférentes et je respecte cette approche.

vooraf schriftelijk beloven dat men zal terugkeren, hetgeen in Utrecht niet het geval is. Toch keren veel mensen daar uiteindelijk vrijwillig terug en de groep die mag blijven, raakt goed geïntegreerd. Slechts 0,7 % van de plaatsen in Fedasilcentra zijn open terugkeerplaatsen.

Wat zou het Utrechtse model dan van onze regeling hebben overgenomen? Waarom blijven wij opteren voor detentieplaatsen en open terugkeerplaatsen, zeker in het licht van het succes van het Utrechtse model?

07.02 Minister Maggie De Block (*Nederlands*): Er zijn wel degelijk meer gelijkenissen dan verschillen tussen beide modellen. De open terugkeerplaatsen en het open terugkeercentrum werden meer dan zes jaar geleden opgericht en hebben uitgeprocedeerde asielzoekers en personen die illegaal in het land verblijven, als doelpubliek. Doel is ervoor te zorgen dat personen niet illegaal in ons land blijven. In België wordt meer ingezet op terugkeerloketten in de steden en op de versterking van de relaties met steden en gemeenten.

Uit mijn contacten met de bevoegde Nederlandse staatssecretaris is de interesse voor ons model gebleken. We moeten ons overigens hoeden voor voorbarige conclusies: in Nederland gaat het doorgaans om recente proefprojecten die pas in 2021 worden geëvalueerd. Qua doelmatigheid en resultaten is het Belgische vrijwillige terugkeerbeleid zeker evenwaardig aan het Nederlandse. Ik geef voorrang aan vrijwillige terugkeer, maar gedwongen terugkeer blijft het sluitstuk van een effectief terugkeerbeleid. Detentieplaatsen zijn in dat verband noodzakelijk. Ook in Nederland wordt van gesloten centra gebruikgemaakt.

07.03 Greet Daems (PVDA-PTB): In Utrecht wordt de procedure opnieuw opgestart en gaat men na of er geen fouten werden gemaakt. Het gaat niet om een proefproject en er werden al mooie resultaten neergezet.

07.04 Minister Maggie De Block (*Nederlands*): Weinig asielzoekers uit dat project zijn teruggekeerd. De meesten hebben andere juridische wegen gevonden of er werden regularisaties toegepast. Ik ken dat project en de cijfers goed en heb respect voor die manier van werken.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

08 Question de Dries Van Langenhove à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "Les demandes d'asile en 2019" (55002555C)

08 Vraag van Dries Van Langenhove aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "De asielaanvragen in 2019" (55002555C)

08.01 Dries Van Langenhove (VB): Avec un total de 28 000 demandes d'asile, nous avons connu un pic en 2019 puisqu'il s'agissait d'une hausse de 18 % par rapport à 2018. Le directeur général de Fedasil a déclaré que 700 places d'accueil supplémentaires seraient nécessaires chaque mois, ce qui implique de disposer d'un réseau d'accueil offrant 40 000 à 50 000 places ou d'élaborer un plan de répartition.

08.01 Dries Van Langenhove (VB): De asielinstroom piekte in 2019 met 28.000 aanvragen, hetzij een stijging van 18 % ten opzichte van 2018. De directeur-generaal van Fedasil zei dat er maandelijks 700 extra opvangplaatsen nodig zijn, wat ofwel een opvangnetwerk van 40.000 à 50.000 plaatsen vergt ofwel een spreidingsplan.

La ministre partage-t-elle cette analyse? Quelle est l'ampleur du réseau d'accueil actuel? La ministre a-t-elle l'intention d'élargir encore ce réseau? Un plan de répartition sera-t-il élaboré? Quelles mesures supplémentaires prendra-t-elle pour soulager le réseau d'accueil à court terme? Comment envisage-t-elle de limiter l'afflux de demandeurs d'asile?

Deelt de minister die analyse? Hoe groot is het opvangnetwerk vandaag? Wil de minister dat nog uitbreiden? Komt er een spreidingsplan? Welke extra maatregelen zal ze nog nemen om op korte termijn de druk op het opvangnetwerk te verlichten? Hoe denkt ze de instroom te kunnen inperken?

08.02 Maggie De Block, ministre (*en néerlandais*): Le 14 janvier 2020, le réseau d'accueil se composait de 27 052 places dans 208 centres et de 512 ILA. Pour l'heure, il n'est absolument pas question d'établir un plan de répartition. Selon les prévisions actuelles, des places d'accueil supplémentaires sont surtout nécessaires à court terme. En 2015 et 2016, nous avons cependant vu que l'aménagement de lieux d'accueil individuels dans ce contexte n'était pas un processus suffisamment rapide.

08.02 Minister Maggie De Block (*Nederlands*): Op 14 januari 2020 beschikte het opvangnetwerk over 27.052 plaatsen in 208 centra en 512 LOI's. Een spreidingsplan is nu absoluut niet aan de orde. Volgens de huidige prognoses is vooral op korte termijn behoefte aan bijkomende opvangplaatsen. In 2015 en 2016 hebben we echter gezien dat de opbouw van individuele opvangplaatsen daartoe niet snel genoeg verloopt.

Fedasil a récemment pris des mesures en vue de limiter l'accueil individuel. Une approche en chaîne intégrée a permis de renforcer la coordination entre les organismes d'asile respectifs et Fedasil et d'accroître ainsi la résilience du réseau d'accueil face aux changements auxquels il est confronté. Ce processus a entraîné une accélération notable des décisions, ce qui permet actuellement aux services concernés de résorber à plein régime l'arriéré. Je participe chaque mardi à une réunion avec l'Office des étrangers, lequel est parvenu en février à transmettre environ 3 000 dossiers au commissariat général, où le nombre de décisions prises a également augmenté.

Fedasil heeft recent maatregelen genomen om de individuele opvang te beperken. Door een geïntegreerde ketenaanpak is de afstemming tussen de respectieve asielinstanties en Fedasil versterkt, waardoor we het opvangnetwerk weerbaarder kunnen maken tegen veranderingen. Dit heeft een grote versnelling veroorzaakt, waardoor momenteel volop achterstand wordt ingehaald. Elke dinsdag zit ik samen met de DVZ, die in februari een 3000-tal dossiers kon doorsturen naar het commissariaat-generaal. Daar zijn er ook een stuk meer beslissingen genomen.

La durée de la procédure, qui s'étalait en moyenne sur dix-huit mois, a été de nouveau raccourcie. Les procédures plus longues sont dues à la résorption de l'arriéré d'anciens dossiers, mais il s'agit d'un phénomène temporaire. Le directeur général de

De doorlooptijd van onze procedure wordt opnieuw korter, die bedroeg immers gemiddeld achttien maanden. De langere doorlooptijd is te wijten aan de inhaaloperatie van oude dossiers, maar dat is slechts tijdelijk. De directeur-generaal heeft

Fedasil a effectivement le droit de se livrer à une réflexion et de souligner que la longueur des procédures, l'encombrement de dossiers avant mon entrée en fonction et le flux persistant de réfugiés ont compliqué le fonctionnement de l'agence l'année dernière.

08.03 Dries Van Langenhove (VB): Je suis heureux d'apprendre que l'idée d'un plan de répartition n'est en tout cas pas d'actualité, mais je m'inquiète de l'écart énorme entre le nombre de places disponibles et celui que propose M. Luxen, directeur général de Fedasil. La ministre évoque une extension à court terme, mais celle-ci risque de se prolonger à long terme, voire de devenir permanente, compte tenu du chaos actuel à la frontière gréco-turque. La crise de l'asile pourrait ainsi dégénérer en une crise migratoire. J'espère que nous pourrions réagir de manière préventive.

L'incident est clos.

09 Question de Dries Van Langenhove à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "Le discours prononcé par le directeur général de Fedasil à l'occasion du nouvel an" (55002556C)

09.01 Dries Van Langenhove (VB): Dans son discours de Nouvel An, le directeur de Fedasil, Jean-Pierre Luxen, a fait savoir qu'il a créé une nouvelle plate-forme de concertation. Il l'appelle le G100 et considère sa création comme un moment clé dans l'histoire de Fedasil.

Qu'attend la ministre de cette nouvelle plate-forme? Que fera précisément ce G100? Qui y siègera concrètement? Les rapports de cette plate-forme seront-ils rendus publics?

09.02 Maggie De Block, ministre (en néerlandais): Cette plate-forme s'était déjà réunie une fois préalablement au discours de Nouvel An. Il s'agissait d'un moment d'échange informel à l'occasion duquel les directeurs et les cadres de toutes sortes d'organisations actives dans le secteur de l'accueil ont discuté de bonnes pratiques. Aucun rapport formel de ces réunions n'est établi.

09.03 Dries Van Langenhove (VB): La ministre va-t-elle entretenir un dialogue avec le G100? Va-t-elle accepter les avis de cette plate-forme et éventuellement les traduire en politique?

09.04 Maggie De Block, ministre (en néerlandais): Je ne le considère pas comme un organe consultatif officiel.

uiteraard alle recht om te reflecteren en erop te wijzen dat Fedasil vorig jaar moeilijk heeft gefunctioneerd door die lange procedures, de bestaande oververzadiging voor mijn aantreden en de aanhoudende instroom.

08.03 Dries Van Langenhove (VB): Ik ben blij te horen dat een spreidingsplan zeker niet aan de orde is, maar de grote discrepantie tussen het aantal beschikbare plaatsen en het aantal plaatsen dat de directeur-generaal van Fedasil Luxen voorstelt, baart mij zorgen. De minister spreekt van een uitbreiding op korte termijn, maar dat zou wel eens langer of zelfs permanent kunnen worden, gezien de huidige chaos aan de Turks-Griekse grens. De asielcrisis zou op die manier kunnen ontaarden in een migratiecrisis. Ik hoop dat we daarop preventief kunnen inspelen.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van Dries Van Langenhove aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "De nieuwjaarstoespraak van de directeur-generaal van Fedasil" (55002556C)

09.01 Dries Van Langenhove (VB): In zijn nieuwjaarstoespraak liet directeur-generaal van Fedasil Jean-Pierre Luxen weten dat hij een nieuw overlegplatform heeft opgericht. Hij noemt het de G100 en hij ziet in de oprichting een sleutelmoment in de geschiedenis van Fedasil.

Wat verwacht de minister van dit nieuwe platform? Wat zal die G100 precies doen? Wie zal er precies in zetelen? Zullen de verslagen van dit platform openbaar worden gemaakt?

09.02 Minister Maggie De Block (Nederlands): Dat platform was voorafgaand aan de nieuwjaarsspeech al een keer samengekomen. Het was een informeel uitwisselingsmoment waarop directeurs en kaderleden van allerlei organisaties uit de opvangsector goede praktijken bespreken. Er worden van die samenkomsten geen formele verslagen opgesteld.

09.03 Dries Van Langenhove (VB): Zal de minister in gesprek gaan met de G100? Zal ze de adviezen van dat platform aanvaarden en eventueel omzetten in beleid?

09.04 Minister Maggie De Block (Nederlands): Voor mij is dit geen officieel adviesorgaan.

L'incident est clos.

10 Question de Hervé Rigot à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "La politique de réinstallation" (55002436C)

10.01 **Hervé Rigot** (PS): En 2019, 233 réfugiés sont arrivés en Belgique, alors que notre pays s'était engagé à en accueillir 1 121.

Pouvez-vous confirmer ces chiffres? Pourquoi et depuis quand le programme de réinstallation est-il à l'arrêt? Quand comptez-vous le reprendre? Qu'advient-il des personnes censées faire partie de ce programme et qui sont bloquées depuis 2018? Quelles sont les conséquences financières pour notre pays? Qui contrôle la répartition des nationalités pour ce programme de réinstallation?

10.02 **Maggie De Block**, ministre (*en français*): J'ai démarré un programme de réinstallation dès 2013. Au début 2019, j'ai relancé ce programme afin de remplir le quota de 2 000 réinstallations prévues pour la période 2018-2019. Il y a effectivement 1 119 arrivées en Belgique. Cela s'explique par la forte augmentation du nombre de demandes d'asile en 2019 et la pression élevée sur les structures d'accueil.

Aucun transfert n'a été organisé depuis juillet 2019. Les transferts seront repris dès que la marge sera suffisante dans le réseau d'accueil. Le fait de n'avoir pas rempli le quota n'implique pas de sanctions financières. Je veux réinstaller 1 150 personnes. En tenant compte des priorités géographiques fixées par l'Union européenne, la Belgique réinstallera des Syriens, réfugiés dans des pays voisins. Un quota de 40 % est prévu pour des réfugiés congolais et d'autres pays d'Afrique. Je suis, en cela, les recommandations du HCR.

Le HCR recommande une plus grande diversification et demande aux pays de réinstallation d'aligner le plus possible leurs quotas sur les besoins au niveau mondial.

10.03 **Hervé Rigot** (PS): Merci pour votre engagement!

L'incident est clos.

11 Questions jointes de
- Wouter De Vriendt à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur

Het incident is gesloten.

10 Vraag van Hervé Rigot aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "Het hervestigingsbeleid" (55002436C)

10.01 **Hervé Rigot** (PS): In 2019 kwamen er 233 vluchtelingen aan in ons land, terwijl ons land zich had geëngageerd om er 1.121 op te vangen.

Kunt u die cijfers bevestigen? Waarom en wanneer werd het hervestigingsprogramma stopgezet? Wanneer zult u dat heropstarten? Wat zal er gebeuren met de personen die hiervoor in aanmerking kwamen en die geblokkeerd zijn sinds 2018? Welke financiële gevolgen brengt dit mee voor ons land? Wie houdt er toezicht op de verdeling van de nationaliteiten voor dat hervestigingsprogramma?

10.02 Minister **Maggie De Block** (*Frans*): In 2013 heb ik een hervestigingsprogramma opgestart. Begin 2019 heb ik dat programma hervat om het quotum van 2.000 hervestigingen te behalen voor de periode 2018-2019. Er werden inderdaad slechts 1.119 mensen naar België overgebracht. Dat is te verklaren door de sterke toename van het aantal asielaanvragen in 2019 en de grote druk op de opvangstructuren.

Sinds juli 2019 werden er geen transfers meer georganiseerd. Ze worden hervat zodra er voldoende opvangcapaciteit is. Ons land krijgt geen financiële sancties opgelegd omdat het quotum niet behaald werd. Ik ben van plan om 1.150 personen te hervestigen. In het licht van de geografische prioriteiten van de EU zal ons land Syriërs hervestigen die naar de buurlanden gevlucht zijn. Daarnaast is er een quotum van 40 % voor vluchtelingen uit Congo en andere Afrikaanse landen. Ik volg in dezen de aanbevelingen van het HCR.

UNHCR adviseert een grotere diversificatie en vraagt aan de hervestigingslanden om hun quota zo goed mogelijk met de behoeften op wereldschaal in overeenstemming te brengen.

10.03 **Hervé Rigot** (PS): Bedankt voor uw engagement!

Het incident is gesloten.

11 Samengevoegde vragen van
- Wouter De Vriendt aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en

"La répartition européenne des demandeurs d'asile" (55003242C)

- Hervé Rigot à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "La participation de la Belgique au programme de relocalisation" (55003398C)

- Greet Daems à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "La problématique des réfugiés sur les îles grecques" (55003633C)

Migratie) over "De Europese spreiding van asielzoekers" (55003242C)

- Hervé Rigot aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "De Belgische deelname aan het relocatieprogramma" (55003398C)

- Greet Daems aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "De vluchtelingenproblematiek op de Griekse eilanden" (55003633C)

11.01 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): La ministre déclare rechercher avec la commissaire européenne, Mme Ylva Johansson, une solution européenne à la question de la répartition des demandeurs d'asile. Un plan devra être élaboré d'ici à l'été. Je déplore que la ministre ne tienne pas compte de la résolution adoptée par la Chambre. Il est urgent d'instaurer un mécanisme de répartition européen. La situation en Grèce est lamentable et est encore aggravée par la crise à la frontière gréco-turque. En septembre, la ministre a encore rejeté une demande du gouvernement grec d'accueillir 150 mineurs étrangers non accompagnés. Compte tenu de l'urgence, un tel refus n'est aujourd'hui plus réellement admissible.

11.01 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): De minister zegt samen met Europees commissaris Ylva Johansson te zoeken naar een Europese oplossing voor de spreiding van asielzoekers. Tegen de zomer moet er een plan zijn. Ik betreur dat de minister de Kamerresolutie naast zich neer legt. Een Europees spreidingsmechanisme is dringend nodig. De situatie in Griekenland is erbarmelijk, nu komt daar nog de crisis aan de Grieks-Turkse grens bij. In september weigerde de minister nog een vraag van de Griekse regering om 150 niet-begeleide minderjarigen over te nemen. Gezien de urgentie is zo'n weigering vandaag niet meer echt mogelijk.

Quelles dispositions la Belgique prendra-t-elle pour aider à réduire la pression subie par certains États européens et soulager des situations humanitaires consternantes? Où en est la mise au point du mécanisme de répartition européen? Une réforme du règlement Dublin est-elle aussi envisagée?

Hoe zal ons land helpen om de druk op sommige Europese landen te verlagen en om schrijnende humanitaire toestanden te verlichten? Wat is de stand van zaken van het Europese spreidingsmechanisme? Wordt er ook gekeken naar een hervorming van de Dublinreglementering?

11.02 Maggie De Block, ministre (*en néerlandais*): En 2015, afin d'alléger l'énorme pression migratoire subie par la Grèce et l'Italie, l'UE a instauré un mécanisme de relocalisation. Ce programme s'est terminé le 26 septembre 2017 et n'a pas répondu aux attentes. Le mécanisme était complexe et lourd et il n'avait, en outre, aucun caractère contraignant. La Belgique a assumé sa part de l'effort demandé et a re-localisé 1 162 réfugiés, dont 691 provenant de Grèce.

11.02 Minister Maggie De Block (*Nederlands*): In 2015 heeft de EU een relocatiemechanisme gecreëerd om de zware asieldruk op Griekenland en Italië te verlichten. Dat programma eindigde op 26 september 2017 en was geen succes. Het mechanisme was complex en zwaar en kon bovendien niet afgedwongen worden. België heeft zijn deel gerealiseerd en heeft 1.162 mensen hervestigd, waarvan 691 uit Griekenland.

La surpopulation des centres d'enregistrement en Grèce ne résulte pas uniquement d'un accroissement du flux de réfugiés, mais est également la conséquence de la lente procédure d'asile et du faible nombre de retours. Le nouveau gouvernement grec a annoncé des mesures, telles que le renforcement des patrouilles maritimes, une nouvelle législation en matière de procédure d'asile, la construction de centres supplémentaires et une hausse du nombre de retours.

Dat de hotspots in Griekenland overbevolkt zijn is niet enkel een gevolg van een verhoogde instroom, maar komt ook door de trage asielprocedure en de lage terugkeercijfers. De nieuwe Griekse regering heeft maatregelen aangekondigd, zoals meer patrouilles op zee, nieuwe wetgeving over de asielprocedure, het bijbouwen van centra en het opkrikken van de terugkeercijfers.

La Belgique n'a jamais failli à la solidarité avec la Grèce et a invariablement soutenu les initiatives

België heeft altijd zijn solidariteit met de Grieken getoond en heeft stevast politieke, financiële,

politiques, financières, opérationnelles et législatives au profit de ce pays. Des mesures ad hoc ne suffiront pas à résoudre le problème. La seule solution pertinente consiste en une approche globale, conciliant l'équilibre entre la solidarité à l'égard des pays exposés en première ligne et leurs responsabilités propres. Chaque État membre doit participer à l'effort, selon ses possibilités et proportionnellement à sa population. En matière d'accueil et d'asile, nous assumons en tout cas plus que notre part. De plus, la Belgique aussi enregistre une hausse du flux de réfugiés. J'ai dû créer énormément de places additionnelles et notre réseau d'accueil est en permanence proche de la saturation totale. Dans ces conditions, notre pays ne peut pas prendre, pour l'heure, de nouveaux engagements que je ne suis pas certaine de pouvoir honorer.

Fin mars, la Commission européenne va soumettre une proposition en vue d'un nouveau pacte pour la migration. Les questions relatives à la solidarité et à la responsabilité intra-européenne y seront intégrées. Ce dossier est indissociablement lié à une réforme du régime Dublin. La Commission européenne a déjà annoncé qu'un mécanisme de solidarité va être proposé. Lorsque je me suis entretenue à ce sujet avec la commissaire Johansson, elle m'a semblé avoir déjà une vision claire de la direction à suivre. J'ignore où en est son plan aujourd'hui, mais une nouvelle rencontre aura lieu demain.

Le moment est venu de procéder à une réforme globale et structurelle de la politique européenne en matière de migration et d'asile. Je souhaite être solidaire avec les pays voisins, pour autant qu'ils le soient également à notre égard. Nous sommes fortement touchés par la migration secondaire. La procédure Dublin doit être rétablie. Nous avons déjà fourni une aide importante à la Grèce au cours des huit dernières années. Il serait temps, dès lors, de pouvoir observer des résultats sur le terrain. Or la situation en Grèce est inchangée depuis huit ans.

11.03 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Nous sommes d'accord pour dire que des limites ont été atteintes dans la situation actuelle. À Lesbos, 18 000 personnes vivent aujourd'hui dans un camp conçu pour 4 000 personnes. Cette situation est indigne de l'Union européenne! Nous demandons à la Grèce non seulement d'offrir un accueil de première ligne, mais également de prendre en charge les personnes qui sont renvoyées dans le cadre du règlement de Dublin. Il est évident que cette situation n'est plus tenable.

La situation belge n'est en rien comparable à celle

opérationnelle et législative initiale, gérée et soutenue en fonction des besoins de la Grèce. Cette problématique ne peut pas être résolue par des mesures ad hoc. Seul une approche globale européenne est valable, avec un équilibre entre la solidarité et la responsabilité des États membres. Chaque État membre doit participer à l'effort, selon ses possibilités et proportionnellement à sa population. En matière d'accueil et d'asile, nous assumons en tout cas plus que notre part. De plus, la Belgique aussi enregistre une hausse du flux de réfugiés. J'ai dû créer énormément de places additionnelles et notre réseau d'accueil est en permanence proche de la saturation totale. Dans ces conditions, notre pays ne peut pas prendre, pour l'heure, de nouveaux engagements que je ne suis pas certaine de pouvoir honorer.

La Commission européenne va soumettre fin mars une proposition de nouveau pacte migratoire. Les questions de solidarité et de responsabilité intra-européenne y seront prises en compte. Ce dossier est lié à la réforme du régime Dublin. La Commission européenne a déjà annoncé qu'un mécanisme de solidarité sera proposé. Lorsque j'en ai parlé avec la commissaire Johansson, elle m'a semblé avoir déjà une vision claire de la direction à suivre. J'ignore où en est son plan aujourd'hui, mais une nouvelle rencontre aura lieu demain.

C'est maintenant le moment de procéder à une réforme globale et structurelle de la politique européenne en matière de migration et d'asile. Je souhaite être solidaire avec les pays voisins, pour autant qu'ils le soient également à notre égard. Nous sommes fortement touchés par la migration secondaire. La procédure Dublin doit être rétablie. Nous avons déjà fourni une aide importante à la Grèce au cours des huit dernières années. Il serait temps, dès lors, de pouvoir observer des résultats sur le terrain. Or la situation en Grèce est inchangée depuis huit ans.

11.03 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Nous sommes d'accord pour dire que des limites ont été atteintes dans la situation actuelle. À Lesbos, 18 000 personnes vivent aujourd'hui dans un camp conçu pour 4 000 personnes. Cette situation est indigne de l'Union européenne! Nous demandons à la Grèce non seulement d'offrir un accueil de première ligne, mais également de prendre en charge les personnes qui sont renvoyées dans le cadre du règlement de Dublin. Il est évident que cette situation n'est plus tenable.

La situation belge n'est en rien comparable à celle

des pays limitrophes. Quand j'aborde la question du plan de répartition, la ministre me parle de la saturation de notre réseau d'accueil. Ces deux sujets doivent être dissociés. Nous devons admettre la philosophie qui sous-tend le plan de répartition: celui-ci est juste et équitable. L'accord de Malte prévoit des mécanismes de correction qui tiennent compte des afflux dans d'autres pays.

11.04 Maggie De Block, ministre (*en néerlandais*): Restons sérieux! Tous les pays sont aujourd'hui confrontés au coronavirus, mais qui a décidé, dès le premier patient, de ne plus accepter de rapatriements de *Dublinés*? L'Italie! Je suis pour la solidarité, mais tout le monde doit jouer le jeu. Les efforts ne doivent pas toujours venir de notre côté.

11.05 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Le principe d'un mécanisme de répartition est indépendant de l'épidémie de coronavirus. Le sujet doit bien entendu faire l'objet d'un débat, notamment en ce qui concerne un mécanisme de correction, mais je ne comprends pas ce que l'on peut reprocher au principe même. J'espère que la ministre De Block fera partie de ceux qui conjuguent leurs efforts pour qu'une solution européenne puisse se dégager.

L'incident est clos.

12 Question de Hervé Rigot à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "Le plan de répartition des demandeurs de protection internationale sur le territoire belge" (55002493C)

12.01 Hervé Rigot (PS): L'accueil, collectif et individuel, est saturé et il est de plus en plus difficile de trouver des sites d'accueil.

Pourquoi ne pas enclencher le plan de répartition, garantissant un équilibre et une solidarité entre Régions et communes, sur la base de critères objectifs?

12.02 Maggie De Block, ministre (*en français*): Le besoin de places d'accueil Fedasil augmentera dans les prochains mois et diminuera dans le réseau d'accueil. Un plan de répartition obligatoire n'est pas la solution à court terme.

Lors de la crise de 2015-2016, on a demandé aux CPAS d'ouvrir des places ILA, mais elles sont arrivées souvent après le pic. M. Francken a réduit drastiquement les places ILA en 2018 – j'ai pu stopper la fermeture de plus de 1 000 d'entre-elles

met die in de grenslanden. Als ik over het spreidingsplan spreek, dan begint de minister over de verzadiging van ons eigen opvangnetwerk. Beide zaken moeten losstaan van elkaar. Wij moeten de filosofie van het spreidingsplan accepteren: een spreidingsplan is rechtvaardig en fair. Het akkoord van Malta houdt correctiemechanismen in, die met de instroom in andere landen rekening houden.

11.04 Minister Maggie De Block (*Nederlands*): Men moet wel ernstig blijven! Alle landen kampen vandaag met het coronavirus, maar wie beslist vanaf de eerste patiënt om geen Dublinterugkeerders meer te aanvaarden? Italië! Ik ben voor solidariteit, maar men moet collegiaal zijn. Het kan niet altijd van hier komen.

11.05 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Het principe van een spreidingsmechanisme staat los van de corona-uitbraak. Natuurlijk moet erover worden gedebatteerd, onder meer over een correctiemechanisme, maar ik begrijp niet wat men tegen het principe kan hebben. Ik hoop dat minister De Block mee aan de kar trekt zodat er een Europese oplossing komt.

Het incident is gesloten.

12 Vraag van Hervé Rigot aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "Het spreidingsplan voor de aanvragers van internationale bescherming in België" (55002493C)

12.01 Hervé Rigot (PS): Zowel de collectieve als de individuele opvang zitten overvol en het wordt steeds moeilijker om sites voor opvangvoorzieningen te vinden.

Waarom stelt men het spreidingsplan, dat een evenwicht en een solidariteit tussen de Gewesten en de gemeenten op grond van objectieve criteria garandeert, niet in werking?

12.02 Minister Maggie De Block (*Frans*): Fedasil zal de komende maanden nood hebben aan bijkomende opvangplaatsen, terwijl de vraag in het opvangnetwerk zal afnemen. Een verplicht spreidingsplan biedt geen oplossing op korte termijn.

Tijdens de crisis van 2015-2016 heeft men de OCMW's gevraagd LOI-plaatsen open te stellen, maar die plaatsen werden vaak na de piek gecreëerd. De heer Francken heeft tegen de wil van de OCMW's en ten koste van hun budget het aantal

– contre la volonté des CPAS et en grevant leur budget. Je comprends donc pourquoi ceux-ci rechignent à créer des nouvelles places. Avec Fedasil, nous tenterons de recréer la confiance en ramenant la stabilité, et de convaincre les pouvoirs locaux d'ouvrir volontairement des places ILA.

LOI-plaatsen in 2018 drastisch verminderd. Ik heb de sluiting van meer dan 1.000 plaatsen kunnen stoppen. Ik kan dan ook begrijpen waarom de OCMW's terughoudend zijn om nieuwe plaatsen te creëren. Samen met Fedasil zullen we proberen het vertrouwen te herstellen door opnieuw voor stabiliteit te zorgen en de lokale overheden ervan te overtuigen vrijwillig LOI-plaatsen open te stellen.

12.03 Hervé Rigot (PS): Il était irresponsable de fermer rapidement ces places après que les CPAS avaient été poussés à les ouvrir. Il faut rétablir la confiance car le modèle d'accueil se fonde sur le passage des places collectives vers les places individuelles. S'il y a blocage avec les CPAS, il faudra relancer le dialogue et leur offrir des compensations.

12.03 Hervé Rigot (PS): Het was onverantwoord om die LOI-plaatsen zo snel weer te schrappen nadat de OCMW's er eerst toe waren aangezet ze ter beschikking te stellen. Het vertrouwen moet hersteld worden, want het opvangmodel stoelt op de overgang van collectieve naar individuele opvang. Als de OCMW's niet willen meewerken, zal men de dialoog opnieuw moeten aanknopen en vergoedingen moeten voorstellen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

13 Question de Ben Segers à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "Les chiffres relatifs aux retours pour 2019" (55002563C)

13 Vraag van Ben Segers aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "De terugkeercijfers voor 2019" (55002563C)

13.01 Ben Segers (sp.a): La ministre a insisté il y a quelques semaines pour que le nombre de retours forcés et de centres d'asile fermés puisse être accru. Le débat était basé sur les chiffres de 2018. La ministre peut-elle nous communiquer les statistiques relatives à 2019 en fonction des catégories indiquées dans la question? Comment la ministre évalue-t-elle ces chiffres de 2019? Quelles évolutions marquantes ont été observées l'an passé?

13.01 Ben Segers (sp.a): De minister hield enkele weken geleden een pleidooi voor meer gedwongen terugkeer en meer gesloten asielcentra. Dat debat was gebaseerd op de cijfers van 2018. Kan de minister de cijfers voor 2019 geven volgens de in de vraag aangegeven categorieën? Hoe evalueert de minister deze cijfers van 2019? Welke opvallende evoluties waren er het voorbije jaar?

Une de ces évolutions saillantes était la constatation que l'occupation maximale des centres fermés s'expliquait en partie par le retour forcé de criminels issus de l'Union européenne. Ce retour a-t-il du sens lorsque le pays de destination n'a pas l'intention de poursuivre l'enfermement de la personne concernée? La ministre a également déclaré qu'un trop grand nombre de places étaient occupées par des migrants en transit. A-t-elle l'intention de ne plus enfermer autant de migrants en transit?

Een opvallende evolutie is alvast dat de gedwongen terugkeer van criminele EU'ers mee de maximale bezetting van de gesloten centra verklaart. Heeft dat zin als het land van bestemming niet van plan is om de persoon verder op te sluiten? De minister zei ook dat te veel plaatsen bezet worden door transmigranten. Wil ze er dan minder opsluiten?

Comment la ministre explique-t-elle la baisse du nombre de retours volontaires? Quels enseignements tire-t-elle de l'étude relative aux systèmes d'accueil mis en place par plusieurs villes néerlandaises?

Hoe verklaart de minister de daling van de vrijwillige terugkeer? Wat heeft ze geleerd uit de studie van de opvangsystemen van een reeks Nederlandse steden?

13.02 Maggie De Block, ministre (en néerlandais): Je ne puis fournir des statistiques qu'en réponse à une question écrite.

13.02 Minister Maggie De Block (Nederlands): De cijfers kan ik alleen verstrekken in antwoord op een schriftelijke vraag.

Les ressortissants européens libérés de prison sont soit remis en liberté, soit renvoyés dans leur pays d'origine. Dans ce dernier cas, nous ne pouvons exclure un retour. Nous essayons toujours d'organiser un éloignement direct depuis la prison, sans passage en centre fermé ou avec un séjour aussi court que possible dans ce type d'institution.

En ce qui concerne les migrants en transit, nous élaborons des initiatives d'*outreach* dans le cadre desquelles nous nous enquêrons des motifs de voyage des intéressés avant de les assister dans un processus de retour.

Nous lancerons prochainement avec le Royaume-Uni une campagne de communication destinée à dissuader les réfugiés qui ne peuvent pas invoquer une solution durable d'entamer la traversée de l'Europe. En effet, en Belgique aussi, les réfugiés sont nombreux à multiplier les tentatives désespérées pour atteindre le Royaume-Uni. Ces tentatives étant généralement vouées à l'échec, nous nous efforçons de dissuader les réfugiés de les entreprendre pour rejoindre le Royaume-Uni, les États-Unis ou le Canada. Nous leur conseillons d'introduire une demande d'asile en Belgique, mais ils refusent souvent ne fût-ce que d'envisager cette option.

Si le nombre de retours volontaires a baissé c'est largement en raison de la suppression de l'aide à la réintégration allouée pour des pays tels que la Géorgie et l'Ukraine. La restauration de la mesure devrait être envisagée, mais on observe, par ailleurs, des abus et l'appel d'air qui en résulte. Nous préférons dès lors miser sur un accompagnement '*outreach*'.

Le gîte et le couvert proposés par le modèle néerlandais s'adressent aux demandeurs d'asile déboutés et aux personnes en séjour illégal. Les migrants en transit sont des personnes en séjour illégal. Pour ce groupe cible, tant les Pays-Bas que la Belgique militent pour une solution durable qui permettrait à ces réfugiés de ne pas être en situation de séjour illégal.

13.03 Ben Segers (sp.a): Je ne suis pas opposé au retour forcé de ressortissants de l'UE, mais j'ai des doutes à propos de l'efficacité d'une telle mesure et en particulier en ce qui concerne les Néerlandais.

13.04 Maggie De Block, ministre (en néerlandais): Si on est placé, en tant que ressortissant néerlandais, en centre fermé, c'est parce qu'on a

Europese onderdanen die uit de gevangenis worden vrijgelaten, komen ofwel zonder meer vrij, ofwel worden ze naar hun land van herkomst gestuurd. In het laatste geval kunnen we niet uitsluiten dat ze terugkeren. We proberen altijd om een rechtstreekse verwijdering vanuit de gevangenis te organiseren met een zo kort mogelijke of zelfs geen passage via een gesloten centrum.

Voor transmigranten werken we outreach-initiatieven uit, waarbij ze worden benaderd om hun reismotieven te leren kennen en ze te begeleiden bij hun terugkeer.

Wij starten binnenkort samen met het Verenigd Koninkrijk een communicatiecampagne om de doorsteek doorheen Europa te ontmoedigen voor wie geen aanspraak kan maken op de duurzame oplossing. Ook vanuit België worden er immers heel wat wanhopige pogingen gedaan om het VK te bereiken. We proberen die mensen te ontmoedigen om te proberen in het VK, de VS of Canada te geraken, want dat lukt meestal toch niet. We raden ze aan om hier een aanvraag te doen, maar dat willen ze vaak niet eens.

De daling van de vrijwillige terugkeer is in belangrijke mate te verklaren door de afbouw van de re-integratiesteun inzake landen als Georgië en Oekraïne. Het is te overwegen dit opnieuw in te voeren, maar er is ook een misbruikproblematiek en het bijhorende aanzuigeffect. We willen dan ook liever inzetten op outreach-begeleiding.

De Nederlandse bed-bad-brood-begeleiding richt zich ook op uitgeprocedeerde asielzoekers en personen in illegaal verblijf. Transmigranten zijn mensen in illegaal verblijf. Zowel Nederland als België ijvert voor een duurzame oplossing voor deze doelgroep waarbij die niet illegaal in het land moet verblijven.

13.03 Ben Segers (sp.a): Ik verzet me niet tegen de gedwongen terugkeer van EU'ers, maar ik stel me wel vragen bij de effectiviteit daarvan, in het bijzonder wat Nederlanders betreft.

13.04 Minister Maggie De Block (Nederlands): Wie als Nederlander in een gesloten centrum terecht komt, heeft een inbreuk op de openbare orde

enfreint la législation sur l'ordre public. Je puis vous assurer que l'on peut trouver parmi eux de fameux zigotos.

13.05 Ben Segers (sp.a): Si la plupart retournent simplement dans leur pays, les expulsions ne semblent pas produire énormément de résultats. J'attends avec impatience de lire ce que la ministre entend par renforcement durable et substantiel du retour volontaire.

L'incident est clos.

14 Question de Yoleen Van Camp à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "La remise d'une somme de 50 euros aux illégaux quittant un centre fermé" (55002632C)

14.01 Yoleen Van Camp (N-VA): Les personnes qui doivent, pour un motif quelconque, quitter un centre fermé reçoivent un montant de 50 euros.

Combien de fois cette situation se produit-elle par centre? Les migrants en transit peuvent exploiter ce système en faisant des aller-retours. Ne faut-il pas remédier à ce problème?

14.02 Maggie De Block, ministre (*en néerlandais*): Lors de leur arrivée dans un centre fermé, les personnes capables de le faire sont tenues de payer une garantie de 50 euros. Au moment de leur éloignement ou de leur libération, elles récupèrent cette somme.

14.03 Yoleen Van Camp (N-VA): Des membres du personnel du centre que j'ai visité ont fait référence à un arrêté royal qui prévoirait l'obligation de fournir des moyens de subsistance pour les premiers jours. D'où le montant de 50 euros.

14.04 Maggie De Block, ministre (*en néerlandais*): Cette information n'est pas correcte. Il est possible, en revanche, qu'un ticket de bus soit fourni aux intéressés.

14.05 Yoleen Van Camp (N-VA): Il serait peut-être judicieux d'informer ces centres qu'ils n'appliquent pas correctement l'arrêté royal.

14.06 Maggie De Block, ministre (*en néerlandais*): Je vais faire procéder aux vérifications nécessaires.

L'incident est clos.

15 Question de Yoleen Van Camp à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "Le point de contact

gepleegd. Ik kan garanderen dat daar vreemd volk kan tussenzitten.

13.05 Ben Segers (sp.a): Als de meesten gewoon terugkeren, lijkt uitzetten niet veel uit te halen. Ik ben verder benieuwd naar wat de minister bedoelt met de duurzame en inhoudelijke versterking van de vrijwillige terugkeer.

Het incident is gesloten.

14 Vraag van Yoleen Van Camp aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "De 50 euro die illegalen bij het verlaten van een gesloten centrum ontvangen" (55002632C)

14.01 Yoleen Van Camp (N-VA): Wie om een of andere reden een gesloten centrum moet verlaten, krijgt een bedrag van 50 euro mee.

Hoe vaak gebeurt dat per centrum? De draaieurtransmigranten kunnen daarvan een lucratief zaakje maken. Moeten we daar geen mouw aan passen?

14.02 Minister Maggie De Block (*Nederlands*): Bij aankomst in een gesloten centrum moeten personen die dat kunnen, een waarborg van 50 euro betalen. Wanneer zij worden verwijderd of vrijgelaten, krijgen ze dat bedrag terug.

14.03 Yoleen Van Camp (N-VA): In het centrum dat ik heb bezocht, werd verwezen naar een KB dat bepaalt dat er voor de eerste dagen in het levensonderhoud moet worden voorzien. Vandaar de 50 euro.

14.04 Minister Maggie De Block (*Nederlands*): Klopt niet, maar er kan wel voor een busticket worden gezorgd.

14.05 Yoleen Van Camp (N-VA): Wellicht moet er die centra op worden gewezen dat ze het KB niet correct toepassen.

14.06 Minister Maggie De Block (*Nederlands*): Ik laat dit nagaan.

Het incident is gesloten.

15 Vraag van Yoleen Van Camp aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "Het meldpunt voor radicalisering

"radicalisation" de Fedasil" (55002633C)

15.01 Yoleen Van Camp (N-VA): En 2016, le personnel de Fedasil a suivi un cours accéléré relatif à la détection de la radicalisation. En outre, un point de signalement en matière de radicalisation a également été mis en place chez Fedasil.

Ce point de signalement existe-il encore? Combien de signalements y ont déjà été recensés? Quelle est l'évolution par mois et par centre? De quels centres proviennent principalement les signalements? Les dix membres du personnel de l'Office des étrangers qui ont été nommés à plein temps à cet effet, poursuivent-ils leur travail sur le sujet? Les assistants sociaux et les membres du personnel suivent-ils encore cette formation? Quelles sont les suites données aux signalements?

15.02 Maggie De Block, ministre (*en néerlandais*): Le point de signalement en matière de radicalisation est toujours opérationnel et a reçu, depuis mars 2016, 165 signalements, également répartis entre les régions du pays: 134 signalements provenaient du réseau d'accueil collectif et 31 du réseau d'accueil individuel. En 2016, on dénombrait 70 signalements, contre respectivement 26 en 2017, 13 en 2018 et 11 en 2019. Fedasil emploie à plein temps un expert en matière de radicalisme. À l'Office des étrangers, 5,6 équivalents temps plein sont actifs au sein de la cellule "radicalisme". C'est trop peu, mais je n'ai pas de solution immédiate à cet égard.

Je me voue corps et âme au recrutement d'agents supplémentaires, mais il n'est pas aisé d'engager du personnel dans un contexte d'affaires courantes. Le personnel du réseau d'accueil est toujours formé par l'expert en matière de radicalisme. Ces journées de formation sont accessibles à tous les membres du personnel et sont organisées en collaboration avec les partenaires d'accueil.

Après avoir été analysés par l'expert en radicalisme, les signalements sont transmis à la cellule Radicalisme de l'Office des étrangers. Celle-ci assure le suivi de ces dossiers en concertation avec des services tels que la Sûreté de l'État et l'OCAM, conformément à la procédure élaborée par le groupe de travail du plan R. L'expert de Fedasil reste à la disposition des collaborateurs des structures d'accueil pour répondre à leurs questions et les conseiller.

L'incident est clos.

Le **président**: La question n° 55002659C de M. Raskin est transformée en question écrite.

bij Fedasil" (55002633C)

15.01 Yoleen Van Camp (N-VA): In 2016 kreeg het personeel van Fedasil een speedcursus over het opsporen van radicalisering. Daarnaast werd er ook een meldpunt Radicalisering opgericht bij Fedasil.

Bestaat dat meldpunt nog? Hoeveel meldingen zijn daar al binnengekomen? Wat is de evolutie per maand en per centrum? Uit welke centra komen die meldingen vooral? Werken de daartoe aangestelde tien voltijdse personeelsleden bij de DVZ nog steeds rond dit onderwerp? Krijgen de maatschappelijke assistenten en het personeel vandaag nog steeds die opleiding? Welk gevolg wordt er gegeven aan de meldingen?

15.02 Minister Maggie De Block (*Nederlands*): Het meldpunt Radicalisering bestaat nog steeds en heeft sinds maart 2016 165 meldingen ontvangen, gelijk verdeeld tussen de landsdelen: 134 meldingen kwamen uit de collectieve en 31 uit de individuele opvang. In 2016 waren er 70 meldingen en dat is gezakt naar respectievelijk 26 in 2017, 13 in 2018 en 11 in 2019. Bij Fedasil werkt een voltijds expert inzake radicalisme. Bij de DVZ zijn 5,6 voltijdse equivalenten actief in de cel. Dit is te weinig, maar ik heb hiervoor niet meteen een oplossing.

Ik werk volop aan bijkomende aanwervingen, maar in een regime van lopende zaken is dat niet evident. Het personeel van het opvangnetwerk wordt nog steeds opgeleid door de expert inzake radicalisme. Die opleidingsdagen zijn toegankelijk voor alle personeelsleden en worden samen met de opvangpartners georganiseerd.

Na analyse door de expert inzake radicalisme worden de meldingen doorgegeven aan de cel Radicalisme van de DVZ, die, conform de procedure van de werkgroep van plan-R, zorgt voor de opvolging met diensten zoals de Veiligheid van de Staat en het OCAD. De expert bij Fedasil blijft ter beschikking van de medewerkers van de opvangstructuren om vragen te beantwoorden en advies te geven.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 55002659C van de heer Raskin wordt omgezet in een schriftelijke

vraag.

16 Question de Hervé Rigot à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "La politique des visas humanitaires" (55002663C)

16.01 **Hervé Rigot** (PS): En janvier 2019 éclatait le *visagate* suite à la gestion désastreuse des visas humanitaires par votre prédécesseur. On a attribué des visas humanitaires pour la Belgique avec opacité. Contre paiement, un conseiller communal de Malines dressait, pour l'octroi de visas, des listes de privilégiés, chrétiens assyriens de Syrie ou d'Irak. L'affaire n'a pas encore été jugée mais le système d'octroi des visas humanitaires en a été ébranlé.

Les auditions parlementaires et votre enquête ont mis en lumière les dangers des procédures actuelles, opaques et sans critères objectifs.

Depuis votre reprise de la compétence, combien de visas humanitaires a-t-on octroyés? Pour quelle nationalité? Quels sont les critères assurant la transparence, vu le pouvoir discrétionnaire du ministre? Quelle est la procédure de demande de visa humanitaire pour qui a un lien avec la Belgique et se sentirait en besoin de protection internationale? Quelle est l'instance d'octroi de ce visa? Les bénéficiaires ont-ils été accueillis par Fedasil ou ont-ils reçu un "code 207 *no show*"? Certains ont-ils été placés en centre fermé durant la procédure?

16.02 **Maggie De Block**, ministre (*en français*): La procédure pour une autorisation de séjour en Belgique est transparente. On introduit la demande au poste diplomatique compétent pour le lieu de résidence du demandeur, et un dossier pour que l'Office des étrangers vérifie les raisons de la demande. Celui-ci accorde ou rejette la demande, hormis la délivrance de visas pour réinstallation belge.

Consécutivement au *visagate*, certains points retenus par l'Office ont été communiqués en réponse aux questions parlementaires. Les raisons du demandeur doivent être personnelles. Une attention est accordée aux articles 3 et 8 de la Convention européenne des droits de l'homme. On évalue les liens avec notre pays, le projet de vie et l'assurance de financer le séjour.

16 Vraag van Hervé Rigot aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "Het humanitaire visabeleid" (55002663C)

16.01 **Hervé Rigot** (PS): In januari 2019 brak *visagate* uit naar aanleiding van het rampzalige beheer van humanitaire visa door uw voorganger. Op een schimmige manier werden er humanitaire visa voor ons land uitgereikt. Een gemeenteraadslid van Mechelen stelde tegen betaling lijsten voor de toekenning van een visum op, waarbij Assyrische christenen uit Syrië of Irak voorrang kregen. De zaak is nog niet voorgekomen, maar het systeem van de toekenning van humanitaire visa werd hierdoor ondermijnd.

Tijdens de parlementaire hoorzittingen en uw onderzoek zijn de gevaren van de huidige procedures, die ondoorzichtig en niet op objectieve criteria gestoeld waren, aan het licht gekomen.

Hoeveel humanitaire visa werden er uitgereikt sinds u opnieuw voor migratie bevoegd bent? Voor welke nationaliteiten? Welke criteria zijn er om de transparantie te verzekeren, gelet op de discretionaire bevoegdheid van de minister? Wat is de procedure om een humanitair visum aan te vragen voor wie een band heeft met België en nood denkt te hebben aan internationale bescherming? Welke instantie reikt die visa uit? Werden de rechthebbenden door Fedasil opgevangen of hebben ze een 'code 207 *no show*' gekregen? Werden bepaalde aanvragers tijdens de procedure in een gesloten centrum geplaatst?

16.02 **Minister Maggie De Block** (*Frans*): De procedure voor de aanvraag van een verblijfsvergunning in België is transparant. Men dient een aanvraag in bij de diplomatieke post die bevoegd is voor de verblijfplaats van de aanvrager, evenals een dossier op grond waarvan de Dienst Vreemdelingenzaken de redenen voor de aanvraag kan verifiëren. De DVZ beslist of een visumaanvraag wordt goedgekeurd dan wel afgewezen, maar is niet bevoegd voor de toekenning van visa voor hervestiging in België.

Naar aanleiding van de zogenaamde *visagate* werden bepaalde aandachtspunten van de DVZ meegedeeld in antwoord op de vragen van de parlementsleden. Zo moet een aanvraag ingediend worden om persoonlijke redenen. Er wordt aandacht besteed aan de artikelen 3 en 8 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens. Er wordt onderzocht welke banden de aanvrager

met ons land heeft, wat zijn levensproject is en welke garantie hij kan bieden dat hij in ons land in zijn levensonderhoud kan voorzien.

En 2019, mon administration a pris, pour motif humanitaire, 281 décisions positives de visa court séjour et 929 décisions positives de visa long séjour. Pour les autres chiffres, posez-moi une question écrite.

In 2019 heeft mijn administratie om humanitaire redenen 281 visumaanvragen voor een kort verblijf en 929 visa voor een lang verblijf goedgekeurd. Voor de overige cijfers stel ik voor dat u een schriftelijke vraag indient.

16.03 Hervé Rigot (PS): Il faut, certes, rassembler les informations utiles mais il faut aussi une procédure transparente et indépendante du pouvoir exécutif.

16.03 Hervé Rigot (PS): Men moet natuurlijk de nodige informatie verzamelen maar ook voorzien in een transparante procedure waar de uitvoerende macht zich niet in kan mengen.

La Belgique doit soutenir les voies légales et sûres de migration qui garantissent la lutte contre le trafic d'êtres humains et la protection des migrants.

België moet de legale en veilige migratiekanalen ondersteunen zodat de mensenhandel bestreden kan worden en de migranten beschermd kunnen worden.

L'Office pourrait conserver son droit discrétionnaire mais le CGRA, doté de critères transparents et objectifs, pourrait jouer ce rôle dans l'instruction future des visas humanitaires.

De Dienst zou zijn discretionair recht kunnen behouden, maar het CGVS zou, met de transparante en objectieve criteria waarover het beschikt, die rol kunnen spelen bij de toekomstige behandeling van de humanitaire visa.

L'évolution est positive pour les visas octroyés mais il faudrait plus de clarté et de détails sur les motifs d'octroi ou de refus. Cela permettrait un contrôle citoyen et parlementaire et rendrait la confiance en un système légal ébranlé.

Wat de verleende visa betreft, gaat de evolutie in de goede richting maar over de redenen voor het verlenen of weigeren van visa zou er duidelijker en gedetailleerder gecommuniceerd moeten worden. Dit zou de burgers en het Parlement in staat stellen controle uit te oefenen en zou ertoe bijdragen het vertrouwen in een gehavend rechtssysteem te herstellen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

17 Question de Hervé Rigot à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "Les arrestations de migrants en transit" (55002664C)

17 Vraag van Hervé Rigot aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "Het aantal opgepakte transmigranten" (55002664C)

17.01 Hervé Rigot (PS): Entre 2017 et 2018, le nombre de transmigrants arrêtés a crû de 37 %. La moitié d'entre eux sont des Érythréens. Les données manquent pour savoir si les mesures d'éloignement sont efficaces.

17.01 Hervé Rigot (PS): In 2018 is het aantal opgepakte transmigranten met 37 % toegenomen ten opzichte van de cijfers voor 2017. De helft van hen zijn Eritreeërs. Er zijn te weinig gegevens om te achterhalen of de verwijderingsmaatregelen doeltreffend zijn.

S'agit-il de personnes ayant reçu un ordre de quitter le territoire? Compte-t-on le nombre d'arrestations ou de migrants se faisant arrêter? Ces personnes retournent-elles dans leur pays volontairement ou sont-elles enfermées en vue d'un retour forcé?

Gaat het over personen die het bevel hadden gekregen om het grondgebied te verlaten? Wordt het aantal aanhoudingen geteld, of het aantal opgepakte migranten? Keren die personen vrijwillig naar hun land terug of worden ze opgesloten met het oog op een gedwongen terugkeer?

Comment peut-il y avoir tant d'Érythréens parmi eux, alors que cette nationalité a l'un des plus hauts

Hoe komt het dat er zich onder hen zo veel Eritreeërs bevinden, terwijl het beschermingsniveau

taux de protection en Belgique? Pourquoi ne font-ils pas de demande de protection internationale? Combien ont introduit une demande après arrestation?

17.02 **Maggie De Block**, ministre (*en français*): En 2018, il y a eu 12 848 rapports suite à une arrestation administrative par la police de personnes, pouvant être considérées comme des transmigrants. En 2019, il y en a eu 8 153. Il s'agit du nombre total d'interceptions: une même personne peut être appréhendée à plusieurs reprises.

En 2018, 2 380 étrangers ont été maintenus en centre fermé, en vue d'un retour vers un pays de l'Union en cas d'application du Règlement de Dublin ou vers le pays d'origine. En cas d'introduction de demande de protection internationale en Belgique, un autre pays est souvent responsable du traitement de la demande.

Dans le cadre de Dublin, les Érythréens sont souvent éloignés vers le pays responsable, ce qui complique leur voyage, en général vers le Royaume-Uni. Rêvant à la terre promise, ils demandent rarement la protection internationale en Belgique.

Fedasil, l'Office des étrangers, la police et les ONG informent ces personnes au sujet de la possibilité de demander la protection internationale. Beaucoup pourraient l'obtenir. La Belgique applique la réglementation de Dublin, ce qui pousse parfois les migrants à ne pas introduire de demande chez nous. Ce n'est que quand ils sont malades ou dans la misère qu'on arrive parfois à les convaincre; sans cela, ils rêvent seulement d'aller en Grande-Bretagne où, en fait, ils rencontreront aussi des difficultés.

17.03 **Hervé Rigot** (PS): Il faut améliorer l'information, notamment pour les gens qui prennent des risques en leur apportant une aide humanitaire. Il faut lutter contre les passeurs, qui utilisent le rêve des transmigrants à leur profit.

Face à la réalité de la migration, il faudra revoir "Dublin" et mettre en place une solidarité européenne.

Je suis heureux de votre réponse sur cet aspect humanitaire.

voor die nationaliteit in België tot de hoogste behoort? Waarom dienen zij geen aanvraag voor internationale bescherming in? Hoeveel van hen hebben na hun aanhouding een aanvraag ingediend?

17.02 Minister **Maggie De Block** (*Frans*): In 2018 werden er 12.848 verslagen opgemaakt naar aanleiding van een administratieve aanhouding door de politie van personen die als transmigranten beschouwd kunnen worden. In 2019 waren dat er 8.153. Het gaat daarbij over het totaal aantal onderscheppingen: een zelfde persoon kan verschillende malen opgepakt worden.

In 2018 werden er 2.380 vreemdelingen vastgehouden in gesloten centra in afwachting van hun terugkeer naar hun land van oorsprong of naar een land van de Europese Unie ingeval de Dublinverordening van toepassing was. Indien er in België een aanvraag voor internationale bescherming ingediend wordt, dan is veelal een ander land voor de behandeling van de aanvraag verantwoordelijk.

In het kader van Dublin worden Eritreeërs vaak teruggestuurd naar het land dat verantwoordelijk is, hetgeen hun reis, die meestal het Verenigd Koninkrijk als eindbestemming heeft, bemoeilijkt. Met hun gedroomde eindbestemming voor ogen vragen zij dan ook zelden in België internationale bescherming aan.

Fedasil, de Dienst Vreemdelingenzaken, de politie en de ngo's brengen deze personen op de hoogte van de mogelijkheid internationale bescherming aan te vragen. Velen zouden die kunnen verkrijgen. België past de Dublinverordening toe, waardoor migranten soms geneigd zijn in ons land geen aanvraag in te dienen. Pas wanneer ze ziek zijn of in de nood zitten lukt het soms hen te overtuigen. In het andere geval jagen zij enkel hun droom na om in Groot-Brittannië te geraken, waar hen in werkelijkheid ook een hindernissenparcours wacht.

17.03 **Hervé Rigot** (PS): Wij moeten de informatie verbeteren, met name voor de mensen die risico's nemen door de transmigranten humanitaire hulp te bieden. We moeten de strijd aanbinden met de mensensmokkelaars, die de droom van de transmigranten uitbuiten voor eigen gewin.

Gelet op de ware aard van de migratie moeten we de Dublinregeling herzien en voor meer solidariteit tussen de Europese lidstaten zorgen.

Ik ben blij met hetgeen u in uw antwoord over dat humanitaire aspect gezegd hebt.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

18 Questions jointes de

- Yoleen Van Camp à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "L'interdiction de délivrance de visas pour regroupement familial sans évaluation préalable" (55002813C)
- Vanessa Matz à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "Le rapport de la Cour des comptes sur le traitement des demandes de regroupement familial" (55003594C)
- Ben Segers à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "Le rapport de la Cour des comptes sur le traitement des demandes de regroupement familial" (55003638C)

18 Samengevoegde vragen van

- Yoleen Van Camp aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "Het verbod op de uitreiking van visa voor gezinshereniging zonder voorafgaande beoordeling" (55002813C)
- Vanessa Matz aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "Het rapport van het Rekenhof over de behandeling van aanvragen voor gezinshereniging" (55003594C)
- Ben Segers aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "Het rapport van het Rekenhof over de behandeling van gezinsherenigingsaanvragen" (55003638C)

18.01 Yoleen Van Camp (N-VA): Dans sa décision relative aux affaires Diallo et X, la Cour de justice de l'Union européenne a estimé que la délivrance d'un visa en vue d'un regroupement familial sans appréciation sur le fond n'est pas autorisée. En 2014, sous la compétence de la ministre, la transposition de la directive européenne en question a été inscrite erronément dans le droit belge. Le Conseil du Contentieux des Étrangers a saisi la Cour de justice de l'Union européenne, qui enseigne clairement que chaque dossier doit faire l'objet d'un examen sur le fond.

18.01 Yoleen Van Camp (N-VA): In een uitspraak van het Europees Hof van Justitie in de zaken Diallo en X werd geoordeeld dat het afleveren van visa voor gezinshereniging zonder beoordeling ten gronde niet is toegestaan. De omzetting van de betrokken Europese richtlijn werd, nog onder de bevoegdheid van de minister in 2014, onterecht ingeschreven in het Belgisch recht. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen heeft dit aanhangig gemaakt bij het Europees Hof van Justitie en dat stelt duidelijk dat elke zaak ten gronde moet worden onderzocht.

Pourquoi la ministre a-t-elle initialement procédé à cette inscription dans le droit belge? Va-t-elle opérer une rectification dans les plus brefs délais? Notre groupe a d'ores et déjà déposé une proposition de loi à cet effet. La ministre soutient-elle cette proposition? Dans la négative, comment entend-elle se conformer à la décision de la Cour? Qu'advient-il, depuis cette décision, des dossiers dont la date butoir a déjà été atteinte? De combien de cas s'agit-il depuis la décision intervenue en novembre?

Waarom heeft de minister dit oorspronkelijk ingeschreven in het Belgisch recht? Zal zij dit zo snel mogelijk rechtzetten? Onze fractie heeft daartoe al een wetsvoorstel ingediend. Steunt zij dat? Hoe wil zij anders tegemoet komen aan de uitspraak van het Hof? Wat gebeurt er sinds die uitspraak van het Hof met dossiers waarvan de deadline is verstreken? Over hoeveel gevallen gaat het sinds de uitspraak in november?

18.02 Vanessa Matz (cdH): Le rapport de la Cour des comptes du 21 janvier sur le traitement des demandes de regroupement familial est préoccupant. De nombreux visas sont accordés sans examen à cause du dépassement des délais; l'administration ne peut évaluer le nombre de titres de séjour délivrés d'office pour non-examen mais il serait élevé; nombre de demandes de renouvellement de séjour ne sont plus examinées alors que c'est le seul stade de la procédure prévoyant des conditions d'intégration, et les dossiers de séjour manquent de suivi. La Cour des comptes recommande un traitement de tous les dossiers de demandes de visas et de séjour dans

18.02 Vanessa Matz (cdH): Op 21 januari heeft het Rekenhof een zorgwekkend rapport over de behandeling van de aanvragen voor gezinshereniging gepubliceerd. Er werden verschillende visa uitgereikt zonder onderzoek doordat de termijn overschreden was. De administratie kan niet inschatten hoeveel verblijfsvergunningen er ambtshalve afgeleverd werden bij gebrek aan onderzoek, maar het zou over een aanzienlijk aantal gaan. Veel aanvragen om het verblijf te verlengen worden niet langer onderzocht, terwijl dat de enige fase van de procedure is waarbij de integratievoorwaarden kunnen worden nagegaan, en er is te weinig

les délais impartis et l'abandon du système de décision positive tacite.

Comment y répondrez-vous? Combien de visas et de titres de séjours pour regroupement familial ont-ils été délivrés en 2019? Combien ont-ils accordés d'office en 2019? Quelle est l'évolution des effectifs de l'Office des étrangers ces cinq dernières années? Pourrait-on collaborer avec le VDAB, Actiris et le FOREM pour recruter des agents?

18.03 Ben Segers (sp.a): *Les auteurs du rapport de la Cour des comptes sur le traitement des demandes de regroupement familial évoquent les risques résultant d'échanges de courriels non sécurisés entre l'Office des étrangers et les administrations communales. Dans un cas précis, des titres de séjour ont de ce fait été délivrés sur la base de courriels falsifiés.*

Les administrations communales et l'OE ont-ils eu connaissance de ce problème ou ce dernier n'a-t-il été découvert qu'à la suite des constatations faites par la Cour des comptes? Quelle suite a été donnée à cet incident? Est-il resté un cas unique? Un nouveau système fiable est-il prévu?

18.04 Maggie De Block, ministre (en néerlandais): L'octroi automatique en l'absence de décision dans les délais prévus figure depuis longtemps dans la réglementation. Ce système résulte des dispositions de la loi de 2007, élaborée par M. Dewael lorsqu'il était ministre de l'Intérieur, et de l'article 45 de l'arrêté tel que modifié par l'arrêté royal du 13 juillet 1992.

La législation a été modifiée à plusieurs reprises, mais le principe a été maintenu. Théoriquement, l'octroi automatique n'est possible qu'après vérification des conditions minimales par l'administration communale. Il ne semblait y avoir aucune objection à cette transposition, la Belgique n'ayant jamais été prise en défaut à cet égard.

(*En français*) Je soutiens la proposition de loi et l'amendement mais il faut de la cohérence. Il faudrait y associer les experts des administrations pour éviter des problèmes avec la Commission.

Je souhaite engager du personnel supplémentaire, mais c'est compliqué en affaires courantes.

opvolging van de verblijfsdossiers. Het Rekenhof adviseert om alle aanvragen voor visa en verblijfsvergunningen binnen de gestelde termijn te behandelen en het systeem van stilzwijgende positieve beslissingen stop te zetten.

Hoe zult u daarop reageren? Hoeveel visa en verblijfsvergunningen voor gezinshereniging werden er in 2019 uitgereikt? Hoeveel werden er ambtshalve in 2019 afgeleverd? Hoe is het personeelsbestand van de Dienst Vreemdelingenzaken de voorbije vijf jaar geëvolueerd? Kan er samengewerkt worden met de VDAB, Actiris en Forem om ambtenaren aan te werven?

18.03 Ben Segers (sp.a): *In het rapport van het Rekenhof over de behandeling van aanvragen voor gezinshereniging wordt er gewezen op de risico's ten gevolge van niet-beveiligde mails tussen de DVZ en de gemeentebesturen, waardoor in een bepaald geval verblijfsvergunningen werden afgeleverd op basis van vervalste mails.*

Waren de DVZ en de gemeentebesturen hiervan op de hoogte of bleek dit pas door de vaststellingen van het Rekenhof? Welk gevolg is nadien daaraan gegeven? Is het bij dit ene incident gebleven? Is er een nieuw en betrouwbaar systeem op komst?

18.04 Minister Maggie De Block (Nederlands): De automatische toekenning bij het uitblijven van een beslissing binnen de vooropgestelde termijn staat al lang in de regelgeving, via de wet van 2007 van de hand van gewezen minister van Binnenlandse Zaken Dewael, en via artikel 45 van hetzelfde besluit na de wijziging door het KB van 13 juli 1992.

De wetgeving is meermaals gewijzigd, maar het principe werd behouden. In principe is de automatische toekenning slechts mogelijk als de minimale voorwaarden zijn geverifieerd door het gemeentelijk bestuur. Er leek geen enkel bezwaar te zijn tegen deze omzetting, aangezien België hiervoor nooit in gebreke is gesteld.

(*Frans*) Ik steun het wetsvoorstel en het amendement, maar we mogen de coherentie niet uit het oog verliezen. Men zou er ook deskundigen uit de administraties bij moeten betrekken om problemen met de Commissie te voorkomen.

Ik wil extra personeel in dienst nemen maar dat is niet zo eenvoudig in een periode van lopende zaken.

Un *screening* des dossiers est toujours réalisé. Il n'y a que pour les dossiers ne nécessitant plus d'examen approfondi que l'Office dépasse le délai. Il s'attarde, par contre, sur les dossiers susceptibles de fraude, ou les candidats avec casier judiciaire, ou quand les conditions du regroupement familial ne sont pas remplies.

(*En néerlandais*) L'OE a connaissance de quelques dossiers dans lesquels le demandeur d'un titre de séjour a falsifié les instructions données aux communes afin de parvenir à obtenir un titre de séjour. Les communes ont été invitées à redoubler de vigilance, les permis de séjour incriminés ont été retirés et le parquet a été informé.

À terme, une plateforme devrait être créée pour permettre un échange d'informations sécurisé entre l'OE et les administrations communales.

18.05 Yoleen Van Camp (N-VA): Nous sommes tout à fait disposés à contribuer à l'élaboration de mesures allant dans le sens proposé.

18.06 Ben Segers (sp.a): La ministre peut compter sur nous pour faire de l'OE un organisme public paré pour le XXI^e siècle. Quel est l'état d'avancement de cette nouvelle plateforme?

18.07 Maggie De Block, ministre (*en néerlandais*): Un gouvernement en affaires courantes ne peut que préparer de nouvelles initiatives; il ne peut pas les lancer. Aucun moyen financier ni humain ne me sera accordé et rien ne pourra être réglé non plus sur le plan légal. Une période d'affaires courantes aussi longue que celle que nous connaissons constitue vraiment une situation intenable.

L'incident est clos.

Le **président**: Les questions non abordées ce jour sont reportées à la réunion de la commission du 1^{er} avril 2020.

La réunion publique de commission est levée à 17 h 00.

De dossiers worden steeds gescreend. Enkel voor de dossiers die niet meer in detail onderzocht hoeven te worden, overschrijdt de Dienst de deadline. Daarentegen concentreert hij zich op fraudegevoelige dossiers en aanvragers met een strafblad en dossiers waarin er niet aan de voorwaarden inzake gezinshereniging voldaan wordt.

(*Nederlands*) De DVZ heeft weet van enkele dossiers waarin de instructies aan de gemeenten werden vervalst om toch een verblijfstitel te krijgen. Er werd de gemeenten extra waakzaamheid gevraagd, de verblijfsvergunningen werden ingetrokken en het parket werd op de hoogte gebracht.

Op termijn moet er een platform komen voor een veilige gegevensuitwisseling tussen de DVZ en de gemeentelijke administraties.

18.05 Yoleen Van Camp (N-VA): Wij zijn zeker bereid om mee te werken aan maatregelen in de voorgestelde zin.

18.06 Ben Segers (sp.a): De minister kan op ons rekenen om van de DVZ een overheidsinstantie te maken die klaar is voor de 21^{ste} eeuw. Wat is de stand van zaken van dat nieuwe platform?

18.07 Minister Maggie De Block (*Nederlands*): Een regering van lopende zaken kan alleen voorbereidingen treffen, maar geen nieuwe initiatieven opstarten. Ik krijg geen geld en geen mensen en ik krijg het wettelijk ook niet geregeld. Zo'n lange periode van lopende zaken is echt een onhoudbare situatie.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De vragen die vandaag niet aan bod gekomen zijn, worden uitgesteld tot de commissievergadering van 1 april 2020.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.00 uur.