QRVA 55 **035**

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

Questions et réponses écrites

Schriftelijke vragen en antwoorden

18-01-2021

N-VA	:	*Nieuw-Vlaamse Alliantie*
Ecolo-Groen	:	*Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
PS	:	*Parti Socialiste*
VB	:	*Vlaams Belang*
MR	:	*Mouvement Réformateur*
CD&V	:	*Christen-Democratisch en Vlaams*
PVDA-PTB	:	*Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique*
Open Vld	:	*Open Vlaamse liberalen en democraten*
sp.a	:	*socialistische partij anders*
cdH	:	*centre démocrate Humaniste*
DéFI	:	*Démocrate Fédéraliste Indépendant*
INDEP-ONAFH	:	*Indépendant - Onafhankelijk*

Abréviations dans la numérotation des publications:		*Afkorting bij de numering van de publicaties:*	
DOC 55 0000/000	*Document de la 55e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi*	*DOC 55 0000/000*	*Parlementair document van de 55e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*
QRVA	*Questions et Réponses écrites*	*QRVA*	*Schriftelijke Vragen en Antwoorden*
CRIV	*Version provisoire du Compte Rendu Intégral*	*CRIV*	*Voorlopige versie van het Integraal Verslag*
CRABV	*Compte Rendu Analytique*	*CRABV*	*Beknopt Verslag*
CRIV	*Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*	*CRIV*	*Integraal Verslag, met links het defi nitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*
PLEN	*Séance plénaire*	*PLEN*	*Plenum*
COM	*Réunion de commission*	*COM*	*Commissievergadering*
MOT	*Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*	*MOT*	*Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)*

SOMMAIRE INHOUD

I. Liste cumulative des questions auxquelles il n'a pas été répondu dans le délai fixé par le règlement, à partir du 1er octobre 2020.

I. Cumulatieve lijst van de vragen waarop nog niet geantwoord is binnen de door het reglement bepaalde termijn, vanaf 1 oktober 2020.

Page/Blz. 5

II. Nouvelles questions auxquelles il n'a pas été répondu dans le délai fixé par le règlement. (Art. 123, alinéas 1 à 4 du règlement de la Chambre).

II. Nieuwe vragen waarop niet binnen de door het reglement bepaalde termijn geantwoord is. (Art. 123, eerste tot vierde lid van het reglement van de Kamer).

Page/Blz. 13

	Page Blz.	
Premier ministre	-	Eerste minister
Vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail	13	Vice-eersteminister en minister van Economie en Werk
Vice-Première ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales	15	Vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen
Vice-premier ministre et ministre de la Mobilité	18	Vice-eersteminister en minister van Mobiliteit
Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude	34	Vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique	37	Vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid
Vice-Première ministre et ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste	-	Vice-eersteminister en minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post
Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord	44	Vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee
Ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionelles et du Renouveau démocratique	48	Minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing
Ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris	52	Minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een beperking, Armoedebestrijding en Beliris
Ministre de la Défense	-	Minister van Defensie
Ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal	-	Minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal
Ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique	-	Minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing
Ministre de la Coopération au développement, chargée des Grandes Villes	-	Minister van Ontwikkelingssamenwerking, belast met Grote Steden
Ministre de l'Énergie	53	Minister van Energie
Secrétaire d'État pour la Relance et les Investissements stratégiques, chargé de la Politique scientifique, adjoint au ministre de l'Économie et du Travail	54	Staatssecretaris voor Relance en Strategische Investeringen, belast met Wetenschapsbeleid, toegevoegd aan de minister van Economie en Werk

	Page Blz.	
Secrétaire d'État à la Digitalisation, chargé de la Simplification administrative, de la Protection de la vie privée et de la Régie des Bâtiments, adjoint au premier ministre	54	Staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en de Regie der Gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister
Secrétaire d'État à l'Égalité des genres, à l'Égalité des chances et à la Diversité, adjointe au ministre de la Mobilité	-	Staatssecretaris voor Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit
Secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie Nationale, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique	59	Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord	-	Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie, belast met de Noordzee

III. Questions posées par les membres de la Chambre des représentants et réponses données par les ministres.

III. Vragen van de leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers en antwoorden van de ministers.

Page/Blz. 63

	Page Blz.	
Premier ministre	63	Eerste minister
Vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail	70	Vice-eersteminister en minister van Economie en Werk
Vice-Première ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales	90	Vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen
Vice-premier ministre et ministre de la Mobilité	124	Vice-eersteminister en minister van Mobiliteit
Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude	135	Vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique	188	Vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid
Vice-Première ministre et ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste	-	Vice-eersteminister en minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post
Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord	245	Vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee
Ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionelles et du Renouveau démocratique	272	Minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing
Ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris	282	Minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een beperking, Armoedebestrijding en Beliris
Ministre de la Défense	291	Minister van Defensie
Ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal	-	Minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal
Ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique	-	Minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing
Ministre de la Coopération au développement, chargée des Grandes Villes	-	Minister van Ontwikkelingssamenwerking, belast met Grote Steden
Ministre de l'Énergie	300	Minister van Energie
Secrétaire d'État pour la Relance et les Investissements stratégiques, chargé de la Politique scientifique, adjoint au ministre de l'Économie et du Travail	-	Staatssecretaris voor Relance en Strategische Investeringen, belast met Wetenschapsbeleid, toegevoegd aan de minister van Economie en Werk
Secrétaire d'État à la Digitalisation, chargé de la Simplification administrative, de la Protection de la vie privée et de la Régie des Bâtiments, adjoint au premier ministre	-	Staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en de Regie der Gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister

	Page Blz.	
Secrétaire d'État à l'Égalité des genres, à l'Égalité des chances et à la Diversité, adjointe au ministre de la Mobilité	301	Staatssecretaris voor Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit
Secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie Nationale, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique	307	Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord	346	Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie, belast met de Noordzee

IV. Sommaire par ministre et mentionnant l'objet.

IV. Inhoudsopgave volgens minister met vermelding van het onderwerp.

Page/Blz. 349

Liste clôturée le 18/01/2021.

Lijst afgesloten op 18/01/2021.

I. Liste cumulative des questions auxquelles il n'a pas été répondu dans le délai fixé par le règlement, à partir du 1er octobre 2020.

I. Cumulatieve lijst van de vragen waarop nog niet geantwoord is binnen de door het reglement bepaalde termijn, vanaf 1 oktober 2020.

Vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail
Vice-eersteminister en minister van Economie en Werk

Date Datum	Question n° Vraag nr.	Auteur Auteur	QRVA QRVA	Date Datum	Question n° Vraag nr.	Auteur Auteur	QRVA QRVA
29-10-2020	4	**Roberto D'Amico**	30	06-11-2020	25	**Gaby Colebunders**	31
06-11-2020	28	**Gaby Colebunders**	31	06-11-2020	29	**Steven Matheï**	31
13-11-2020	53	**Nadia Moscufo**	32	26-11-2020	95	**Anja Vanrobaeys**	34
26-11-2020	96	**Steven Matheï**	34	26-11-2020	97	**Caroline Taquin**	34
27-11-2020	101	**Emir Kir**	34	02-12-2020	110	**Ellen Samyn**	34
07-12-2020	112	**Leen Dierick**	35	09-12-2020	114	**Gilles Vanden Burre**	35

Vice-Première ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales
Vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen

30-10-2020	6	**Kattrin Jadin**	30	05-11-2020	14	**Emmanuel Burton**	31
05-11-2020	15	**Samuel Cogolati**	31	13-11-2020	25	**Michel De Maegd**	32
13-11-2020	29	**Michel De Maegd**	32	13-11-2020	30	**Anneleen Van Bossuyt**	32
13-11-2020	31	**Steven De Vuyst**	32	13-11-2020	33	**Michel De Maegd**	32
13-11-2020	35	**Anneleen Van Bossuyt**	32	13-11-2020	36	**Steven De Vuyst**	32
13-11-2020	37	**Samuel Cogolati**	32	13-11-2020	38	**Kattrin Jadin**	32
13-11-2020	39	**Ellen Samyn**	32	13-11-2020	40	**Kattrin Jadin**	32
13-11-2020	41	**Kattrin Jadin**	32	13-11-2020	42	**Kattrin Jadin**	32
13-11-2020	43	**Kattrin Jadin**	32	13-11-2020	44	**Kattrin Jadin**	32
13-11-2020	45	**Kattrin Jadin**	32	13-11-2020	46	**Samuel Cogolati**	32
13-11-2020	47	**Samuel Cogolati**	32	13-11-2020	48	**Anneleen Van Bossuyt**	32
13-11-2020	49	**Samuel Cogolati**	32	13-11-2020	50	**Samuel Cogolati**	32
13-11-2020	51	**Anneleen Van Bossuyt**	32	13-11-2020	52	**Samuel Cogolati**	32
16-11-2020	53	**Michel De Maegd**	32	16-11-2020	54	**Michel De Maegd**	32
16-11-2020	55	**Samuel Cogolati**	32	16-11-2020	56	**Kattrin Jadin**	32
16-11-2020	57	**Kattrin Jadin**	32	16-11-2020	58	**Ellen Samyn**	32
16-11-2020	59	**Els Van Hoof**	32	16-11-2020	60	**Els Van Hoof**	32
16-11-2020	61	**Kattrin Jadin**	32	16-11-2020	62	**Samuel Cogolati**	32
16-11-2020	63	**Samuel Cogolati**	32	16-11-2020	66	**Els Van Hoof**	32

Date Datum	Question n° Vraag nr.	Auteur Auteur	QRVA QRVA	Date Datum	Question n° Vraag nr.	Auteur Auteur	QRVA QRVA
16-11-2020	67	**Séverine de Laveleye**	32	16-11-2020	68	**Koen Metsu**	32
16-11-2020	69	**Kattrin Jadin**	32	16-11-2020	70	**Kattrin Jadin**	32
16-11-2020	71	**Kattrin Jadin**	32	16-11-2020	72	**Anneleen Van Bossuyt**	32
16-11-2020	73	**Koen Metsu**	32	16-11-2020	74	**Anneleen Van Bossuyt**	32
17-11-2020	75	**Marco Van Hees**	32	17-11-2020	76	**Simon Moutquin**	32
17-11-2020	77	**Anneleen Van Bossuyt**	32	17-11-2020	78	**Ellen Samyn**	32
17-11-2020	79	**Anneleen Van Bossuyt**	32	17-11-2020	80	**Simon Moutquin**	32
17-11-2020	81	**Anneleen Van Bossuyt**	32	18-11-2020	85	**Jasper Pillen**	32
19-11-2020	92	**André Flahaut**	34	20-11-2020	98	**Georges Dallemagne**	34
23-11-2020	103	**Emmanuel Burton**	34	24-11-2020	106	**Emir Kir**	34
24-11-2020	107	**Frieda Gijbels**	34	25-11-2020	113	**Sophie Thémont**	34
27-11-2020	122	**François De Smet**	34	03-12-2020	136	**Daniel Senesael**	35
04-12-2020	137	**Tomas Roggeman**	35				

Vice-premier ministre et ministre de la Mobilité
Vice-eersteminister en minister van Mobiliteit

30-10-2020	10	**Tomas Roggeman**	30	30-10-2020	19	**Jef Van den Bergh**	30
30-10-2020	20	**Jef Van den Bergh**	30	04-11-2020	24	**Daniel Senesael**	30
04-11-2020	38	**Mélissa Hanus**	30	04-11-2020	44	**Emmanuel Burton**	30
05-11-2020	52	**Els Van Hoof**	31	06-11-2020	53	**Jef Van den Bergh**	31
06-11-2020	54	**Katleen Bury**	31	06-11-2020	55	**Maria Vindevoghel**	31
09-11-2020	56	**Tomas Roggeman**	31	09-11-2020	57	**Tomas Roggeman**	31
09-11-2020	58	**Jasper Pillen**	31	09-11-2020	61	**Kim Buyst**	31
09-11-2020	67	**Nathalie Dewulf**	31	09-11-2020	68	**Wouter Vermeersch**	31
09-11-2020	69	**Joris Vandenbroucke**	31	10-11-2020	72	**Frank Troosters**	31
10-11-2020	73	**Frank Troosters**	31	10-11-2020	74	**Frank Troosters**	31
10-11-2020	76	**Maria Vindevoghel**	31	10-11-2020	80	**Caroline Taquin**	31
10-11-2020	85	**Michael Freilich**	31	10-11-2020	86	**Caroline Taquin**	31
10-11-2020	87	**Hervé Rigot**	31	12-11-2020	88	**Emmanuel Burton**	32
12-11-2020	89	**Emmanuel Burton**	32	12-11-2020	90	**Maria Vindevoghel**	32
12-11-2020	91	**Maxime Prévot**	32	13-11-2020	93	**Mélissa Hanus**	32
13-11-2020	94	**Catherine Fonck**	32	16-11-2020	95	**Josy Arens**	32
16-11-2020	96	**Sophie Rohonyi**	32	16-11-2020	99	**Joris Vandenbroucke**	32
16-11-2020	100	**Jasper Pillen**	32	16-11-2020	101	**Emir Kir**	32

Date Datum	Question n° Vraag nr.	Auteur Auteur	QRVA QRVA	Date Datum	Question n° Vraag nr.	Auteur Auteur	QRVA QRVA
16-11-2020	103	**Emir Kir**	32	16-11-2020	104	**Emir Kir**	32
16-11-2020	105	**Frank Troosters**	32	16-11-2020	106	**Emir Kir**	32
16-11-2020	110	**Frank Troosters**	32	16-11-2020	111	**Maria Vindevoghel**	32
17-11-2020	112	**Maria Vindevoghel**	32	17-11-2020	113	**Wouter Raskin**	32
17-11-2020	114	**Nicolas Parent**	32	17-11-2020	115	**Maria Vindevoghel**	32
17-11-2020	116	**Maria Vindevoghel**	32	17-11-2020	117	**Nicolas Parent**	32
17-11-2020	118	**Eric Thiébaut**	32	17-11-2020	119	**Sophie Rohonyi**	32
17-11-2020	120	**Marie-Colline Leroy**	32	17-11-2020	121	**Marianne Verhaert**	32
17-11-2020	123	**Maria Vindevoghel**	32	17-11-2020	124	**Pieter De Spiegeleer**	32
17-11-2020	125	**Nicolas Parent**	32	17-11-2020	126	**Jef Van den Bergh**	32
17-11-2020	127	**Pieter De Spiegeleer**	32	17-11-2020	128	**Emir Kir**	32
17-11-2020	129	**Frank Troosters**	32	17-11-2020	130	**Pieter De Spiegeleer**	32
17-11-2020	131	**Jef Van den Bergh**	32	17-11-2020	132	**Maria Vindevoghel**	32
17-11-2020	133	**Tomas Roggeman**	32	17-11-2020	134	**Emir Kir**	32
17-11-2020	135	**Jef Van den Bergh**	32	17-11-2020	136	**Marianne Verhaert**	32
17-11-2020	137	**Michel De Maegd**	32	17-11-2020	138	**Kim Buyst**	32
17-11-2020	139	**Joris Vandenbroucke**	32	17-11-2020	140	**Tomas Roggeman**	32
17-11-2020	141	**Joris Vandenbroucke**	32	18-11-2020	142	**Bert Wollants**	32
18-11-2020	143	**Frank Troosters**	32	18-11-2020	145	**Kattrin Jadin**	32
18-11-2020	146	**Joris Vandenbroucke**	32	18-11-2020	148	**Emir Kir**	32
18-11-2020	149	**Emir Kir**	32	18-11-2020	150	**Maria Vindevoghel**	32
18-11-2020	152	**Maria Vindevoghel**	32	18-11-2020	153	**Emir Kir**	32
18-11-2020	154	**Jef Van den Bergh**	32	18-11-2020	155	**Jasper Pillen**	32
18-11-2020	156	**Jef Van den Bergh**	32	19-11-2020	157	**Bert Wollants**	34
19-11-2020	158	**Jef Van den Bergh**	34	19-11-2020	159	**Jef Van den Bergh**	34
19-11-2020	160	**Steven Matheï**	34	19-11-2020	161	**Maria Vindevoghel**	34
19-11-2020	162	**Maria Vindevoghel**	34	19-11-2020	163	**Steven Matheï**	34
19-11-2020	164	**Eric Thiébaut**	34	19-11-2020	165	**Wouter Raskin**	34
20-11-2020	166	**Maxime Prévot**	34	20-11-2020	168	**Caroline Taquin**	34
20-11-2020	170	**Emmanuel Burton**	34	20-11-2020	171	**Emmanuel Burton**	34
20-11-2020	172	**Barbara Pas**	34	23-11-2020	173	**François De Smet**	34

Date Datum	Question n° Vraag nr.	Auteur Auteur	QRVA QRVA	Date Datum	Question n° Vraag nr.	Auteur Auteur	QRVA QRVA
23-11-2020	175	**Maria Vindevoghel**	34	23-11-2020	176	**Emir Kir**	34
23-11-2020	177	**Steven Matheï**	34	24-11-2020	178	**Pieter De Spiegeleer**	34
24-11-2020	179	**Pieter De Spiegeleer**	34	24-11-2020	181	**Sophie Thémont**	34
24-11-2020	182	**Barbara Pas**	34	24-11-2020	185	**Barbara Pas**	34
24-11-2020	186	**Sophie Thémont**	34	26-11-2020	187	**Caroline Taquin**	34
02-12-2020	188	**Frank Troosters**	34	02-12-2020	189	**Tomas Roggeman**	34
02-12-2020	190	**Tomas Roggeman**	34	02-12-2020	191	**Tomas Roggeman**	34
03-12-2020	192	**Tomas Roggeman**	35	03-12-2020	193	**Tomas Roggeman**	35
04-12-2020	194	**Tomas Roggeman**	35	07-12-2020	195	**Josy Arens**	35
07-12-2020	196	**Josy Arens**	35	07-12-2020	197	**Frank Troosters**	35
07-12-2020	198	**Jef Van den Bergh**	35	07-12-2020	199	**Jef Van den Bergh**	35
07-12-2020	200	**Jef Van den Bergh**	35	07-12-2020	201	**Nicolas Parent**	35
07-12-2020	202	**Nicolas Parent**	35	07-12-2020	203	**Frank Troosters**	35
07-12-2020	204	**Wouter Raskin**	35	07-12-2020	205	**Wouter Raskin**	35
08-12-2020	206	**Jef Van den Bergh**	35	08-12-2020	208	**Jef Van den Bergh**	35
08-12-2020	209	**Jef Van den Bergh**	35	08-12-2020	211	**Vicky Reynaert**	35
08-12-2020	212	**Jasper Pillen**	35				

Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude
Vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

04-11-2020	46	**Dieter Vanbesien**	30	05-11-2020	49	**Greet Daems**	31
09-11-2020	63	**Steven Matheï**	31	12-11-2020	73	**Dieter Vanbesien**	32
16-11-2020	84	**Kim Buyst**	32	17-11-2020	85	**Christian Leysen**	32
23-11-2020	99	**Marco Van Hees**	34	23-11-2020	100	**Kattrin Jadin**	34
24-11-2020	101	**Barbara Pas**	34	24-11-2020	103	**Barbara Pas**	34
24-11-2020	104	**Barbara Pas**	34	24-11-2020	106	**Kattrin Jadin**	34
24-11-2020	109	**Steven Matheï**	34	26-11-2020	117	**Steven Matheï**	34
27-11-2020	120	**Sophie Thémont**	34	30-11-2020	121	**Ellen Samyn**	34
30-11-2020	123	**Christian Leysen**	34	03-12-2020	125	**Steven Matheï**	35
04-12-2020	131	**Steven Matheï**	35	07-12-2020	133	**Barbara Pas**	35

Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique
Vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

29-10-2020	2	**Nahima Lanjri**	30	29-10-2020	4	**Els Van Hoof**	30
29-10-2020	7	**Els Van Hoof**	30	30-10-2020	10	**Valerie Van Peel**	30
30-10-2020	19	**Valerie Van Peel**	30	04-11-2020	22	**Nawal Farih**	30
04-11-2020	24	**Nawal Farih**	30	04-11-2020	29	**Vincent Scourneau**	30
04-11-2020	33	**Els Van Hoof**	30	04-11-2020	35	**Nawal Farih**	30
05-11-2020	39	**Laurence Hennuy**	31	05-11-2020	41	**Valerie Van Peel**	31
05-11-2020	43	**Emir Kir**	31	05-11-2020	44	**Emir Kir**	31
05-11-2020	47	**Nadia Moscufo**	31	05-11-2020	48	**Emir Kir**	31
05-11-2020	51	**Frieda Gijbels**	31	05-11-2020	54	**Frieda Gijbels**	31
05-11-2020	56	**Frieda Gijbels**	31	05-11-2020	62	**Caroline Taquin**	31

Date Datum	Question n° Vraag nr.	Auteur Auteur	QRVA QRVA	Date Datum	Question n° Vraag nr.	Auteur Auteur	QRVA QRVA
05-11-2020	65	**Sofie Merckx**	31	05-11-2020	66	**Sofie Merckx**	31
05-11-2020	69	**Nawal Farih**	31	05-11-2020	71	**Nawal Farih**	31
05-11-2020	72	**Nawal Farih**	31	06-11-2020	78	**Gaby Colebunders**	31
06-11-2020	80	**Nawal Farih**	31	06-11-2020	81	**Nawal Farih**	31
06-11-2020	82	**Nawal Farih**	31	06-11-2020	88	**Tom Van Grieken**	31
09-11-2020	89	**Nawal Farih**	31	09-11-2020	93	**Christophe Bombled**	31
09-11-2020	94	**Dominiek Sneppe**	31	09-11-2020	96	**Sofie Merckx**	31
10-11-2020	109	**Caroline Taquin**	31	10-11-2020	111	**Sofie Merckx**	31
10-11-2020	113	**Caroline Taquin**	31	10-11-2020	118	**Caroline Taquin**	31
10-11-2020	121	**Caroline Taquin**	31	10-11-2020	123	**Caroline Taquin**	31
12-11-2020	126	**Caroline Taquin**	32	12-11-2020	131	**Caroline Taquin**	32
12-11-2020	134	**Tom Van Grieken**	32	12-11-2020	135	**Sophie Thémont**	32
12-11-2020	136	**Emmanuel Burton**	32	12-11-2020	140	**Michael Freilich**	32
12-11-2020	141	**Emir Kir**	32	16-11-2020	142	**Emir Kir**	32
16-11-2020	143	**Emir Kir**	32	16-11-2020	144	**Steven Creyelman**	32
16-11-2020	147	**Steven Creyelman**	32	16-11-2020	149	**Steven Creyelman**	32
16-11-2020	150	**Steven Creyelman**	32	16-11-2020	151	**Steven Creyelman**	32
16-11-2020	153	**Steven Creyelman**	32	16-11-2020	155	**Dominiek Sneppe**	32
16-11-2020	156	**Dominiek Sneppe**	32	16-11-2020	157	**Dominiek Sneppe**	32
17-11-2020	160	**Dominiek Sneppe**	32	17-11-2020	163	**Emir Kir**	32
17-11-2020	164	**Robby De Caluwé**	32	18-11-2020	167	**Frieda Gijbels**	32
19-11-2020	171	**Nawal Farih**	34	19-11-2020	173	**Steven Matheï**	34
19-11-2020	175	**Steven Creyelman**	34	19-11-2020	177	**Annick Ponthier**	34
20-11-2020	181	**Nawal Farih**	34	20-11-2020	183	**Hervé Rigot**	34
20-11-2020	190	**Caroline Taquin**	34	20-11-2020	191	**Caroline Taquin**	34
20-11-2020	194	**Tania De Jonge**	34	23-11-2020	203	**Emmanuel Burton**	34
24-11-2020	205	**Emir Kir**	34	24-11-2020	209	**Emir Kir**	34
24-11-2020	214	**Emir Kir**	34	24-11-2020	215	**Emir Kir**	34
24-11-2020	218	**Barbara Pas**	34	25-11-2020	221	**Sophie Thémont**	34
25-11-2020	223	**Caroline Taquin**	34	26-11-2020	225	**Barbara Creemers**	34
26-11-2020	226	**Laurence Hennuy**	34	27-11-2020	228	**Kattrin Jadin**	34
27-11-2020	229	**Sophie Thémont**	34	27-11-2020	232	**Emir Kir**	34
30-11-2020	233	**Ellen Samyn**	34	30-11-2020	235	**Sophie Thémont**	34
01-12-2020	238	**Ellen Samyn**	34	01-12-2020	239	**Ellen Samyn**	34
01-12-2020	241	**Ellen Samyn**	34	01-12-2020	242	**Ellen Samyn**	34
01-12-2020	244	**Emmanuel Burton**	34	02-12-2020	246	**Frieda Gijbels**	34
02-12-2020	247	**Frieda Gijbels**	34	02-12-2020	248	**Frieda Gijbels**	34
03-12-2020	250	**Emir Kir**	35	03-12-2020	251	**Kattrin Jadin**	35
04-12-2020	254	**Kattrin Jadin**	35	04-12-2020	257	**Barbara Creemers**	35
07-12-2020	258	**Kattrin Jadin**	35	07-12-2020	259	**Kattrin Jadin**	35
08-12-2020	260	**Catherine Fonck**	35	08-12-2020	261	**Nathalie Dewulf**	35
08-12-2020	262	**Vincent Scourneau**	35				

Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord
Vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee

29-10-2020	12	**Wouter Raskin**	30	04-11-2020	36	**Nabil Boukili**	30

Date Datum	Question n° Vraag nr.	Auteur Auteur	QRVA QRVA	Date Datum	Question n° Vraag nr.	Auteur Auteur	QRVA QRVA
05-11-2020	50	**Sophie Thémont**	31	05-11-2020	55	**Ortwin Depoortere**	31
06-11-2020	64	**Dries Van Langenhove**	31	09-11-2020	83	**Marijke Dillen**	31
09-11-2020	85	**Marijke Dillen**	31	09-11-2020	86	**Marijke Dillen**	31
09-11-2020	88	**Marijke Dillen**	31	10-11-2020	89	**Marijke Dillen**	31
10-11-2020	90	**Marijke Dillen**	31	10-11-2020	92	**Marijke Dillen**	31
10-11-2020	96	**Caroline Taquin**	31	10-11-2020	102	**Marijke Dillen**	31
12-11-2020	113	**Maria Vindevoghel**	32	12-11-2020	116	**Sophie Thémont**	32
12-11-2020	117	**Tom Van Grieken**	32	12-11-2020	118	**Kattrin Jadin**	32
19-11-2020	137	**Steven Matheï**	34	20-11-2020	143	**Philippe Pivin**	34
20-11-2020	145	**Caroline Taquin**	34	23-11-2020	153	**Theo Francken**	34
24-11-2020	158	**Nabil Boukili**	34	24-11-2020	163	**Els Van Hoof**	34
24-11-2020	164	**Nabil Boukili**	34	27-11-2020	169	**Emir Kir**	34
30-11-2020	171	**Valerie Van Peel**	34	01-12-2020	172	**Sophie Thémont**	34
03-12-2020	174	**Koen Metsu**	35	04-12-2020	178	**Tomas Roggeman**	35
07-12-2020	183	**Barbara Pas**	35	08-12-2020	185	**Vincent Scourneau**	35
08-12-2020	186	**Ben Segers**	35				

Ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionelles et du Renouveau démocratique
Minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing

05-11-2020	6	**Emmanuel Burton**	31	09-11-2020	14	**Robby De Caluwé**	31
12-11-2020	25	**Emmanuel Burton**	32	12-11-2020	26	**Christophe Bombled**	32
17-11-2020	30	**Philippe Tison**	32	17-11-2020	31	**Philippe Tison**	32
17-11-2020	32	**Kristien Van Vaerenbergh**	32	19-11-2020	33	**Steven Matheï**	34
19-11-2020	34	**Ellen Samyn**	34	20-11-2020	35	**Patrick Prévot**	34
20-11-2020	36	**Emir Kir**	34	20-11-2020	37	**Nathalie Muylle**	34
23-11-2020	38	**Yoleen Van Camp**	34	23-11-2020	39	**Kattrin Jadin**	34
23-11-2020	41	**Emir Kir**	34	23-11-2020	44	**Emir Kir**	34
24-11-2020	49	**Barbara Pas**	34	25-11-2020	50	**Kattrin Jadin**	34
25-11-2020	51	**Barbara Pas**	34	30-11-2020	52	**Ellen Samyn**	34
01-12-2020	53	**Ellen Samyn**	34	04-12-2020	55	**Tomas Roggeman**	35
04-12-2020	56	**Josy Arens**	35	04-12-2020	57	**Josy Arens**	35
04-12-2020	58	**Barbara Creemers**	35				

Ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris
Minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een beperking, Armoedebestrijding en Beliris

05-11-2020	15	**Sophie Thémont**	31	12-11-2020	26	**Caroline Taquin**	32

Date Datum	Question n° Vraag nr.	Auteur Auteur	QRVA QRVA	Date Datum	Question n° Vraag nr.	Auteur Auteur	QRVA QRVA
17-11-2020	27	**Christophe Bombled**	32	23-11-2020	32	**Emir Kir**	34
23-11-2020	33	**Gaby Colebunders**	34	24-11-2020	34	**Emir Kir**	34
24-11-2020	35	**Barbara Pas**	34	24-11-2020	36	**Barbara Pas**	34
24-11-2020	38	**Barbara Pas**	34	26-11-2020	44	**Caroline Taquin**	34
26-11-2020	45	**Ellen Samyn**	34	04-12-2020	53	**Vincent Scourneau**	35

Ministre de la Coopération au développement, chargée des Grandes Villes
Minister van Ontwikkelingssamenwerking, belast met Grote Steden

05-11-2020	1	**Annick Ponthier**	31

Ministre de l'Énergie
Minister van Energie

05-11-2020	2	**Leen Dierick**	31	27-11-2020	15	**Vincent Scourneau**	34
04-12-2020	16	**Jean-Marie Dedecker**	35				

Secrétaire d'État pour la Relance et les Investissements stratégiques, chargé de la Politique scientifique, adjoint au ministre de l'Économie et du Travail
Staatssecretaris voor Relance en Strategische Investeringen, belast met Wetenschapsbeleid, toegevoegd aan de minister van Economie en Werk

24-11-2020	8	**Barbara Pas**	34	01-12-2020	11	**Emmanuel Burton**	34
09-12-2020	16	**Frieda Gijbels**	35				

Secrétaire d'État à la Digitalisation, chargé de la Simplification administrative, de la Protection de la vie privée et de la Régie des Bâtiments, adjoint au premier ministre
Staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en de Regie der Gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister

03-12-2020	38	**Hervé Rigot**	35	03-12-2020	39	**Tomas Roggeman**	35
04-12-2020	40	**Tomas Roggeman**	35	04-12-2020	41	**Kattrin Jadin**	35
04-12-2020	42	**Kattrin Jadin**	35	04-12-2020	43	**Kattrin Jadin**	35

Secrétaire d'État à l'Égalité des genres, à l'Égalité des chances et à la Diversité, adjointe au ministre de la Mobilité
Staatssecretaris voor Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit

04-11-2020	2	**Steven Creyelman**	30	20-11-2020	9	**Michel De Maegd**	34
20-11-2020	10	**Goedele Liekens**	34	24-11-2020	13	**Emir Kir**	34
24-11-2020	19	**Sophie Thémont**	34	25-11-2020	20	**Patrick Prévot**	34
25-11-2020	21	**Emir Kir**	34				

Date Datum	Question n° Vraag nr.	Auteur Auteur	QRVA QRVA	Date Datum	Question n° Vraag nr.	Auteur Auteur	QRVA QRVA

Secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie Nationale, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique
Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing

06-11-2020	17	**Tom Van Grieken**	31	06-11-2020	18	**Tom Van Grieken**	31
06-11-2020	25	**Dries Van Langenhove**	31	06-11-2020	34	**Dries Van Langenhove**	31
06-11-2020	38	**Dries Van Langenhove**	31	06-11-2020	39	**Dries Van Langenhove**	31
10-11-2020	47	**Simon Moutquin**	31	12-11-2020	49	**Steven De Vuyst**	32
16-11-2020	51	**Kattrin Jadin**	32	18-11-2020	55	**Yoleen Van Camp**	32
18-11-2020	56	**Wouter Raskin**	32	19-11-2020	59	**Darya Safai**	34
19-11-2020	63	**Simon Moutquin**	34	20-11-2020	64	**Tom Van Grieken**	34
20-11-2020	65	**Jasper Pillen**	34	20-11-2020	67	**Ben Segers**	34
20-11-2020	68	**Yoleen Van Camp**	34	23-11-2020	69	**Nathalie Gilson**	34
23-11-2020	70	**Emmanuel Burton**	34	23-11-2020	72	**Greet Daems**	34
24-11-2020	73	**Ben Segers**	34	24-11-2020	74	**Barbara Pas**	34
24-11-2020	75	**Darya Safai**	34	24-11-2020	76	**Barbara Pas**	34
24-11-2020	77	**Ben Segers**	34	24-11-2020	78	**Ben Segers**	34
24-11-2020	79	**Emir Kir**	34	24-11-2020	80	**Barbara Pas**	34
24-11-2020	81	**Barbara Pas**	34	24-11-2020	82	**Barbara Pas**	34
24-11-2020	83	**Hervé Rigot**	34	24-11-2020	84	**Hervé Rigot**	34
25-11-2020	85	**Yoleen Van Camp**	34	25-11-2020	86	**Simon Moutquin**	34
26-11-2020	88	**Emir Kir**	34	26-11-2020	89	**Simon Moutquin**	34
26-11-2020	90	**Simon Moutquin**	34	26-11-2020	91	**Simon Moutquin**	34
26-11-2020	92	**Simon Moutquin**	34	27-11-2020	93	**Sophie Thémont**	34
01-12-2020	95	**Darya Safai**	34	01-12-2020	96	**Yoleen Van Camp**	34
01-12-2020	97	**Dries Van Langenhove**	34	01-12-2020	98	**Greet Daems**	34
01-12-2020	99	**Greet Daems**	34	03-12-2020	103	**Simon Moutquin**	35
03-12-2020	104	**Simon Moutquin**	35	04-12-2020	105	**Yoleen Van Camp**	35
07-12-2020	106	**Ben Segers**	35	07-12-2020	107	**Ben Segers**	35

(N.): Question posée en néerlandais. - (Fr.): Question posée en français.

(Fr.): In het Frans gestelde vraag. - (N.): In het Nederlands gestelde vraag.

II. Nouvelles questions auxquelles il n'a pas été répondu dans le délai fixé par le règlement. (Art. 123, alinéas 1 à 4 du règlement de la Chambre).

II. Nieuwe vragen waarop niet binnen de door het reglement bepaalde termijn geantwoord is. (Art. 123, eerste tot vierde lid van het reglement van de Kamer).

Vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail

DO 2020202106858

Question n° 112 de madame la députée Leen Dierick du 07 décembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail:

Black Friday en Belgique.

Le *Black Friday* devient chaque année plus populaire dans notre pays. De plus en plus de commerçants belges participent à cette journée de ristournes importée des États-Unis.

Ces ventes en masse, qui s'accompagnent de ristournes importantes, font également l'objet de critiques, particulièrement en ces temps de coronavirus qui ont contraint les commerçants à fermer leurs magasins durant le premier et le second confinement. Ces commerçants ont dès lors vu leurs ventes chuter fortement cette année. Par ailleurs, les consommateurs doivent également se méfier des fausses ristournes. L'organisation de défense des consommateurs Test Achats leur conseille de comparer les prix avec ceux en vigueur avant le *Black Friday*, pour s'assurer qu'il s'agit bien de véritables réductions.

1. Le SPF Économie a-t-il reçu des plaintes relatives à de fausses ristournes durant la période du *Black Friday* en 2020? Dans l'affirmative, combien? Sur quoi portent principalement ces plaintes?

2. Combien de plaintes le SPF Économie a-t-il reçues ces cinq dernières années concernant de fausses réductions ou des réductions trompeuses? Merci de fournir des chiffres annuels.

Vice-eersteminister en minister van Economie en Werk

DO 2020202106858

Vraag nr. 112 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Leen Dierick van 07 december 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Economie en Werk:

Black Friday in België.

Black Friday wint elk jaar aan populariteit in ons land. Steeds meer Belgische winkeliers doen mee met het uit de Verenigde Staten overgewaaide kortingsdag.

Er is ook kritiek tegen deze massaverkoop met grote kortingen. Zeker nu in tijden van coronacrisis waarin handelaars zowel tijdens de eerste als de tweede lockdown verplicht hun winkels dienden te sluiten, waardoor de verkoop dit jaar al sterk verminderd is. Consumenten moeten ook oppassen voor valse kortingen. Consumentenorganisatie Test Aankoop raadt consumenten aan om de prijs te vergelijken met de prijs die voor *Black Friday* werd gevraagd, om na te gaan of het gaat om een echte korting.

1. Heeft de FOD Economie klachten ontvangen over valse kortingen tijdens de periode van *Black Friday* in 2020? Zo ja, hoeveel klachten? Waarover gaan de meeste klachten?

2. Hoeveel klachten heeft de FOD Economie ontvangen de afgelopen vijf jaar met betrekking tot valse of misleidende kortingen, graag opgesplitst per jaar?

3. Durant la période du *Black Friday*, l'Inspection économique a-t-elle réalisé des contrôles pour vérifier que les réductions étaient bien réelles? Dans l'affirmative, combien de contrôles? Combien d'infractions ont-elles été constatées? Quelles sont les cinq infractions les plus récurrentes? Des sanctions ont-elles été infligées à la suite des contrôles? Si oui, combien?

4. Quelles mesures comptez-vous prendre pour lutter contre les réductions trompeuses?

5. Comment comptez-vous protéger les commerçants belges des effets de journées de ristournes telles que le *Black Friday*, le *Cyber Monday*, le *Singles Day*, etc.? Quelle politique comptez-vous adopter à l'égard d'autres journées de ristournes et des périodes de soldes et d'attente existantes?

3. Heeft de Economische Inspectie in de periode van *Black Friday* controles uitgevoerd op de realiteit van de prijsverminderingen? Zo ja, hoeveel controles? Hoeveel inbreuken werden vastgesteld? Wat is de top vijf van inbreuken? Werden er ten gevolge van de controles ook sancties opgelegd? Zo ja, hoeveel?

4. Welke maatregelen zult u nemen om misleidende kortingen tegen te gaan?

5. Hoe gaat u de Belgische winkeliers beschermen tegen het effect van kortingsdagen zoals bijvoorbeeld *Black Friday, Cyber Monday, Singles Day*, enz.? Welk beleid zult u hanteren ten aanzien van bijkomende kortingsdagen en de op vandaag gekende solden- en sperperiode?

DO 2020202106910

Question n° 114 de monsieur le député Gilles Vanden Burre du 09 décembre 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail:

Les failles à la protection des données à caractère personnel dans l'utilisation du modèle Covid Event Risk Model.

En ces temps de pandémie mondiale, nombreuses ont été les initiatives développées pour continuer à vivre normalement tout en se prémunissant d'analyses de risques quant à nos activités. La Haute École Karel de Grote (Anvers) a donc développé un modèle, le *Covid Event Risk Model* (CERM), afin que chaque organisateur d'évènement puisse évaluer les risques vis-à-vis du COVID-19 de l'organisation de son propre évènement. Tout évènement organisé doit faire l'objet de cette analyse de risques via le CERM.

Ce modèle a été développé pour le compte de Toerisme Vlaanderen, et visiblement réutilisé par les autres régions. Afin d'accéder au dit modèle, il est vraisemblablement nécessaire d'autoriser Toerisme Vlaanderen à accéder à l'adresse e-mail de l'utilisateur faisant la demande pour créer son login.

DO 2020202106910

Vraag nr. 114 van de heer volksvertegenwoordiger Gilles Vanden Burre van 09 december 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Economie en Werk:

Gebreken inzake de bescherming van persoonsgegevens bij het gebruik van het COVID Event Risk Model.

Tijdens de huidige wereldwijde pandemie werden er tal van initiatieven ontwikkeld om als vanouds te kunnen blijven leven en ons tegelijkertijd met een risicoanalyse van onze activiteiten te wapenen. In dat verband heeft de Karel de Grote Hogeschool te Antwerpen een model - het COVID Event Risk Model(CERM) - ontwikkeld opdat elke evenementenorganisator de risico's in verband met COVID-19 voor zijn evenement zou kunnen inschatten. Alle evenementen die thans georganiseerd worden moeten aan zo een CERM-risicoanalyse onderworpen worden.

Dat model werd in opdracht van Toerisme Vlaanderen ontwikkeld en wordt nu blijkbaar ook door de andere Gewesten gebruikt. Nu blijkt dat de gebruikers om van die tool te kunnen gebruikmaken Toerisme Vlaanderen waarschijnlijk toegang tot hun e-mailadres moeten geven om een login aan te maken.

Toerisme Vlaanderen garderait ces données uniquement dans le cadre de la procédure CERM, comme en atteste ses conditions d'utilisations: "Les données personnelles resteront disponibles dans les fichiers de Toerisme Vlaanderen tant que le CERM sera fonctionnel". Toutefois, il est également stipulé, dans ces conditions d'utilisation, que les données seront traitées, notamment en vue de "partager les données avec la Haute École Karel de Grote (Brusselstraat 45, 2018 Anvers, numéro d'entreprise 0458.402.205), qui cogère et contrôle le CERM".

Ne voyez-vous pas là un problème de conformité avec les dispositions du RGPD? Comment est-il possible que l'accès à cette analyse de risques dans la perspective d'organiser un évènement soit obligatoirement soumis à transmettre son adresse e-mail à Toerisme Vlaanderen? N'y a-t-il pas un besoin urgent de clarifier précisément les finalités et la durée du traitement des données dans le cadre du recours à ce modèle d'analyse de risques? Pourquoi, également, un citoyen wallon doit-il utiliser un modèle développé pour le compte de Toerisme Vlaanderen?

Toerisme Vlaanderen zou die gegevens enkel bewaren in het kader van de CERM-procedure, zoals blijkt uit de gebruiksvoorwaarden: "De persoonsgegevens blijven beschikbaar in de bestanden van Toerisme Vlaanderen zolang het CERM functioneel is." In die voorwaarden staat echter ook dat de gegevens verwerkt zullen worden en met name dat ze met "de Karel de Grote Hogeschool vzw (Brusselstraat 45, 2018 Antwerpen, ondernemingsnummer 0458.402.205) die het CERM mede beheert en monitort", gedeeld zullen worden.

Ziet u daarin geen probleem op het stuk van de conformiteit met de bepalingen van de AVG? Hoe is het mogelijk dat die toegang tot die risicoanalysetool voor het organiseren van een evenement gekoppeld wordt aan de verplichting om zijn e-mailadres aan Toerisme Vlaanderen mee te delen? Moet er niet dringend opgehelderd worden met welke doeleinden en voor hoe lang de gegevens in de context van het gebruik van dat risicoanalysemodel bewaard worden? Waarom moeten ook Waalse burgers een model gebruiken dat in opdracht van Toerisme Vlaanderen ontwikkeld werd?

Vice-Première ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales

DO 2020202106820

Question n° 136 de monsieur le député Daniel Senesael du 03 décembre 2020 (Fr.) à la Vice-Première ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales:

L'entretien et la réparation des bornes-frontières entre la Belgique et la France.

La frontière nationale entre la Belgique (qui appartenait alors au Royaume des Pays-Bas) et la France a été fixée par le Traité de limite de Courtrai du 28 mars 1820 et par les procès-verbaux de délimitation annexés (*Moniteur belge* du 15 avril 1887). Celle-ci a été matérialisée par la pose de bornes-frontières disséminées le long de la limite concernée de notre territoire.

Vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen

DO 2020202106820

Vraag nr. 136 van de heer volksvertegenwoordiger Daniel Senesael van 03 december 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen:

Onderhoud en herstelling van de grenspalen tussen België en Frankrijk.

De landsgrens tussen België (dat destijds tot het Koninkrijk der Nederlanden behoorde) en Frankrijk werd vastgelegd in het Grensverdrag van Kortijk van 28 maart 1820 evenals in debijgevoegde processen-verbaal der grensscheiding (*Belgisch Staatsblad* van 15 april 1887). Daar werd uitvoering aan gegeven door de installatie van grenspalen langs de bedoelde afbakening van ons grondgebied.

En 2000, le ministre des Affaires étrangères de l'époque, Louis Michel, soulignait que: "Si les autorités locales ou les fonctionnaires du cadastre constatent qu'une borne-frontière a fait l'objet d'une modification ou que les bornes-frontières doivent faire l'objet d'un entretien, une commission de délimitation mixte belgo-française est convoquée en vue de remédier à la situation conformément aux dispositions du Traité de limite de Courtrai du 28 mars 1820 [surnommé]" et que "le ministre des Affaires étrangères a l'application, l'exécution et l'interprétation des traités de limites dans ses attributions [et] coordonne dès lors la réunion des commissions de délimitation mixtes".

À titre d'exemple, une commission de délimitation mixte de France-province de Flandre occidentale s'est réunie le 24 février 2000 en vue de traiter la question de l'entretien et de la réparation des 78 bornes situées sur la frontière concernée.

Ornées de l'aigle à deux têtes autrichien, du lys français, ou encore des lettres "N" et "F", ces bornes-frontières constituent de véritables morceaux de l'histoire de notre pays. Or, de tels fragments historiques tendent aujourd'hui à disparaître, endommagés par le temps, la circulation ou tout bonnement volés.

1. Pouvons-nous avoir votre retour sur cette problématique?

2. Considérant l'état désastreux, et, semble-t-il, généralisé, de nos nombreuses bornes-frontières, l'organisation d'une commission visant à examiner leur entretien et leur réparation paraît nécessiter une coordination à grande échelle des autorités communales belges frontalières. Pouvons-nous avoir des informations relatives à l'organisation d'une telle commission?

3. Une concertation avec les responsables français peut-elle être envisagée à ce sujet?

In 2000 stelde de toenmalige minister van Buitenlandse Zaken Louis Michel het volgende: "Wanneer de plaatselijke besturen of de ambtenaren van het Kadaster vaststellen dat een grenspaal gewijzigd is of dat de grenspalen het voorwerp moeten uitmaken van een onderhoud, wordt een gemengde Belgisch-Franse commissie van grensbepaling samengeroepen teneinde de situatie te verhelpen overeenkomstig de bepalingen van het [genoemde] Grensverdrag van Kortijk van 28 maart 1820. De minister van Buitenlandse Zaken is bevoegd voor de toepassing, de uitvoering en de interpretatie van de grensverdragen. Het ministerie van Buitenlandse Zaken [en] coördineert derhalve de bijeenkomst van de gemengde commissies van grensbepaling."

Zo is de gemengde commissie van grensbepaling Frankrijk-provincie West-Vlaanderen samengekomen op 24 februari 2000 teneinde de kwestie van het onderhoud en de herstelling van de 78 grenspalen die gelegen zijn op de betrokken grens, te bespreken.

Die grenspalen zijn versierd met de Oostenrijkse tweekoppige adelaar, de Franse lelie of de letters "N" en "F" en zijn echte getuigen van de geschiedenis van ons land. Die sporen uit ons verleden vervagen echter stilaan omdat de tand des tijds er vat op heeft, ze beschadigd raken door het verkeer of simpelweg gestolen worden.

1. Wat is uw standpunt over deze kwestie?

2. Gelet op de rampzalige toestand waarin de meeste van onze vele grenspalen zich lijken te bevinden, kan er enkel een commissie die het onderhoud en de herstelling ervan moet onderzoeken, georganiseerd worden indien de gemeentebesturen van de Belgische grensgemeenten hierbij nauw samenwerken. Kunt u ons inlichten over de wijze waarop een dergelijke commissie georganiseerd kan worden?

3. Zou er hierover met de Franse autoriteiten geen overleg gepleegd kunnen worden?

DO 2020202106830

Question n° 137 de monsieur le député Tomas Roggeman du 04 décembre 2020 (N.) à la Vice-Première ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales:

Incidence du télétravail sur les espaces de travail nécessaires au sein de votre (vos) administration(s).

La pandémie de COVID-19 a poussé de nombreux employeurs à passer au télétravail. Le phénomène s'observe aussi dans beaucoup de domaines du service public et votre administration ne fait probablement pas exception. Une partie des travailleurs restera définitivement en télétravail et l'administration basculera vers le numérique.

En toute logique, cette évolution influe sur le nombre de bâtiments/sites de travail affectés à ces activités.

1. Votre administration envisage-t-elle d'autoriser le télétravail plus souvent qu'avant la crise sanitaire? Une concertation a-t-elle déjà été organisée à ce sujet? Des décisions ont-elles déjà été prises et, le cas échéant, lesquelles?

2. a) Avez-vous déjà consulté votre administration concernant d'éventuelles modifications des espaces de travail nécessaires à la suite du possible accroissement du télétravail permanent généré par la crise du coronavirus?

b) Le cas échéant, le nombre de bureaux pourra-t-il être réduit ou les travailleurs présents pourront-ils se partager de plus larges espaces?

c) Quelle est, le cas échéant, la proportion de travailleurs qui effectueront la moitié ou plus de leurs prestations en télétravail?

3. Avez-vous, le cas échéant, déjà pris contact avec la Régie des Bâtiments à propos des bâtiments/espaces qui resteraient inoccupés à l'avenir? Dans l'affirmative, quels sont les bâtiments/espaces concernés et/ou quelle est la part de la superficie totale utilisée concernée?

4. Disposez-vous déjà, le cas échéant, d'une évaluation de l'incidence financière du développement du télétravail découlant:

a) d'une réduction du parc immobilier;

b) de la baisse des frais de fonctionnement généraux (coûts d'équipement, frais de restauration, abonnements de train, etc.)?

DO 2020202106830

Vraag nr. 137 van de heer volksvertegenwoordiger Tomas Roggeman van 04 december 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen:

Impact telewerk op benodigde werkplekken van uw administratie(s).

Door de uitbraak van het coronavirus zijn heel wat werkgevers overgeschakeld op telewerk. Dit is ook het geval bij vele overheidstakken en wellicht is dit niet anders in uw administratie. Voor een deel van deze werknemers is het telewerk blijvend en zal de administratie een digitale ommezwaai maken.

Dit heeft logischerwijze een impact op het aantal gebouwen/werkplaatsen die voor deze activiteiten moeten worden voorzien.

1. Overweegt uw administratie om ook na de coronacrisis werknemers vaker te laten telewerken dan dat voor de crisis het geval was? Is daaromtrent al overleg gepleegd? Zijn er al beslissingen genomen, en zo ja, welke?

2. a) Heeft u reeds overleg gehad met uw administratie inzake de eventuele wijzigingen van benodigde werkruimten door de impact van eventueel blijvend verhoogd telewerk ten gevolge van de coronacrisis?

b) Zullen desgevallend het aantal kantoorruimtes kunnen afgebouwd worden of zullen overblijvende werknemers meer oppervlakte kunnen gebruiken?

c) Wat is desgevallend het aandeel werknemers dat voor de helft of meer van de werktijd telewerk zal verrichten?

3. Heeft u desgevallend reeds contact gehad met de Regie der Gebouwen over welke gebouwen/ruimtes niet meer zouden moeten gebruikt worden? Zo ja, welke zouden dit zijn en/of om hoeveel van de totale gebruikte oppervlakte zou dit gaan?

4. Heeft u desgevallend reeds een indicatie over de financiële impact van dit verhoogde telewerk door:

a) de afslanking van het patrimonium;

b) de verlaging van de algemene werkingskosten (nutskosten, catering, treinabonnementen, enz.)?

Vice-premier ministre et ministre de la Mobilité

DO 2020202106805

Question n° 192 de monsieur le député Tomas Roggeman du 03 décembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Mobilité:

SNCB. - La stratégie Europe 2020.

Le processus de numérisation au sein d'une entreprise ferroviaire telle que la SNCB est d'une importance cruciale dans l'optique des évolutions au cours des prochaines décennies. Songeons, à cet égard, ne serait-ce qu'aux gares et aux différentes applications pour les voyageurs.

En 2010, le Parlement européen a élaboré une stratégie intitulée "stratégie Europe 2020". Ce programme a notamment pour objectif de parvenir à une utilisation plus efficiente et efficace de l'ensemble des moyens informatiques dans différents secteurs. En haut de la liste des priorités figurent notamment les systèmes de transport intelligents, mais la sécurité des systèmes informatiques utilisés ne peut pas non plus être perdue de vue.

1. Où en est la mise en oeuvre de cette stratégie Europe 2020 à la SNCB?

2. Qu'a-t-on déjà réalisé à la SNCB? Quel en a été le coût?

3. Quelles parties de ce programme sont toujours en cours? Quels sont les coûts y afférents?

4. a) Quelles sont les initiatives futures en la matière? Y compris en dehors de cette stratégie Europe 2020?

b) Quelles sont les opportunités?

c) Quels sont les budgets prévus à cet effet?

d) Comment ces implémentations sont-elles financées? Quelle est la source de financement?

e) Quelles initiatives supplémentaires en matière de numérisation prévoyez-vous après l'implantation de cette stratégie Europe 2020?

DO 2020202106806

Question n° 193 de monsieur le député Tomas Roggeman du 03 décembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Mobilité:

Infrabel. - La stratégie Europe 2020.

Le processus de numérisation au sein d'une entreprise ferroviaire telle qu'Infrabel est d'une importance cruciale pour faire face aux prochaines décennies. Songeons, à cet égard, ne serait-ce qu'à la gestion du réseau ou aux différentes applications pour les voyageurs.

Vice-eersteminister en minister van Mobiliteit

DO 2020202106805

Vraag nr. 192 van de heer volksvertegenwoordiger Tomas Roggeman van 03 december 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit:

NMBS. - Europe Strategy 2020.

Digitalisering bij een spoorbedrijf als de NMBS is van cruciaal belang om voorbereid te zijn voor de komende decennia. Hierbij denken we nog maar aan de stations of de verschillende applicaties voor de treinreizigers.

Het Europees Parlement zette in 2010 een strategie uit met de naam *Strategy 2020*. Met dit plan probeert men onder andere te streven naar een efficiënter en effectiever gebruik van alle ICT-middelen in verschillende sectoren. Onder andere *Intelligent Transport Systems* staan hoog op de prioriteitenlijst, maar ook de veiligheid van de gebruikte ICT-systemen mogen niet uit het oog verloren worden.

1. Hoe staat het met de implementatie van deze Europese *Strategy 2020* bij de NMBS?

2. Wat werd er reeds gerealiseerd bij de NMBS? Wat was de kost hiervoor?

3. Welke delen van dit programma zijn nog lopende? Welke kosten hangen hieraan vast?

4. a) Wat zijn de toekomstige initiatieven hierin? Ook buiten deze *Strategy 2020*?

b) Welke opportuniteiten zijn er?

c) Wat zijn de voorziene budgetten hiervoor?

d) Hoe worden deze implementaties gefinancierd? Wat is de financieringsbron?

e) Welke bijkomende initiatieven inzake digitalisering plant u na de inplanting van deze *Strategy 2020*?

DO 2020202106806

Vraag nr. 193 van de heer volksvertegenwoordiger Tomas Roggeman van 03 december 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit:

Infrabel. - Europe Strategy 2020.

Digitalisering bij een spoorbedrijf als Infrabel is van cruciaal belang om voorbereid te zijn voor de komende decennia. Hierbij denken we nog maar aan het netbeheer of de verschillende applicaties voor de treinreizigers.

En 2010, le Parlement européen a élaboré une stratégie intitulée "stratégie Europe 2020". Ce programme a notamment pour objectif de parvenir à une utilisation plus efficiente et efficace de l'ensemble des moyens informatiques dans différents secteurs. En haut de la liste des priorités figurent notamment les systèmes de transport intelligents, mais la sécurité des systèmes informatiques utilisés ne peut pas non plus être perdue de vue.

1. Où en est la mise en oeuvre de cette stratégie Europe 2020 chez Infrabel?

2. Qu'a-t-on déjà réalisé chez Infrabel? Quel en a été le coût?

3. Quelles parties de ce programme sont toujours en cours? Quels sont les budgets y afférents?

4. a) Quelles sont les initiatives futures en la matière? Y compris en dehors de cette stratégie Europe 2020?

b) Quelles sont les opportunités?

c) Quels sont les budgets prévus à cet effet?

d) Comment ces implémentations sont-elles financées? Quelle est la source de financement?

e) Quelles initiatives supplémentaires en matière de numérisation prévoyez-vous après l'implantation de cette stratégie Europe 2020?

Het Europese Parlement zette in 2010 een strategie uit met de naam *Strategy 2020*. Met dit plan probeert men onder andere te streven naar een efficiënter en effectiever gebruik van alle ICT-middelen in verschillende sectoren. Onder andere *Intelligent Transport Systems* staan hoog op de prioriteitenlijst, maar ook de veiligheid van de gebruikte ICT-systemen mogen niet uit het oog verloren worden.

1. Hoe staat het met de implementatie van deze Europese *Strategy 2020* bij Infrabel?

2. Wat werd er reeds gerealiseerd bij de Infrabel? Wat was de kost hiervoor?

3. Welke delen van dit programma zijn nog lopende? Welke budgetten hangen hieraan vast?

4. a) Wat zijn de toekomstige initiatieven hierin? Ook buiten deze *Strategy 2020*?

b) Welke opportuniteiten zijn er?

c) Wat zijn de voorziene budgetten hiervoor?

d) Hoe worden deze implementaties gefinancierd? Wat is de financieringsbron?

e) Welke bijkomende initiatieven inzake digitalisering plant u na de inplanting van deze *Strategy 2020*?

DO 2020202106829

Question n° 194 de monsieur le député Tomas Roggeman du 04 décembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Mobilité:

Incidence du télétravail sur les espaces de travail nécessaires au sein de votre (vos) administration(s).

La pandémie de COVID-19 a poussé de nombreux employeurs à passer au télétravail. Le phénomène s'observe aussi dans beaucoup de domaines du service public et votre administration ne fait probablement pas exception. Une partie des travailleurs restera définitivement en télétravail et l'administration basculera vers le numérique.

En toute logique, cette évolution influe sur le nombre de bâtiments/sites de travail affectés à ces activités.

1. Votre administration envisage-t-elle d'autoriser le télétravail plus souvent qu'avant la crise sanitaire? Une concertation a-t-elle déjà été organisée à ce sujet? Des décisions ont-elles déjà été prises et, le cas échéant, lesquelles?

DO 2020202106829

Vraag nr. 194 van de heer volksvertegenwoordiger Tomas Roggeman van 04 december 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit:

Impact telewerk op benodigde werkplekken van uw administratie(s).

Door de uitbraak van het coronavirus zijn heel wat werkgevers overgeschakeld op telewerk. Dit is ook het geval bij vele overheidstakken en wellicht is dit niet anders in uw administratie. Voor een deel van deze werknemers is het telewerk blijvend en zal de administratie een digitale ommezwaai maken.

Dit heeft logischerwijze een impact op het aantal gebouwen/werkplaatsen die voor deze activiteiten moeten worden voorzien.

1. Overweegt uw administratie om ook na de coronacrisis werknemers vaker te laten telewerken dan dat voor de crisis het geval was? Is daaromtrent al overleg gepleegd? Zijn er al beslissingen genomen, en zo ja, welke?

2. a) Avez-vous déjà consulté votre administration concernant d'éventuelles modifications des espaces de travail nécessaires à la suite du possible accroissement du télétravail permanent généré par la crise du coronavirus?

b) Le cas échéant, le nombre de bureaux pourra-t-il être réduit ou les travailleurs présents pourront-ils se partager de plus larges espaces?

c) Quelle est, le cas échéant, la proportion de travailleurs qui effectueront la moitié ou plus de leurs prestations en télétravail?

3. Avez-vous, le cas échéant, déjà pris contact avec la Régie des Bâtiments à propos des bâtiments/espaces qui resteraient inoccupés à l'avenir? Dans l'affirmative, quels sont les bâtiments/espaces concernés et/ou quelle est la part de la superficie totale utilisée concernée?

4. Disposez-vous déjà, le cas échéant, d'une évaluation de l'incidence financière du développement du télétravail découlant:

a) d'une réduction du parc immobilier;

b) de la baisse des frais de fonctionnement généraux (coûts d'équipement, frais de restauration, abonnements de train, etc.)?

2. a) Heeft u reeds overleg gehad met uw administratie inzake de eventuele wijzigingen van benodigde werkruimten door de impact van eventueel blijvend verhoogd telewerk ten gevolge van de coronacrisis?

b) Zullen desgevallend het aantal kantoorruimtes kunnen afgebouwd worden of zullen overblijvende werknemers meer oppervlakte kunnen gebruiken?

c) Wat is desgevallend het aandeel werknemers dat voor de helft of meer van de werktijd telewerk zal verrichten?

3. Heeft u desgevallend reeds contact gehad met de Regie der Gebouwen over welke gebouwen/ruimtes niet meer zouden moeten gebruikt worden? Zo ja, welke zouden dit zijn en/of om hoeveel van de totale gebruikte oppervlakte zou dit gaan?

4. Heeft u desgevallend reeds een indicatie over de financiële impact van dit verhoogde telewerk door:

a) de afslanking van het patrimonium;

b) de verlaging van de algemene werkingskosten (nutskosten, catering, treinabonnementen, enz.)?

DO 2020202106862

Question n° 195 de monsieur le député Josy Arens du 07 décembre 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Mobilité:

Le détournement du train intermodal Ambrogio de l'Athus-Meuse vers la ligne 162 Hasselt-Aarschot (QO 11102C).

Suite à l'acquisition de la société belge Crossrail par la compagnie ferroviaire suisse BLS Cargo, se remarque depuis le début du mois de novembre 2020 un certain transfert des itinéraires de trains de cargo et de fret entre l'Italie et la Belgique, en direction de la plate-forme intermodale d'Ambrogio à Muizen, près de Malines.

Alors que ces nombreux trains intermodaux utilisaient la ligne de l'Athus-Meuse, rénovée à grands frais et électrifiée, en passant par l'Italie, la Suisse, la France, Dinant, Namur, Auvelais, Ottignies, Louvain et Muizen-Malines, j'ai pu constater que ces trains circulent désormais via l'Allemagne, arrivent par Montzen et se rendent à Muizen via Hasselt et Aarschot en évitant Louvain.

1. Pour quels motifs les convois Ambrogio ont-ils été détournés de l'Athus-Meuse, sur base de quelle décision et combien de trains sont ainsi concernés par jour?

DO 2020202106862

Vraag nr. 195 van de heer volksvertegenwoordiger Josy Arens van 07 december 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit:

Route van de intermodale Ambrogio-trein over lijn 162 Hasselt-Aarschot i.p.v. de Athus-Maaslijn (MV 11102C).

Nu het Belgische bedrijf Crossrail Benelux door de Zwitserse spoorwegmaatschappij BLS Cargo overgenomen is, zien we sinds begin november 2020 dat de reisroutes van goederen- en vrachttreinen tussen Italië en België met bestemming de intermodale Ambrogio-terminal in Muizen bij Mechelen enigszins verlegd werden.

Terwijl die vele intermodale treinen vroeger gebruikmaakten van de Athus-Maaslijn, die voor veel geld gerenoveerd en geëlektrificeerd werd en via Italië, Zwitserland, Frankrijk, Dinant, Namen, Auvelais, Ottignies, Leuven en Muizen-Mechelen loopt, heb ik kunnen vaststellen dat de treinen thans via Duitsland rijden, Montzen aandoen en via Hasselt en Aarschot naar Muizen verderrijden. Leuven ligt dus niet meer op het traject.

1. Waarom en op grond van welke beslissing rijden de Ambrogio-treinen niet langer via de Athus-Maaslijn, en over hoeveel treinen per dag gaat het?

2. Quel est le nombre de trains de jour et de nuit qui desservent encore l'Athus-Meuse, et combien passent par Montzen?

3. Quelles sont, par ailleurs, les intentions du gouvernement fédéral quant au maintien d'une desserte ferroviaire sur l'Athus-Meuse?

4. Pouvez-vous donner des informations concernant des projets d'électrification sous 25.000 volts alternatifs des lignes 161 et 162, soit Bruxelles-Namur et Namur-Arlon et préciser le timing du passage sous 25.000 volts et pour quels tronçons?

DO 2020202106863

Question n° 196 de monsieur le député Josy Arens du 07 décembre 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Mobilité:

Date de validité du Rail Pass gratuit (QO 10329C).

Parmi les mesures mises en place pour soutenir l'économie dans le cadre de la crise du coronavirus, il avait été décidé, le 6 juin 2020, d'octroyer un Rail Pass gratuit de 12 voyages. Après plusieurs reports, ce Rail Pass est enfin disponible. Il est destiné à tout résident en Belgique âgé de plus de 12 ans. Il comprend 12 trajets nominatifs et est valable six mois à dater du 5 octobre 2020.

Les nouvelles mesures de lutte contre l'épidémie de coronavirus empêcheront certainement les bénéficiaires de ce Rail Pass de l'utiliser à bon escient d'ici le 31 mars 2021.

Un des principaux objectifs de ce Rail Pass, le soutien à l'économie, sera en partie manqué puisque les secteur de l'horeca et du tourisme sont soumis à de très strictes mesures et obligations de fermetures.

Étant données le manque de certitudes quant à l'évolution de l'épidémie et des mesures sanitaires qui les accompagneront, je trouverais pertinent de reporter la date de validité de ce Rail Pass au 30 août 2021.

Qu'en pensez-vous?

2. Hoeveel dag- en nachttreinen maken er nog gebruik van de Athus-Maaslijn, en hoeveel rijden er via Montzen?

3. Wat zijn de intenties van de federale regering met betrekking tot het behoud van treinverkeer op de Athus-Maaslijn?

4. Kunt u inlichtingen verstrekken over de plannen om de lijnen 161 en 162, te weten Brussel-Namen en Namen-Aarlen, te elektrificeren op 25.000 volt wisselstroom, het tijdpad voor de overschakeling op 25.000 volt preciseren en meedelen op welke baanvakken dit gerealiseerd zal worden?

DO 2020202106863

Vraag nr. 196 van de heer volksvertegenwoordiger Josy Arens van 07 december 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit:

Uiterste geldigheidsdatum van de gratis Hello Belgium Railpass (MV 10329C).

Op 6 juni 2020 werd er beslist dat er aan de burgers een gratis Hello Belgium Railpass met 12 ritten aangeboden zou worden. Dat is een van de maatregelen die genomen werden om in tijden van coronacrisis de economie een duw in de rug te geven. Na veel uitstel is die Railpass er nu eindelijk. Elke inwoner van België ouder dan 12 jaar kan er een krijgen. De Railpass is nominatief, bevat 12 ritten en is zes maanden geldig, te rekenen vanaf 5 oktober 2020.

De nieuwe maatregelen ter bestrijding van de corona-epidemie zullen er ongetwijfeld voor zorgen dat de begunstigden van deze Railpass hun gratis ritten vóór 31 maart 2021 niet optimaal zullen kunnen benutten.

Het zal deels onmogelijk zijn om een van de voornaamste doelstellingen van deze Railpass, namelijk de ondersteuning van de economie, te realiseren, aangezien de horeca en de toeristische sector aan zeer strikte maatregelen en verplichte sluitingen onderworpen zijn.

Vermits het geenszins zeker is hoe de epidemie en de begeleidende gezondheidsmaatregelen zullen evolueren, zou ik het zinvol vinden de uiterste geldigheidsdatum van deze Railpass tot 30 augustus 2021 uit te stellen.

Hoe staat u hiertegenover?

DO 2020202105709

Question n° 197 de monsieur le député Frank Troosters du 07 décembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Mobilité:

SNCB.- Les actes de vandalisme visant les rames et les gares.

1. Pourriez-vous indiquer pour les cinq dernières années, par an et par Région, le nombre de sinistres résultant d'actes de vandalisme visant des rames et des locomotives? Est-il possible d'obtenir une liste par type d'acte de vandalisme (graffitis, bris de vitres, etc.)?

2. Pourriez-vous indiquer pour les cinq dernières années, par an et par Région, le nombre de sinistres résultant d'actes de vandalisme visant les gares de la SNCB? Est-il possible d'obtenir une liste par type d'acte de vandalisme (graffitis, bris de vitres, etc.)?

3. Observe-t-on une évolution du nombre d'actes de vandalisme par rapport aux années précédentes, visant les rames et locomotives d'une part et les gares de l'autre? Dans l'affirmative, quelle est cette évolution? Comment l'expliquez-vous?

4. Quel a été, par an et par Région, le coût total des réparations effectuées au cours de la période précitée, tant pour les rames et locomotives vandalisées que pour les gares prises pour cible par des vandales?

5. Toujours au cours de cette même période, combien de procès-verbaux pour actes de vandalisme ont-ils été dressés? Observe-t-on une évolution dans ce domaine par rapport aux années précédentes? Dans l'affirmative, dans quel sens, et comment l'expliquez-vous?

6. Dans quelle mesure les dommages causés ont-ils été remboursés par leurs auteurs au cours des cinq dernières années, par an et par Région?

7. Quelle est la durée moyenne des réparations? Quelle est en moyenne la durée d'immobilisation des trains en raison de ces réparations?

DO 2020202105709

Vraag nr. 197 van de heer volksvertegenwoordiger Frank Troosters van 07 december 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit:

NMBS. - Vandalisme op treinstellen en in stations.

1. Kan u, voor de laatste vijf jaar, jaarlijks en per gewest meedelen wat het aantal schadegevallen was naar aanleiding van vandalisme in treinstellen en aan locomotieven? Kan hierbij een opsomming worden gemaakt per soort vandalisme (graffiti, glasbreuk, enz.)?

2. Kan u, voor de laatste vijf jaar, jaarlijks en per gewest meedelen wat het aantal schadegevallen was naar aanleiding van vandalisme in treinstations? Kan hierbij een opsomming worden gemaakt per soort vandalisme (graffiti, glasbreuk, enz.)?

3. Is een evolutie merkbaar in het aantal vandalismegevallen ten opzichte van de voorgaande jaren, voor zowel wat betreft de treinstellen en locomotieven enerzijds en de treinstations anderzijds? Zo ja, in welke zin? Wat is de verklaring hiervoor?

4. Wat was de totale kostprijs voor de laatste vijf jaar, per jaar, per gewest, van de herstellingen voor zowel de treinstellen en de locomotieven als voor de stations?

5. Hoeveel processen-verbaal werden voor feiten van vandalisme opgesteld tijdens de laatste vijf jaar? Is een evolutie merkbaar in het aantal opgestelde processen-verbaal ten opzichte van de voorgaande jaren? Zo ja, in welke zin en wat is de verklaring hiervoor?

6. Hoeveel van de geregistreerde schade werd tijdens de laatste vijf jaar, per jaar, per gewest, door de daders terugbetaald?

7. Wat is de gemiddelde duur voor de herstellingen van de schadegevallen? Hoe lang dienen treinstellen gemiddeld uit dienst te worden gehaald voor deze herstellingen?

DO 2020202106877

Question n° 198 de monsieur le député Jef Van den Bergh du 07 décembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Mobilité:

Le transport routier (QO 11263C).

Dans votre exposé d'orientation politique, vous évoquez brièvement vos projets en matière de transport routier.

DO 2020202106877

Vraag nr. 198 van de heer volksvertegenwoordiger Jef Van den Bergh van 07 december 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit:

Wegtransport (MV 11263C).

In uw beleidsverklaring haalt u kort uw plannen aan inzake wegtransport.

Vous y déclarez ce qui suit: "Au plan européen, je plaiderai pour une révision des législations existantes, au profit des travailleurs détachés comme de notre économie intérieure". Les règles en matière de détachement ont toutefois été revues récemment, mais par la référence faite au *mobility package*, le transport a été exclu expressément du champ d'application de ces règles. Toutefois, le *mobility package* contient bien évidemment des règles en matière de détachement applicables au transport. Ces règles ont entre-temps été établies et entreront en vigueur prochainement.

En ce qui concerne la e-CMR, vous indiquez que la "lettre de voiture" doit être digitalisée à l'échelle Benelux, et ce en prévision d'une extension à l'échelle européenne de la lettre de voiture électronique dans le cadre du règlement eFTI (*Electronic Freight and Transport Information*). Il s'avère néanmoins que notre pays n'a pas encore ratifié le protocole e-CMR prévoyant un cadre juridique uniforme pour le transport (inter)national de marchandises par route. Un tel cadre est nécessaire pour pouvoir abandonner complètement la lettre de voiture papier. Avec le Brexit se pose en outre le problème que le règlement eFTI s'applique uniquement à l'Union européenne, et donc pas au Royaume-Uni. Il s'agit pourtant d'un partenaire commercial important de notre pays.

Enfin, une actualisation et une modernisation du plan "Concurrence loyale dans le secteur du transport" s'imposent.

1. Qu'entendez-vous par: "Au plan européen, je plaiderai pour une révision des législations existantes, au profit des travailleurs détachés comme de notre économie intérieure"? Estimez-vous que les règles européennes doivent faire l'objet d'une nouvelle révision à court terme? Ou est-il uniquement encore nécessaire d'exécuter les règles qui ont été modifiées? Veuillez fournir quelques précisions.

2. Quand allez-vous ratifier le protocole e-CMR?

3. Est-il possible d'introduire déjà la lettre de voiture électronique à une échelle plus large que le Benelux? Veuillez motiver votre réponse, qu'elle soit affirmative ou négative. Envisagez-vous de prendre une initiative à cet égard?

4. Prévoyez-vous une révision ou une actualisation du plan "Concurrence loyale dans le secteur du transport", qui date de 2016? Veuillez motiver votre réponse, qu'elle soit affirmative ou négative. Allez-vous y associer le secteur?

U stelt: "Op Europees niveau zal ik pleiten voor een herziening van de bestaande wetgeving, ten behoeve van de gedetacheerde werknemers alsook onze interne economie". De detacheringsregels werden onlangs echter herwerkt, maar met een verwijzing naar het *mobility package*, werd transport daarvan uitdrukkelijk uitgesloten. In het *mobility package* zitten uiteraard wel detacheringsregels voor transport. Die regels zijn inmiddels vastgelegd en zullen de komende tijd in werking treden.

Wat betreft e-CMR stelt u dat de "vrachtbrief" voor de hele Benelux gedigitaliseerd moet worden. Dat in afwachting van een Europese uitbreiding van de elektronische vrachtbrief in het kader van de eFTI-regeling (*Electronic Freight and Transport Information*). Toch blijkt dat ons land het e-CMR-protocol inzake een uniform juridisch kader voor (inter)nationaal goederenvervoer over de weg, nog niet heeft geratificeerd. Dat is nodig om volledig van de papieren vrachtbrief af te komen. Bovendien stelt zich met de brexit het probleem dat de eFTI-regeling enkel geldt voor de Europese Unie, en dus niet voor het Verenigd Koninkrijk. Dat is nochtans een belangrijke handelspartner van ons land.

Ten slotte heeft het plan "Eerlijke concurrentie in transport" nood aan een actualisering en modernisering.

1. Wat bedoelt u met: "Op Europees niveau zal ik pleiten voor een herziening van de bestaande wetgeving, ten behoeve van de gedetacheerde werknemers alsook onze interne economie."? Bent u van mening dat de Europese regels op korte termijn opnieuw herzien moeten worden? Of is enkel nog uitvoering nodig van de regels die aangepast werden? Graag wat meer uitleg.

2. Wanneer zal u het e-CMR-protocol ratificeren?

3. Is het mogelijk om de elektronische vrachtbrief al ruimer te introduceren dan de Benelux? Waarom wel of waarom niet? Plant u hiervoor initiatief te nemen?

4. Plant u een herziening of actualisering van het plan "Eerlijke concurrentie in transport" dat dateert van 2016? Waarom wel of waarom niet? Zal u hier de sector bij betrekken?

DO 2020202106878

Question n° 199 de monsieur le député Jef Van den Bergh du 07 décembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Mobilité:

Le train Benelux (QO 11249C).

Les chemins de fer néerlandais (NS) veulent investir dans des liaisons ferroviaires internationales plus nombreuses et plus rapides entre Amsterdam et d'autres villes, dont Anvers et Bruxelles. Les trains supplémentaires doivent constituer une alternative aux vols de courte distance. Cela ressort du plan d'action qu'ils ont présenté au gouvernement néerlandais.

Les NS vont en outre examiner s'il est possible de raccourcir la durée du trajet entre Bruxelles et Amsterdam. À partir de 2024, le train Benelux actuel devrait pouvoir circuler une demi-heure plus vite entre les deux capitales. L'une des méthodes permettant de réaliser ce gain de temps consiste à supprimer un certain nombre d'arrêts sur ce trajet. Le train fera toujours arrêt à Anvers, mais certains arrêts de moindre importance pourraient être supprimés sur le trajet. Il est également envisagé de faire circuler les trains entre Amsterdam et Bruxelles plus tôt et plus tard que ce qui est le cas à l'heure actuelle.

J'ai interrogé votre prédécesseur, en septembre 2020, sur la suppression éventuelle d'arrêts. Dès lors que les négociations étaient toujours en cours à cette époque, la SNCB ne souhaitait pas présager de la suppression ou non de certains arrêts au profit de nouvelles liaisons plus rapides.

1. Pouvez-vous dresser un état de la situation concernant ce dossier?

2. Une concertation a-t-elle eu lieu, depuis septembre, entre les NS et la SNCB? Dans l'affirmative, quel a été l'objet des discussions? Quelle est la suite du programme? Dans quelles gares le train Benelux ne s'arrêterait-il plus? Dans la négative, pourquoi une concertation n'a-t-elle pas eu lieu? Une concertation est-elle encore prévue?

3. Si l'option consistant à supprimer l'arrêt de Noorderkempen est envisagée, de quelle manière la SNCB garantirait-elle, le cas échéant, l'offre de Noorderkempen à Anvers, d'une part, et à Breda, d'autre part?

4. Que pense la SNCB de l'idée de faire circuler le train Benelux plus tôt et plus tard?

DO 2020202106878

Vraag nr. 199 van de heer volksvertegenwoordiger Jef Van den Bergh van 07 december 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit:

Beneluxtrein (MV 11249C).

De Nederlandse Spoorwegen (NS) willen inzetten op meer en snellere internationale treinverbindingen tussen Amsterdam en andere steden, waaronder Antwerpen en Brussel. De extra treinen moeten een alternatief vormen voor korte vluchten. Dat blijkt uit het actieplan dat ze aan de Nederlandse regering voorstelden.

Bijkomend gaat NS onderzoeken of de reistijd tussen Brussel en Amsterdam korter kan. De huidige Beneluxtrein zou vanaf 2024 een half uur sneller moeten kunnen rijden tussen beide hoofdsteden. Een manier om die tijdwinst te halen is het afschaffen van een aantal haltes op dit traject. In Antwerpen zal de trein blijven stoppen, maar mogelijk worden sommige kleinere haltes op het traject geschrapt. Ook wordt overwogen om treinen tussen Amsterdam en Brussel vroeger en later te laten rijden dan nu het geval is.

Over het mogelijk schrappen van haltes bevroeg ik uw voorganger in september 2020. Aangezien de onderhandelingen toen nog lopende waren, wenste de NMBS niet vooruit te lopen op het al dan niet schrappen van bepaalde stopplaatsen voor bijkomende snellere verbindingen.

1. Kunt u een stand van zaken geven inzake dit dossier?

2. Heeft er sinds september nog overleg plaatsgevonden tussen de NS en de NMBS? Zo ja, wat is er besproken? Wat is de verdere planning? In welke stations zou de Beneluxtrein in de toekomst eventueel niet meer stoppen? Zo neen, waarom niet? Wordt er nog een overleg ingepland?

3. Indien de optie wordt overwogen om stopplaats Noorderkempen te schrappen, op welk manier zou de NMBS het aanbod van Noorderkempen naar Antwerpen enerzijds en naar Breda anderzijds dan garanderen?

4. Hoe staat de NMBS tegenover het vroeger en later laten rijden van de Beneluxtrein?

5. Le 21 juin 2016, votre prédécesseur a signé un accord bilatéral avec son collègue néerlandais, dans lequel une liste d'actions concrètes a été dressée, notamment concernant la liaison Bruxelles - Amsterdam par le biais de la ligne 4. Les actions prévues n'ont toutefois pas encore conduit à beaucoup de résultats opérationnels. Quel est l'état de la situation? Prévoyez-vous également de signer un tel accord bilatéral avec votre homologue néerlandais? Veuillez motiver votre réponse, qu'elle soit affirmative ou négative.

5. Uw voorganger tekende op 21 juni 2016 een bilaterale overeenkomst met zijn Nederlandse collega waarin enkele concrete acties werden opgelijst, onder andere ook over de verbinding Brussel - Amsterdam via de lijn 4. De geplande acties hebben echter nog niet tot veel operationeel resultaat geleid. Wat is de stand van zaken? Plant ook u zo'n bilaterale overeenkomst te tekenen met uw Nederlandse tegenhanger? Waarom wel of waarom niet?

DO 2020202106879

Question n° 200 de monsieur le député Jef Van den Bergh du 07 décembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Mobilité:

Le certificat d'immatriculation (QO 11248C).

L'arrêté royal du 20 juillet 2001 concernant l'immatriculation des véhicules règle les procédures et les documents d'immatriculation. L'article 17, §1 stipule que le certificat d'immatriculation doit être conservé à bord du véhicule et protégé contre d'éventuelles détériorations. Ces dispositions font l'objet d'une interprétation stricte. Pour les conducteurs de *speed pedelecs* et de cyclomoteurs, il n'est pas toujours évident de protéger le document des intempéries. Il se présente sous un grand format et il est interdit de le plastifier.

À ma question, votre prédécesseur avait répondu qu'un groupe thématique créé dans le cadre de l'EReg (*The Association of European Vehicle and Driver Registration Authorities*) avait pour mission d'harmoniser les procédures d'immatriculation et la qualité des données, dès lors que la numérisation des données et leur échange principalement par voie électronique diminuent l'importance de la forme du document en tant que tel. Le format carte bancaire serait entre-temps déjà dépassé. Plusieurs États membres expérimenteraient le recours à des documents virtuels disponibles sur smartphone.

1. Pourriez-vous présenter un état des lieux de ce dossier?

2. Comment se déroulent les travaux de ce groupe thématique? Quelle en est la composition? Quelle est la fréquence de ses réunions? Quelles sont ses constatations?

3. Que pensez-vous d'une numérisation intégrale des documents de bord? Est-ce réalisable d'un point de vue pratique?

DO 2020202106879

Vraag nr. 200 van de heer volksvertegenwoordiger Jef Van den Bergh van 07 december 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit:

Kentekenbewijs (MV 11248C).

Het koninklijk besluit van 20 juli 2001 betreffende de inschrijving van voertuigen legt de regelgeving over de inschrijving en het kentekenbewijs. Artikel 17, § 1 bepaalt dat het kentekenbewijs aan boord van het voertuig bewaard moet worden en het beschermd moet worden tegen beschadigingen. In de praktijk wordt die regelgeving strikt geïnterpreteerd. Voor bestuurders van *speed pedelecs* en bromfietsen is het niet altijd evident om dat bewijs tegen alle weersomstandigheden te beschermen. Het document is groot en plastificeren mag niet.

Uw voorganger antwoordde op mijn vraag dat er in het kader van EReg (*The Association of European Vehicle and Driver Registration Authorities*) een *topic group* was opgericht die de harmonisering van de inschrijvingsprocedures en datakwaliteit beoogt, gezien de vorm van het document an sich minder belangrijk wordt wanneer gegevens gedigitaliseerd worden en de uitwisseling voornamelijk op elektronische wijze gebeurt. Het bankkaartmodel zou ondertussen al achterhaald zijn. Verschillende lidstaten zouden experimenteren met virtuele documenten door gebruik te maken van de smartphone.

1. Kunt u een stand van zaken geven inzake dit dossier?

2. Hoe verlopen de werkzaamheden van deze *topic group*? Wie is lid? Hoe vaak komen ze samen? Wat zijn de bevindingen?

3. Hoe staat u tegenover een volledige digitalisering van boorddocumenten? Is dit praktisch haalbaar?

DO 2020202106880

Question n° 201 de monsieur le député Nicolas Parent du 07 décembre 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Mobilité:

Les sauts de puce entre aéroports (QO 11216C).

Le développement de l'aéroport de Liège fait l'objet d'un débat au niveau local et régional portant notamment sur la révision du plan d'exposition au bruit et le prochain permis d'environnement.

Dans ce contexte, la problématique des "sauts de puce", en particulier avec l'aéroport de Maastricht, fait l'objet d'une attention accrue. Ces sauts de puce sont notamment utilisés pour repositionner les avions en charge du fret. Ils peuvent être particulièrement bruyant pour les riverains au-delà de représenter une aberration environnementale complète.

L'autorité régionale, par la voix du ministre Crucke, s'est dite incompétente pour interdire ce type de vols, ceux-ci ne concernant pas le transport de passagers.

Lors de la présentation de votre de note de politique générale, vous avez indiqué vouloir combattre ce phénomène.

Quelle est votre stratégie (autorisation, révision de l'exonération de la taxe sur le kérosène, alternatives) par rapport à ces sauts de puce entre aéroports situés à courte distance?

DO 2020202106880

Vraag nr. 201 van de heer volksvertegenwoordiger Nicolas Parent van 07 december 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit:

Korteafstandsvluchten (MV 11216C).

In het kader van de uitbouw van Liege Airport is er op lokaal en gewestelijk niveau meer bepaald een debat gaande over de herziening van het plan met betrekking tot de blootstelling aan geluidshinder en over de volgende milieuvergunning.

De problematiek van de korteafstandsvluchten, met name tussen Luik en Maastricht, is een specifiek aandachtspunt in dat verband. Die vluchten zijn hoofdzakelijk positievluchten om de vrachtvliegtuigen vanaf een andere luchthaven een nieuwe vlucht te laten uitvoeren. Ze vormen niet alleen een bron van ernstige geluidshinder voor de omwonenden, maar zijn in milieuopzicht ook totaal onverantwoord.

De gewestelijke autoriteit heeft zich bij monde van minister Crucke onbevoegd verklaard om dergelijke vluchten te verbieden, omdat het geen passagiersvluchten betreft.

Tijdens de presentatie van uw algemene beleidsnota hebt u aangegeven dat u dat fenomeen wil bestrijden.

Wat is uw strategie (vergunning, herziening van de vrijstelling van de kerosinetaks, alternatieven) voor zulke korteafstandsvluchten tussen luchthavens die op een steenworp afstand van elkaar liggen?

DO 2020202106881

Question n° 202 de monsieur le député Nicolas Parent du 07 décembre 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Mobilité:

Taxe de la ville de Huy sur le parking SNCB (QO 11176C).

La ville de Huy a décidé, lors du conseil communal du 10 novembre 2020, de mettre en place une taxe sur les emplacements du parking SNCB. Pour le parking de la SNCB de Huy, géré par B-parking, cette taxe représente un coût de 44.000 euros. Il n'est pas clair de savoir si la taxe porte également sur le parking de la gare de Statte.

DO 2020202106881

Vraag nr. 202 van de heer volksvertegenwoordiger Nicolas Parent van 07 december 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit:

Heffing van de stad Hoei op de parking van de NMBS. (MV 11176C)

Op de gemeenteraad van 10 november 2020 heeft de stad Hoei beslist een heffing op de parking van de NMBS in te voeren. Voor de parking van de NMBS te Hoei, die uitgebaat wordt door B-Parking, bedraagt die heffing 44.000 euro. Het is niet duidelijk of die heffing ook betrekking heeft op de parking van het station Statte.

Suite à cette décision, la SNCB a proposé une concertation avec la ville de Huy qui s'est déroulée le 23 novembre. Pour la SNCB, le parking SNCB, même payant, doit être considéré comme un service public et non une activité commerciale, vu notamment les coûts proposés aux utilisateurs par rapport aux parkings privés.

Pour justifier sa taxe, la ville de Huy explique, elle, que le parking SNCB de Huy est géré par sa filiale et non pas par la SNCB elle-même, ce qui justifierait une taxe sur une activité commerciale.

Pourtant, la SNCB s'est placée dans ce dossier comme un interlocuteur conscient de ses missions de service public en faisant à la ville de nombreuses propositions pour améliorer sa politique de mobilité.

Vu la rentabilité actuelle du parking de Huy et le coût de cette nouvelle taxe, des craintes peuvent être nourries quant à une augmentation des tarifs voir la fin de la gratuité au parking de Statte. Par ailleurs, on peut également craindre que ce type de règlements communaux fasse tâche d'huile au niveau local.

1. Le parking gratuit de la gare de Statte est-il concerné par l'application de cette nouvelle taxe?

2. Des répercussions sont-elles à craindre pour le tarif du parking de Huy et pour la gratuité du parking de Statte?

3. La SNCB envisage-t-elle un recours? Comment se positionne-t-elle suite à la réunion avec les autorités hutoises?

4. Depuis quand la SNCB a-t-elle fait ses propositions de services à la ville de Huy (mobilité partagée, abonnements de nuit, etc.)? Ces propositions sont-elles toujours d'actualité?

5. Combien de parkings SNCB sont confrontés à une taxe locale?

6. Un dialogue peut-il s'initier avec la Région wallonne, elle-même engagée dans des objectifs environnementaux ambitieux,et ce afin de mieux encadrer les dispositions fiscales qui peuvent être appliquées aux parkings SNCB?

Naar aanleiding van die beslissing heeft de NMBS een overleg gevraagd met de stad Hoei. Dat vond plaats op 23 november. Volgens de NMBS is het openstellen van die parking, ook al is die betalend, een openbare dienstverlening en geen commerciële activiteit, onder meer door de lagere prijs die de gebruikers moeten betalen in vergelijking met de tarieven voor privéparkings.

Ter rechtvaardiging van die heffing voert Hoei aan dat de parking van de NMBS uitgebaat wordt door een dochterbedrijf en niet door de NMBS zelf, waardoor een heffing op een commerciële activiteit gerechtvaardigd is.

De NMBS heeft zich in dit dossier nochtans opgesteld als een partner die zich bewust is van zijn taken van openbare dienstverlening door de stad verschillende voorstellen voor een beter mobiliteitsbeleid te doen.

Gelet op het huidige rendement van de parking in Hoei en de kosten van die nieuwe heffing, valt er te vrezen dat de tarieven opgetrokken zullen worden of dat er zelfs een eind aan het gratis parkeren in Statte zal worden gemaakt. Bovendien bestaat de vrees dat dergelijke gemeenteverordeningen zich op lokaal niveau als een olievlek zullen uitbreiden.

1. Is deze nieuwe heffing ook van toepassing op de gratis parking aan het station Statte?

2. Zal deze situatie gevolgen hebben voor het tarief van de parking in Hoei? Komt het gratis parkeren aan het station Statte hiermee in het gedrang?

3. Overweegt de NMBS in hoger beroep te gaan? Wat is haar standpunt na de vergadering met de stad Hoei?

4. Sinds wanneer formuleert de NMBS voorstellen ten aanzien van de stad Hoei (gedeelde mobiliteit, nachtabonnementen enz.)? Zijn die voorstellen nog geldig?

5. Op hoeveel parkings van de NMBS is er een lokale heffing van toepassing?

6. Kan er een dialoog tot stand gebracht worden met het Waals Gewest, dat zelf ambitieuze milieudoelstellingen nastreeft, om een betere omkadering uit te werken voor de fiscale bepalingen die van toepassing kunnen zijn op de parkings van de NMBS?

DO 2020202106882

Question n° 203 de monsieur le député Frank Troosters du 07 décembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Mobilité:

Nouvelle prolongation du certificat d'aptitude professionnelle (code 95) (QO 11156C).

Par le biais du Règlement européen 2020/698 (du 25 mai 2020), la validité d'un certificat d'aptitude professionnelle expirant entre le 1er février 2020 et le 31 août 2020 a été automatiquement prolongée pour une période de sept mois. Entre-temps est arrivée la nouvelle vague de la crise du covid-19, mettant en difficulté les personnes dont le certificat expirait après le 31 août 2020 (et qui n'entrent donc pas dans le champ d'application du Règlement européen). On attend une nouvelle prolongation de la part de l'Union européenne.

1. Êtes-vous au courant des problèmes qu'engendre cette situation pour les personnes dont le certificat d'aptitude professionnelle a expiré après le 31 août 2020?

2. Dans l'attente d'un nouveau Règlement européen, quelles sont, selon vous, les possibilités qui existent afin d'offrir une solution aux personnes se trouvant dans cette situation?

DO 2020202106882

Vraag nr. 203 van de heer volksvertegenwoordiger Frank Troosters van 07 december 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit:

Uitstel verlenging getuigschrift vakbekwaamheid code 95 (MV 11156C).

Middels de Europese verordening 2020/698 (van 25 mei 2020) werd de geldigheid van een getuigschrift vakbekwaamheid dat zou zijn verstreken tussen 1 februari 2020 en 31 augustus 2020 automatisch verlengd met een periode van zeven maanden. Intussen kwam er de nieuwe COVID-19-crisis waardoor personen wiens attest verstrijkt na 31 augustus 2020 (en dus buiten het toepassingsgebied van de EU-verordening vallen) in de problemen komen. Een nieuwe verlenging door de EU wordt verwacht.

1. Bent u op de hoogte van de problematiek die dit stelt voor personen wiens getuigschrift vakbekwaamheid verviel na 31 augustus 2020?

2. Ziet u mogelijkheden om in afwachting van een nieuwe EU-verordening een uitkomst te bieden voor personen die in deze situatie verkeren?

DO 2020202106883

Question n° 204 de monsieur le député Wouter Raskin du 07 décembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Mobilité:

L'échange d'un permis de conduire national non européen (QO 11071C).

Notre pays distingue deux types de permis de conduire international. Il y a, d'une part, le permis de conduire national européen délivré par un État membre de l'Union européenne ou de l'Espace économique européen. Le titulaire d'un tel document peut circuler sur la voie publique en Belgique, pour autant évidemment que ledit document soit valable.

Il y a, d'autre part, le permis de conduire national non européen. Le titulaire de ce document ne peut circuler que 185 jours sur la voie publique en Belgique. Il peut néanmoins l'échanger en Belgique contre un permis de conduire national belge, moyennant le respect des conditions suivantes:

- le permis de conduire est reconnu en Belgique;
- le permis de conduire est valable et authentique;
- le permis de conduire a été obtenu à une date où le titulaire n'était pas inscrit en Belgique;

DO 2020202106883

Vraag nr. 204 van de heer volksvertegenwoordiger Wouter Raskin van 07 december 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit:

Omwisseling niet-Europees nationaal rijbewijs (MV 11071C).

Ons land maakt een onderscheid tussen twee soorten buitenlandse rijbewijzen. Aan de ene kant is er het Europees nationaal rijbewijs dat wordt afgeleverd door een lidstaat van de Europese Unie of de Europese Economische Ruimte. Wie houder is van zo'n rijbewijs, mag in België op de openbare weg rijden, mits het rijbewijs uiteraard geldig is.

Aan de andere kant is er het niet-Europees nationaal rijbewijs. Hiermee mag men in België slechts 185 dagen rijden op de openbare weg. Het rijbewijs kan in ons land wel worden omgewisseld tegen een Belgisch nationaal rijbewijs indien voldaan is aan een reeks voorwaarden:

- het rijbewijs wordt door België erkend;
- het rijbewijs is geldig en authentiek;
- het rijbewijs werd verkregen in een periode waarin de houder niet ingeschreven was in België;

- la nationalité du permis de conduire et celle de son titulaire coïncident.

La troisième condition est parfois source de problèmes. Toute personne qui réside déjà en Belgique, mais renouvelle son permis de conduire non européen valable parce que le document est, par exemple, devenu illisible ne pourra plus échanger ultérieurement ce document contre un permis de conduire belge.

1. Êtes-vous informé du problème précité?

2. Quelle est la raison d'être de cette troisième condition d'échange d'un permis de conduire national non européen?

3. Quelle(s) solution(s) préconisez-vous pour remédier au problème précité? Une modification explicative de la réglementation pourrait-elle constituer une option? Ou alors une circulaire?

4. La présentation du permis de conduire original, même si celui-ci a entre-temps été renouvelé et qu'il existe dès lors un exemplaire plus récent pourrait-elle être envisagée en vue de l'obtention, en échange, d'un permis de conduire national belge? La présentation simultanée du permis de conduire étranger original et renouvelé pourrait-elle constituer une solution, le cas échéant?

- de nationaliteit van de houder van het rijbewijs en het rijbewijs is dezelfde.

Die derde voorwaarde creëert soms problemen. Wie bijvoorbeeld zijn geldig niet-Europees rijbewijs laat hernieuwen terwijl hij reeds in België woont, bijv. omdat het onleesbaar is geworden, kan dit rijbewijs later niet meer omwisselen naar een Belgisch rijbewijs.

1. Heeft u weet van de hierboven geschetste problematiek?

2. Wat is de ratio legis achter de derde voorwaarde die gehanteerd wordt om een niet-Europees nationaal rijbewijs te kunnen omwisselen?

3. Welke oplossing(en) ziet u voor deze problematiek? Kan een verduidelijkende wijziging van de regelgeving een uitweg bieden? Of een omzendbrief?

4. Zou een oplossing erin kunnen bestaan dat men ook het oorspronkelijk rijbewijs ter omwisseling mag voorleggen, ook al werd dit rijbewijs hernieuwd en bestaat er dus een recenter exemplaar? Kan een oplossing desnoods bestaan in het samen voorleggen van het buitenlands oorspronkelijk én hernieuwd rijbewijs?

DO 2020202106884

Question n° 205 de monsieur le député Wouter Raskin du 07 décembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Mobilité:

L'instauration du permis de conduire à points (QO 10828C).

L'idée de l'instauration d'un permis de conduire à points a été régulièrement émise lors des débats sur la sécurité routière en commission de la Mobilité. Ce permis de conduire à points est inscrit dans la loi depuis 1990, mais il n'a jamais été concrétisé.

L'idée figure aussi dans l'accord de gouvernement fédéral, lequel stipule: "Une étude sur le rôle du permis de conduire à points comparé à d'autres pays (...) sera menée".

1. Que pensez-vous, à titre personnel, de l'instauration d'un permis de conduire à points? Êtes-vous convaincu de son utilité?

DO 2020202106884

Vraag nr. 205 van de heer volksvertegenwoordiger Wouter Raskin van 07 december 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit:

Invoering rijbewijs met punten (MV 10828C).

Tijdens de voorbije debatten over verkeersveiligheid in de commissie Mobiliteit werd het idee van een rijbewijs met punten regelmatig aangehaald. Dat rijbewijs werd al in 1990 in de wet ingeschreven, maar de praktische uitvoering is er nooit gekomen.

Het idee werd ook opgenomen in het federaal regeerakkoord. Daarin staat de volgende passage: "Een studie over de rol van het rijbewijs met punten in vergelijking met andere landen (...) zal worden uitgevoerd".

1. Hoe staat u zelf tegenover de invoering van een rijbewijs met punten? Bent u overtuigd van het nut hiervan?

2. Par le passé, de nombreuses études ont déjà été consacrées au permis de conduire à points. Plusieurs de celles-ci ont démontré les effets bénéfiques de ce permis sur la sécurité routière. Il fait peu de doutes qu'à brève échéance, il devrait entraîner une baisse du nombre de victimes de la route. Des études supplémentaires vous semblent-elles nécessaires? Ou souhaitez-vous passer immédiatement à l'instauration d'un permis de conduire à points?

3. Si une nouvelle étude devait toutefois être réalisée, pourriez-vous déjà apporter quelques précisions à ce sujet? À qui serait-elle confiée? À quelle échéance? Quels seront les pays inclus dans la comparaison?

2. Er zijn in het verleden al een resem studies uitgevoerd over het rijbewijs met punten. Verschillende daarvan toonden aan dat de invoering ervan een positieve impact heeft op de verkeersveiligheid. Zeker op korte termijn valt een daling van het aantal verkeersslachtoffers te verwachten. Vindt u het nodig om nog een bijkomende studie te laten uitvoeren? Of wilt u onmiddellijk werk maken van de invoering van een rijbewijs met punten?

3. Indien er toch een nieuwe studie zou uitgevoerd worden, kunt u daar al iets meer over vertellen? Door wie zou de studie uitgevoerd worden? Wanneer? Welke landen zullen vergeleken worden?

DO 2020202106886

Question n° 206 de monsieur le député Jef Van den Bergh du 08 décembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Mobilité:

Les incidents sur le rail et dans les gares.

En septembre 2020, Sophie Dutordoir, CEO de la SNCB rapportait qu'en deux semaines, pas moins de 30 collaborateurs de l'entreprise ferroviaire avaient été victimes d'agressions dans l'exercice de leur fonction. Il s'agissait d'agressions tant verbales que physiques.

Le problème des agressions visant le personnel de la SNCB ne date pas d'hier. En juin 2020, par exemple, en gare de Turnhout, un voyageur a craché à quatre reprises au visage d'un conducteur de train. Selon la SNCB, en 2019, 882 incidents ont été répertoriés, soit trois par jour et une hausse de pas moins de 60 % par rapport à il y a dix ans.

1. Combien d'incidents ont-ils été recensés en 2020?

2. Pourriez-vous fournir un récapitulatif en précisant la nature de l'incident?

3. À combien de reprises une amende a-t-elle été infligée?

4. À combien de reprises les agents de Securail ont-ils dû intervenir pour non-respect des mesures corona? Combien de ces interventions se sont-elles soldées par une amende?

5. À combien de reprises, la police a-t-elle dû intervenir pour non-respect des mesures corona? Combien de ces interventions se sont-elles soldées par une amende?

6. Depuis le 12 novembre 2020, outre la police, les contrôleurs de la société De Lijn sont également autorisés à contrôler le port du masque par les passagers. Une telle mesure est-elle aussi souhaitable pour les conducteurs de train?

DO 2020202106886

Vraag nr. 206 van de heer volksvertegenwoordiger Jef Van den Bergh van 08 december 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit:

Incidenten op het spoor en in stations.

In september 2020 meldde NMBS-CEO Sophie Dutordoir dat er in twee weken tijd maar liefst 30 medewerkers van de NMBS het slachtoffer zijn geworden van agressie tijdens het werk. Het ging zowel om verbale als fysieke agressie.

Het probleem van agressie tegen NMBS-personeel is niet nieuw. In juni 2020 spuwde bijvoorbeeld een reiziger vier keer in het gezicht van een treinconducteur in het station van Turnhout. Volgens de NMBS werden in 2019 882 incidenten genoteerd, dat zijn er bijna drie per dag en een stijging van liefst 60 % ten opzichte van tien jaar geleden.

1. Hoeveel incidenten vonden er plaats in 2020?

2. Over welke incidenten gaat het voornamelijk? Graag een overzicht.

3. In hoeveel van deze gevallen werd een boete opgelegd?

4. Hoeveel keer moest Securail ingrijpen inzake het niet-respecteren van de coronamaatregelen? Hoeveel keer resulteerde dit in een geldboete?

5. Hoeveel keer moest de politie ingrijpen inzake het niet-respecteren van de coronamaatregelen? Hoeveel keer resulteerde dit in een geldboete?

6. Sinds 12 november 2020 mogen lijncontroleurs van De Lijn, naast de politie, ook zelf passagiers controleren of ze een mondmasker dragen. Is zo'n uitbreiding ook wenselijk voor de treinconducteurs?

7. Pourriez-vous fournir, par ailleurs, un récapitulatif, par province, des incidents enregistrés ces cinq dernières années?

8. De combien de caméras la SNCB dispose-t-elle dans les gares et à bord des trains? Les images enregistrées peuvent s'avérer importantes pour le traitement ultérieur d'un incident.

7. Graag ook een overzicht van de incidenten voor de laatste vijf jaar, met een opsplitsing per provincie.

8. Over hoeveel camera's beschikt de NMBS op de stations en op de treinen? De beelden van een incident kunnen een belangrijke rol spelen bij de verdere behandeling.

DO 2020202106897

Question n° 208 de monsieur le député Jef Van den Bergh du 08 décembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Mobilité:

Les voyages de groupe.

En dehors des périodes de pandémie, un grand nombre d'organisations de jeunesse choisissent les transports en commun et, plus spécifiquement, le train, pour une excursion avec leurs membres ou pour un déplacement écologique vers le lieu de camp. Dans les faits, la formule de groupe ne s'avère ni très flexible, ni très conviviale.

Il est pourtant essentiel que les jeunes puissent, après cette pandémie aussi, être en mesure d'utiliser le train. Il est donc crucial de miser sur une approche orientée client. En apportant d'ores et déjà quelques adaptations, nous pourrons stimuler l'usage du train après cette crise.

Votre prédécesseur a répondu à ma question n° 3691 du 29 mars 2019 que la SNCB réduirait de sept à cinq jours calendrier le délai de réservation pour les voyages de groupe en 2020 (*Questions et Réponses*, Chambre, 2018-2019, n° 187). Un nouvel outil informatique devait en outre être développé pour permettre une gestion simplifiée des réservations. Enfin, les paiements en ligne devaient devenir possibles fin 2019. À ce jour encore, il n'est pourtant possible de payer que par virement ou au guichet.

1. Combien de voyages de groupe ont-ils été demandés pour les années 2018, 2019 et 2020? Merci de ventiler les chiffres sur une base mensuelle. Combien de demandes ont-elles été refusées? Dans combien de cas un itinéraire alternatif a-t-il été proposé?

2. Où en est le projet de réduction du délai de réservation? Sera-t-il effectivement mené à bien et dans quel délai?

3. Qu'en est-il du nouvel outil informatique pour les réservations?

4. Pourquoi n'est-il toujours pas possible de payer en ligne? Quand sera-t-il possible de le faire?

DO 2020202106897

Vraag nr. 208 van de heer volksvertegenwoordiger Jef Van den Bergh van 08 december 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit:

Groepsreizen.

Heel wat jeugdverenigingen kiezen (in niet-coronatijden) voor het openbaar vervoer en met name voor de trein om op uitstap te gaan met hun leden of om zich op een duurzame manier naar een kampplaats te verplaatsen. Uit de praktijk blijkt de groepsformule echter niet zo flexibel en klantvriendelijk te zijn.

Nochtans is het uitermate belangrijk dat, ook na deze coronacrisis, jongeren hun weg vinden naar de trein. Inzetten op een klantvriendelijke benadering is dan ook cruciaal. Door nu enkele aanpassingen door te voeren, kan men het treingebruik na deze crisis stimuleren.

Uw voorganger antwoordde op mijn vraag nr. 3691 van 29 maart 2019 dat de NMBS de reservatietermijn voor groepsreizen zou verkorten van zeven naar vijf kalenderdagen in 2020 (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2018-2019, nr. 187). Bijkomend zou er een nieuw informaticatool ontwikkeld worden die voor een eenvoudiger beheer van reservaties zou zorgen. Ook zou het eind 2019 mogelijk worden gemaakt om online te betalen. Tot op vandaag kan men echter nog steeds alleen via overschrijving of aan het loket betalen.

1. Hoeveel groepsreizen werden aangevraagd voor de jaren 2018, 2019 en 2020? Graag een opsplitsing per maand. Hoeveel aanvragen werden er geweigerd? In hoeveel gevallen werd er een alternatieve route voorgesteld?

2. Wat is de stand van zaken rond de verkorting van de reservatietermijn? Zal dit effectief uitgevoerd worden? Wat is de timing?

3. Wat is de stand van zaken van het nieuw informaticatool inzake reservaties?

4. Waarom is het nog altijd niet mogelijk om online te betalen? Wanneer zal dit wel mogelijk zijn?

5. Des voyageurs de la gare de Noorderkempen n'ont pas pu réserver un voyage de groupe au motif qu'une réservation pour le train Benelux n'y serait pas possible. La SNCB et les NS examineraient comment permettre ces réservations malgré tout. Comment avancent ces démarches?

6. Pourquoi n'est-il pas possible d'avoir un contact téléphonique au sujet des réservations de groupe?

7. Quel est votre avis concernant le refus des vélos à bord du train pour les groupes?

8. La SNCB réfléchirait à des initiatives visant à sensibiliser les enfants et les jeunes à l'utilisation des transports publics et du train. Pourriez-vous fournir plus de détails à ce sujet?

5. Voor reizigers uit station Noorderkempen was het niet mogelijk om een groepsreis te boeken omdat de Benelux-trein reserveringen hier niet mogelijk zouden zijn. De NMBS en NS zouden bekijken hoe ze reserveringen toch mogelijk zouden kunnen maken. Wat is de stand van zaken?

6. Waarom is het niet mogelijk om telefonisch contact te hebben omtrent groepsreizen?

7. Hoe staat u tegenover het feit dat fietsen op de trein worden geweigerd bij groepen?

8. De NMBS zou nadenken over initiatieven om kinderen en jongeren te sensibiliseren rond openbaar vervoer en treingebruik. Kan men dit toelichten?

DO 2020202106899

Question n° 209 de monsieur le député Jef Van den Bergh du 08 décembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Mobilité:

Le traitement des demandes d'utilisation des drones par le BELANC .

Un aménagement moderne de l'espace aérien belge permet la mise en oeuvre d'applications innovantes. Le *Belgian Air Navigation Committee* (BELANC) est associé aux demandes pour ce qu'on appelle des géozones, émanant notamment d'autres services publics régionaux, d'établissements pénitentiaires, de communes et de ports. La transparence est une donnée importante. Je renvoie à la question n° 487 du 11 juin 2020 (*Questions et Réponses*, Chambre, 2019-2020, n° 26).

1. Les décisions et les rapports du BELANC seront-ils publiés en ligne afin que toutes les parties prenantes, y compris les non-membres, puissent en prendre connaissance?

2. Quels sont les critères politiques nationaux dont fait état l'arrêté royal du 8 novembre 2020 portant sur les aéronefs sans équipage à bord?

3. La procédure à laquelle la demande est soumise auprès de la Direction générale Transport aérien concernant l'espace aérien est-elle décrite? Comment les citoyens ou les entreprises sont-ils informés de la procédure de demande et de recours?

4. Le règlement d'ordre intérieur/les termes de référence du BELANC seront-ils publiés sur l'internet?

DO 2020202106899

Vraag nr. 209 van de heer volksvertegenwoordiger Jef Van den Bergh van 08 december 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit:

Drones. - BELANC.

Een moderne indeling van het Belgisch luchtruim biedt ruimte voor innovatieve toepassingen. Het Belgian Airspace and Navigation Committee (BELANC) is betrokken bij aanvragen voor zogenaamde geozones door onder andere gewestelijke overheidsdiensten, penitentiaire instellingen, gemeenten en havens. Transparantie is een belangrijk goed. Ik verwijs naar vraag nr. 487 van 11 juni 2020 (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2019-2020, nr. 26).

1. Zullen de beslissingen en verslagen van BELANC online gepubliceerd worden zodanig dat alle stakeholders, inclusief niet-leden, er kennis kunnen van nemen?

2. Welke zijn de nationale beleidscriteria waarvan sprake in het koninklijk besluit van 8 november 2020 inzake onbemande luchtvaartuigen?

3. Wordt de procedure die de aanvraag bij het Directoraat-generaal Luchtvaart over het luchtruim doorloopt beschreven? Op welke wijze worden burgers of ondernemingen geïnformeerd over de aanvraagprocedure en de beroepsprocedure?

4. Zal het huishoudelijk reglement/*terms of reference* van BELANC worden gepubliceerd op het internet?

DO 2020202106903

Question n° 211 de madame la députée Vicky Reynaert du 08 décembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Mobilité:

Le passage à niveau de Lissewege.

La ligne ferroviaire Bruges-Zeebrugge traverse le centre de Lissewege. Les habitants de la localité signalent depuis longtemps que le passage à niveau reste souvent fermé durant de longues minutes. Ces fermetures prolongées seraient imputables au trafic des marchandises, lequel utilise les voies pour procéder au triage.

1. Le passage à niveau est-il parfois fermé pour procéder au triage des trains de marchandises? Dans l'affirmative, disposez-vous de statistiques précisant le nombre de fermetures du passage à niveau ces derniers mois pour de telles opérations? Merci de fournir un récapitulatif pour les six derniers mois.

2. Serait-il possible d'envisager une autre solution/un autre lieu pour procéder au triage de ces trains?

3. La gestion du problème du passage à niveau de Lissewege est promise depuis des années. Quel est l'état d'avancement des projets en la matière?

4. Les riverains évoquent, en outre, les nuisances sonores et les vibrations occasionnées par les roues usées des wagons. Des mesures additionnelles seront-elles prises pour résoudre ce problème?

DO 2020202106903

Vraag nr. 211 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Vicky Reynaert van 08 december 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit:

Spoorwegovergang Lissewege.

Door het centrum van Lissewege loopt de spoorlijn Brugge-Zeebrugge. Sedert geruime tijd meldt de bevolking dat de spoorwegovergang dikwijls minutenlang afgesloten is. De oorzaak zou bij het goederenverkeer liggen waarbij de sporen worden gebruikt om te rangeren met lange wachttijden aan de spoorwegovergang tot gevolg.

1. Wordt de spoorwegovergang soms gesloten omwille van het rangeren van het goederenverkeer? Zo ja, zou u cijfers hebben over hoeveel keer de spoorwegovergang de afgelopen maanden gesloten werd hiervoor? Graag een overzicht van de afgelopen zes maanden.

2. Kan er gekeken worden voor een andere mogelijkheid/plaats om deze treinen te rangeren?

3. Er is reeds jaren sprake om het probleem van de spoorwegovergang in Lissewege aan te pakken. Hoe ver staan deze plannen?

4. De bewoners spreken ook over de geluidsoverlast en trillingen door wagons met versleten wielen. Komen er nog bijkomende maatregelen om deze geluidsoverlast aan te pakken?

DO 2020202106904

Question n° 212 de monsieur le député Jasper Pillen du 08 décembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Mobilité:

Les chantiers de la SNCB dans les gares de Flandre occidentale.

La SNCB continue à investir dans le domaine des services. D'importants chantiers sont également planifiés en Flandre occidentale dans les gares et aux abords de celles-ci entre 2021 et 2023.

J'aurais souhaité de plus amples détails concernant les travaux suivants qui ont été annoncés.

1. Les emplacements pour vélos aux abords des gares de Dixmude, Roulers et Torhout.

a) Combien d'emplacements pour vélos supplémentaires (nets) seront-ils créés dans les gares respectives?

b) Quel est le calendrier de ces chantiers?

c) De quel type seront les emplacements pour vélos installés (classique, système d'accrochage, etc.)?

DO 2020202106904

Vraag nr. 212 van de heer volksvertegenwoordiger Jasper Pillen van 08 december 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit:

NMBS. - Werken in West-Vlaamse stations.

De NMBS blijft investeren in de dienstverlening. Ook in West-Vlaanderen zijn belangrijke werken in en rond stations gepland tussen 2021 en 2023.

Graag had ik meer details ontvangen over de volgende aangekondigde werken.

1. Aan de fietsenstallingen aan het station van Diksmuide, van Roeselare en van Torhout.

a) Over hoeveel extra fietsenstallingen (netto) gaat het hier telkens?

b) Wat is de timing van deze drie werven?

c) Welk soort fietsenstallingen (klassiek, hangsystemen, enz.) zullen hier geplaatst worden?

d) Des mesures additionnelles, telles que l'optimisation de l'accès aux vélos, le renforcement de la surveillance vidéo, etc. seront-elles également prises?

e) Quel est le budget de ces travaux?

2. Le parking de la gare de Dixmude.

a) Quels seront les travaux réalisés?

b) Sont-ils destinés à accroître la capacité? Dans l'affirmative, combien de places supplémentaires seront-elles créées?

c) Quel est le calendrier des travaux?

d) Quel en est le budget?

3. L'accessibilité globale des gares de Beernem, Blankenberge, Oostkamp, Furnes et Zedelgem.

a) Quels seront, par gare, les travaux effectués pour améliorer cette accessibilité globale?

b) Quel est le budget de ces travaux?

c) Quel en est le calendrier?

d) Worden ook bijkomende maatregelen genomen, zoals het optimaliseren van de toegang met de fietsen, extra camerabewaking, enz.?

e) Wat is het budget voor deze werken?

2. Aan de stationsparking van Diksmuide.

a) Welke werken worden hier uitgevoerd?

b) Zal dit leiden tot extra capaciteit? Zo ja, hoeveel extra plaatsen?

c) Wat is de timing van deze werken?

d) Wat is het budget?

3. Aan de integrale toegankelijkheid van de stations van Beernem, Blankenberge, Oostkamp, Veurne en Zedelgem.

a) Wat wordt, per station, uitgevoerd om deze integrale toegankelijkheid te verbeteren?

b) Wat is het budget?

c) Wat is de timing van deze werken?

Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

DO 2020202105450

Question n° 125 de monsieur le député Steven Matheï du 03 décembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude:

L'incidence budgétaire de la crise du coronavirus sur les pouvoirs locaux.

Le 9 juin 2020, en commission des Finances et du Budget, votre prédécesseur a présenté un récapitulatif structuré de la situation budgétaire découlant de la pandémie de COVID-19. Il a notamment brossé un tableau très clair des effets de la crise sur les transferts aux entités fédérées. Selon les calculs établis à cette date, le Trésor transférerait cette année trois milliards d'euros de moins aux Communautés et aux Régions et, pour éviter toute surprise aux entités fédérées, il a été convenu de déjà lisser le financement.

Vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

DO 2020202105450

Vraag nr. 125 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Matheï van 03 december 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding:

De budgettaire impact van de coronacrisis op de lokale besturen.

Op 9 juni 2020 gaf uw voorganger in de commissie Financiën en Begroting een gestructureerd overzicht van de budgettaire toestand ten gevolge van de COVID-19-pandemie. Hij gaf onder andere een duidelijk overzicht van de effecten op de afdrachten aan de deelstaten. Zo zou er volgens de berekeningen van toen dit jaar 3 miljard euro minder van de federale schatkist naar de gemeenschappen en gewesten vloeien en werd er met de deelstaten afgesproken dat de financiering reeds werd afgevlakt zodat zij niet voor verrassingen kwamen te staan.

J'avais demandé à votre prédécesseur de dresser un état des lieux précis des répercussions sur les finances des pouvoirs locaux. Jusqu'alors, l'impact budgétaire de la crise sur ceux-ci n'avait, en effet, pas été analysé, alors que les pouvoirs locaux s'efforcent également de soutenir l'économie locale. Pour 2020, il est évident que les recettes de l'impôt des personnes physiques et, par conséquent, des additionnels à l'impôt des personnes physiques diminueront significativement.

Lors de la réunion précitée du 9 juin, votre prédécesseur avait indiqué qu'il n'avait pas encore analysé l'incidence budgétaire de la crise sanitaire sur les pouvoirs locaux, mais qu'il retenait certainement la suggestion.

1. Quelles seront les conséquences pour les pouvoirs locaux de la diminution des recettes à l'échelon fédéral?

2. Comment la communication à ce propos sera-t-elle organisée avec les pouvoirs locaux?

DO 2020202106844

Question n° 131 de monsieur le député Steven Matheï du 04 décembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude:

Taux d'intérêt négatif Belfius.

Les institutions financières sont actuellement confrontées à un taux d'intérêt à court terme négatif, qui les oblige à payer pour pouvoir placer les excédents de dépots auprès de la Banque centrale européenne (BCE). C'est pourquoi certaines banques belges appliquent également des taux d'intérêt négatifs sur les capitaux placés sur des comptes, au-delà d'une certaine limite.

L'État belge est actuellement propriétaire à 100 % de Belfius, par le biais de la Société fédérale de Participations et d'Investissement (SFPI). Belfius peut être considérée comme le banquier attitré de l'État et compte de nombreux pouvoirs locaux parmi ses clients. Belfius applique également un taux d'intérêt négatif sur les capitaux placés sur ses comptes, au-delà d'une certaine limite.

Ik riep uw voorganger toen op om ook de effecten op de inkomsten van de lokale besturen duidelijk in kaart te brengen. Want tot dan toe werd er weinig aandacht besteed aan de budgettaire impact voor lokale besturen, terwijl ook zij zich inspannen om de lokale economie zo goed mogelijk te ondersteunen. Er bestaat geen twijfel over het feit dat de inkomsten uit de personenbelasting en bijgevolg ook de aanvullende personenbelasting van 2020 een pak lager zullen liggen.

Uw voorganger gaf in de commissie van 9 juni aan dat budgettaire impact voor lokale besturen nog niet onderzocht werd, maar hij dit zeker zou meenemen.

1. Wat zal het effect zijn van de minderinkomsten op federaal vlak voor de lokale besturen?

2. Op welke manier zal hierover gecommuniceerd worden met de lokale besturen?

DO 2020202106844

Vraag nr. 131 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Matheï van 04 december 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding:

Negatieve rente Belfius.

Op dit moment worden financiële instellingen geconfronteerd met een negatieve kortetermijnrente waardoor ze in feite betalen om deposito-overschotten te plaatsen bij de Europese Centrale Bank (ECB). Daarom passen ook Belgische banken negatieve rentes toe op gelden die op rekeningen geplaatst worden wanneer ze een bepaalde drempel overschrijden.

Belfius is vandaag 100 % eigendom van de Belgische overheid via de Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij (FPIM). Belfius kan gezien worden als de huisbankier van de overheid en vele lokale besturen zijn klant. Ook Belfius past de negatieve rente toe op gelden die op haar rekening geplaatst worden wanneer ze een bepaalde drempel overschrijden.

Par conséquent, à partir du 1er janvier 2021, certains pouvoirs locaux seront confrontés à un taux de -0,45 % pour les montants excédant 1.000.000 d'euros placés sur des comptes Belfius (par client). En ce qui concerne les comptes à vue, la limite est fixée à 500.000 euros et pour les comptes d'épargne à un mois au moins, à 5.000.000.d'euros. Les pouvoirs locaux s'efforcent bien sûr d'éviter ces taux négatifs et donc de répartir leurs avoirs sur des comptes auprès de différentes banques ou sur des comptes-titres.

1. Des recherches ont-elles déjà été effectuées quant à l'impact des taux d'intérêt négatifs sur les avoirs détenus par les pouvoirs locaux chez Belfius? Si oui, quel en est le résultat? Sinon, ces recherches auront-elles lieu et quand?

2. Pouvez-vous expliquer si des mesures s'imposent en la matière?

DO 2020202106869

Question n° 133 de madame la députée Barbara Pas du 07 décembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude:

Banques. - Prêts risqués.

Un article du quotidien financier *De Tijd* nous apprend que la crise du coronavirus engendre la pire récession de l'histoire de l'Union européenne. Le mécanisme de surveillance unique de la Banque centrale européenne indique que les 118 grandes banques de la zone euro doivent faire face à pas moins de 1 400 milliards de prêts risqués. La question est de savoir quelle est la gravité de la situation en Belgique.

1. Quel était l'encours des prêts et des crédits des grandes banques belges au 1er mars 2020? Pourriez-vous fournir une répartition des montants par grande banque active sur notre territoire?

2. Parmi ces prêts et crédits, combien sont considérés comme risqués? Le gouvernement dispose-t-il d'estimations à ce sujet?

3. Pourriez-vous fournir l'évolution du montant de ces prêts risqués durant les mois de mars, avril, mai, juin, juillet, août, septembre et octobre 2020?

4. S'agit-il surtout de crédits ou de prêts risqués accordés à des particuliers ou plutôt à des entreprises?

Zo zijn er lokale overheden die vanaf 1 januari 2021 geconfronteerd worden met een rente van -0,45 % voor bedragen van meer dan 1.000.000 euro die op rekeningen bij Belfius staan (per klant). Voor zichtrekeningen bedraagt de drempel 500.000 euro en voor spaarrekeningen met een opnametermijn van minstens een maand bedraagt de drempel 5.000.000 euro. Lokale besturen trachten uiteraard negatieve rentes te vermijden waardoor ze tegoeden gaan spreiden over rekeningen bij verschillende banken of effectenrekeningen.

1. Is er al onderzocht wat de impact is van de negatieve rentes op de tegoeden die lokale besturen op rekeningen hebben bij Belfius? Zo ja, wat was het resultaat van dit onderzoek? Zo neen, zal dit in de toekomst onderzocht worden en wanneer?

2. Kunt u verduidelijken of maatregelen zich hier opdringen?

DO 2020202106869

Vraag nr. 133 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 07 december 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding:

Banken. - Riskante leningen.

Uit een column in de financiële krant *De Tijd* leren we dat de coronacrisis de zwaarste recessie in de geschiedenis van de Europese Unie veroorzaakt. Volgens het Gemeenschappelijk Toezichtsmechanisme van de Europese Centrale Bank kampen de 118 grootbanken van de eurozone met maar liefst 1.400 miljard aan riskante leningen. De vraag stelt zich hoe erg de toestand is in België.

1. Hoeveel uitstaande leningen en kredieten hadden de Belgische grootbanken op 1 maart 2020 openstaan? Graag een opdeling van de bedragen per grootbank actief op het grondgebied.

2. Hoeveel van die kredieten en leningen worden als riskant ingeschat? Zijn er ramingen beschikbaar op regeringsniveau?

3. Graag de evolutie van de bedragen aan riskante leningen in de opeenvolgende maanden maart, april, mei, juni, juli, augustus, september en oktober 2020.

4. Gaat het hierbij vooral om riskante particuliere kredieten of leningen dan wel om riskante bedrijfsleningen en kredieten?

5. Durant ces derniers mois, des dépréciations ont-elles déjà été enregistrées au niveau de prêts/crédits considérés comme perdus parce que non remboursables? Combien?

Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique

DO 2020202106817

Question n° 250 de monsieur le député Emir Kir du 03 décembre 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:

Les troubles psychiatriques pour les patients post COVID-19.

"Les conséquences psychiatriques du COVID sont devant nous", c'est le titre d'un article publié en septembre 2020 par des chercheurs de l'université Paris-Est Créteil et repris dans l'article du 8 novembre 2020 sur *rtbf.be*.

En effet, on y apprend que les patients COVID ont un risque très élevé de développer, à la suite de leur infection, des troubles psychiatriques. Une étude italienne publiée en août 2020 révèle que le suivi de 402 patients adultes infectés par le coronavirus a montré la présence de 28 % de troubles post-traumatiques (TSPT), 31 % de dépressions, 42 % d'anxiété, 20 % de troubles obsessionnels et 40 % d'insomnies dans les mois qui ont suivi leur infection.

En outre, dans l'article de l'université de Paris-Est Créteil, cité ci-dessus, on peut lire "qu'il est à craindre que la pandémie COVID-19 ait des conséquences psychiatriques à la fois en raison de l'action directe de l'infection sur le cerveau mais aussi comme conséquence de la réponse immuno-inflammatoire à l'infection, en particulier de la tempête cytokinique qui fait suite à l'infection et dont on peut anticiper l'effet déclencheur sur les maladies mentales".

Ainsi, les chercheurs ont en effet pu démontrer que le COVID-19 pouvait endommager le cerveau. "Ce que l'on sait, nous explique le docteur Gérald Deschietere, c'est que l'inflammation dégrade la structure de certains neurones, diminue le nombre de synapses et de dendrites, que la réponse inflammatoire peut créer des morts de neurones. Certains patients sont plus à risque que d'autres. Il y a là tout un champ de recherche qui s'ouvre".

5. Zijn er in de loop van de afgelopen maanden al afboekingen gebeurd op het vlak van kredieten/leningen die als verloren en niet meer terugbetaalbaar worden beschouwd? Hoeveel?

Vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

DO 2020202106817

Vraag nr. 250 van de heer volksvertegenwoordiger Emir Kir van 03 december 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:

Psychische stoornissen bij patiënten die COVID-19 hebben doorgemaakt.

Onderzoekers aan de universiteit Paris-Est Créteil publiceerden in september 2020 een artikel waarvan de titel vrij vertaald kan worden als *"De psychische gevolgen van COVID staan voor de deur*". De website *rbtf.be* berichtte over dit artikel op 8 november 2020.

We lezen er inderdaad in dat COVID-patiënten een erg grote kans lopen om psychische stoornissen te ontwikkelen als gevolg van hun infectie. In een Italiaanse studie, die in augustus 2020 werd gepubliceerd, toonden wetenschappers aan dat van de 402 volwassen coronapatiënten die gevolgd werden, er in de maanden volgend op hun infectie 28 % te kampen had met post-traumatische stressstoornissen (PTSS), 31 % met depressies, 42 % met angsten, 20 % met obsessies en 40 % met slapeloosheid.

In het hierboven aangehaalde artikel van de universiteit Paris-Est Créteil staat dat er te vrezen valt dat de COVID-pandemie psychische gevolgen zal hebben: niet alleen door de rechtstreekse impact van de infectie op ons brein, maar ook als gevolg van de ontstekingsrespons van ons immuunsysteem op de infectie, in het bijzonder de op de infectie volgende "cytokinestorm", die psychische aandoeningen kan uitlokken.

De onderzoekers hebben inderdaad kunnen aantonen dat COVID-19 schade kan toebrengen aan de hersenen. Volgens dokter Gérald Deschietere weet men nu dat de ontsteking de structuur van bepaalde zenuwcellen aantast en het aantal synapsen en dendrieten vermindert. De ontstekingsrespons kan zenuwcellen ook doen afsterven. Sommige patiënten lopen een groter risico dan andere. Daar moet nog verder onderzoek naar gebeuren.

Êtes-vous au courant de ces études? Si oui, quel est votre point de vue par rapport aux conclusions? Ces résultats seront-ils à l'origine d'actions concrètes, de projets ou d'initiatives politiques? Si oui, lesquelles? Si non, pourquoi pas?

Draagt u kennis van deze studies? Zo ja, wat is uw standpunt over de conclusies die erin getrokken worden? Zullen er op basis van de resultaten van deze studies concrete politieke maatregelen, projecten of initiatieven volgen? Zo ja, welke, en zo niet, waarom niet?

DO 2020202106822

Question n° 251 de madame la députée Kattrin Jadin du 03 décembre 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:

Le rapport de la commission euthanasie (QO 10548C).

Dernièrement, la commission euthanasie a publié son rapport bisannuel et il en ressort que les demandes d'euthanasie ne cessent d'augmenter. Pas moins de 5.015 demandes ont été admises au cours des deux dernières années.

Face à cette hausse constante de demandes, la commission euthanasie a conclu son rapport en réclamant davantage de moyens financiers afin de pouvoir garantir un fonctionnement efficace.

1. Avez-vous pris connaissance du rapport de la commission euthanasie?

2. De nouveaux moyens financiers sont-ils prévus pour ladite commission?

DO 2020202106822

Vraag nr. 251 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kattrin Jadin van 03 december 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:

Verslag van de Federale Controle- en Evaluatiecommissie Euthanasie. (MV 10548C)

De Federale Controle- en Evaluatiecommissie Euthanasie heeft onlangs haar tweejaarlijks verslag gepubliceerd. Daaruit blijkt dat de vraag naar euthanasie gestaag stijgt. De afgelopen twee jaar werden er niet minder dan 5.015 aanvragen ingediend en aanvaard.

In het licht van die constante stijging van het aantal aanvragen heeft de commissie in het besluit van haar verslag meer financiële middelen gevraagd om een efficiënte werking te kunnen waarborgen.

1. Draagt u kennis van het verslag van de Federale Controle- en Evaluatiecommissie Euthanasie?

2. Zullen er nieuwe financiële middelen voor die commissie uitgetrokken worden?

DO 2020202106848

Question n° 254 de madame la députée Kattrin Jadin du 04 décembre 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:

Les accords bilatéraux avec nos pays voisins en terme d'urgences transfrontalières (QO 9454C).

La Rhénanie-Palatinat et le Grand-Duché de Luxembourg viennent de signer un accord bilatéral en terme d'urgences transfrontalières.

Cet accord prévoit l'aide urgente des services de secours au-delà de la frontière, notamment lors de grands incendies ou accidents graves, mais également pour des aides ponctuelles lors d'interventions quotidiennes dans le cas d'une indisponibilité du propre service de secours. En cas d'urgence, une frontière ne peut tout simplement pas être une entrave si la santé d'une personne en dépend.

DO 2020202106848

Vraag nr. 254 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kattrin Jadin van 04 december 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:

Bilaterale akkoorden met onze buurlanden aangaande grensoverschrijdende dringende hulpverlening (MV 9454C).

De Duitse deelstaat Rijnland-Palts en het Groothertogdom Luxemburg hebben onlangs een bilateraal akkoord gesloten inzake grensoverschrijdende dringende hulpverlening.

Dat akkoord voorziet in dringende hulpverlening door de hulpdiensten over de grens heen, meer bepaald bij zware branden of ernstige ongevallen, maar ook voor occasionele assistentie bij alledaagse interventies wanneer de eigen hulpdienst niet beschikbaar is. In geval van nood, wanneer iemands gezondheid op het spel staat, mag een grens gewoonweg geen belemmering vormen.

Suite à différentes interventions à ce sujet, je sais qu'un accord entre la Belgique et la Rhénanie de Nord-Westphalie et la Rhénanie-Palatinat est en préparation.

1. Est-ce que la Belgique a aussi un accord à ce sujet avec le Grand-Duché de Luxembourg? Dans la négative, un accord en la matière est-il également en préparation?

2. Quid des autres pays voisins tel que la France et les Pays-Bas?

Naar aanleiding van verscheidene vragen over dit onderwerp weet ik dat er een akkoord tussen België en de deelstaten Noordrijn-Westfalen en Rijnland-Palts in de maak is.

1. Bestaat er ook zo een akkoord tussen België en het Groothertogdom Luxemburg? Zo niet, wordt daar eveneens werk van gemaakt?

2. Hoe zit het in dat opzicht met andere buurlanden, zoals Frankrijk en Nederland?

DO 2020202106855

Question n° 257 de madame la députée Barbara Creemers du 04 décembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:

Transparence et communication en matière de vaccins contre le coronavirus.

Des messages concernant le degré d'efficacité des nouveaux vaccins contre le coronavirus nous parviennent très fréquemment, généralement par le bais de la presse et des déclarations des firmes pharmaceutiques elles-mêmes. Au-delà de leur caractère informatif, ces messages semblent principalement avoir une visée marketing, en permettant à ces firmes de se mettre en valeur.

1. Cette situation apporte souvent de l'eau au moulin de groupes dans notre société qui sont adeptes de théories du complot et ne croient pas à l'efficacité du vaccin. Les experts en communication recommandent de confier la communication sur les vaccins à des experts indépendants et non aux firmes pharmaceutiques elles-mêmes. Avez-vous l'intention de communiquer vous-même sur l'efficacité des vaccins, en collaboration ou non avec le commissaire au coronavirus, afin de donner un autre éclairage aux communications de type marketing des firmes pharmaceutiques?

2. Par ailleurs, une pétition en ligne circule, avec pour objectif de recueillir un million de signatures afin de mettre le problème de la transparence à l'agenda européen. Les initiateurs de cette pétition demandent une transparence complète autour du financement des vaccins. Combien d'argent public a-t-il été investi dans la recherche? Les firmes pharmaceutiques produisent à prix coûtant. Quel est ce prix? Qu'en est-il de la zone grise en matière de responsabilité?

Je conçois que vous ne puissiez pas apporter de réponse aux questions concrètes mais comment vous situez-vous par rapport à cette pétition et à la demande d'une plus grande transparence?

DO 2020202106855

Vraag nr. 257 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Creemers van 04 december 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:

Transparantie en communicatie coronavaccin.

Met de regelmaat van een klok bereiken ons berichten over de effectivitieitsgraad van de nieuwe coronavaccins. Die berichten bereiken ons meestal via de pers en quotes van de farmabedrijven zelf. Zo komen ze naast informatieve berichten vooral over als marketingberichten om hun bedrijf in een goed daglicht te stellen.

1. Vaak is dit koren op de molen voor groepen in onze samenleving die geloven in complottheorieën en niet in het vaccin. Communicatie-experts raden aan dat de communicatie over de vaccins zou gebeuren door onafhankelijke experts en niet door de farmabedrijven zelf. Plant u, al dan niet samen met de coronacommissaris, zelf communicaties rond de effectiviteit van de vaccins om de marketingachtige communicatie van de farmabedrijven in een ander daglicht te stellen?

2. Bovendien loopt er een online petitie die streeft naar een miljoen handtekeningen om het probleem rond de transparantie op de Europese agenda te zetten. De initiatiefnemers vragen dat er 100 % transparantie komt naar de financiering van de vaccins. Hoeveel publiek geld is er naar het onderzoek gegaan? De farmabedrijven produceren tegen kostprijs. Wat is die kostprijs? Wat met de grijze zone in aansprakelijkheid?

Ik besef dat u geen antwoord op de concrete vragen kunt geven, maar hoe staat u ten opzichte van de petitie en de vraag naar meer transparantie?

3. Le professeur Neve, membre du Conseil Supérieur de la Santé, a indiqué en commission spéciale COVID-19 qu'à son avis, l'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé (afmps) avait pris trop de décisions seule durant la crise du coronavirus. Actuellement, en tant que ministre de la Santé publique, vous êtes conseillé par un comité relevant de l'afmps à propos de la position de la Belgique en Europe en matière de vaccins. Qui siège dans ce comité? Compte-t-il également des experts extérieurs à l'afmps?

DO 2020202106873

Question n° 258 de madame la députée Kattrin Jadin du 07 décembre 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:

La solidarité dans la lutte face au COVID-19.

Durant cette deuxième vague la province de Liège fut touchée plus durement que lors de la première vague, arrivant rapidement à une situation de saturation. Cependant rapidement une solidarité se mit en place avec les pays frontaliers, le CHU Grenoble prêta un hélicoptère médical et l'Allemagne accepta de prendre des patients belges. Cette solidarité n'est pas une première, ce fut déjà le cas lors de la première vague.

1. Combien de patients belges sont traités en dehors de la Belgique?

2. Inversement la Belgique traite-t-elle des patients venant de pays européens?

3. La Belgique a-t-elle mis des moyens matériels à disposition des pays voisins?

3. Professor Neve van de Hoge Gezondheidsraad zei in de bijzondere commissie COVID-19 dat het Federaal agentschap voor geneesmiddelen en gezondheidsproducten (fagg) tijdens de coronacrisis in zijn ogen te veel alleen heeft beslist. Momenteel wordt het advies aan u, als minister van Volksgezondheid, over de positie van België in Europa met betrekking tot de vaccins door een comité in de schoot van het fagg gegeven. Wie zit er in dat comité? Ook externe experts buiten het fagg zelf?

DO 2020202106873

Vraag nr. 258 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kattrin Jadin van 07 december 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:

Solidariteit in de strijd tegen het coronavirus.

Tijdens deze tweede golf wordt de provincie Luik zwaarder getroffen door corona dan tijdens de eerste golf. Er was al snel geen plaats meer in de ziekenhuizen. De buurlanden hebben zich echter snel solidair opgesteld. Zo leende het CHU Grenoble een medische helikopter en werden er in Duitsland Belgische patiënten opgevangen. Die solidariteit is niet nieuw, maar was er ook al in de eerste golf.

1. Hoeveel Belgische patiënten worden er in het buitenland verzorgd?

2. Vangt ons land patiënten op uit andere Europese landen?

3. Heeft ons land materiaal ter beschikking gesteld van de buurlanden?

DO 2020202106874

Question n° 259 de madame la députée Kattrin Jadin du 07 décembre 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:

L'achat de médicaments inefficaces.

Fin octobre 2020, vous avez ordonné la commande du médicament remdesivir qui s'est malheureusement révélé inefficace dans la lutte contre le coronavirus. Quelques jours auparavant, l'Organisation mondiale de la Santé (OMS) avait toutefois déjà publié un rapport indiquant que ce médicament n'a pas de réel effet de guérison sur le patient atteint du COVID-19. C'est bien évidemment une situation particulièrement désolante car les investissements ne pourront probablement pas être récupérés. Curieusement, la Belgique n'est pas le seul pays européen à avoir commandé ce médicament.

C'est un mystère pour moi qu'une entreprise pharmaceutique ait la possibilité de vendre et de produire des médicaments inefficaces qui, entretemps, ont même été vivement déconseillés par l'OMS dans le traitement de patients atteint au coronavirus.

1. Pour quelles raisons les avis de l'OMS n'ont pas été pris en compte lors de la commande du médicament en question?

2. Comment est-ce possible qu'une entreprise pharmaceutique puisse vendre et produire des médicaments soi-disant inefficaces?

3. Quel avenir sera réservé aux médicaments commandés? Est-ce qu'il peut avoir d'autres utilités que le traitement contre le coronavirus? Dans la négative, un recyclage peut-il être envisagé?

DO 2020202106874

Vraag nr. 259 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kattrin Jadin van 07 december 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:

Aankoop van inefficiënte geneesmiddelen.

Eind oktober 2020 hebt u de opdracht gegeven om het medicijn remdesivir te bestellen, een medicijn dat helaas inefficiënt is gebleken in de strijd tegen het coronavirus. Nochtans had de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) enkele dagen eerder een rapport gepubliceerd waarin stond dat remdesivir geen gunstige effecten heeft op covidpatiënten. Dit is uiteraard knap vervelend want die investeringen zullen we allicht niet meer kunnen recupereren. Eigenaardig genoeg is België niet het enige Europese land dat dit geneesmiddel besteld heeft.

Ik begrijp niet dat een farmaceutisch bedrijf een inefficiënt geneesmiddel, dat de WHO intussen ten sterkste afraadt voor de behandeling van coronapatiënten, nog mag produceren en verkopen.

1. Waarom werd er bij de bestelling van het kwestieuze geneesmiddel geen rekening gehouden met de adviezen van de WHO?

2. Hoe is het mogelijk dat een farmaceutisch bedrijf een inefficiënt verklaard medicijn kan blijven produceren en verkopen?

3. Wat zal er gebeuren met de bestelde geneesmiddelen? Kunnen ze voor de behandeling van andere aandoeningen dan COVID-19 gebruikt worden? Zo niet, kunnen ze gerecycled worden?

DO 2020202106889

Question n° 260 de madame la députée Catherine Fonck du 08 décembre 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:

Débat d'actualité COVID-19. - Questions orales non répondues.

N'ayant pas pu obtenir des réponses à certaines questions orales que j'avais posées lors des débats d'actualité en commission Santé, je vous repose donc les questions suivantes par écrit.

DO 2020202106889

Vraag nr. 260 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Catherine Fonck van 08 december 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:

Actualiteitsdebat COVID-19. - Niet beantwoorde mondelinge vragen.

Aangezien ik op een aantal mondelinge vragen die ik tijdens de actualiteitsdebatten in de commissie voor Volksgezondheid gesteld heb, geen antwoord gekregen heb, stel ik ze u nu opnieuw in de vorm van een schriftelijke vraag.

1. *Testing*, *tracing*, quarantaine. Quelle est le % actuel de résultat PCR COVID-19 délivré dans les 24 heures de réalisation du test? Quels sont les clusters et les types de clusters identifiés depuis la deuxième vague? Quel est le nombre actuel moyen de personnes par cas contact contactées par le *tracing*? Est-il différent selon les régions? Quelles sont les mesures prises pour renforcer ce *tracing*? Quel est le pourcentage effectif de respect de quarantaine et d'isolement? Quelles sont les mesures prises pour augmenter l'isolement et la quarantaine?

2. Plusieurs études scientifiques publiées (2020) montrent le lien entre une carence en vitamine D et une atteinte COVID-19 plus sévère. Or la majorité de la population est carencée en vitamine D pendant les mois d'hiver. Lorsque je vous ai interrogé à ce sujet, vous avez renvoyé à une position scientifique de 2016. Pouvez-vous solliciter un nouvel avis scientifique sur la nécessité de suppléer l'ensemble de la population en vitamine D pendant cet hiver?

3. Prime COVID-19 octroyée aux infirmiers à domicile: les sages-femmes la recevront-elles également?

4. Prime COVID-19: le personnel hospitalier atteint par le COVID-19 lors de la première vague ou en début de deuxième vague n'y a pas droit, sur base des règles que vous avez prises. Ils sont donc doublement sanctionnés. Ne trouvez-vous pas juste d'envisager de pouvoir également reconnaître leur investissement et d'élargir les critères d'inclusion?

5. Pourquoi les décisions prises par le comité *Hospital and Transport Surge Capacity* ne sont pas considérés par le ministre Clarinval comme une décision de l'État et empêchent donc les soignants indépendants concernés à avoir accès au droit passerelle?

6. Combien de personnes des groupes cibles prioritaires sont toujours en liste d'attente pour l'obtention du vaccin contre la grippe?

7. Quel était le stock de remdesivir dont nous disposions le 6 octobre 2020 en Belgique?

1. Testing, tracing, quarantaine. Welk percentage van de PCR-COVID-19-testresultaten worden er thans binnen 24 uur na het uitvoeren ervan meegedeeld? Welke clusters en soorten clusters worden er sinds de tweede golf geïdentificeerd? Hoeveel personen worden er gemiddeld per geval via de tracing gecontacteerd? Zijn er verschillen tussen de gewesten? Welke maatregelen worden er genomen om de tracing te versterken? Welk percentage van de burgers houdt zich werkelijk aan de quarantaine en de isolatie? Welke maatregelen worden er genomen om ervoor te zorgen dat meer mensen zich aan de isolatie en de quarantaine houden?

2. In verschillende gepubliceerde wetenschappelijke studies (2020) wordt het verband aangetoond tussen vitamine D-tekort en ernstigere vormen van COVID-19. Het merendeel van de bevolking heeft echter een tekort aan vitamine D tijdens de wintermaanden. Toen ik u hierover bevroeg, hebt u naar een wetenschappelijke stellingname uit 2016 verwezen. Kunt u een nieuw wetenschappelijk advies inwinnen over de noodzaak om de gehele bevolking deze winter een vitamine D-supplement te geven?

3. COVID-19-bonus voor de thuisverpleegkundigen: krijgen ook de verloskundigen die bonus?

4. COVID-19-bonus: het ziekenhuispersoneel dat in de eerste golf of aan het begin van de tweede golf door COVID-19 getroffen werd, heeft daar op basis van de regels die u vastgelegd hebt geen recht op. Het wordt derhalve dubbel bestraft. Vindt u het niet eerlijk om ook hun inzet te erkennen en de criteria voor de toekenning van de bonus uit te breiden?

5. Waarom worden de beslissingen van het *Hospital Transport Surge Capacity* Committee niet door minister Clarinval als overheidsbeslissingen beschouwd en verhinderen ze dus dat de betrokken zelfstandige zorgverleners toegang krijgen tot het overbruggingsrecht?

6. Hoeveel personen uit de prioritaire doelgroepen staan er nog op de wachtlijst voor het griepvaccin?

7. Hoe groot was de voorraad remdesivir op 6 oktober 2020 in België?

DO 2020202106893

Question n° 261 de madame la députée Nathalie Dewulf du 08 décembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:

La maltraitance d'enfants.

Trop de jeunes enfants grandissent dans des circonstances dégradantes et l'aide qui leur est apportée est insuffisante. Parfois, ils doivent attendre beaucoup trop longtemps pour être pris en charge de façon appropriée.

1. Les listes d'attente pour les soins sont saturées. Quel est le délai d'attente avant qu'un enfant puisse être pris en charge? Merci de bien vouloir fournir des chiffres en fonction de la catégorie d'âge des enfants.

2. Combien d'enfants victimes de violences ou de négligence intrafamiliale doivent-ils être pris en charge chaque année? Je souhaite recevoir les chiffres pour les années 2017, 2018, 2019 et 2020 (sur une base annuelle).

3. Constatez-vous également des différences entre les provinces? Pouvez-vous établir une répartition par province dans vos réponses à chacune de mes questions?

4. Tous les secteurs en charge de la jeunesse constatent que le taux de violence augmente. Existe-t-il des chiffres concernant la négligence et la maltraitance d'enfants pour les années 2017, 2018, 2019 et 2020?

5. Combien de lits de crise sont-ils disponibles? Pouvez-vous fournir une répartition par province?

6. Ces lits de crise sont-ils réparties en fonction de la catégorie d'âge des enfants?

DO 2020202106893

Vraag nr. 261 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Nathalie Dewulf van 08 december 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:

Kindermishandeling.

Te veel jonge kinderen groeien op in mensonwaardige omstandigheden en de hulp voor hen is ontoereikend. Ze moeten soms veel te lang wachten voor gepaste opvang.

1. De wachtlijsten voor opvang staan vol. Hoelang duurt het voordat een kind een opvangplaats kan krijgen? Graag cijfers volgens categorie en leeftijd.

2. Hoeveel kinderen met een verleden van intrafamiliaal geweld of verwaarlozing moeten elk jaar behandeld worden? Graag de cijfers voor de jaren 2017, 2018, 2019 en 2020 (op jaarbasis).

3. Merkt u ook een verschil per provincie? Kan telkens een provinciale opdeling worden gegeven?

4. De agressie neemt toe, dat stellen alle jeugdsectoren vast. Zijn er cijfers beschikbaar met betrekking tot kinderverwaarlozing en kindermishandeling voor de jaren 2017, 2018, 2019 en 2020?

5. Hoeveel crisisbedden zijn beschikbaar? Graag opgesplitst per provincie.

6. Worden die crisisbedden opgesplitst per leeftijdscategorie?

DO 2020202106896

Question n° 262 de monsieur le député Vincent Scourneau du 08 décembre 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:

Mesures contre la propagation du COVID-19 au sein de l'administration publique. - Seconde vague.

Comme tous les pays d'Europe, la Belgique connaît depuis la fin du mois de septembre 2020 un rebond de la crise du COVID-19.

Cette seconde vague nous a amenés à reprendre des mesures difficiles de reconfinement comme la fermeture des bars et restaurants, des commerces dit non-essentiels, la mise en place d'un couvre-feu ou l'arrêt des activités sportives et culturelles dans leur grande majorité.

DO 2020202106896

Vraag nr. 262 van de heer volksvertegenwoordiger Vincent Scourneau van 08 december 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:

Maatregelen om de verspreiding van het coronavirus bij de administraties tegen te gaan. - Tweede golf.

Net als in alle andere Europese landen flakkert de corona-epidemie in België sinds eind september 2020 weer op.

Om die tweede golf te counteren hebben we opnieuw moeilijke beperkende maatregelen moeten nemen, zoals de sluiting van de cafés en restaurants en van de niet-essentiële winkels, de invoering van een avondklok en het stilleggen van de meeste sport- en culturele activiteiten.

Le télétravail a à nouveau été rendu obligatoire dans tous les cas où le présentiel n'est pas indispensable et les employeurs ont dû, à nouveau, adapter leur environnement de travail en conséquence (pose de plexiglas, distribution de masques, de gels hydroalcooliques, etc.).

Toutes ces adaptations, bien qu'indispensables, représentent des coûts supplémentaires pour les employeurs et donc pour les administrations publiques.

1. Comme nous l'avions demandé au gouvernement précédent lors de la première vague du COVID-19, pouvez-vous détailler les mesures prises pour lutter contre la propagation du virus au sein des différents organismes de l'administration dont vous avez la compétence?

2. Qu'en est-il de votre cabinet?

3. Pouvez-vous préciser le coût de ces mesures?

Telewerk werd opnieuw verplicht gesteld in alle gevallen waarin de fysieke aanwezigheid niet absoluut vereist is, en de werkgevers hebben eens te meer de werkomgeving moeten aanpassen (plaatsen van plexiglazen kuchschermen, ter beschikking stellen van mondmaskers en alcoholgel, enz.).

Al die aanpassingen zijn natuurlijk noodzakelijk, maar brengen ook extra kosten mee voor de werkgevers, en dus ook voor de overheidsdiensten.

1. Kunt u, zoals we ook aan de vorige regering gevraagd hebben tijdens de eerste coronagolf, in detail de maatregelen toelichten die bij de verschillende instanties van de administratie waarvoor u bevoegd bent genomen worden om de verspreiding van het virus tegen te gaan?

2. Welke maatregelen neemt uw kabinet?

3. Wat is het kostenplaatje van die maatregelen?

Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord

DO 2020202106814

Question n° 174 de monsieur le député Koen Metsu du 03 décembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Évolution des chiffres des radicalisés et des conseillers musulmans.

Le problème des attentats terroristes continue à me préoccuper au plus haut point. Malheureusement, plusieurs attentats terroristes ont à nouveau été commis ces derniers mois, notamment par des criminels ayant un casier judiciaire et/ou par des personnes radicalisées.

Je souhaiterais obtenir des informations sur l'évolution du nombre de détenus radicalisés, d'anciens détenus radicalisés et de la présence de conseillers musulmans exerçant dans les prisons de notre pays.

1. Pourriez-vous fournir un aperçu du nombre de personnes radicalisées détenues dans les prisons belges au cours des cinq dernières années? Veuillez ventiler ces chiffres par établissement et par catégorie.

2. Pourriez-vous fournir un aperçu du nombre de détenus radicalisés qui ont quitté les prisons belges au cours des cinq dernières années? Veuillez ventiler ces chiffres par établissement et par catégorie.

Vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee

DO 2020202106814

Vraag nr. 174 van de heer volksvertegenwoordiger Koen Metsu van 03 december 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Cijferevolutie geradicaliseerden en moslimconsulenten.

De problematiek omtrent terreuraanslagen blijft mij grote zorgen baren. Helaas werden er de afgelopen maanden alweer verschillende terreuraanslagen gepleegd, onder andere door misdadigers met een strafblad en/of geradicaliseerden.

Ik informeer graag naar een cijferevolutie van het aantal geradicaliseerde gevangenen, geradicaliseerde ex-gevangenen en de aanwezigheid van moslimconsulenten die aan het werk zijn in de gevangenissen in ons land.

1. Kunt u cijfers geven van het aantal geradicaliseerde gevangenen die de jongste vijf jaar in onze Belgische gevangenissen zitten? Graag opgesplitst per instelling en per categorie.

2. Kunt u cijfers geven van het aantal geradicaliseerde gevangenen die de jongste vijf jaar onze Belgische gevangenissen verlaten hebben? Graag opgesplitst per instelling en per categorie.

3. Depuis ces cinq dernières années, combien de ces personnes radicalisées ont été ou sont détenues dans les ailes Deradex? Combien sont détenues dans des sections ordinaires? Veuillez ventiler ces chiffres par prison et par catégorie.

4. Combien de ces détenus radicalisés seront effectivement libérés ou auront une chance d'être effectivement libérés dans les cinq ans? Entre avril 2020 et avril 2025, septante et un détenus figurant sur la liste Celex arriveront en fin de peine. Ce nombre a-t-il changé entre-temps? Dans l'affirmative, quelles circonstances sont à l'origine de ce changement?

5. Combien de conseillers musulmans ont exercé/exercent depuis ces cinq dernières années? Veuillez ventiler ces chiffres par établissement.

6. Combien d'autres conseillers religieux et moraux exercent actuellement? Veuillez ventiler ces chiffres par établissement et par conviction philosophique.

3. Hoeveel van deze geradicaliseerde gevangenen zaten of zitten de jongste vijf jaar in de deradex-vleugels? Hoeveel in de gewone afdelingen? Graag opgesplitst per gevangenis en per categorie.

4. Hoeveel van deze geradicaliseerde gevangenen komen effectief vrij of maken kans om effectief vrij te komen binnen de vijf jaar? Tussen april 2020 en april 2025 zouden 71 gedetineerden van de lijst Celex het eind van hun straf bereiken. Is dit aantal ondertussen gewijzigd? Zo ja, door welke omstandigheden?

5. Hoeveel moslimconsulenten waren/zijn er aan het werk de jongste vijf jaar? Graag opgesplitst per instelling.

6. Hoeveel andere religieuze en morele consulenten zijn er momenteel aan het werk? Graag opgesplitst per instelling en per levensbeschouwing.

DO 2020202106833

Question n° 178 de monsieur le député Tomas Roggeman du 04 décembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Incidence du télétravail sur les espaces de travail nécessaires au sein de votre (vos) administration(s).

La pandémie de COVID-19 a poussé de nombreux employeurs à passer au télétravail. Le phénomène s'observe aussi dans beaucoup de domaines du service public et votre administration ne fait probablement pas exception. Une partie des travailleurs restera définitivement en télétravail et l'administration basculera vers le numérique.

En toute logique, cette évolution influe sur le nombre de bâtiments/sites de travail affectés à ces activités.

1. a) Avez-vous déjà consulté votre administration concernant les modifications des espaces de travail nécessaires à la suite de l'impact de la crise du coronavirus et de l'accroissement du télétravail?

b) Le nombre de bureaux pourra-t-il être réduit ou les travailleurs présents pourront-ils se partager de plus larges espaces?

c) Quelle est, le cas échéant, la proportion de travailleurs qui effectueront plus de la moitié de leurs prestations en télétravail? Combien cela représente-t-il par rapport au temps de travail global?

DO 2020202106833

Vraag nr. 178 van de heer volksvertegenwoordiger Tomas Roggeman van 04 december 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Impact telewerk op benodigde werkplekken van uw administratie(s).

Door de uitbraak van het coronavirus zijn heel wat werkgevers overgeschakeld op telewerk. Dit is ook het geval bij vele overheidstakken en wellicht is dit niet anders in uw administratie. Voor een deel van deze werknemers is het telewerk blijvend en zal de administratie een digitale ommezwaai maken.

Dit heeft logischerwijze een impact op het aantal gebouwen/werkplaatsen die voor deze activiteiten moeten worden voorzien.

1. a) Heeft u reeds overleg gehad met uw administratie inzake de wijzigingen van benodigde werkruimten door de impact van de coronacrisis en het verhoogde telewerk?

b) Zullen het aantal kantoorruimtes kunnen afgebouwd worden of zullen overblijvende werknemers meer oppervlakte kunnen gebruiken?

c) Wat is het aandeel werknemers dat voor meer dan de helft van de werktijd telewerk zal verrichten? Hoeveel vertegenwoordigd dit van de totale arbeidstijd?

2. Avez-vous déjà pris contact avec la Régie des Bâtiments à propos des bâtiments/espaces qui resteraient inoccupés à l'avenir? Dans l'affirmative, quels sont les bâtiments/espaces concernés?

3. Disposez-vous déjà d'une évaluation de l'incidence financière du développement du télétravail découlant:

a) d'une réduction du parc immobilier;

b) de la baisse des frais de fonctionnement généraux (coûts d'équipement, frais de restauration, abonnements de train, etc.)?

2. Heeft u reeds contact gehad met de Regie der Gebouwen over welke gebouwen/ruimtes niet meer zouden moeten gebruikt worden? Zo ja, welke zouden dit zijn?

3. Heeft u reeds een indicatie over de financiële impact van dit verhoogde telewerk door:

a) de afslanking van het patrimonium;

b) de verlaging van de algemene werkingskosten (nutskosten, catering, treinabonnementen, enz.)?

DO 2020202106868

Question n° 183 de madame la députée Barbara Pas du 07 décembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

La lutte contre le terrorisme.

1. Combien de dossiers liés au terrorisme ont-ils été ouverts, par an, au cours des trois dernières années? Pouvez-vous spécifier à cet égard la nature exacte de ces dossiers (terrorisme islamiste, terrorisme d'extrême gauche, d'extrême droite, etc.)?

2. Combien de personnes ont-elles été poursuivies dans ce cadre, par an et par nationalité? Pouvez-vous à chaque fois spécifier la nature exacte de ces dossiers?

3. Combien de procès liés au terrorisme ont-ils été ouverts, par an, au cours des trois dernières années? Combien de personnes, ventilées par nationalité, ont-elles été jugées dans ce cadre? Puis-je également obtenir une ventilation en fonction de la nature exacte du dossier en cause?

4. Combien de ces procès ont-ils été clôturés, par an, au cours des trois dernières années? Combien de personnes ont été condamnées dans ce cadre et quelles ont été les peines infligées? Combien d'acquittements ont-ils été prononcés? Quelle était la nationalité des personnes incriminées? Puis-je également obtenir une ventilation en fonction de la nature exacte du dossier en cause?

5. Combien de personnes condamnées ayant la nationalité belge ont-elles depuis lors fait l'objet d'une procédure de déchéance de nationalité? Combien ont entre-temps été déchues de la nationalité belge? Ces dernières se trouvent-elles toujours sur le territoire belge?

6. Combien de membres du personnel et de magistrats se sont-ils occupés à temps plein de dossiers de terrorisme, par an, au cours des trois dernières années?

DO 2020202106868

Vraag nr. 183 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 07 december 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Terrorismebestrijding.

1. Hoeveel terreurdossiers werden de jongste drie jaar, op jaarbasis, geopend? Kunt u daarbij specificeren wat de aard was van deze terreurdossiers (islamterreur, extreemlinkse terreur, extreemrechtse terreur, enz.)?

2. Hoeveel personen werden in dat verband vervolgd, opgesplitst per nationaliteit (en op jaarbasis)? Kunt u daarbij tevens specificeren volgens de aard van de terreurdossiers?

3. Hoeveel processen werden de jongste drie jaar, op jaarbasis, opgestart tegen hoeveel personen, opgesplitst volgens nationaliteit? Kan tevens een opsplitsing worden gegeven volgens de aard van de terreur die in het geding is?

4. Hoeveel processen werden de jongste drie jaar, op jaarbasis, afgerond? Hoeveel personen werden daarbij veroordeeld, en tot welke straffen? Hoeveel werden vrijgesproken? Wat was de nationaliteit van de betrokkenen? Kan tevens een opsplitsing worden gegeven volgens de aard van de terreur die in het geding is?

5. Voor hoeveel personen die werden veroordeeld en die de Belgische nationaliteit hadden, werd inmiddels de procedure in gang gezet om deze te ontnemen? Van hoeveel personen werd de Belgische nationaliteit inmiddels afgenomen? Bevinden deze laatste personen zich nog in het land?

6. Hoeveel personeelsleden en magistraten waren de jongste drie jaar, op jaarbasis, voltijds bezig met terreurdossiers?

7. Qu'a représenté le coût annuel de tous les actes et de la mobilisation de personnel dans le cadre de dossiers liés au terrorisme au cours des trois dernières années?

7. Wat was de kostprijs, de jongste drie jaar, op jaarbasis, van alle handelingen en van het personeel dat werd ingezet in het kader van terreurdossiers?

DO 2020202106896

Question n° 185 de monsieur le député Vincent Scourneau du 08 décembre 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Mesures contre la propagation du COVID-19 au sein de l'administration publique. - Seconde vague.

Comme tous les pays d'Europe, la Belgique connaît depuis la fin du mois de septembre 2020 un rebond de la crise du COVID-19.

Cette seconde vague nous a amenés à reprendre des mesures difficiles de reconfinement comme la fermeture des bars et restaurants, des commerces dit non-essentiels, la mise en place d'un couvre-feu ou l'arrêt des activités sportives et culturelles dans leur grande majorité.

Le télétravail a à nouveau été rendu obligatoire dans tous les cas où le présentiel n'est pas indispensable et les employeurs ont dû, à nouveau, adapter leur environnement de travail en conséquence (pose de plexiglas, distribution de masques, de gels hydroalcooliques, etc.).

Toutes ces adaptations, bien qu'indispensables, représentent des coûts supplémentaires pour les employeurs et donc pour les administrations publiques.

1. Comme nous l'avions demandé au gouvernement précédent lors de la première vague du COVID-19, pouvez-vous détailler les mesures prises pour lutter contre la propagation du virus au sein des différents organismes de l'administration dont vous avez la compétence?

2. Qu'en est-il de votre cabinet?

3. Pouvez-vous préciser le coût de ces mesures?

DO 2020202106896

Vraag nr. 185 van de heer volksvertegenwoordiger Vincent Scourneau van 08 december 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Maatregelen om de verspreiding van het coronavirus bij de administraties tegen te gaan. - Tweede golf.

Net als in alle andere Europese landen flakkert de corona-epidemie in België sinds eind september 2020 weer op.

Om die tweede golf te counteren hebben we opnieuw moeilijke beperkende maatregelen moeten nemen, zoals de sluiting van de cafés en restaurants en van de niet-essentiële winkels, de invoering van een avondklok en het stilleggen van de meeste sport- en culturele activiteiten.

Telewerk werd opnieuw verplicht gesteld in alle gevallen waarin de fysieke aanwezigheid niet absoluut vereist is, en de werkgevers hebben eens te meer de werkomgeving moeten aanpassen (plaatsen van plexiglazen kuchschermen, ter beschikking stellen van mondmaskers en alcoholgel, enz.).

Al die aanpassingen zijn natuurlijk noodzakelijk, maar brengen ook extra kosten mee voor de werkgevers, en dus ook voor de overheidsdiensten.

1. Kunt u, zoals we ook aan de vorige regering gevraagd hebben tijdens de eerste coronagolf, in detail de maatregelen toelichten die bij de verschillende instanties van de administratie waarvoor u bevoegd bent genomen worden om de verspreiding van het virus tegen te gaan?

2. Welke maatregelen neemt uw kabinet?

3. Wat is het kostenplaatje van die maatregelen?

DO 2020202106902

Question n° 186 de monsieur le député Ben Segers du 08 décembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Le projet "dispatching" de Bruges.

Le projet *dispatching*de Bruges traite de dossier de peines de travail et de travaux d'intérêt général de citoyens de la région de Bruges qui doivent effectuer des heures de travail gratuitement pour la communauté.

DO 2020202106902

Vraag nr. 186 van de heer volksvertegenwoordiger Ben Segers van 08 december 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Dispatchingproject Brugge.

Het dispatchingproject Brugge behandelt werkstraf- en dienstverleningsdossiers van personen uit het Brugse die een aantal uren gratis moeten werken ten bate van de gemeenschap.

La Justice rédige chaque fois pour cela une convention et une subvention est versée. La dernière est arrivée à terme fin 2019. Le service de prévention de la ville de Bruges a déjà plusieurs fois demandé instamment une nouvelle convention.

Avez-vous l'intention de renouveler de telles conventions? Dans l'affirmative, quand la ville de Bruges pourra-t-elle obtenir sa nouvelle convention?

Dans la négative, pourquoi ne pas opter pour une nouvelle convention? Disposez-vous d'autres possibilités?

Daarvoor wordt door Justitie altijd een overeenkomst opgemaakt en wordt er een toelage overgemaakt. De laatste liep af eind 2019. De preventiedienst van stad Brugge heeft al verschillende keren aangedrongen op een nieuwe overeenkomst.

Bent u van plan om dergelijke overeenkomsten terug te vernieuwen? Zo ja, wanneer zou stad Brugge hun nieuwe overeenkomst mogen ontvangen?

Zo niet, waarom wordt er niet geopteerd voor een nieuwe overeenkomst? Heeft u andere alternatieven?

Ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionelles et du Renouveau démocratique

DO 2020202106831

Question n° 55 de monsieur le député Tomas Roggeman du 04 décembre 2020 (N.) au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionelles et du Renouveau démocratique:

Incidence du télétravail sur les espaces de travail nécessaires au sein de votre (vos) administration(s).

La pandémie de COVID-19 a poussé de nombreux employeurs à passer au télétravail. Le phénomène s'observe aussi dans beaucoup de domaines du service public et votre administration ne fait probablement pas exception. Une partie des travailleurs restera définitivement en télétravail et l'administration basculera vers le numérique.

En toute logique, cette évolution influe sur le nombre de bâtiments/sites de travail affectés à ces activités.

1. Votre administration envisage-t-elle d'autoriser le télétravail plus souvent qu'avant la crise sanitaire? Une concertation a-t-elle déjà été organisée à ce sujet? Des décisions ont-elles déjà été prises et, le cas échéant, lesquelles?

2. a) Avez-vous déjà consulté votre administration concernant d'éventuelles modifications des espaces de travail nécessaires à la suite du possible accroissement du télétravail permanent généré par la crise du coronavirus?

b) Le cas échéant, le nombre de bureaux pourra-t-il être réduit ou les travailleurs présents pourront-ils se partager de plus larges espaces?

Minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing

DO 2020202106831

Vraag nr. 55 van de heer volksvertegenwoordiger Tomas Roggeman van 04 december 2020 (N.) aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:

Impact telewerk op benodigde werkplekken van uw administratie(s).

Door de uitbraak van het coronavirus zijn heel wat werkgevers overgeschakeld op telewerk. Dit is ook het geval bij vele overheidstakken en wellicht is dit niet anders in uw administratie. Voor een deel van deze werknemers is het telewerk blijvend en zal de administratie een digitale ommezwaai maken.

Dit heeft logischerwijze een impact op het aantal gebouwen/werkplaatsen die voor deze activiteiten moeten worden voorzien.

1. Overweegt uw administratie om ook na de coronacrisis werknemers vaker te laten telewerken dan dat voor de crisis het geval was? Is daaromtrent al overleg gepleegd? Zijn er al beslissingen genomen, en zo ja, welke?

2. a) Heeft u reeds overleg gehad met uw administratie inzake de eventuele wijzigingen van benodigde werkruimten door de impact van eventueel blijvend verhoogd telewerk ten gevolge van de coronacrisis?

b) Zullen desgevallend het aantal kantoorruimtes kunnen afgebouwd worden of zullen overblijvende werknemers meer oppervlakte kunnen gebruiken?

c) Quelle est, le cas échéant, la proportion de travailleurs qui effectueront la moitié ou plus de leurs prestations en télétravail?

3. Avez-vous, le cas échéant, déjà pris contact avec la Régie des Bâtiments à propos des bâtiments/espaces qui resteraient inoccupés à l'avenir? Dans l'affirmative, quels sont les bâtiments/espaces concernés et/ou quelle est la part de la superficie totale utilisée concernée?

4. Disposez-vous déjà, le cas échéant, d'une évaluation de l'incidence financière du développement du télétravail découlant:

a) d'une réduction du parc immobilier;

b) de la baisse des frais de fonctionnement généraux (coûts d'équipement, frais de restauration, abonnements de train, etc.)?

c) Wat is desgevallend het aandeel werknemers dat voor de helft of meer van de werktijd telewerk zal verrichten?

3. Heeft u desgevallend reeds contact gehad met de Regie der Gebouwen over welke gebouwen/ruimtes niet meer zouden moeten gebruikt worden? Zo ja, welke zouden dit zijn en/of om hoeveel van de totale gebruikte oppervlakte zou dit gaan?

4. Heeft u desgevallend reeds een indicatie over de financiële impact van dit verhoogde telewerk door:

a) de afslanking van het patrimonium;

b) de verlaging van de algemene werkingskosten (nutskosten, catering, treinabonnementen, enz.)?

DO 2020202106845

Question n° 56 de monsieur le député Josy Arens du 04 décembre 2020 (Fr.) au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionelles et du Renouveau démocratique:

Les conditions de l'AFSA pour reconnaître l'abattage à la ferme et/ou le tir au pré (QO 9711C).

Lorsque j'ai défendu ma proposition d'interdire l'abattage sans étourdissement préalable, les auditions ont révélé à quel point l'abattage dans les abattoirs était une pratique épouvantable tant pour les animaux que pour le personnel des abattoirs. J'avais dans cet esprit soutenu la nécessité d'un retour au tir au pré.

J'apprends que le gouvernement lance aujourd'hui une étude qui déterminerait la faisabilité de l'abattage à la ferme.

1. Quelles sont les conditions auxquelles l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire (AFSCA) pourrait donner son feu vert:

- au tir au pré;
- à l'abattage à la ferme;
- à l'abattage mobile?

2. L'AFSCA a-t-elle déjà été contactée par le gouvernement wallon à ce sujet?

3. La règlementation européenne serait-elle en accord avec cette initiative?

DO 2020202106845

Vraag nr. 56 van de heer volksvertegenwoordiger Josy Arens van 04 december 2020 (Fr.) aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:

Voorwaarden van het FAVV voor de erkenning voor het slachten op de boerderij en/of het schieten in de wei (MV 9711C).

Toen ik mijn voorstel voor een verbod op slachtingen zonder voorafgaande verdoving verdedigde, kwam in de hoorzittingen aan het licht hoe verschrikkelijk slachtingen in slachthuizen zijn, zowel voor de dieren als voor het slachthuispersoneel. Vanuit die gedachte heb ik toen de noodzaak bepleit om de slachtdieren net als vroeger weer in de wei te schieten.

Ik verneem dat de regering vandaag een onderzoek start naar de haalbaarheid van het slachten op de boerderij.

1. Onder welke voorwaarden zou het Federaal Agentschap voor de veiligheid van de voedselketen (FAVV) groen licht kunnen geven voor:

- het schieten van dieren in de wei;
- het slachten op de boerderij;
- het slachten in mobiele slachthuizen?

2. Werd het FAVV hierover al gecontacteerd door de Waalse regering?

3. Zou dit initiatief stroken met de Europese regelgeving?

DO 2020202106851

Question n° 57 de monsieur le député Josy Arens du 04 décembre 2020 (Fr.) au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionelles et du Renouveau démocratique:

L'utilisation du glyphosate en Belgique (QO 9223C).

Le Grand-Duché de Luxembourg a décidé d'interdire la vente de glyphosate aux particuliers et aux professionnels ainsi que l'utilisation de ce produit sur ses sols à partir du 1er janvier 2021.

Outre l'objectif de protection de la santé publique de sa population, le Grand-Duché de Luxembourg espère que cette mesure produira un effet de levier dans toute l'UE sachant que d'autres pays tel que l'Autriche ont entamé des démarches similaires. La Belgique est, elle aussi, pionnière en la matière: les régions ont interdit l'usage du glyphosate et depuis 2018, la commercialisation, la vente et l'utilisation non professionnelle des herbicides totaux, comme le Roundup, est interdite.

Votre prédécesseur a déclaré à plusieurs reprises que nous devions tout faire pour réduire encore davantage notre dépendance aux produits phytosanitaires. La Belgique a voté contre la prolongation de la licence européenne permettant la vente et l'utilisation du glyphosate en Europe. De plus, en 2018, une série de mesures avait été mise en place pour inciter particuliers et professionnels à recourir à des alternatives aux pesticides.

1. Ces mesures ont-elles été évaluées? Ont-elles porté leurs fruits? Est-il possible d'évaluer l'évolution de la vente de produits à base de glyphosate en Belgique depuis 2018?

2. Je pense que le Grand-Duché de Luxembourg a pris une décision courageuse et que nous devrions lui emboîter le pas.

a) Quels obstacles s'opposent à la généralisation de l'interdiction de vente de produits à base de glyphosate?

b) Est-il possible d'interdire la vente de ces produits à toutes les catégories de publics, y compris professionnelles?

3. Quelles aides seraient apportés aux agriculteurs?

4. Existe-t-il un groupe de travail ou une collaboration particulière avec les régions à ce sujet?

DO 2020202106851

Vraag nr. 57 van de heer volksvertegenwoordiger Josy Arens van 04 december 2020 (Fr.) aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:

Gebruik van glyfosaat in België (MV 9223C).

Het Groothertogdom Luxemburg heeft beslist om de verkoop van glyfosaat aan particulieren en professionele gebruikers alsook het gebruik van dat product in het land per 1 januari 2021 te verbieden.

Luxemburg neemt die maatregel om de gezondheid van zijn bevolking te beschermen, maar hoopt daarmee ook een hefboomeffect te creëren in de hele EU, aangezien andere landen, waaronder Oostenrijk, al soortgelijke stappen hebben gezet. België speelt ook een voortrekkersrol op dat gebied: de Gewesten hebben een verbod uitgevaardigd op het gebruik van glyfosaat en sinds 2018 is de vermarkting, de verkoop en het gebruik van totaalherbiciden, zoals Roundup, voor niet-professionele gebruikers verboden.

Uw voorganger heeft meermaals verklaard dat we alles in het werk moesten stellen om onze afhankelijkheid van fytosanitaire producten nog verder te verminderen. België heeft tegen de verlenging van de Europese vergunning voor de verkoop en het gebruik van glyfosaat in Europa gestemd. Voorts werd er in 2018 een reeks maatregelen genomen om particulieren en professionele gebruikers ertoe aan te zetten gebruik te maken van alternatieven voor pesticiden.

1. Werden die maatregelen geëvalueerd? Hebben ze vrucht afgeworpen? Is het mogelijk de evolutie van de verkoop van producten met glyfosaat in België vanaf 2018 in kaart te brengen?

2. Ik vind dat het Groothertogdom Luxemburg een moedige beslissing genomen heeft en dat we dat voorbeeld moeten volgen.

a) Wat staat een algemeen verbod op de verkoop van producten met glyfosaat in de weg?

b) Is een verbod op de verkoop van die producten aan alle gebruikerscategorieën, inclusief de professionele gebruikers, een haalbare kaart?

3. Welke steun zouden de landbouwers krijgen?

4. Werd er een werkgroep of een specifieke samenwerking met de Gewesten op poten gezet?

5. Je vous rejoins pleinement dans l'intention qui était la vôtre en 2017 de supprimer la licence européenne pour l'utilisation du glyphosate en Europe. Celle-ci expirera une nouvelle fois en décembre 2022. Où en sont les débats au niveau européen à ce sujet?

DO 2020202106852

Question n° 58 de madame la députée Barbara Creemers du 04 décembre 2020 (N.) au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:

Lutte contre le frelon asiatique.

Cette année, rien qu'en Flandre, 121 notifications d'essaims de frelons asiatiques ont été enregistrées, contre 57 l'an dernier. Le problème majeur que posent ces frelons asiatiques se situe au niveau des ravages qu'ils provoquent dans les ruches: ils tuent les abeilles, indispensables aux apiculteurs mais surtout à la nature et à la pollinisation dans la fructiculture.

Pour répondre aux nombreux défis concernant les abeilles, les autorités fédérales ont mis en oeuvre les plans Abeilles 2012-2014 et 2017-2019. Ce dernier plan contenait tant des mesures déjà prises par le gouvernement que des actions qui auraient dû être réalisées durant ces trois dernières années.

J'ai quelques questions concernant le cinquième point d'action du plan Abeilles 2017-2019, à savoir "prévenir les risques liés à l'introduction d'espèces invasives et d'organismes nuisibles ou aux échanges commerciaux d'abeilles".

1. Quelles mesures de contrôle, indiquées dans le règlement européen EEE du 13 juillet 2016 relatif aux espèces exotiques envahissantes, les autorités fédérales ont-elles prises aux frontières afin d'enrayer la propagation de ces espèces?

2. Quelles actions ont-elles été entreprises avec les Régions pour empêcher la propagation du frelon asiatique ou éliminer cette espèce sur leurs territoires?

3. Quel produit est-il utilisé pour éliminer les essaims de frelons asiatiques? À quelle dose? Quels en sont les avantages et les inconvénients?

3. In 2017 was u voorstander van de intrekking van de Europese vergunning voor het gebruik van glyfosaat in Europa, een streven dat ik volledig onderschrijf. Die vergunning zal in december 2022 wederom aflopen. Wat is de stand van zaken met betrekking tot de debatten hierover op het Europese niveau?

DO 2020202106852

Vraag nr. 58 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Creemers van 04 december 2020 (N.) aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:

Bestrijding Aziatische hoornaar.

In Vlaanderen alleen al waren er dit jaar 121 meldingen van nesten van de Aziatische hoornaar, tegenover 57 vorig jaar. Het grootste probleem met de Aziatische hoornaar is dat ze een ravage aanrichten in bijenkasten. Ze doden honingbijen die niet alleen cruciaal zijn voor imkers, maar vooral voor de natuur en voor de bestuiving in de fruitteelt.

De federale overheid heeft de bijenplannen 2012-2014 en dat van 2017-2019 geïmplementeerd, omdat de uitdagingen voor de bijen talrijk zijn. In het laatste plan bevinden zich zowel verschillende maatregelen die voordien door de regering genomen zijn als acties die in de in de voorbije drie jaar zouden moeten gerealiseerd zijn.

In het kader van het vijfde actiepunt uit het Bijenplan 2017-2019, namelijk "de risico's die samenhangen met de introductie van invasieve soorten en schadelijke organismen of met het handelsverkeer in bijen voorkomen", heb ik enkele vragen.

1. Welke controlemaatregelen heeft de federale overheid aan de grenzen, die bepaald zijn in de Europese EEE-Verordening, genomen om de verspreiding van de invasie exoten die gepubliceerd zijn op 13 juli 2016 tegen te gaan?

2. Welke acties zijn er samen met de gewesten genomen om de Aziatische hoornaar op hun grondgebied te voorkomen en uit te roeien?

3. Welk middel wordt gebruikt voor de uitroeiing van nesten van de Aziatische hoornaar? In welke dosering? Wat zijn hiervan de voor- en nadelen?

Ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris

DO 2020202106835

Question n° 53 de monsieur le député Vincent Scourneau du 04 décembre 2020 (Fr.) à la ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris:

Mesures contre la propagation du COVID-19 au sein de l'administration publique. - Seconde vague.

Comme tous les pays d'Europe, la Belgique connaît depuis la fin du mois de septembre 2020 un rebond de la crise du COVID-19.

Cette seconde vague nous a amenés à reprendre des mesures difficiles de reconfinement comme la fermeture des bars et restaurants, des commerces dit non-essentiels, la mise en place d'un couvre-feu ou l'arrêt des activités sportives et culturelles dans leur grande majorité.

Le télétravail a à nouveau été rendu obligatoire dans tous les cas où le présentiel n'est pas indispensable et les employeurs ont dû, à nouveau, adapter leur environnement de travail en conséquence (pose de plexiglas, distribution de masques, de gels hydroalcooliques, etc.).

Toutes ces adaptations, bien qu'indispensables, représentent des coûts supplémentaires pour les employeurs et donc pour les administrations publiques.

1. Comme nous l'avions demandé au gouvernement précédent lors de la première vague du COVID-19, pouvez-vous détailler les mesures prises pour lutter contre la propagation du virus au sein des différents organismes de l'administration dont vous avez la compétence?

2. Qu'en est-il de votre cabinet?

3. Pouvez-vous préciser le coût de ces mesures?

Minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een beperking, Armoedebestrijding en Beliris

DO 2020202106835

Vraag nr. 53 van de heer volksvertegenwoordiger Vincent Scourneau van 04 december 2020 (Fr.) aan de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een beperking, Armoedebestrijding en Beliris:

Maatregelen tegen de verspreiding van COVID-19 in de overheidsdiensten. - Tweede golf.

Zoals alle Europese landen kent België sinds eind september 2020 een heropflakkering van de coronacrisis.

Door die tweede golf zagen we ons genoodzaakt opnieuw onaangename lockdownmaatregelen te nemen, zoals de sluiting van bars en restaurants en van de zogenaamde niet-essentiële winkels, de invoering van een avondklok en de stopzetting van de meeste sport- en culturele activiteiten.

Telewerk werd opnieuw verplicht gesteld in alle gevallen waarin de lijfelijke aanwezigheid niet vereist is en de werkgevers hebben opnieuw hun werkomgeving moeten aanpassen (plaatsing van plexiglas, verdeling van mondmaskers, handgel enz.).

Al die aanpassingen zijn weliswaar onontbeerlijk, maar brengen extra kosten met zich mee voor de werkgevers en dus ook voor de overheid.

1. Zoals we het de vorige regering tijdens de eerste COVID-19-golf gevraagd hebben, zouden we ook nu graag vernemen welke maatregelen er genomen werden om de verspreiding van het virus in de verschillende overheidsinstellingen die onder uw bevoegdheid vallen tegen te gaan.

2. Hoe staat het met uw kabinet?

3. Hoeveel kosten die maatregelen?

Ministre de l'Énergie

DO 2020202106839

Question n° 16 de monsieur le député Jean-Marie Dedecker du 04 décembre 2020 (N.) à la ministre de l'Énergie:

Les émissions de gaz à effet de serre.

Le 17 septembre 2020, la Commission européenne a présenté son plan pour réduire d'au moins 55 % à l'horizon 2030 les émissions de gaz à effet de serre dans l'Union européenne par rapport au niveau de 1990.

Un objectif retranscrit dans la déclaration du gouvernement fédéral, ainsi que dans votre note de politique générale et votre exposé d'orientation politique.

1. Pourriez-vous préciser la feuille de route pour atteindre cet objectif? Quel pourcentage de réduction des émissions de gaz à effet de serre visez-vous d'ici respectivement fin 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029 et 2030?

2. Outre le déploiement de la nouvelle phase d'éoliennes offshore, quelles seront les autres initiatives prises par le gouvernement fédéral pour réaliser cette réduction des émissions de gaz à effet de serre?

3. a) Depuis l'introduction des certificats verts pour la production d'électricité verte, combien de milliards d'euros le gouvernement fédéral a-t-il payés aux producteurs d'énergie?

b) Quel est le montant des certificats verts fédéraux encore prévu dans les concessions existantes et dans le cadre des accords conclus?

c) Combien de milliards d'euros de subvention CRM seront-ils alloués, selon vous, aux centrales au gaz pour toute la durée du programme?

Minister van Energie

DO 2020202106839

Vraag nr. 16 van de heer volksvertegenwoordiger Jean-Marie Dedecker van 04 december 2020 (N.) aan de minister van Energie:

Uitstoot broeikasgassen.

Op 17 september 2020 presenteerde de Europese Commissie haar plan om de uitstoot van broeikasgassen in de Europese Unie tegen 2030 met ten minste 55 % te verminderen ten opzichte van het niveau van 1990.

Een doelstelling overgenomen in de federale regeringsverklaring en in uw beleidsnota en beleidsverklaring.

1. Kan u het streeftraject van de doelstelling schetsen? Naar hoeveel % aan vermindering van broeikasgassen streeft u tegen eind 2022, eind 2023, eind 2024, eind 2025, eind 2026, eind 2027, eind 2028, eind 2029 en eind 2030?

2. Naast de nieuwe fase met windmolens op zee, welke initiatieven neemt de federale regering nog om deze reductie van broeikasgassen te realiseren?

3. a) Hoeveel miljard euro federale groenestroomcertificaten werden sinds de invoering ervan uitbetaald aan energieproducenten?

b) Hoeveel miljard euro federale groenestroomcertificaten worden binnen de bestaande concessies en afspraken nog verwacht?

c) Hoeveel miljard euro CRM-subsidies aan gascentrales verwacht u voor het volledige traject van de toekenning ervan?

Secrétaire d'État pour la Relance et les Investissements stratégiques, chargé de la Politique scientifique, adjoint au ministre de l'Économie et du Travail

DO 2020202106909

Question n° 16 de madame la députée Frieda Gijbels du 09 décembre 2020 (N.) au secrétaire d'État pour la Relance et les Investissements stratégiques, chargé de la Politique scientifique, adjoint au ministre de l'Économie et du Travail:

Navigation spatiale.

Vous citez la navigation spatiale comme l'un des axes essentiels de la politique scientifique.

Notre pays est le sixième contributeur net de l'Agence spatiale européenne (ESA) et le deuxième contributeur de cette organisation par rapport à son produit intérieur brut.

Pourriez-vous fournir un aperçu de la répartition des moyens en matière de navigation spatiale (y compris les moyens alloués via les projets ESA), en y incluant les moyens respectifs par province et le retour sur investissement par province? Merci de fournir ces données (sur une base annuelle) pour les cinq dernières années. Dans ce contexte, pourriez-vous également faire une projection pour la prochaine législature?

Staatssecretaris voor Relance en Strategische Investeringen, belast met Wetenschapsbeleid, toegevoegd aan de minister van Economie en Werk

DO 2020202106909

Vraag nr. 16 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Frieda Gijbels van 09 december 2020 (N.) aan de staatssecretaris voor Relance en Strategische Investeringen, belast met Wetenschapsbeleid, toegevoegd aan de minister van Economie en Werk:

Ruimtevaart.

U noemt de ruimtevaart als een van de essentiële assen van ons wetenschapsbeleid.

Ons land is de zesde grootste netto-bijdrager aan de Europese Ruimtevaartorganisatie (ESA) en de tweede grootste bijdrager aan de organisatie in verhouding tot haar bruto binnenlands product.

Kunt u een overzicht bezorgen van de verdeling van de middelen inzake ruimtevaart (met inbegrip van de middelen via de ESA-projecten), inclusief de respectievelijke middelen per provincie en de *return on investment* per provincie? Gelieve dit weer te geven voor de afgelopen vijf jaar (jaarlijks) Kunt u hieromtrent tevens een projectie geven voor de komende legislatuur?

Secrétaire d'État à la Digitalisation, chargé de la Simplification administrative, de la Protection de la vie privée et de la Régie des Bâtiments, adjoint au premier ministre

DO 2020202106809

Question n° 38 de monsieur le député Hervé Rigot du 03 décembre 2020 (Fr.) au secrétaire d'État à la Digitalisation, chargé de la Simplification administrative, de la Protection de la vie privée et de la Régie des Bâtiments, adjoint au premier ministre:

La fermeture de la justice de paix de Hamoir.

Fin 2018, dans le cadre de la réforme des arrondissements judiciaires du ministre Geens, la justice de paix située à Hamoir a été transférée vers Huy et Sprimont, afin de faire des économies.

Staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en de Regie der Gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister

DO 2020202106809

Vraag nr. 38 van de heer volksvertegenwoordiger Hervé Rigot van 03 december 2020 (Fr.) aan de staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en de Regie der Gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister:

Sluiting van het vredegerecht in Hamoir.

In het kader van de hervorming van de gerechtelijke arrondissementen door minister Geens werd het vredegerecht in Hamoir uit besparingsoverwegingen eind 2018 overgeheveld naar Hoei en Sprimont.

Le 17 août 2020, j'ai déjà interrogé le ministre Koen Geens, chargé de la Régie des Bâtiments dans le gouvernement précédent, notamment sur le fait de payer un loyer annuel d'un demi-million d'euros pour des locaux vides alors que les nouveaux locaux dédiés au personnel de la justice de paix ne répondaient pas aux besoins et au bien-être des collaborateurs.

La réponse donnée par les services confirmait que la Régie des Bâtiments est en principe tenue au paiement des loyers jusqu'au terme de la période de location, comme le stipule le contrat de location (31 décembre 2031), le loyer annuel s'élevant à 47.912,37 euros. La Régie des Bâtiments et le bailleur ont déposé une requête auprès de la justice de paix afin de faire trancher le litige qui oppose les parties.

Un article de presse publié par le quotidien *L'Avenir* indique que la Régie serait en défaut de paiement depuis plusieurs mois au grand damne du propriétaire des lieux.

Tout porte à croire que la situation que j'ai soulignée il y a quelques mois tend à s'envenimer et n'offre aucune perspective, que ce soit pour les deniers publiques, le propriétaire des lieux et l'organisation de la justice de paix.

1. Selon le propriétaire, la Régie des Bâtiments ne lui paie plus le loyer depuis plusieurs mois. Est-ce exact? Depuis quand, pour quels motifs et sur quelle base juridique?

2. Où en sommes-nous aujourd'hui? Quelles sont les actions en cours en vue de mettre un terme à ce contentieux?

3. La Régie des Bâtiments confirme dans l'article dont question qu'elle n'envisage aucune réaffectation de ces locaux. Êtes-vous au courant des conditions de travail difficiles dont font état les collaborateurs de la justice de paix installé désormais à Sprimont?

4. Si la Régie devait être condamnée au respect du contrat de bail, pourriez-vous, en concertation avec le ministre de la Justice reconsidérer la situation au bénéfice du personnel de la justice de paix déplacé à Sprimont?

5. À défaut, un plan d'action est-il envisagé pour améliorer les conditions de travail du personnel situé à Sprimont?

Op 17 augustus 2020 heb ik minister Geens, die in de vorige regering belast was met de Regie der Gebouwen, hierover al bevraagd. Mijn vraag betrof met name het betalen van een jaarlijkse huurprijs van een half miljoen euro voor lege lokalen, terwijl de nieuwe lokalen voor het personeel van het vredegerecht niet afgestemd waren op de noden en het welzijn van de medewerkers.

De diensten bevestigden in hun antwoord dat de Regie der Gebouwen in principe de huur moet betalen tot aan het einde van de huurperiode (31 december 2031), zoals vermeld in de huurovereenkomst. De jaarlijkse huurprijs bedraagt 47.912,37 euro. De Regie en de verhuurder hebben een verzoekschrift ingediend bij het vredegerecht om hun geschil te beslechten.

Volgens een artikel in *L'Avenir* zou de Regie al een aantal maanden niet meer betalen, tot grote ergernis van de eigenaar.

Alles wijst erop dat de situatie die ik enkele maanden geleden ter sprake bracht, alleen maar meer gespannen wordt. Er is bovendien geen oplossing in zicht, noch voor de staatskas, noch voor de eigenaar en de organisatie van het vredegerecht.

1. Volgens de eigenaar betaalt de Regie der Gebouwen de huur al enkele maanden niet meer. Klopt dat? Sinds wanneer, waarom en op basis van welke wettelijke bepaling?

2. Wat is de stand van zaken? Welke stappen worden er gezet om het geschil te beëindigen?

3. In het voormelde artikel bevestigt de Regie dat ze die lokalen geen nieuwe bestemming wil geven. Bent u op de hoogte van de moeilijke werkomstandigheden die aangekaart worden door de medewerkers van het vredegerecht, die nu in Sprimont gevestigd zijn?

4. Als het gerecht de Regie zou verplichten de huurovereenkomst na te komen, kunt u dan in overleg met de minister van Justitie de situatie herbekijken ten gunste van het personeel van het vredegerecht dat nu in Sprimont gevestigd is?

5. Indien niet, wordt er dan een actieplan uitgewerkt om de werkomstandigheden van het personeel in Sprimont te verbeteren?

DO 2020202106810

Question n° 39 de monsieur le député Tomas Roggeman du 03 décembre 2020 (N.) au secrétaire d'État à la Digitalisation, chargé de la Simplification administrative, de la Protection de la vie privée et de la Régie des Bâtiments, adjoint au premier ministre:

Numérisation de Fedopress.

Fedopress est un service centralisé relevant du SPF Finances, qui se charge des travaux d'impression et de mise en forme graphique des autorités fédérales. Il a été mis en place dans l'idée de créer un pouvoir public plus efficace et moins dispendieux. Chaque année, cette imprimerie traite des millions de lettres, documents, papiers et autres pièces pour les différentes institutions publiques. Ce travail entraîne non seulement un coût considérable mais la consommation de papier, d'encre et d'énergie a également une incidence sur l'environnement.

1. Quelles sont vos intentions en ce qui concerne la numérisation de la communication en provenance des institutions publiques et entre ces institutions publiques?

2. Envisagez-vous un plan d'action spécifique en vue de réduire la consommation de papier des autorités fédérales et d'investir davantage dans la numérisation?

3. Quelle sera votre approche afin d'inciter les citoyens à découvrir les possibilités numériques qui existent en lien avec leurs devoirs civiques telles que Tax-on-web par exemple?

4. Êtes-vous disposé à examiner avec le ministre des Finances quel rôle Fedopress lui-même peut jouer dans la numérisation des autorités fédérales?

DO 2020202106810

Vraag nr. 39 van de heer volksvertegenwoordiger Tomas Roggeman van 03 december 2020 (N.) aan de staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en de Regie der Gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister:

Digitalisering Fedopress.

Fedopress is een gecentraliseerde dienst onder de FOD Financiën die de rol van drukkerij en grafisch ontwerper van de federale overheid op zich neemt. Deze dienst is in het leven geroepen met de gedachte een efficiëntere en zuinigere overheid te creëren. Elk jaar behandelt deze drukkerij miljoenen brieven, documenten, papierwaren, en dergelijke, ten dienste van de verschillende overheidsinstellingen. Dat brengt niet alleen een behoorlijk kostenplaatje met zich mee. Het papier-, inkt- en energieverbruik heeft ook een invloed op het milieu.

1. Wat zijn uw intenties ten aanzien van de digitalisering van de communicatie vanuit de overheidsinstellingen en de communicatie tussen de overheidsinstellingen onderling?

2. Heeft u een bepaald actieplan voor ogen om het papierverbruik van de federale overheid te minimaliseren en meer in te zetten op de digitalisering?

3. Wat is uw plan van aanpak om de burger aan te sporen de digitale mogelijkheden te ontdekken in verband met zijn burgerlijke plichten, zoals Tax-on-web?

4. Bent u bereid om samen met de minister van Financiën te bekijken hoe Fedopress zelf een rol kan spelen in de digitalisering van de federale overheid?

DO 2020202106828

Question n° 40 de monsieur le député Tomas Roggeman du 04 décembre 2020 (N.) au secrétaire d'État à la Digitalisation, chargé de la Simplification administrative, de la Protection de la vie privée et de la Régie des Bâtiments, adjoint au premier ministre:

L'état des bâtiments judiciaires gérés par la Régie des Bâtiments.

Les tribunaux et palais de justice de notre pays ont souvent traversé plusieurs décennies, voire plusieurs siècles.

DO 2020202106828

Vraag nr. 40 van de heer volksvertegenwoordiger Tomas Roggeman van 04 december 2020 (N.) aan de staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en de Regie der Gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister:

Toestand van de gerechtsgebouwen in beheer van de Regie der Gebouwen.

De rechtbanken en justitiepaleizen in ons land zijn vaak gebouwen die reeds enkele decennia op hun teller hebben staan en sommigen hebben zelfs reeds enkele eeuwwisselingen meegemaakt.

Pour continuer à garantir leur sécurité et les maintenir en bon état, il est indispensable de les soumettre à des inspections régulières et, le cas échéant, de les rénover.

1. Pourrais-je obtenir un relevé de l'ensemble des bâtiments judiciaires gérés par la Régie des Bâtiments, avec une indication de:
- l'année de construction;
- l'année et le budget de la dernière rénovation;
- les moyens annuels alloués à l'entretien;
- le délai d'amortissement des derniers travaux réalisés;
- la prochaine intervention planifiée (rénovation ou nouvelle construction)?

2. Quel budget annuel la Régie des Bâtiments prévoit-elle pour les travaux d'entretien et de rénovation des tribunaux et palais de justice?

3. Quelles sont les dispositions prévues pour les bâtiments loués par la Régie? À qui incombent leur entretien et les travaux de rénovation?

Om de veiligheid en het verzorgde uitzicht te blijven garanderen, dienen deze gebouwen geregeld aan een inspectie, en indien nodig, aan een renovatie onderworpen te worden.

1. Graag een overzicht van alle gerechtsgebouwen in beheer van de Regie der Gebouwen, met aanduiding van:

- het bouwjaar;
- het jaar en budget van de recentste renovatie;
- de jaarlijkse besteding aan onderhoudskost;
- de afschrijvingstermijn van de recentste werken;
- de eerstvolgende geplande ingreep (renovatie of nieuwbouw).

2. Welk budget voorziet de Regie der Gebouwen op jaarbasis voor renovatie- en onderhoudswerken in de rechtbanken en justitiepaleizen?

3. Welk kader is van toepassing voor de gebouwen die door de Regie gehuurd worden? Wie staat in voor onderhoud en renovatiewerken?

DO 2020202106847

Question n° 41 de madame la députée Kattrin Jadin du 04 décembre 2020 (Fr.) au secrétaire d'État à la Digitalisation, chargé de la Simplification administrative, de la Protection de la vie privée et de la Régie des Bâtiments, adjoint au premier ministre:

Les archives de l'État à Eupen (QO 9991C).

En 2019 le gouvernement de la Communauté germanophone a annoncé qu'il aurait vendu le bâtiment qui est destiné à héberger les nouvelles archives de l'État à Eupen. Selon mes informations, l'étude de projet devait aboutir pour fin 2019 - début 2020 suivi d'une publication du marché.

Entretemps, la crise du coronavirus a touché profondément notre pays et a semé le désordre dans pas mal de dossiers. D'ailleurs, je n'ai pas connaissance que le projet d'aménagement ait débuté, ce qui m'inquiète quelque peu.

1. Quid du projet des archives de l'État à Eupen?

2. Pouvez-vous rappeler le calendrier des différentes étapes prévu pour ce projet?

3. Sommes-nous encore bien dans les délais fixés à l'époque?

DO 2020202106847

Vraag nr. 41 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kattrin Jadin van 04 december 2020 (Fr.) aan de staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en de Regie der Gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister:

Rijksarchief in Eupen. (MV 9991C)

In 2019 heeft de regering van de Duitstalige Gemeenschap aangekondigd dat ze het gebouw dat bestemd is voor de huisvesting van een nieuwe afdeling van het Rijksarchief aan Eupen zou verkopen. Volgens mijn informatie moest de projectstudie eind 2019 - begin 2020 afgerond worden, waarna de overheidsopdracht bekendgemaakt zou worden.

Ondertussen heeft de coronacrisis ons land hard getroffen en heeft ze veel dossiers overhoop gehaald. Voor zover ik weet, zijn de geplande aanpassingswerken nog niet begonnen, wat me enigszins verontrust.

1. Hoe staat het met het project om een afdeling van het Rijksarchief in Eupen te vestigen?

2. Kunt u ons het tijdschema voor de verschillende fasen van dit project nogmaals in herinnering brengen?

3. Wordt het oorspronkelijke tijdschema gerespecteerd?

DO 2020202106849

Question n° 42 de madame la députée Kattrin Jadin du 04 décembre 2020 (Fr.) au secrétaire d'État à la Digitalisation, chargé de la Simplification administrative, de la Protection de la vie privée et de la Régie des Bâtiments, adjoint au premier ministre:

La reconstruction du CPL de Paifve (QO 9822C).

Récemment, le Conseil central de surveillance pénitentiaire a présenté son rapport à la Chambre et n'a pas manqué de pointer les problèmes auxquels le centre de soins de psychiatrie légale à Paivfe doit faire face.

Selon mes informations, la reconstruction d'un nouvel établissement à Paivfe a bien été retenu dans le *masterplan* prisons et figure vraisemblablement parmi les premières priorités du nouveau gouvernement. Mais aucune confirmation officielle n'a à présent été formulée.

1. Qu'en est-il de la reconstruction du nouveau site à Paifve?

2. Existe-t-il un calendrier pour cette reconstruction?

DO 2020202106849

Vraag nr. 42 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kattrin Jadin van 04 december 2020 (Fr.) aan de staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en de Regie der Gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister:

Heropbouw van het FPC in Paifve. (MV 9822C)

Onlangs heeft de Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen zijn verslag aan de Kamer voorgesteld. Daarin heeft hij gewezen op de problemen waaraan het forensisch psychiatrisch centrum te Paifve het hoofd moet bieden.

Volgens mijn informatie staat de bouw van een nieuwe instelling in Paifve wel degelijk in het Masterplan Gevangenissen en zal dit waarschijnlijk een van de eerste prioriteiten van de nieuwe regering zijn. Een en ander werd echter nog niet officieel bevestigd.

1. Hoe staat het met de aanleg van de nieuwe site in Paifve?

2. Bestaat er een tijdpad voor die wederopbouw?

DO 2020202106850

Question n° 43 de madame la députée Kattrin Jadin du 04 décembre 2020 (Fr.) au secrétaire d'État à la Digitalisation, chargé de la Simplification administrative, de la Protection de la vie privée et de la Régie des Bâtiments, adjoint au premier ministre:

L'extension du palais de justice à Verviers (QO 9379C).

Concernant l'extension du palais de justice à Verviers, il me revient que la Régie des Bâtiments est à la recherche de nouveaux bâtiments dans le but d'y accueillir une partie des services des tribunaux verviétois. Cette recherche d'une localité alternative coïncide avec l'augmentation des besoins ainsi qu'avec la dégradation des bâtiments abritant actuellement les services juridiques.

Pouvez-vous confirmer ces informations? Dans l'affirmative, pouvez-vous indiquer où en est la recherche et, le cas échéant, quel projet a été retenu pour l'extension du palais de justice verviétois?

DO 2020202106850

Vraag nr. 43 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kattrin Jadin van 04 december 2020 (Fr.) aan de staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en de Regie der Gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister:

Uitbreiding van het gerechtsgebouw te Verviers. (MV 9379C)

Met betrekking tot de uitbreiding van het gerechtsgebouw te Verviers heb ik vernomen dat de Regie der Gebouwen op zoek is naar nieuwe gebouwen om er een deel van de diensten van de rechtbanken te Verviers in te vestigen. Die zoektocht naar een alternatieve locatie valt samen met stijgende behoeften en met het verval van de gebouwen waarin de gerechtelijke diensten momenteel gehuisvest zijn.

Kunt u die informatie bevestigen? Zo ja, hoe staat het thans met die zoektoch en welk project voor de uitbreiding van het gerechtsgebouw te Verviers heeft het uiteindelijk gehaald?

Secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie Nationale, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique

DO 2020202106818

Question n° 103 de monsieur le député Simon Moutquin du 03 décembre 2020 (Fr.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie Nationale, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:

Nombre de personnes en centre fermé. - Mesures liées à la crise sanitaire.

Pour la deuxième fois en moins d'un an, notre pays est confronté à un pic épidémique qui doit mobiliser toute notre attention et notre énergie.

Les centres de détention pour personnes migrantes ne sont pas épargnés par le COVID-19 et les publics qui y sont enfermés sont particulièrement exposés à un risque de propagation en cluster de la maladie. Lors de la première vague, suivant plusieurs recommandations internationales, un certain nombre de détenus sans perspective d'éloignement avaient été libérés.

1. Quels sont les chiffres actuels d'occupation des différents centres fermés?

2. Ces chiffres permettent-ils, selon-vous, de respecter la distanciation physique nécessaire?

3. Des aménagements spécifiques ont-ils été mis en place pour permettre aux détenus de respecter les gestes barrières?

4. Les visites des avocats, des parlementaires et d'ONG sont-elles toujours possibles à ce stade de l'épidémie?

5. Combien de retours forcés via ces centres ont été effectués depuis le début de l'année?

Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing

DO 2020202106818

Vraag nr. 103 van de heer volksvertegenwoordiger Simon Moutquin van 03 december 2020 (Fr.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:

Aantal personen in gesloten centra. - Coronamaatregelen

Voor de tweede keer in minder dan een jaar moet ons land het hoofd bieden aan een piek in de epidemie die al onze aandacht en energie vergt.

COVID-19 spaart evenmin de detentiecentra voor migranten en de mensen die daar opgesloten zitten, worden in hoge mate blootgesteld aan het risico van een clusterverspreiding van de ziekte. Tijdens de eerste golf werd een aantal gedetineerden die geen uitzicht op verwijdering hadden, in lijn met verschillende internationale aanbevelingen vrijgelaten.

1. Wat zijn de huidige bezettingscijfers van de verschillende gesloten centra?

2. Maken die cijfers het volgens u mogelijk om de nodige fysieke afstand te bewaren?

3. Werden er specifieke regelingen getroffen om ervoor te zorgen dat de personen die in die centra verblijven, zich aan de beschermingsmaatregelen kunnen houden?

4. Kunnen advocaten, parlementsleden en ngo's in dit stadium van de epidemie de centra bezoeken?

5. Hoe vaak werd er sinds het begin van het jaar een gedwongen terugkeer via die centra georganiseerd?

DO 2020202106819

Question n° 104 de monsieur le député Simon Moutquin du 03 décembre 2020 (Fr.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie Nationale, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:

La mise en conformité administrative de soignants sans-papiers.

La seconde vague COVID-19 qui nous frappe est une épreuve humaine terrible pour les travailleurs du secteur hospitalier, déjà épuisés par les premiers mois de combats contre cette pandémie. Nous le savons, un des enjeux des prochaines semaines est de permettre au personnel en première ligne, principalement le personnel infirmier et les aides-soignants, de pouvoir alléger leur charge de travail individuelle grâce à de nouveaux recrutements. Faute de quoi, beaucoup ne tiendraient pas le coup et pourraient quitter la profession, ce qui aggraverait la pénurie actuelle.

Le gouvernement a d'ores et déjà exprimé sa volonté d'augmenter les effectifs infirmiers et aides-soignants, notamment grâce au "fonds blouses blanches". Ce sont près de 5.000 postes qui seront à pourvoir rapidement selon l'Association belge des praticiens infirmiers , un chiffre bien supérieur à celui des infirmiers entrant sur le marché de l'emploi dans les prochains mois.

Cependant, une partie de ce personnel supplémentaire tant désiré pourrait être rapidement mis à notre disposition. En effet des dizaines de personnes dites sans-papiers se trouvent sur le territoire belge et disposent des qualifications requises après avoir suivi un cursus en Belgique. Le CHU de Liège a fait un appel et des personnes sans-papiers se sont déjà déclarées prêtes à rejoindre les équipes sans délais.

1. Envisagez-vous de permettre à ces personnes sans-papiers qui disposent des qualifications requises pour renforcer le personnel hospitalier de séjourner légalement dans notre pays?

2. Est-ce que les demandeurs d'asile ou les personnes sans titre de séjour qui vivent sur le territoire pourront prétendre postuler à ce recrutement de personnel infirmier?

DO 2020202106819

Vraag nr. 104 van de heer volksvertegenwoordiger Simon Moutquin van 03 december 2020 (Fr.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:

Regelen van de administratieve situatie van sans-papiers die als zorgwerker aan de slag willen.

De tweede coronagolf is een vreselijke periode op menselijk vlak voor de werknemers uit de ziekenhuissector, die uitgeput zijn doordat ze al maandenlang strijd moeten leveren tegen de pandemie. Zoals bekend is het de komende weken zaak om de individuele werklast van het eerstelijnspersoneel, met name de verpleeg- en zorgkundigen, te verlichten door extra personeel aan te werven. Anders zullen velen het niet volhouden, waardoor het huidige tekort aan arbeidskrachten nog schrijnender zal worden.

De regering liet al weten dat ze meer verpleeg- en zorgkundigen wil aanwerven, met name via het Zorgpersoneelfonds. Volgens de Association belge des praticiens infirmiers staan er zowat 5.000 dringende vacatures open. Dat cijfer ligt gevoelig hoger dan het aantal verpleegkundigen dat de komende maanden aan de slag zal gaan.

Niettemin zouden we snel aan een deel van dat broodnodige personeel kunnen geraken. In ons land zijn er immers tientallen zogenoemde sans-papiers die de vereiste kwalificaties hebben nadat ze in ons land een cursus volgden. Het CHU Liège heeft een oproep gelanceerd en verschillende sans-papiers hebben zich al bereid verklaard om onmiddellijk bij te springen.

1. Overweegt u om een verblijfsvergunning toe te kennen aan sans-papiers die voldoende gekwalificeerd zijn om het ziekenhuispersoneel te versterken?

2. Zullen asielzoekers of personen zonder verblijfsvergunning op ons grondgebied in aanmerking komen voor die aanwerving van verpleegkundigen?

DO 2020202106837

Question n° 105 de Mademoiselle Yoleen Van Camp du 04 décembre 2020 (N.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie Nationale, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:

Retour volontaire.

Dans la réunion de la commission du 25 novembre 2020, vous avez donné des explications concernant le vol avec des personnes retournant volontairement vers le Salvador.

1. Quel a été le coût total précis de ce vol? Merci de ventiler tous ces frais, allant des primes aux personnes retournant volontairement jusqu'au coût d'affrètement du vol.

2. Quel est le montant précis que chaque personne ayant opté pour le retour volontaire a reçu en tant que prime de retour?

3. Depuis quand exactement a-t-on commencé d'enregistrer les *Return and Emigration of Asylum Seekers ex-Belgium*, et depuis lors, combien d'entre eux se sont réenregistrés pour une demande d'asile? Merci de ventiler les chiffres par nationalité et par semaine.

DO 2020202106837

Vraag nr. 105 van Juffrouw Yoleen Van Camp van 04 december 2020 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:

Vrijwillige terugkeer.

In de commissie van 25 november 2020 gaf u toelichting bij de vlucht met vrijwillige terugkeerders naar El Salvador.

1. Wat was de exacte, totale kostprijs van deze vlucht? Graag alle kosten opgesplitst weergeven, van de premies aan de vrijwillige terugkeerders tot de kostprijs voor het charteren van de vlucht.

2. Graag per vrijwillige terugkeerder het exacte bedrag dat ze als terugkeerpremie hebben ontvangen.

3. Sinds wanneer exact is de registratie van *Return and Emigration of Asylum Seekers ex-Belgium* gestart en hoeveel hebben zich sindsdien al terug aangemeld met een asielaanvraag? Graag opgesplitst per nationaliteit en per week.

DO 2020202106859

Question n° 106 de monsieur le député Ben Segers du 07 décembre 2020 (N.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie Nationale, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:

Les accords de réadmission.

J'aurais souhaité plus de clarté sur les accords de réadmission qui sont actuellement en vigueur.

1. Concernant les accords de réadmission bilatéraux officiels:

a) Je souhaite recevoir un aperçu de tous les accords de réadmission en vigueur conclus à l'échelon européen, à l'échelon du Benelux et à l'échelon belge. Pourriez-vous indiquer à chaque fois la date à laquelle cet accord a été conclu (et la date éventuelle d'entrée en vigueur si elle diffère fortement de la première)?

b) Comment les compétences sont-elles exactement réparties entre ces échelons? Peut-on affirmer que la Belgique ne peut pas conclure d'accords de réadmission officiels bilatéraux?

DO 2020202106859

Vraag nr. 106 van de heer volksvertegenwoordiger Ben Segers van 07 december 2020 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:

Terugname-akkoorden.

Graag had ik meer duidelijkheid gekregen over de terugname-akkoorden die vandaag gelden.

1. Wat de formele bilaterale overname-overeenkomsten betreft.

a) Graag had ik een overzicht gehad van alle Europese terugname-akkoorden, alle Benelux-akkoorden en alle door België gesloten terugname-akkoorden die thans gelden. Graag daarbij telkens de datum waarop dit akkoord werd afgesloten (en de eventuele datum van inwerkingtreding indien er een groot verschil zou zijn met de datum van het sluiten van het akkoord).

b) Wat is de precieze bevoegdheidsverdeling tussen deze niveaus? Is het correct te stellen dat België geen formele bilaterale overname-overeenkomsten kan sluiten?

2. Pourriez-vous transmettre un aperçu des protocoles communs d'intention ou des accords administratifs relatifs aux réadmissions?

3. Concernant les autres formes de coopération, avec quels autres pays la Belgique a-t-elle passé des accords informels portant sur la coopération entre les administrations et réglant des modalités pratiques de réadmission (par échange de courrier, verbalement, etc.)?

4. Concernant les négociations en cours, quels accords de réadmission officiels bilatéraux font actuellement l'objet de négociations aux différents échelons?

5. Concernant les futurs accords: avec quels autres pays envisagez-vous de conclure des accords à l'avenir?

2. Wat de *memoranda of understanding* of de administratieve akkoorden inzake overnames betreft: graag een overzicht van deze akkoorden.

3. Wat de overige vormen van samenwerking betreft: met welke overige landen heeft België informele afspraken tot samenwerking van administratie tot administratie, die praktische overnamemodaliteiten regelen (via briefwisseling, mondeling, enz.)?

4. Wat de lopende onderhandelingen betreft: welke formele bilaterale overname-overeenkomsten zijn thans in onderhandeling op de verschillende niveaus?

5. Wat de toekomstige akkoorden betreft. Met welke eventuele andere landen plant u in de toekomst akkoorden af te sluiten?

DO 2020202106860

Question n° 107 de monsieur le député Ben Segers du 07 décembre 2020 (N.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie Nationale, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:

Office des étrangers. - Effectifs.

Je voudrais savoir quel a été l'effectif de l'Office des étrangers (OE) exprimé en équivalents temps plein respectivement en 2017, 2018, 2019 et 2020. Pouvez-vous opérer une distinction entre les statutaires et les contractuels et répartir ces chiffres par rang pour:

- l'Office des étrangers dans son ensemble;
- les différentes directions;
- les divisions, cellules, sections, etc.?

Votre réponse devrait permettre de connaître l'évolution année après année à l'OE et au sein des différentes directions, divisions, cellules et sections.

DO 2020202106860

Vraag nr. 107 van de heer volksvertegenwoordiger Ben Segers van 07 december 2020 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:

Personeelsbestand dienst Vreemdelingenzaken.

Graag had ik een overzicht gehad voor respectievelijk 2017, 2018, 2019 en 2020 van het personeelsbestand van de dienst Vreemdelingenzaken (DVZ), uitgedrukt in voltijdequivalenten, met een onderscheid naar statutairen en contractuelen in zijn totalen en in onderscheid naar rang, op het niveau van:

- de dienst Vreemdelingenzaken als geheel;
- de verschillende directies;
- de afdelingen, cellen, secties, enz.

Het antwoord zou moeten toelaten de evolutie doorheen de jaren te kunnen vaststellen bij de DVZ, de verschillende directies, de afdelingen, cellen en secties.

III. Questions posées par les membres de la Chambre des représentants et réponses données par les ministres.

III. Vragen van de leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers en antwoorden van de ministers.

Premier ministre

DO 2020202106982

Question n° 22 de monsieur le député Emir Kir du 14 décembre 2020 (Fr.) au premier ministre:

La stratégie de vaccination contre le COVID-19.

Je souhaite attirer votre attention sur la future campagne de vaccination contre le COVID-19.

Vous avez affirmé que la Belgique commencerait à vacciner dès le 5 janvier 2021, si les vaccins étaient prêts et les autorisations européennes accordées.

Alors que la Belgique a acheté deux millions de doses du vaccin Moderna et que la *task force* interfédérale vaccin COVID-19 a proposé de vacciner d'abord le personnel des soins de santé, les plus de 65 ans et ensuite les 45-65 ans présentant des facteurs de comorbidité, il importe de savoir comment, de façon plus complète, la stratégie nationale de vaccination sera développée. En d'autres termes quelles seront les priorités, les calendriers, l'organisation tant nationale que locale?

En outre, les professionnels de la petite enfance, comme ceux de l'enseignement se posent beaucoup de questions et notamment de savoir s'ils seront oui ou non immédiatement concernés.

1. De quelle manière le gouvernement entend-il organiser cette campagne?

2. La vaccination de certains personnels sera-t-elle obligatoire alors que le grand public ne sera pas soumis à cette obligation?

Réponse du premier ministre du 15 janvier 2021, à la question n° 22 de monsieur le député Emir Kir du 14 décembre 2020 (Fr.):

Je me réfère à la réponse donnée par le ministre de la Santé publique, à qui la question a également été posée (question n° 274 du 14 décembre 2020).

Eerste minister

DO 2020202106982

Vraag nr. 22 van de heer volksvertegenwoordiger Emir Kir van 14 december 2020 (Fr.) aan de eerste minister:

COVID-19-vaccinatiestrategie.

Ik wil uw aandacht vestigen op de ophanden zijnde covidvaccinatiecampagne.

U hebt verklaard dat België vanaf 5 januari 2021 met de vaccinatie van start zal gaan, als de vaccins tegen die datum klaar zijn en de vereiste Europese vergunningen afgeleverd zijn.

Nu België twee miljoen doses van het Modernavaccin aangekocht heeft en de interfederale taskforce operationalisering COVID-19-vaccinatiestrategie voorgesteld heeft om eerst de gezondheidswerkers en de 65-plussers en vervolgens de 45-65-jarigen met comorbiditeitsfactoren te vaccineren, is het belangrijk om zo volledig mogelijk geïnformeerd te zijn over de nationale vaccinatiestrategie. Kunt u, met andere woorden, de prioriteiten, het tijdpad en de organisatie, zowel op het nationale als op het lokale niveau, toelichten?

Bovendien rijzen er in sectoren zoals de kinderverzorging en het onderwijs talrijke vragen. Zo vragen deze werknemers zich af of zij ook prioritair gevaccineerd zullen worden.

1. Op welke manier zal de regering de vaccinatiecampagne organiseren?

2. Zal de vaccinatie voor bepaalde beroepsgroepen verplicht gesteld worden, terwijl dat voor het grote publiek geen verplichting zal zijn?

Antwoord van de eerste minister van 15 januari 2021, op de vraag nr. 22 van de heer volksvertegenwoordiger Emir Kir van 14 december 2020 (Fr.):

Ik verwijs naar het antwoord van de minister van Volksgezondheid, aan wie de vraag eveneens werd gesteld (vraag nr. 274 van 14 december 2020).

DO 2020202106984

Question n° 23 de monsieur le député Emir Kir du 14 décembre 2020 (Fr.) au premier ministre:

L'inégalité fiscale dans le domaine numérique en Belgique.

La recherche d'une fiscalité équitable des géants du numérique (à savoir Google, Apple, Facebook et Amazon - GAFA) est plus que jamais d'actualité.

L'Organisation de coopération et de développement économiques et l'Europe reconnaissent toutes deux que les règles fiscales internationales ne sont plus adaptées aux réalités de l'économie numérique moderne. Les géants du numérique ont en effet la possibilité de dégager des bénéfices dans un pays à partir de services numériques sans devoir y être présent physiquement et donc fiscalement. Ces bénéfices sont issus principalement des contributions d'utilisateurs et d'actifs incorporels. Il existe donc une discordance entre le lieu où les bénéfices sont réalisés et le lieu où ils sont taxés, ce qui permet à ces géants d'échapper à un juste niveau de taxation.

Très concrètement, les GAFA échappent à la quasi-totalité des charges fiscales et sociales.

Quelles sont les actions prévues par le gouvernement pour faire face à cette situation? Pouvez-vous détailler votre réponse avec un plan d'action et un calendrier des initiatives prévues?

Réponse du premier ministre du 13 janvier 2021, à la question n° 23 de monsieur le député Emir Kir du 14 décembre 2020 (Fr.):

Je me réfère à la réponse donnée par le ministre des Finances, à qui la question a également été posée (question n° 138 du 14 décembre 2020).

DO 2020202106984

Vraag nr. 23 van de heer volksvertegenwoordiger Emir Kir van 14 december 2020 (Fr.) aan de eerste minister:

Fiscale ongelijkheid op de digitale markt in België.

De zoektocht naar een eerlijke fiscaliteit voor de digitale reuzen (Google, Apple, Facebook en Amazon, of de GAFA-bedrijven) is thans brandend actueel.

Zowel Europa als de OESO erkennen dat de internationale fiscale regelgeving niet langer op de moderne digitale economie is afgestemd. Digitale reuzen kunnen winst boeken in een land door digitale diensten aan te bieden zonder dat ze er fysiek en dus fiscaal aanwezig zijn. Die winst is voornamelijk afkomstig van gebruikersbijdragen en immateriële activa. De plaats waar de winst geboekt wordt en de plaats waar ze belast wordt, komen dus niet overeen. Zo kunnen die digitale reuzen ontsnappen aan een billijk belastingniveau.

De GAFA-bedrijven ontsnappen aan zowat alle fiscale en sociale lasten.

Welke maatregelen zal de regering nemen om deze situatie aan te pakken? Wat zijn het actieplan en het tijdpad voor de geplande initiatieven?

Antwoord van de eerste minister van 13 januari 2021, op de vraag nr. 23 van de heer volksvertegenwoordiger Emir Kir van 14 december 2020 (Fr.):

Ik verwijs naar het antwoord van de minister van Financiën, aan wie de vraag eveneens werd gesteld (vraag nr. 138 van 14 december 2020).

DO 2020202106987

Question n° 24 de monsieur le député Emir Kir du 14 décembre 2020 (Fr.) au premier ministre:

COVID-19. - Droits des personnes âgées.

J'ai pris connaissance du rapport d'Amnesty International *Les Maisons de Repos dans l'Angle Mort: les droits humains des personnes âgées pendant la pandémie du Covid-19 en Belgique*, publié le 16 novembre 2020.

DO 2020202106987

Vraag nr. 24 van de heer volksvertegenwoordiger Emir Kir van 14 december 2020 (Fr.) aan de eerste minister:

COVID-19. - Rechten van ouderen.

Ik heb kennisgenomen van het rapport *Woonzorgcentra in de dode hoek: mensenrechten van ouderen tijdens de COVID-19-pandemie in België* van Amnesty International, dat op 16 november 2020 gepubliceerd werd.

Ce document révèle toute une série de violations des droits humains, dont les droits à la santé, à la vie et à la non-discrimination, subies par des résidents de maisons de repos et de maisons de repos et de soins (MR/MRS) en Belgique, dans le contexte de la pandémie de COVID-19, entre mars et octobre 2020, et dont les conséquences furent désastreuses.

Ainsi, les résultats de cette enquête permettent à la section belge francophone d'Amnesty International d'affirmer que les MR/MRS et leurs résidents ont été abandonnés par nos autorités, et ce, jusqu'à ce que ce drame soit publiquement dénoncé et que le pire de la première phase de la pandémie soit passé.

En outre, malgré les risques évidents, et bien qu'elles en aient eu conscience, nos autorités ont échoué à mettre en place des mesures rapides et suffisantes pour protéger non seulement les résidents, mais aussi le personnel des MR/MRS, lequel a réalisé et continue de réaliser un travail crucial dans des conditions très pénibles.

1. Avez-vous eu connaissance des recommandations de ce rapport? Si oui, quelles sont vos remarques? Est-ce que l'analyse de ces recommandations peut initier de nouvelles pistes de réflexion suivies d'actions concrètes? Envisagez-vous de prendre des mesures suite à certaines propositions? Si oui, lesquelles? Si non, pourquoi pas?

2. Quels sont les outils mis en place et les moyens prévus dont dispose votre administration pour que la Belgique ratifie le Protocole facultatif à la Convention contre la torture et autres peines ou traitements cruels, inhumains ou dégradants, sans plus tarder et sans aucune réserve?

Réponse du premier ministre du 13 janvier 2021, à la question n° 24 de monsieur le député Emir Kir du 14 décembre 2020 (Fr.):

1. Les rapports des organisations de défense des droits humains sont toujours une source utile pour la politique. L'accord de gouvernement contient des références aux droits humains dans plusieurs domaines et c'est donc une thématique qui guide le gouvernement dans son action. Le rapport précis auquel l'honorable membre fait référence ne contient pas de recommandations spécifiques en lien avec mes compétences.

2. La Convention à laquelle se réfère l'honorable membre relève de la compétence du ministre de la Justice, vers lequel je le réoriente donc (question n° 361 du 26 février 2021).

Daaruit blijkt dat nogal wat mensenrechten van bewoners van rusthuizen en woonzorgcentra in België, waaronder het recht op gezondheid, het recht op leven en het verbod op discriminatie, tussen maart en oktober 2020 geschonden werden in het kader van de COVID-19-pandemie, met alle desastreuze gevolgen van dien.

Zo stelt de Franstalige afdeling van Amnesty International op grond van die onderzoeksresultaten dat de rusthuizen en de woonzorgcentra en hun bewoners door onze autoriteiten in de steek gelaten werden, totdat de schrijnende situatie openlijk aan de kaak gesteld werd en de piek van de eerste golf al achter de rug was.

Onze overheden slaagden er ondanks de overduidelijke risico's waarvan ze zich bewust waren, bovendien niet in snel afdoende maatregelen te nemen om niet enkel de bewoners, maar ook het personeel van de rusthuizen en de woonzorgcentra te beschermen, dat in zeer penibele omstandigheden essentieel werk verricht heeft en dat nog altijd doet.

1. Hebt u kennisgenomen van de aanbevelingen die in dat rapport gedaan worden? Zo ja, wat zijn uw opmerkingen daarbij? Kan de analyse van die aanbevelingen tot nieuwe denksporen en concrete initiatieven leiden? Zult u maatregelen nemen naar aanleiding van bepaalde voorstellen? Zo ja, welke? Zo niet, waarom niet?

2. Over welke instrumenten en middelen beschikt uw administratie om te bewerkstelligen dat België het Facultatief Protocol bij het Verdrag tegen foltering en andere wrede, onmenselijke of onterende behandeling of bestraffing onverwijld en zonder enig voorbehoud ratificeert?

Antwoord van de eerste minister van 13 januari 2021, op de vraag nr. 24 van de heer volksvertegenwoordiger Emir Kir van 14 december 2020 (Fr.):

1. De verslagen van mensenrechtenorganisaties zijn steeds een nuttige bron voor het beleid. Het regeerakkoord bevat op meerdere domeinen verwijzingen naar de mensenrechten en de regering hanteert dit dus ook als een kompas in haar handelen. Het specifieke verslag waarnaar het geachte lid verwijst, bevat geen specifieke aanbevelingen die gerelateerd zijn aan mijn bevoegdheden.

2. De Conventie waarnaar het geachte lid verwijst, behoort tot de bevoegdheid van de minister van Justitie, waarnaar ik dus dien te verwijzen (vraag nr. 361 van 26 februari 2021).

DO 2020202107004

Question n° 25 de monsieur le député Steven Creyelman du 15 décembre 2020 (N.) au premier ministre:

La cybersécurité durant la crise du coronavirus.

Il est ressorti d'une étude d'ABN AMRO et du bureau d'études MWM2 que la menace de la cybercriminalité a augmenté depuis le début de la crise du coronavirus.

Je souhaiterais obtenir les données suivantes en matière de cybercriminalité, et ce pour la période depuis le début de la crise du coronavirus jusqu'à aussi récemment que possible.

1. Combien de cyberattaques votre ou vos département(s) et leurs collaborateurs ont-ils subies?

2. Quelle modification observe-t-on par rapport à la même période l'année dernière?

3. Observe-t-on une modification du type de cyberattaques et, dans l'affirmative, de quelle modification s'agit-il?

4. Combien de cyberattaques ont occasionné un dommage et, le cas échéant, de quel dommage s'agissait-il?

5. Avez-vous pris récemment des initiatives supplémentaires afin d'améliorer la cybersécurité?

6. Des auteurs ont-ils pu être dépistés?

Réponse du premier ministre du 13 janvier 2021, à la question n° 25 de monsieur le député Steven Creyelman du 15 décembre 2020 (N.):

1. En 2020, trois incidents spécifiques de sécurité nécessitant une intervention ont été constatés.

Il est impossible de connaître le nombre total d'attaques, vu que la majorité de celles-ci sont automatiquement déjouées par notre infrastructure de sécurité. L'on dénombre chaque jour des dizaines de tentatives de scan et d'intrusion de nos systèmes. Il existe, par ailleurs, un périmètre de sécurité externe chez Belnet (FedMAN), qui contre également de potentielles attaques (notamment les attaques par déni de service DDoS).

Ainsi, l'an passé, ce sont quelque 125.000 virus qui ont été automatiquement bloqués par Fortimail.

2. En 2019, six incidents spécifiques de sécurité nécessitant une intervention sont survenus.

L'on constate toutefois une hausse du nombre de courriels placés en quarantaine: en février 2020, il s'agissait d'environ 1,17 % de l'ensemble des courriels reçus, contre 3,48 % en décembre 2020. Il serait cependant faux de dire que tous les courriels placés en quarantaine contiennent des logiciels malveillants. Ce sont des courriels potentiellement suspects pour l'une ou l'autre raison.

DO 2020202107004

Vraag nr. 25 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Creyelman van 15 december 2020 (N.) aan de eerste minister:

Cyberveiligheid tijdens de coronacrisis.

Uit een onderzoek van ABN AMRO en onderzoeksbureau MWM2 bleek dat sinds de start van de coronacrisis de dreiging van cybercriminaliteit is toegenomen.

Met betrekking tot cybercriminaliteit, en dit voor de periode sinds de start van de coronacrisis tot zo recent mogelijk, graag volgende gegevens.

1. Hoeveel cyberaanvallen onderging(en) uw departement(en) en zijn (hun) medewerkers?

2. Wat is de wijziging tegenover dezelfde periode vorig jaar?

3. Is er een wijziging in het soort cyberaanvallen, en indien zo, welke is deze?

4. Hoeveel cyberaanvallen hebben schade veroorzaakt, en indien van toepassing, welke was deze schade?

5. Heeft u recentelijk bijkomende initiatieven genomen om de cyberveiligheid te verbeteren?

6. Zijn er daders opgespoord kunnen worden?

Antwoord van de eerste minister van 13 januari 2021, op de vraag nr. 25 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Creyelman van 15 december 2020 (N.):

1. In 2020 werden drie specifieke veiligheidsincidenten vastgesteld waarvoor een interventie noodzakelijk was.

Het totaal aantal aanvallen achterhalen is onmogelijk aangezien het overgrote deel van de aanvallen automatisch tegengehouden wordt door onze veiligheidsinfrastructuur. Er zijn dagelijks tientallen pogingen om onze systemen te scannen en binnen te dringen. Daarnaast is er ook een externe veiligheidsperimeter bij Belnet (FedMAN) die ook mogelijke aanvallen (onder andere DDoS) tegenhoudt.

Er werden het voorbije jaar ongeveer 125.000 virussen automatisch tegengehouden door de Fortimail.

2. In 2019 waren er zes specifieke veiligheidsincidenten die een interventie vereist hebben.

Er wordt wel een stijging vastgesteld in het aantal mails dat in quarantaine wordt geplaatst, in februari 2020 was dit ongeveer 1,17 % van alle mails die ontvangen werden, in december 2020 was dit 3,48 % van de ontvangen mails. Anderzijds is het ook niet zo dat alle mails die in quarantaine gezet worden malware bevatten, het gaat om mails die om een of andere reden mogelijk verdacht zijn.

3. La plupart des attaques ne changent pas. Il s'agit, par exemple, de courriels d'hameçonnage, de balayage de ports, d'attaques DDoS, enz.

Par contre, la technologie sous-jacente change ou évolue. Chaque fois qu'un producteur de logiciels élimine (corrige) une vulnérabilité potentielle dans son logiciel, les auteurs de cyberattaques adaptent eux aussi leurs logiciels malveillants. Il s'ensuit également que les auteurs sont amenés à se focaliser davantage sur le maillon faible de la défense, à savoir le facteur humain. Ils ont par exemple plus tendance à recourir aux courriels d'hameçonnage.

4. L'on a recensé une attaque qui a effectivement forcé le premier périmètre. Si aucun dommage n'a été causé, l'évitement d'une escalade a évidemment eu un coût. Ainsi, les utilisateurs n'ont par exemple plus pu se connecter à notre infrastructure depuis l'étranger. Grâce au confinement, l'impact sur le fonctionnement normal des services a été quasi inexistant. Il a été fait appel à des experts en sécurité externes afin d'obtenir des avis, et certaines équipes ne travaillant normalement que pendant les heures de bureau ont été réquisitionnées durant la nuit et le week-end.

5. Oui, avec le CCB-CERT et notre fournisseur de services externe, un *Cyber Security Operations Centre* (CSOC) a été créé, lequel assure le suivi de tous les incidents de cybersécurité possibles 24 heures sur 24 et 7 jours sur 7.

En collaboration avec le CCB-CERT, l'on a investi dans un système central de SIEM (*Security Information and Event Management* - gestion des informations et des événements de sécurité), où sont agrégés et analysés tous les *logs* (journaux) pertinents de l'infrastructure.

Tous les utilisateurs sont désormais tenus d'utiliser l'authentification multifactorielle MFA lorsqu'ils se connectent en dehors du réseau de leur organisation.

Les infrastructures obsolètes ont aussi été physiquement retirées et remplacées par des infrastructures modernes. Ce projet était déjà en cours avant l'incident, mais a été accéléré.

Les accès aux systèmes, même pour les administrateurs, sont limités dans le temps et sont gérés par un PAM (*Privileged Access Management*).

L'une des règles de base appliquée de longue date et toujours en vigueur concerne la mise à jour de tous les logiciels sur l'ensemble des infrastructures. Des audits sont régulièrement effectués à ce sujet et il existe des procédures spécifiques de correction logicielle.

3. De meerderheid van de aanvallen verandert niet. Het gaat dan bijvoorbeeld om phishing mails, port-scanning, DDoS, enz.

De achterliggende technologie verandert of evolueert natuurlijk wel. Telkens een software-producent een mogelijk zwak punt in zijn software wegwerkt (patcht), veranderen ook de aanvallers hun malware. Dit leidt er ook toe dat de aanvallers, zich meer moeten gaan richten op de zwakste schakel in de verdediging, namelijk de mens door bijvoorbeeld meer phishing mails te gebruiken.

4. Er was één aanval die effectief de eerste perimeter heeft doorbroken. Er werd geen schade aangericht, maar er was natuurlijk wel een kostprijs voor het tegenhouden van de verdere escalatie. Hierdoor konden bijvoorbeeld gebruikers niet langer vanuit het buitenland aanmelden op onze infrastructuur. Dankzij de lock-down had dit bijna geen impact op de normale werking van de diensten. Externe veiligheidsspecialisten werden ingehuurd om advies te geven en teams die normaal enkel tijdens de kantooruren werken, hebben ook 's nachts en in het weekend gewerkt.

5. Ja, samen met CCB-CERT en onze externe dienstenleverancier werd een *Cyber-Security Operations Center* (CSOC) opgericht dat 24/7 alle mogelijk cybersecurity incidenten opvolgt.

Er werd in samenwerking met CCB-CERT geïnvesteerd in een centrale SIEM (*Security Information and Event Management* systeem), waar alle relevante logs van de infrastructuur worden samengebracht en geanalyseerd.

Alle gebruikers dienen nu gebruik te maken van *Multifactor Authentication* (MFA) als ze aanmelden van buiten het netwerk van hun organisatie.

Verouderde infrastructuur werd ook fysiek verwijderd en vervangen door moderne infrastructuur. Dit was een project dat al lopende was voor het incident, maar versneld werd.

De toegangen tot de systemen, zelfs voor de administratoren, zijn beperkt in de tijd en worden beheerd door een PAM (*Privileged Acces Management*).

Een van de basisregels die al lang wordt toegepast en van kracht blijft is het up-to-date houden van alle software op alle infrastructuur. Er worden hierop regelmatig audits uitgevoerd en er zijn specifieke procedures voor het patchen van de software.

6. À ce jour, nous n'avons reçu aucune information des services de police concernant l'éventuelle identité des auteurs de l'incident mentionné au point 4. L'enquête est toujours en cours.

DO 2020202107080

Question n° 29 de monsieur le député Björn Anseeuw du 17 décembre 2020 (N.) au premier ministre:

La campagne #tousensemble.

Récemment, la campagne *#tousensemble* a été lancée dans tous les médias. Elle invite tout le monde à viser un objectif commun, à être solidaire et à vaincre le coronavirus tous ensemble. Cette campagne est parue dans tous les médias et sera diffusée jusqu'à fin janvier 2021 sur les réseaux sociaux, dans tous les journaux du pays et sur les grandes chaînes de télévision.

1. Quel a été le budget consacré à la création et à la production audiovisuelle de la campagne *#tousensemble*?

2. Quel a été le budget consacré à sa diffusion dans les journaux nationaux?

3. Quel a été le budget consacré à sa promotion sur les réseaux sociaux?

4. Quel a été le budget consacré à sa diffusion pendant les pauses publicitaires à la télévision?

Réponse du premier ministre du 13 janvier 2021, à la question n° 29 de monsieur le député Björn Anseeuw du 17 décembre 2020 (N.):

Je renvoie à ma réponse donnée à la question écrite n° 21 du 8 décembre 2020 de Barbara Pas (*Questions et Réponses*, Chambre, 2020-2021, n° 34).

Les coûts liés à la réalisation des 11 films dans les deux langues (français et néerlandais) sont de 183.632 euros toutes taxes comprises (spot "une équipe de 11 millions", neuf films-portrait et spot icônes).

DO 2020202107259

Question n° 32 de madame la députée Sigrid Goethals du 05 janvier 2021 (N.) au premier ministre:

Le commissaire corona du gouvernement et son équipe.

1. Quelles sont les attributions concrètes du commissariat?

2. Quel est le budget alloué pour 2021?

3. Pourriez-vous fournir les informations suivantes à propos de l'effectif du secrétariat :

6. Tot op heden hebben we van de politiediensten geen informatie gekregen omtrent de mogelijk identiteit van de daders van het incident waarvan sprake in punt 4. Het onderzoek is nog steeds lopende.

DO 2020202107080

Vraag nr. 29 van de heer volksvertegenwoordiger Björn Anseeuw van 17 december 2020 (N.) aan de eerste minister:

Campagne #allemaalsamen.

Onlangs is de campagne *#allemaalsamen* in alle media gekomen. De campagne vraagt om samen voor hetzelfde doel te gaan, elkaar niet los te laten en collectief het coronavirus te verslaan. Deze campagne is in alle media verschenen en loopt tot eind januari 2021 zowel op sociale media, in de nationale kranten, als op televisie.

1. Hoeveel budget is er besteed om de campagne *#allemaalsamen* uit te werken en te filmen?

2. Hoeveel budget is er besteed om deze campagne in de nationale kranten uit te rollen?

3. Hoeveel budget is er besteed om deze campagne te promoten op sociale media?

4. Hoeveel budget is er besteed om deze campagne in de reclameblokken op televisie te vertonen?

Antwoord van de eerste minister van 13 januari 2021, op de vraag nr. 29 van de heer volksvertegenwoordiger Björn Anseeuw van 17 december 2020 (N.):

Ik verwijs naar mijn antwoord op de schriftelijke vraag nr. 21 van 8 december 2020 van Barbara Pas (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2020-2021, nr. 34).

De kosten voor de realisatie van de 11 films in de beide talen (Nederlands en Frans) bedragen 183.632 euro btw inbegrepen (spot "een team van 11 miljoen", negen portretfilms en spot met iconen).

DO 2020202107259

Vraag nr. 32 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sigrid Goethals van 05 januari 2021 (N.) aan de eerste minister:

De regeringscommissaris corona en zijn commissariaat.

1. Wat is de concrete bevoegdheid van het commissariaat?

2. Wat is het in 2021 voorziene budget?

3. Kunt u volgende gegevens meedelen over het aantal tewerkgestelde personen:

- répartition entre équivalents temps plein (ETP) et non ETP;
- répartition entre hommes-femmes;
- répartition entre néerlandophones, francophones et germanophones;
- répartition entre les catégories d'âge suivantes : 18-20 ans, 21-30 ans, 31-40 ans, 41-50 ans, 51-60 ans et plus de 60 ans;
- répartition des fonctions du personnel par rang?

4. Combien de membres du personnel sont-ils détachés et auprès de quels services publics fédéraux (SPF, ministères ou institutions publiques au sens large du terme, y compris toutes les personnes morales subventionnées par l'État) travaillaient-ils avant leur détachement?

5. Combien de personnes handicapées sont-elles employées au commissariat? Des mesures spécifiques ont-elles été prises pour promouvoir l'intégration des personnes handicapées dans votre administration? Dans l'affirmative, lesquelles? Les équipements actuels de votre administration sont-ils adaptés pour accueillir ces personnes indépendamment de la nature de leur handicap?

6. Des mandataires publics et/ou provinciaux, communaux font-ils partie de l'effectif? Dans l'affirmative, dans quelle province/commune ou à quel niveau de l'administration les intéressés exercent-ils ce mandat?

7. Le commissariat emploie-t-il des membres du pouvoir judiciaire?

8. Le commissariat a-t-il sollicité des bureaux d'études et de consultants externes, des agences d'audit et de conseils, des bureaux de conseils et/ou des études d'avocats? Dans l'affirmative, quelles ont été les entreprises consultées, pour quel type d'expertise et quel a été le coût de ces missions? Quelle a été la procédure de sélection?

9. Des personnes attachées au cabinet ont-elles le statut de travailleur indépendant? Dans l'affirmative, quelle est la nature et le coût de leur mission? Quelle a été la procédure de sélection?

10. a) Combien de véhicules sont-ils à la disposition du commissariat, quelle en est l'affectation et quels en sont les utilisateurs? Merci de les répartir par type de véhicules : essence, diesel, électrique, hybride, LPG, CNG ou hydrogène et de préciser aussi leurs émissions de CO2.

b) Combien de ces véhicules sont-ils propriété du commissariat et combien sont-ils en leasing?

11. Des parents du ministre sont-ils employés dans d'autres commissariats?

- verdeling voltijdequivalenten (VTE) en niet-VTE;
- verdeling man-vrouw;
- verdeling Nederlandstaligen-Franstaligen-Duitstaligen;
- verdeling in volgende leeftijdscategorieën: 18-20 jaar, 21-30 jaar, 31-40 jaar, 41-50 jaar, 51-60 jaar en 60+;
- verdeling van betrekkingen van het personeel per rang?

4. Hoeveel van de personeelsleden zijn gedetacheerd en bij welke overheidsdiensten (FOD's, ministerie of overheidsinstellingen in de ruime zin van het woord, inclusief alle rechtspersonen die gesubsidieerd worden door een overheid) werkten ze voor hun detachering?

5. Wat is het aantal gehandicapte personen die er werken? Werden specifieke maatregelen genomen om de integratie van personen met een handicap bij uw administratie te bevorderen? Zo ja, welke? Zijn de huidige voorzieningen in uw administratie geschikt om mensen ongeacht hun handicap op te vangen?

6. Maken er openbare en/of provinciale, gemeentelijke mandatarissen deel uit van het personeel? Zo ja, wat is voor elk van hen de provincie/gemeente waar of het bestuursniveau waarop de betrokkene dat mandaat uitoefent?

7. Zijn er leden van de rechterlijke macht werkzaam?

8. Heeft het commissariaat een beroep gedaan op externe studie- en consultancybureaus, audit- en advieskantoren, adviesbureaus en/of advocatenkantoren? Zo ja, welke firma's voor welke expertise en wat is de kostprijs? Welke selectieprocedure werd gevolgd?

9. Zijn er personen aan het kabinet verbonden die het statuut van zelfstandige bezitten? Zo ja, welke personen voor welke expertise en wat is de kostprijs? Welke selectieprocedure werd gevolgd?

10. a) Wat is het aantal auto's, hun functie en de gebruikers ervan? Graag een opdeling van de auto's: benzine, diesel, elektrisch, hybriden, LPG, CNG of waterstof, alsook hun CO2-uitstoot.

b) Hoeveel van de gebruikte wagens zijn eigendom en hoeveel worden er geleaset?

11. Zijn er op andere commissariaten familieleden van de minister werkzaam?

Réponse du premier ministre du 13 janvier 2021, à la question n° 32 de madame la députée Sigrid Goethals du 05 janvier 2021 (N.):

Je me réfère à la réponse donnée par le ministre de la Santé publique, à qui la question a également été posée (question n° 320 du 5 janvier 2021).

Antwoord van de eerste minister van 13 januari 2021, op de vraag nr. 32 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sigrid Goethals van 05 januari 2021 (N.):

Ik verwijs naar het antwoord van de minister van Volksgezondheid, aan wie de vraag eveneens werd gesteld (vraag nr. 320 van 5 januari 2021).

Vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail

DO 2020202107400

Question n° 152 de madame la députée Nadia Moscufo du 14 janvier 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail:

Les travailleurs sans papiers (QO 12369C).

En cette période de début d'année, qui est souvent l'occasion de marquer un nouveau départ, nous aurions voulu revenir sur un récent article de la CSC qui relève les situations dramatiques que peuvent traverser une partie de la population, à savoir les travailleurs sans papiers.

Tout d'abord, sans parler des raisons qui les ont poussé à venir ou du trajet éprouvant qu'ils ont du faire pour arriver en Belgique, il convient de souligner que de nombreux travailleurs sans papiers possèdent des diplômes, des qualifications et des expériences qui ne peuvent qu'être bénéfiques pour l'ensemble de notre société.

Néanmoins, pour pouvoir travailler légalement en Belgique, notre législation leur impose de retourner dans leur pays d'origine pour solliciter un permis de travail alors qu'ils n'ont aucune garantie de l'obtenir. Dans le cas où ils se voient refuser une demande d'asile et que leur pays est toujours en guerre, toute perspective d'avenir devient dès lors extrêmement difficile.

Ensuite, nombreux sont les travailleurs sans papiers qui n'ont pas d'autres choix que de travailler au noir et de subir des formes d'exploitation qui ne leur permettent généralement pas de vivre dignement. Travailler dans l'illégalité va généralement de pair avec une grande précarité.

Vice-eersteminister en minister van Economie en Werk

DO 2020202107400

Vraag nr. 152 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Nadia Moscufo van 14 januari 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Economie en Werk:

Werknemers zonder papieren (MV 12369C).

In deze nieuwjaarsperiode, die vaak het moment voor een nieuwe start vormt, zouden we willen terugkomen op een recent artikel van het ACV waarin de aandacht gevestigd wordt op de dramatische situaties waarin een deel van de bevolking verkeert, namelijk de werknemers zonder papieren.

Ten eerste dient er, zonder nader in te gaan op de redenen die die mensen ertoe gebracht hebben om hiernaartoe te komen of op de zware reis die ze hebben moeten maken om in België te raken, onderstreept te worden dat tal van werknemers zonder papieren over diploma's, kwalificaties en ervaring beschikken die onze samenleving alleen maar ten goede kunnen komen.

Om legaal in België te kunnen werken, moeten die werknemers volgens onze wetgeving naar hun land van herkomst terugkeren om een arbeidsvergunning aan te vragen, zonder enige garantie dat ze die ook daadwerkelijk zullen krijgen. Als hun asielaanvraag geweigerd wordt en er in hun land nog altijd een oorlog woedt, wordt het bijzonder moeilijk om nog maar enig toekomstperspectief te zien.

Voorts hebben heel wat werknemers zonder papieren geen andere keus dan zwart te werken en vormen van uitbuiting te ondergaan, waardoor ze doorgaans geen menswaardig leven kunnen leiden. Illegale tewerkstelling gaat meestal gepaard met veel onzekerheid.

Néanmoins, fort heureusement, pour une partie d'entre eux, le travail leur permet de mener une vie digne et de pouvoir fonder une famille en Belgique. Les enfants suivent alors notre enseignement et les parents essaient de construire leur vie dans la mesure du possible, du moins jusqu'à ce qu'ils se fassent expulser dans un pays qu'ils ne reconnaissent parfois plus.

Enfin, pour certains travailleurs sans papiers, la maladie les a gravement touché et les soins nécessaires ne sont malheureusement pas disponibles dans leur pays d'origine. Le retour à la case départ ne leur assure donc aucune perspective d'amélioration de leur santé. Pourtant, pour les travailleurs qui ne disposent plus d'un document d'identité, leur situation médicale n'est pas examinée et ils restent dans une situation irrégulière.

Contrairement à nous, qui pouvons nous projeter sans trop de problèmes dans cette nouvelle année, quelles perspectives d'avenir allez-vous offrir aux travailleurs qui se trouvent dans chacune des situations que je viens de présenter?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail du 15 janvier 2021, à la question n° 152 de madame la députée Nadia Moscufo du 14 janvier 2021 (Fr.):

Je vous informe que la réponse à cette question relève des compétences de monsieur Mahdi, secrétaire d'État à l'asile et à la Migration (question n° 172 du 26 février 2021).

DO 2020202107404

Question n° 156 de madame la députée Nadia Moscufo du 14 janvier 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail:

La faiblesse juridique de la législation sur le droit de retrait (QO 12399C).

Du 11 au 17 mai 2020, en pleine première vague de la pandémie, près de 1.300 membres du personnel de la STIB ont refusé de travailler. Ils entendaient ainsi protester contre l'assouplissement des mesures de précaution décidé par la direction. Ils estimaient en effet la situation bien trop dangereuse et les mesures visant à assurer leur sécurité bien trop minimalistes au vu des risques sanitaires dont ils étaient sujets.

Gelukkig slaagt een deel van hen er dankzij hun werk niettemin in een menswaardig leven te leiden en in België een gezin te stichten. De kinderen gaan dan in ons land naar school en de ouders proberen zo goed mogelijk een leven op te bouwen, in ieder geval toch tot ze uitgewezen worden en naar een land moeten terugkeren dat ze soms niet meer herkennen.

Tot slot zijn sommige werknemers zonder papieren ernstig ziek en kunnen ze in hun land van herkomst niet de nodige zorg krijgen. De terugkeer naar hun land biedt hun dus geen enkel perspectief op een betere gezondheid. De medische toestand van werknemers die geen identiteitspapieren meer hebben wordt echter niet onderzocht, waardoor ze in een onregelmatige situatie blijven zitten.

Wij kunnen zonder al te veel problemen plannen voor het komende jaar maken, maar welke toekomstperspectieven zult u de werknemers die zich in de hierboven beschreven situaties bevinden, bieden?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Economie en Werk van 15 januari 2021, op de vraag nr. 152 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Nadia Moscufo van 14 januari 2021 (Fr.):

Ik deel u mee dat het antwoord op deze vraag tot de bevoegdheden van de heer Mahdi, staatssecretaris voor Asiel en Migratie behoort (vraag nr. 172 van 26 februari 2021).

DO 2020202107404

Vraag nr. 156 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Nadia Moscufo van 14 januari 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Economie en Werk:

Juridische zwakte van de wetgeving inzake het recht om de werkpost te verlaten. (MV 12399C)

Van 11 tot 17 mei 2020, midden in de eerste pandemiegolf, hebben er bijna 1.300 personeelsleden van de MIVB geweigerd te werken. Ze wilden zo protesteren tegen de versoepeling van de voorzorgsmaatregelen waartoe de directie beslist had. Ze vonden de situatie inderdaad veel te gevaarlijk en de maatregelen die hun veiligheid dienden te waarborgen veel te miniem in het licht van de gezondheidsrisico's waaraan zij blootstonden.

Cet éloignement du travail fut mené dans le cadre du droit de retrait, tel qu'il est prévu dans article I.2-26 du Code sur le bien-être au travail. Ce droit de retrait prévoit en effet que "le travailleur qui, en cas de danger grave et immédiat et qui ne peut être évité, s'éloigne de son poste de travail ou d'une zone dangereuse ne peut en subir aucun préjudice et doit être protégé contre toutes conséquences dommageables et injustifiées".

Pourtant, malgré cette disposition juridique, la STIB n'a pas rémunéré ses chauffeurs durant leur droit de retrait et a considéré l'éloignement de leur poste de travail comme des absences injustifiées.

1. Quel regard posez-vous sur l'attitude de la STIB vis-à-vis des travailleurs qui se sont éloignés de leur poste de travail? Approuvez-vous le fait que la direction n'a pas rémunéré ses travailleurs et a notifié leur éloignement comme des absences injustifiées?

2. Estimez-vous que les dispositions juridiques en matière du droit de retrait permettent une réelle protection du travailleur en cas de danger grave et immédiat? Ne pensez-vous pas devoir légiférer à ce niveau-là? Si oui, de quelle manière?

3. Avez-vous connaissance d'autres cas similaires?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail du 15 janvier 2021, à la question n° 156 de madame la députée Nadia Moscufo du 14 janvier 2021 (Fr.):

1. Le principe général en droit du travail est que la rémunération constitue la contrepartie du travail effectué. Si, pour une raison quelconque, aucun travail n'est effectué, le travailleur n'a en principe aucun droit au salaire, sauf dans les cas où la loi ou une autre source de droit prévoit un droit au salaire garanti.

En vertu de la loi relative aux contrats de travail, le travailleur est tenu d'exécuter son travail au temps, au lieu et dans les conditions convenues. L'employeur, pour sa part, est tenu de fournir au travailleur le travail convenu, mais aussi de veiller en bon père de famille à ce que le travail s'accomplisse dans des conditions convenables au point de vue de la sécurité et de la santé du travailleur.

Dat wegblijven van het werk gebeurde op grond van het recht om de werkpost te verlaten, zoals bepaald in artikel I.2-26 van de Codex over het welzijn op het werk. Dat recht om de werkpost te verlaten wordt daar inderdaad als volgt omschreven: "Een werknemer die, in geval van een niet te vermijden, ernstig en onmiddellijk gevaar, zijn werkpost of een gevaarlijke zone verlaat, mag daar geen nadeel van ondervinden en moet worden beschermd tegen alle ongerechtvaardigde nadelige gevolgen daarvan".

Ondanks die wettelijke bepaling heeft de MIVB haar chauffeurs echter niet uitbetaald voor de periodes waarin zij dat recht om de werkpost te verlaten uitoefenden. De MIVB heeft dat wegblijven van het werk beschouwd als ongerechtvaardigde afwezigheden.

1. Wat vindt u van de houding van de MIVB ten aanzien van de werknemers die zijn weggebleven van hun werkplek? Keurt u het goed dat de directie die werknemers niet heeft betaald en hun afwezigheden als ongerechtvaardigd heeft aangemerkt?

2. Bent u van oordeel dat de wettelijke bepalingen inzake het recht om de werkpost te verlaten een reële bescherming bieden aan de werknemers in geval van ernstig en onmiddellijk gevaar? Vindt u niet dat er op dat vlak wetgevend moet worden opgetreden? Zo ja, hoe?

3. Draagt u kennis van andere soortgelijke gevallen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Economie en Werk van 15 januari 2021, op de vraag nr. 156 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Nadia Moscufo van 14 januari 2021 (Fr.):

Het algemene principe in het arbeidsrecht is dat de beloning de tegenprestatie is voor het verrichte werk. Als er om welke reden dan ook geen werk wordt verricht, heeft de werknemer in principe geen recht op loon, behalve in gevallen waarin de wet of een andere rechtsbron voorziet in een recht op gewaarborgd loon.

Op grond van de arbeidsovereenkomstenwet is de werknemer verplicht zijn werk te verrichten op het overeengekomen tijdstip, de overeengekomen plaats en onder de overeengekomen voorwaarden. De werkgever is daarentegen verplicht om de werknemer het overeengekomen werk te leveren, maar ook om er als goede vader voor te zorgen dat het werk wordt uitgevoerd onder omstandigheden die geschikt zijn voor de veiligheid en gezondheid van de werknemer.

Cette obligation de l'employeur est précisée dans la législation en matière de bien-être au travail. L'article I.2-26 du Code du bien-être au travail (voir également ci-dessous) concerne la situation dans laquelle un travailleur quitte son poste de travail en cas de danger inévitable, grave et immédiat. Dans une telle situation, l'article prévoit que le travailleur ne peut en subir aucun préjudice et doit être protégé contre toutes conséquences dommageables et injustifiées.

La question de savoir si, dans un cas particulier, comme actuellement dans l'affaire de la STIB, les travailleurs ont à juste titre invoqué l'article I.2-26 est une question de fait sur laquelle seuls les tribunaux sont compétents pour statuer.

2. En effet, l'article I.2-26 du code du bien-être au travail stipule que le travailleur qui s'éloigne de son poste de travail ou d'une zone dangereuse en cas de danger grave et immédiat qui ne peut être évité, ne peut en subir aucun préjudice. Cette notion renvoie à une situation exceptionnelle qui met la santé ou la sécurité des travailleurs en péril s'ils restent à leur poste de travail, comme par exemple un bâtiment qui commence à s'effondrer ou une menace d'explosion. Dans ce cas, le travailleur doit en informer le membre compétent de la ligne hiérarchique, par exemple son chef direct, ainsi que le service interne pour la prévention et la protection du travail.

Dans le contexte de la pandémie COVID-19, ce droit de retrait semble surtout pouvoir être invoqué dans des situations précises où il y a une exposition accrue au virus COVID-19: l'employeur n'aurait pas mis en place de mesures de prévention en infraction à la réglementation, le travailleur se trouverait à un poste de travail impliquant une certaine proximité avec d'autres personnes et il existerait un risque accru de contamination au COVID-19, comme par exemple en milieu hospitalier.

Pour tous les autres travailleurs, il existe bien entendu un risque d'être exposé à ce virus, mais la probabilité que ce risque se réalise sera limité si l'employeur a pris les mesures de prévention visée par l'arrêté ministériel du 28 octobre 2020. Le guide générique en vue de lutter contre la propagation du COVID-19 au travail mis à disposition sur le site du SPF Emploi est là pour aider l'employeur dans cette tâche.

Deze verplichting van de werkgever is vastgelegd in de wetgeving inzake welzijn op het werk. Artikel I.2-26 van de Codex over het welzijn op het werk (zie ook hieronder) heeft betrekking op de situatie waarin een werknemer zijn werkplek verlaat in geval van een onvermijdelijk, ernstig en onmiddellijk gevaar. In een dergelijke situatie bepaalt het artikel dat de werknemer geen schade mag lijden en beschermd moet worden tegen schadelijke en ongerechtvaardigde gevolgen.

De vraag of werknemers zich in een bepaald geval, zoals nu in de MIVB-zaak, terecht hebben beroepen op artikel I.2-26, is een feitelijke kwestie waarover alleen de rechtbanken bevoegd zijn om te oordelen.

2. Artikel I.2-26 van de Codex over het welzijn op het werk bepaalt namelijk dat een werknemer die zich bij een ernstig en onmiddellijk gevaar dat niet kan worden vermeden, van zijn werkplek of van een gevaarlijke plaats verwijdert, geen schade mag ondervinden. Dit begrip verwijst naar een uitzonderlijke situatie die de gezondheid of veiligheid van werknemers in gevaar brengt als zij op hun werkplek blijven, zoals een gebouw dat begint in te storten of een dreigende explosie. In dat geval moet de werknemer het bevoegde lid van het bedrijf, bijvoorbeeld zijn directe chef, en de interne dienst voor preventie en bescherming op het werk hiervan op de hoogte brengen.

In het kader van de COVID-19-pandemie lijkt dit terugtrekkingsrecht vooral te worden ingeroepen in specifieke situaties waarin sprake is van een verhoogde blootstelling aan COVID-19: de werkgever heeft geen preventieve maatregelen genomen die in strijd zijn met de regelgeving, de werknemer bevindt zich op een werkplek die zich in een bepaalde nabijheid van andere mensen bevindt en er is een verhoogd risico op besmetting met COVID-19, bijv. in een ziekenhuisomgeving.

Voor alle andere werknemers bestaat er natuurlijk een risico op blootstelling aan dit virus, maar de kans dat dit risico zich voordoet is beperkt als de werkgever de in het ministerieel besluit van 28 oktober 2020 bedoelde preventiemaatregelen heeft genomen. De generieke gids om de verspreiding van COVID-19 op het werk tegen te gaan, die beschikbaar is op de website van de FOD Werkgelegenheid, is er om de werkgever te helpen bij deze taak.

Soulignons que ces mesures de prévention doivent être adoptées dans l'entreprise dans le respect des règles de concertation sociale et en concertation avec les services de prévention et de protection au travail. Les employeurs, les travailleurs et même les tiers sont tenus d'appliquer les mesures de prévention en vigueur dans l'entreprise.

Si le travailleur ne se sent vraiment pas en sécurité et considère que son employeur n'a pas pris suffisamment de mesures pour éviter la transmission du virus au travail, il lui est conseillé de prendre contact avec sa ligne hiérarchique et avec son conseiller en prévention. Il peut aussi prendre contact avec l'inspection Contrôle du bien-être au travail du SPF Emploi. Il est néanmoins conseillé de ne prendre contact avec l'inspection que si l'employeur ne réagit pas efficacement à la demande.

3. Jusqu'ici, on n'a pas connaissance d'autres cas similaires.

Benadrukt moet worden dat deze preventiemaatregelen in de onderneming moeten worden genomen overeenkomstig de regels van het sociaal overleg en in overleg met de diensten voor preventie en bescherming op het werk. Werkgevers, werknemers en zelfs derden zijn verplicht de in het bedrijf geldende preventieve maatregelen toe te passen.

Als de werknemer zich echt niet veilig voelt en van mening is dat zijn werkgever niet voldoende maatregelen heeft genomen om de overdracht van het virus op het werk te voorkomen, wordt hij geadviseerd contact op te nemen met zijn hiërarchie en zijn preventieadviseur. Hij kan ook contact opnemen met de inspectiedienst van de FOD Werk van het welzijn op het werk. Het is echter raadzaam om alleen contact op te nemen met de inspectiedienst als de werkgever niet effectief reageert op het verzoek.

3. Tot nu toe zijn er geen andere soortgelijke gevallen bekend.

DO 2020202107405

Question n° 157 de madame la députée Nadia Moscufo du 14 janvier 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail:

La prime de 985 euros brut pour les agents d'entretien employés par des agences externes à l'hôpital (QO 12274C).

Le personnel hospitalier a droit à une prime d'encouragement de 985 euros brut. Cette prime est destinée non seulement aux infirmières, mais aussi aux personnes chargées de l'entretien, de la logistique et de l'administration dans les hôpitaux. Cependant, les agents d'entretien des hôpitaux sont souvent employés par une entreprise de nettoyage, ce qui engendre le fait qu'ils ne toucheront probablement pas leur prime.

Pourtant, le secteur du nettoyage fait partie des secteurs essentiels qui garantissent que notre société continue à fonctionner en ces temps de pandémie. L'essentiel du travail des agents d'entretien, également appelés "travailleurs de l'ombre", est plus qu'indispensable dans les établissements de soins pour éviter que le virus s'y propage

1. Quelles solutions allez-vous trouver pour vous assurer que les agents d'entretien qui sont employés par une entreprise de nettoyage externe puissent toucher cette prime?

2. Avez-vous déjà eu des discussions avec les syndicats à ce sujet?

DO 2020202107405

Vraag nr. 157 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Nadia Moscufo van 14 januari 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Economie en Werk:

Brutopremie van 985 euro voor de door externe bureaus aangestelde onderhoudsmedewerkers in de ziekenhuizen. (MV 12274C)

Het ziekenhuispersoneel heeft recht op een aanmoedigingspremie van 985 euro bruto. Niet alleen de verpleegkundigen, maar ook de medewerkers die belast zijn met het onderhoud, de logistiek en de administratie in de ziekenhuizen kunnen er aanspraak op maken. De onderhoudsmedewerkers in de ziekenhuizen werken echter vaak bij een schoonmaakbedrijf, waardoor ze allicht die premie niet zullen krijgen.

De schoonmaaksector behoort nochtans tot de essentiële sectoren die ervoor zorgt dat onze samenleving tijdens de pandemie blijft draaien. Door mee te voorkomen dat het virus er zich verspreidt vervullen de onderhoudsmedewerkers, die ook wel 'schaduwwerkers' genoemd worden, een essentiële taak in de zorginstellingen.

1. Hoe zult u ervoor zorgen dat de onderhoudsmedewerkers die bij een extern schoonmaakbedrijf werken die premie kunnen ontvangen?

2. Hebt u die kwestie al met de vakbonden besproken?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail du 15 janvier 2021, à la question n° 157 de madame la députée Nadia Moscufo du 14 janvier 2021 (Fr.):

Je vous informe que la réponse à cette question relève des compétences du ministre de la Santé, monsieur Vandenbroucke (question n° 477 du 25 février 2021).

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Economie en Werk van 15 januari 2021, op de vraag nr. 157 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Nadia Moscufo van 14 januari 2021 (Fr.):

Ik deel u mee dat het antwoord op deze vraag tot de bevoegdheden van de minister van gezondheid, de heer Vandenbroucke (vraag nr. 477 van 25 februari 2021).

DO 2020202107406

Question n° 158 de madame la députée Nadia Moscufo du 14 janvier 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail:

Contrôles effectués par l'Inspection du travail (QO 11668C).

Depuis notre première demande de chiffres, l'Inspection du travail a déjà contrôlé plus de 20 000 entreprises, soit quelque 135 00 travailleurs. La moitié des contrôles ont donné lieu à des constats d'infraction.

Vu le nombre de contaminations, le nombre de patients en soins intensifs, le nombre de décès et surtout les restrictions imposées à la vie sociale, est-il normal qu'il y ait autant d'infractions sur le lieu de travail?

La plupart des infractions constatées par l'Inspection du travail l'ont été dans des entreprises de nettoyage et dans le secteur de la construction. Les petites entreprises sont également souvent de mauvais élèves en raison de l'absence de délégation syndicale.

Il s'agit, certes, la plupart de temps de petites infractions, mais si même une règle aussi limpide que le télétravail n'est pas respectée, cela signifie que le problème est plus large.

Les chiffres publiés dans la presse montrent que le nombre de contaminations ne cesse d'augmenter semaine après semaine dans les entreprises.

1. Quels actes politiques êtes-vous prêt à poser si le nombre de cas de contaminations au travail continue d'augmenter?

2. Pourquoi la Belgique ne dispose-t-elle pas d'informations détaillées sur les endroits précis à l'origine des contaminations?

3. Pourquoi la Belgique ne dispose-t-elle pas d'informations détaillées sur la profession des personnes contaminées ou décédées du covid-19?

DO 2020202107406

Vraag nr. 158 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Nadia Moscufo van 14 januari 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Economie en Werk:

Controles arbeidsinspectie (MV 11668C).

Sinds we de eerste keer de cijfers opvroegen, heeft de arbeidsinspectie al meer dan 20.000 bedrijven gecontroleerd, goed voor zo'n 135.000 werknemers. Bij de helft van de controles stelde men overtredingen vast.

Gezien het aantal besmettingen, het aantal zieken die op intensieve zorgen liggen, gezien het aantal doden en vooral gezien de beperkingen die opgelegd worden aan het sociale leven, is het dan nog normaal dat er zoveel overtredingen zijn op de werkvloer?

De arbeidsinspectie stelde de meeste inbreuken vast bij schoonmaakbedrijven en in de bouwsector. Ook kleinere bedrijven doen het, bij gebrek aan vakbondsvertegenwoordiging, vaak slechter.

U zal zeggen: het gaat vaak over kleine inbreuken, maar als zelfs zo'n duidelijke regel als telewerken met de voeten wordt getreden, dan is er toch wel meer aan de hand.

Uit de cijfers die de krant bekendmaakte blijkt dat in de bedrijven het aantal besmettingen "nu week na week" stijgt.

1. Welke beleidsdaden bent u bereid te nemen als het aantal besmettingen op het werk blijft stijgen?

2. Waarom heeft België geen gedetailleerde gegevens over waar de besmettingen precies vandaan komen?

3. Waarom heeft België geen gedetailleerde gegevens over het beroep van de besmette personen of van de personen die overleden zijn aan COVID-19?

4. Pourquoi faites-vous des économies sur les moyens octroyés à la Direction générale Contrôle du Bien-Être au Travail, à la Direction générale Contrôle des Lois sociales et au Service d'Information et de Recherche sociale?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail du 15 janvier 2021, à la question n° 158 de madame la députée Nadia Moscufo du 14 janvier 2021 (Fr.):

Le respect des mesures déjà prises est essentiel pour éviter une nouvelle progression de l'épidémie.

Nous voulons compter sur le sens de la citoyenneté et de la responsabilité de chacun, tant des employeurs que des employés.

Mais si les mesures ne sont pas respectées, des sanctions sont possibles.

Nous surveillons constamment la situation et ne manquerons pas de prendre les mesures nécessaires, toujours en fonction de l'évolution des chiffres de l'épidémie.

Mes services ne sont pas chargés de recueillir des chiffres sur le nombre d'infections contractées, le nombre de décès, la profession des personnes infectées et l'origine de la contamination, mais cela relève de la compétence du SPF Santé publique et des Inspections sanitaires régionales (*Agentschap zorg en gezondheid*, Agence pour une Vie de Qualité).

Un certain nombre de statistiques sont tenues par Sciensano et peuvent être consultées en ligne sur le site de Sciensano: *https://covid-19.sciensano.be/fr/covid-19-situation-epidemiologique*

Dans le cadre de la pandémie COVID-19, une base de données centralisée a également été mise en place pour recueillir des données sur les infections, les contacts à haut risque, les résultats des tests et le suivi (Sciensano).

Le *call center* qui va appeler les personnes testées positives afin de retrouver leurs proches et les faire tester, fonctionne selon un ensemble de questions prédéterminées (scripts): *https://www.corona tracking.info/?lang=fr*.

Aucune question n'est posée sur la profession elle-même en dehors de la "catégorie" à laquelle on appartient (salarié, indépendant, stagiaire, patient, etc.).

4. Waarom bespaart u op de middelen van de Algemene Directie Toezicht op het Welzijn op het Werk, de Algemene Directie Toezicht op de Sociale Wetten en de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Economie en Werk van 15 januari 2021, op de vraag nr. 158 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Nadia Moscufo van 14 januari 2021 (Fr.):

De naleving van de reeds genomen maatregelen is van essentieel belang om verdere verspreiding van de epidemie te voorkomen.

We willen vertrouwen op het gevoel van burgerschap en verantwoordelijkheid van iedereen, zowel werkgevers als werknemers.

Maar als de maatregelen niet worden gerespecteerd, zijn er sancties mogelijk.

We houden de situatie voortdurend in de gaten en zullen niet nalaten de nodige maatregelen te nemen, altijd in overeenstemming met de evolutie van de epidemiecijfers.

Mijn diensten zijn niet bevoegd voor het verzamelen van cijfers over het aantal opgelopen besmettingen, het aantal overlijdens, het beroep van de besmette personen en de oorsprong van de besmetting, maar voor tot de bevoegdheid van de FOD Volksgezondheid en de Regionale gezondheidsinspecties (Agentschap Zorg en Gezondheid, *Agence pour une Vie de Qualité*).

Een aantal statistieken worden bijgehouden door Sciensano en kunnen online geraadpleegd worden op de website van Sciensano: *https://covid-19.sciensano.be/nl/covid-19-epidemiologische-situatie*.

In het kader van de COVID-19 pandemie werd tevens een gecentraliseerde databank opgericht waarin de gegevens van besmettingen, hoog risicocontacten, testresultaten en opvolging, worden verzameld (Sciensano).

Het callcenter, dat de positief geteste personen gaat opbellen om de nauwe contacten van deze personen op te sporen en te laten testen, werkt volgens een vooraf bepaalde vragen (scripts): *https://www.corona-tracking.info/*.

Over het beroep op zich worden geen vragen gesteld buiten de "categorie" waartoe men behoort (werknemer, zelfstandige, stagiair, patiënt, enz.).

La source possible de contact est également étudiée. Depuis la deuxième vague de COVID-19, les médecins du travail sont également impliqués dans le *track* et le *tracing* au sein des entreprises. Les données sur les entreprises ou les institutions et sur les employés testés positivement sont en partie liées car l'objectif est également de découvrir des clusters dans les collectivités, où une détection plus étendue est possible (p. ex. en testant tout le monde).

La cause exacte d'une infection est souvent une donnée subjective en raison du décalage entre le moment où l'on contracte une infection et l'apparition ou l'absence de symptômes ou de tests. Dans un grand nombre de cas, elle sera donc basée sur des hypothèses (raisonnables).

Fedris reçoit non seulement les déclarations de maladies professionnelles, mais aussi les questions sur l'indemnisation au cas où la maladie aurait également entraîné des coûts.

Les statistiques ont été mises à jour jusqu'au 17 novembre 2020 et sont présentées dans les actualités sur le site web: *https://fedris.be/fr/news; https://fedris.be/sites/default/files/assets/etat_des_lieux_covid-19_-_maladies_professionnelles_-_17_novembre_2020.pdf.*

Toutefois, une classification générale est faite en fonction de la profession. Comme on peut s'y attendre, ce sont principalement les professionnels de la santé qui ont été touchés durant la première phase de la pandémie. Cependant, ces données ne sont qu'indicatives. Les personnes infectées ne présentant pas de symptômes ou présentant des symptômes légers n'impliquant pas de traitement spécial ou d'incapacité de travail par exemple, ne seront pas incluses ici.

Les questions budgétaires sont de la compétence de ma collègue madame Eva De Bleecker. Je peux toutefois vous indiquer que l'accord de gouvernement prévoit que le nombre d'inspecteurs sera progressivement aligné sur les normes préconisées par l'Organisation internationale du Travail.

Er wordt ook gepeild naar de mogelijk contactbron. Sinds de tweede golf COVID-19 worden tevens de arbeidsartsen betrokken bij track en tracing binnen de bedrijven. Gegevens over bedrijven of instellingen en positief geteste werknemers zijn wel deels gelinkt, omdat het ook de bedoeling is om clusters in collectiviteiten te ontdekken, waarbij een uitgebreidere opsporing mogelijk is (bijv. iedereen testen).

De precieze oorzaak van een besmetting is vaak een subjectief gegeven omwille van het tijdsverschil tussen het oplopen van een infectie en het al dan niet optreden van symptomen of het testen. In een groot deel van de gevallen zal het dus gebaseerd zijn op (redelijke) veronderstellingen.

Fedris ontvangt naast de aangiftes van beroepsziekten, ook de vragen voor schadeloosstellingen in geval de ziekte eveneens kosten met zich heeft meegebracht.

De statistieken werden tot 17 november 2020 geüpdatet en weergegeven in de nieuwsberichten op de website: *https://fedris.be/nl/news#news-3294;https://fedris.be/sites/default/files/assets/stand_van_zaken_covid-19_-_beroepsziekten_-_17_november_2020.pd*f.

Hierin wordt wel een algemene indeling gemaakt volgens beroep. Zoals te verwachten, zijn het voornamelijk gezondheidswerkers tijdens de eerste fase van de pandemie die hierin voorkomen. Deze gegevens zijn echter slechts richtinggevend. Besmette personen zonder symptomen of met lichte symptomen die geen bijzondere behandeling of werkonbekwaamheid met zich meebrachten, zullen hier bijvoorbeeld niet in voorkomen.

Begrotingszaken vallen onder de verantwoordelijkheid van mijn collega Eva De Bleecker. Ik kan u echter wel zeggen dat het regeringsakkoord voorziet in een geleidelijke aanpassing van het aantal inspecteurs aan de door de Internationale Arbeidsorganisatie bepleite normen.

DO 2020202107407

Question n° 159 de madame la députée Cécile Cornet du 14 janvier 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail:

La situation des travailleurs intérimaires en quarantaine ou malades (QO 10851C).

Je voudrais attirer l'attention sur la situation délicate des intérimaires en cette période de COVID.

DO 2020202107407

Vraag nr. 159 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Cécile Cornet van 14 januari 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Economie en Werk:

Situatie van de uitzendkrachten die in quarantaine moeten of die ziek zijn. (MV 10851C)

Ik zou graag de aandacht willen vestigen op de precaire situatie van de uitzendkrachten in deze coronatijden.

Lorsqu'il est sous contrat, un travailleur intérimaire qui attrape le coronavirus a droit à un salaire garanti, comme pour n'importe quelle maladie, pour peu qu'il remette à temps un certificat médical à son agence. Si le travailleur n'est pas malade mais est en quarantaine, il peut être temporairement mis au chômage pendant la période couverte par le certificat de quarantaine.

Ces règles prévalent pour les situations où les travailleurs sont toujours sous contrat d'intérim. Si, par contre, l'agence d'intérim ne propose pas de nouveau contrat alors que le travailleur est malade ou en quarantaine, il n'a droit ni à une allocation de chômage temporaire car il n'est pas sous contrat, ni à une allocation de chômage complet car ils n'est pas disponible pour le marché du travail, ni à une indemnité de maladie car il n'est pas non plus en incapacité de travail. Et le risque est grand de voir les agences d'intérim ne pas renouveler les contrats des malades ayant probablement déjà d'autres difficultés à régler en cette période d'incertitude économique.

Il est nécessaire de trouver une solution qui permette de protéger les travailleurs intérimaires infectés par le coronavirus ou en quarantaine, sans que cela les rende dépendants d'une décision de l'agence qui les emploie.

1. Confirmez-vous cette situation? Est-ce toujours le cas?

2. Envisagez-vous d'élargir l'accès au chômage économique pour les intérimaires en quarantaine ou malades du COVID-19 pour une période de plusieurs semaines après leur fin de contrat? Dans la négative, pourriez-vous m'informer des solutions envisageables pour les intérimaires?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail du 15 janvier 2021, à la question n° 159 de madame la députée Cécile Cornet du 14 janvier 2021 (Fr.):

Les travailleurs intérimaires ont en effet droit, dans les mêmes conditions que les autres travailleurs, à un salaire garanti aux frais de leur employeur si l'exécution de leur contrat de travail est suspendue pour cause de maladie. De même, ils ont droit à des allocations de chômage temporaire aux frais de l'Office national de l'Emploi (ONEM) si l'exécution de leur contrat de travail est suspendue pour cause de force majeure (p. ex. s'ils sont placés en quarantaine).

Une fois que le contrat de travail a pris fin, son exécution ne peut évidemment plus être suspendue et des droits ne peuvent plus en être tirés.

Een uitzendkracht die tijdens de duur van zijn contract het coronavirus oploopt, heeft, net zoals bij elke andere ziekte, recht op een gewaarborgd loon, op voorwaarde dat hij tijdig een doktersattest indient bij het uitzendkantoor. Als de uitzendkracht niet ziek is maar wel in quarantaine moet, heeft hij recht op een tijdelijkewerkloosheidsuitkering voor de periode die door het quarantaineattest gedekt wordt.

Die regels gelden voor situaties waarin de arbeidsovereenkomst voor de uitzendarbeid nog loopt. Als het uitzendkantoor daarentegen geen nieuwe overeenkomst aanbiedt terwijl de uitzendkracht ziek is of in quarantaine zit, heeft hij geen recht op een tijdelijkewerkloosheidsuitkering omdat hij geen arbeidsovereenkomst heeft. Hij komt ook niet in aanmerking voor een volledige werkloosheidsuitkering omdat hij niet beschikbaar is voor de arbeidsmarkt, noch voor een ziekte-uitkering omdat hij ook niet arbeidsongeschikt is. De kans dat de uitzendkantoren de contracten van zieke uitzendkrachten niet verlengen is groot, want in deze tijden van economische onzekerheid hebben ze allicht al heel wat andere problemen op te lossen.

Daarom moet er een oplossing gevonden worden om de uitzendkrachten die het coronavirus oplopen of in quarantaine moeten te beschermen, zonder dat ze daarvoor afhankelijk zijn van een beslissing van het uitzendkantoor waarvoor ze werken.

1. Bevestigt u die situatie? Is die nog steeds ongewijzigd?

2. Overweegt u de toegang tot de economische werkloosheid uit te breiden voor uitzendkrachten die in quarantaine moeten of aan COVID-19 lijden, voor een periode van enkele weken na het einde van hun contract? Zo niet, welke maatregelen kunnen er dan wel voor de uitzendkrachten genomen worden?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Economie en Werk van 15 januari 2021, op de vraag nr. 159 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Cécile Cornet van 14 januari 2021 (Fr.):

Uitzendkrachten hebben namelijk onder dezelfde voorwaarden als andere werknemers recht op gewaarborgd loon op kosten van hun werkgever indien de uitvoering van hun arbeidsovereenkomst wordt opgeschort wegens ziekte. Evenzo hebben zij recht op tijdelijke werkloosheidsuitkeringen ten laste van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening (RVA) indien de uitvoering van hun arbeidsovereenkomst wordt opgeschort wegens overmacht (bijv. wanneer zij in quarantaine worden geplaatst).

Na afloop van de arbeidsovereenkomst kan de uitvoering ervan uiteraard niet meer worden opgeschort en kunnen er geen rechten meer aan worden ontleend.

En règle générale, aucun contrat de travail intérimaire ne peut être conclu dans le but d'être immédiatement suspendu pour chômage temporaire, c'est-à-dire lorsque l'on sait que le contrat ne pourra être exécuté en réalité. Toutefois, dans le contexte de la crise du coronavirus, l'ONEM a adopté une approche flexible pour les travailleurs intérimaires ayant des missions plus longues en acceptant, sous certaines conditions, le chômage temporaire si à la fin du contrat intérimaire en cours et de la période de chômage temporaire, un nouveau contrat sera normalement conclu.

Après la fin du contrat de travail, les travailleurs intérimaires ont généralement droit à des allocations en tant que chômeurs complets. S'ils sont en incapacité de travail, ils ont droit à des prestations d'assurance maladie

In de regel mag geen enkele tijdelijke arbeidsovereenkomst worden gesloten met het doel om onmiddellijk te worden geschorst voor tijdelijke werkloosheid, dit wil zeggen wanneer bekend is dat de overeenkomst in werkelijkheid niet kan worden uitgevoerd. In het kader van de coronaviruscrisis heeft de RVA echter gekozen voor een flexibele aanpak voor uitzendkrachten met langere opdrachten door onder bepaalde voorwaarden tijdelijke werkloosheid te aanvaarden indien aan het einde van het huidige tijdelijke contract en de periode van tijdelijke werkloosheid normaal gesproken een nieuw contract wordt gesloten.

Na afloop van de arbeidsovereenkomst hebben de uitzendkrachten over het algemeen recht op een uitkering als volledig werklozen. Als ze niet kunnen werken, hebben ze recht op prestaties van de ziekteverzekering.

DO 2020202107408

Question n° 160 de madame la députée Evita Willaert du 14 janvier 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail:

Dumping social à Aalter (QO 10916C).

Début novembre 2020, quatre-vingt-quatre ouvriers du bâtiment portugais ont été placés en quarantaine dans l'ancien hôtel et cinéma "Capitole" à Aalter, après que dix-sept d'entre eux ont été testés positifs au coronavirus. Or, le Capitole et son affectation poseraient problème depuis un certain temps déjà. Pas plus tard que fin octobre, le commissaire de police local déclarait dans la presse qu'on n'avait constaté aucun problème dans le bâtiment ou parmi ses occupants mais une semaine plus tard, le bourgmestre Pieter De Crem indiquait qu'il serait question de marchands de sommeil et que les travailleurs ne possédaient pas de permis de séjour valable. Tout porte à croire qu'il s'agit de dumping social et peut-être même de traite d'êtres humains.

1. L'Inspection sociale a-t-elle été informée de cette situation, qui a aussi été largement relayée par la presse et les médias?

2. Les services d'inspection sociale ont-ils enquêté entretemps sur les conditions de travail et de vie des ouvriers portugais employés sur les chantiers? Durant leur quarantaine, une partie des ouvriers ont séjourné ensemble dans un hôtel à Aalter et une autre partie dans le cinéma. On a certainement eu l'occasion de les interroger à ce sujet.

DO 2020202107408

Vraag nr. 160 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Evita Willaert van 14 januari 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Economie en Werk:

Sociale dumping in Aalter (MV 10916C).

In het oude hotel- en cinemagebouw "Capitole" in Aalter werden begin november 2020 84 Portugese bouwvakkers in quarantaine geplaatst nadat 17 onder hen positief testten op corona. Er zouden al langer problemen zijn met het gebouw en de invulling ervan. De plaatselijke politiecommissaris verklaarde eind oktober nog in de pers dat er geen enkel probleem zou zijn met het gebouw en zijn bewoners. Een week later wist burgemeester De Crem echter te vertellen dat er sprake zou zijn van huisjesmelkerij en dat de werknemers niet beschikken over geldige verblijfsvergunningen. Alles wijst in de richting van sociale dumping en misschien zelfs op mensenhandel.

1. Werd de sociale inspectie op de hoogte gebracht van deze situatie die ook heel wat aandacht kreeg in de pers en media?

2. Vond er ondertussen een onderzoek plaats naar de arbeids- en levensomstandigheden van de tewerkgestelde Portugese bouwvakkers door de sociale inspectiediensten? Tijdens hun quarantaine verbleef een deel van de groep samen in een hotel in Aalter en een ander deel in het cinemagebouw. Dan was er zeker een kans om hen hierover te interviewen.

3. De quel soutien ces ouvriers du bâtiment portugais bénéficient-ils en matière de protection des droits du travail?

4. Cet incident montre clairement que certaines conditions de travail ne répondant pas aux règles sanitaires peuvent conduire à la propagation du coronavirus. Que ferez-vous pour empêcher de telles situations dans le futur?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail du 15 janvier 2021, à la question n° 160 de madame la députée Evita Willaert du 14 janvier 2021 (N.):

Le 3 novembre 2020, à l'initiative de l'auditeur du travail, une réunion de concertation s'est tenue sur ce dossier avec une représentation des inspections suivantes: la Direction générale de contrôle du Bien-Être au travail (DG CBE), la Direction générale de contrôle des lois sociales (DG CLS) et l'Office national de sécurité sociale (ONSS).

Les services d'inspections ne peuvent jamais fournir d'informations relatives à un dossier individuel et certainement dans le cadre du secret de l'enquête judiciaire, aucune autre information ne peut être fournie à ce sujet.

Le logement temporaire des travailleurs habitant ou résidant à l'étranger mais qui effectuent des travaux en Belgique, se relève par ailleurs de la compétence des régions.

Bien entendu, l'Inspection du travail - Contrôle des lois sociales fera pleinement usage de tous les pouvoirs qui lui sont conférés par le Code pénal social afin de veiller à ce que les conditions de salaire et de travail belges applicables soient respectées.

Sans entrer dans ce cas précis, les inspecteurs identifieront en tout cas les personnes concernées et les interrogeront (si nécessaire).

D'autres personnes impliquées peuvent également être interrogées. Ils rechercheront et examineront toutes les informations nécessaires, en étroite consultation et coopération avec les autres services d'inspection concernés, qui peuvent également inclure des services compétents étrangers. Le cas échéant, les mesures spécifiques concernant la responsabilité solidaire pour les salaires seront appliquées.

3. Op welke manier worden de Portugese bouwvakkers ondersteund bij de bescherming van hun arbeidsrechten?

4. Dit voorval bewijst wel degelijk dat bepaalde, ongezonde, werksituaties kunnen leiden tot de verspreiding van het coronavirus. Wat zult u ondernemen om in het vervolg dergelijke situaties vermijden?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Economie en Werk van 15 januari 2021, op de vraag nr. 160 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Evita Willaert van 14 januari 2021 (N.):

Op 3 november 2020 heeft er met betrekking tot dit dossier op initiatief van de arbeidsauditeur een overlegvergadering plaatsgevonden met een vertegenwoordiging van de hierna vermelde inspectiediensten: de Algemene Directie Toezicht op het Welzijn (AD TWW), de Algemene Directie Toezicht op de Sociale Wetten (AD TSW) en de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid (RSZ).

De inspectiediensten kunnen nooit informatie verstrekken met betrekking tot een individueel dossier maar zeker in het kader van de geheimhouding van het gerechtelijk onderzoek, kan hierover echter geen verdere informatie worden verstrekt.

De tijdelijke huisvesting van in het buitenland wonende of verblijvende werknemers, die in België werkzaamheden uitvoeren, is een bovendien een bevoegdheid van de regio's.

Uiteraard zal de Arbeidsinspectie - Toezicht op de Sociale Wetten alle bevoegdheden die hen werden toegekend door het Sociaal Strafwetboek ten volle benutten teneinde de toepasselijke Belgische loon- en arbeidsvoorwaarden te doen respecteren.

Zonder in te gaan op dit specifiek geval zullen zij in ieder geval de identiteit van de betrokken personen identificeren en hen (indien nodig) een verhoor afnemen.

Ook andere betrokken personen kunnen verhoord worden. Zij zullen alle nodige informatie opzoeken en onderzoeken, in nauw overleg en samenwerking met de andere betrokken inspectiediensten, waaronder mogelijks ook de buitenlandse bevoegde diensten. Indien nodig zal de bijzondere bevoegdheid rond hoofdelijke aansprakelijkheid van de lonen zeker toegepast worden.

C'est la raison pour laquelle les inspecteurs sociaux, chargés du contrôle du respect dans les entreprises des mesures d'urgence prises par la ministre de l'Intérieur, afin de lutter contre la propagation du coronavirus COVID-19, lors de leurs visites d'inspection dans les secteurs de la construction, du nettoyage, de la viande, de l'agriculture et de l'horticulture, vérifient également si les obligations concernant le remplissage du registre de séjour et du Formulaire de Localisation du Passager soient respectées par les employeurs des secteurs précités, lorsqu'ils font temporairement appel à des travailleurs habitant où résidant à l'étranger pour l'exécution des travaux.

Une plateforme électronique a également été développée, un *SharePoint*, à laquelle tant les services d'inspection fédéraux, chargés du contrôle du respect des mesures corona sur le lieu du travail, que les auditeurs du travail et les services fédéraux compétents en matière de logement et de suivi des contacts, ont accès et sur laquelle les rapports d'inspections sont publiés.

Cela contribue largement à une optimisation du flux de données entre les différents services de contrôle, tant au niveau fédéral que régional et facilite également la détection de foyers éventuels du virus le plus tôt possible, d'une part, et la prise de mesures adéquates, d'autre part.

Dit is de reden waarom de sociaal inspecteurs, die belast zijn met het toezicht op de naleving in de ondernemingen van de dringende maatregelen genomen door de minister van Binnenlandse Zaken, om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken, bij hun inspectiebezoeken in de sectoren bouw, schoonmaak, land- en tuinbouw en de vleessector, eveneens nagaan of de verplichtingen inzake het bijhouden van het verblijfsregister en het correct invullen van het Passagier Lokalisatie Formulier worden nageleefd door de werkgevers van voormelde sectoren, die tijdelijk beroep doen op in het buitenland wonende of verblijvende werknemers voor het uitvoeren van werkzaamheden.

Er werd ook een elektronisch platform ontwikkeld, een zogenaamd *SharePoint*, waarop zowel de federale inspectiediensten, belast met de handhaving van de naleving van de coronamaatregelen op de arbeidsplaats, de arbeidsauditeurs, alsook de gefedereerde diensten bevoegd inzake huisvesting en contactopsporing toegang hebben en waarop de inspectieverslagen gepost worden.

Dit draagt in hoge mate bij tot een optimale gegevensdoorstroming tussen de verschillende toezichthoudende diensten, zowel federaal als regionaal en moet het mogelijk maken eventuele broeihaarden van het virus in een zo vroeg mogelijk stadium te kunnen detecteren en adequate maatregelen te kunnen treffen.

DO 2020202107409

Question n° 161 de madame la députée Cécile Cornet du 14 janvier 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail:

La situation très inquiétante à Mega World (QO 11096C).

Récemment je vous interrogeais sur la reprise de Mega World et les craintes qu'avaient les travailleurs quant à la survie de l'entreprise, mais aussi sur la fiabilité du nouveau patron.

En effet, Mega World a repris en février 2020 les 123 magasins Blokker en Belgique, comptant plus de 600 travailleurs.

Depuis février, cotisations, loyers, impôts et de nombreuses factures n'ont pas été payés et vous avez confirmé, lorsque je vous ai interrogé, l'existence de dettes envers l'état.

DO 2020202107409

Vraag nr. 161 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Cécile Cornet van 14 januari 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Economie en Werk:

Zeer zorgwekkende situatie bij Mega World (MV 11096C).

Ik heb u onlangs vragen gesteld over de overname door Mega World en de vrees van de werknemers voor het voortbestaan van het bedrijf, maar ook over de kwalijke reputatie van de nieuwe eigenaar.

In februari 2020 nam Mega World de 123 Blokkerwinkels in België over, met meer dan 600 werknemers.

Sinds februari werden er geen bijdragen, huurgelden of belastingen meer betaald. Tal van facturen werden evenmin betaald, en u bevestigde in uw antwoord op mijn vragen dat het bedrijf ook schulden heeft bij de overheid.

Aujourd'hui, les pires craintes des travailleurs semblent confirmées: le patron de Mega World s'est évaporé et il semble que les comptes sont vides. Les administrateurs n'ont d'ailleurs pas reçu les éléments qui permettraient de comprendre où est passé cet argent, et des anomalies ont semble-t-il été identifiées dans les inventaires.

Pour rappel, ACV Puls avait déposé une plainte en raison d'une transaction consistant en l'envoi de plusieurs millions d'euros des caisses de Mega World vers des entreprises sises à l'étranger, et présentant des profils interpellants avec des caractéristiques de sociétés fantôme.

Aujourd'hui, la faillite devient la suite la plus probable, et après avoir vidé les comptes des magasins, le patron est absent pour assumer ses obligations. Il existe une crainte que le patron de Mega World laisse l'entreprise aller en faillite pour ensuite ne racheter que les magasins les plus rentables.

1. Avez-vous été informé de cette situation grave?

2. Pouvez-vous garantir que les salaires et les indemnités seront payées aux travailleurs?

3. Comment empêcher le patron de Mega World de se soustraire à ses dettes en faisant prononcer la faillite, puis de reprendre des magasins rentables de l'enseigne? Est-ce légal? Est-ce acceptable selon vous?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail du 15 janvier 2021, à la question n° 161 de madame la députée Cécile Cornet du 14 janvier 2021 (Fr.):

ACV Puls avait effectivement déposé plainte contre l'administrateur de Mega World NV pour soupçons de fraude. Ce dossier est entre les mains de la justice. Je ne ferai donc pas de commentaires à ce sujet.

La société avait plus de 40 millions d'euros de dettes et une demande de plan de réorganisation judiciaire avait été déclarée non fondée par le tribunal de l'entreprise et par la cour d'appel d'Anvers car la prévision de bénéfice proposée par la société était totalement irréaliste.

Depuis, Mega World a été déclarée en faillite le 22 décembre 2020 par le tribunal de l'entreprise de Malines. 650 personnes ont perdu leur emploi en conséquence de ce dépôt de bilan.

Le tribunal a nommé deux curateurs en vue de gérer la faillite.

À l'heure actuelle, on parle d'un repreneur allemand. Les discussions ont commencé le lundi 11 janvier 2021.

Het nachtmerriescenario van de werknemers lijkt nu bewaarheid te worden: de eigenaar van Mega World is met de noorderzon vertrokken, en naar verluidt zijn de rekeningen leeggehaald. De bewindvoerders hebben geen informatie ontvangen waaruit zou blijken waar dat geld naartoe is, en in de inventarissen zouden anomalieën ontdekt zijn.

Vakbond ACV Puls heeft een klacht ingediend tegen de eigenaar van Mega World naar aanleiding van een transactie waarbij miljoenen euro uit de kas van Mega World naar firma's in het buitenland gevloeid zijn. Het heeft er alle schijn van dat die firma's, die een bedenkelijk profiel hebben, spookbedrijven zijn.

Vandaag lijkt het faillissement onafwendbaar. Nadat hij de rekeningen van de winkels heeft leeggehaald, geeft de eigenaar van de winkelketen nu niet thuis. Te vrezen valt dat hij het bedrijf failliet laat gaan en vervolgens zelf enkel de meest rendabele winkels weer overneemt.

1. Werd u geïnformeerd over deze ernstige situatie?

2. Kunt u garanderen dat de lonen en vergoedingen van de werknemers uitbetaald zullen worden?

3. Hoe kan men de eigenaar van Mega World beletten zich aan zijn schulden te onttrekken door het bedrijf failliet te laten verklaren en vervolgens de rendabele winkels van de keten weer over te nemen? Is dat wel legaal? Is het ook aanvaardbaar volgens u?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Economie en Werk van 15 januari 2021, op de vraag nr. 161 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Cécile Cornet van 14 januari 2021 (Fr.):

ACV Puls had inderdaad een klacht ingediend tegen de directeur van Mega World NV op verdenking van fraude. Dit dossier is in handen van justitie. Ik zal er dus geen commentaar op geven.

Het bedrijf had meer dan 40 miljoen euro schulden en een aanvraag voor een gerechtelijk reorganisatieplan was door de rechtbank en het hof van beroep van Antwerpen ongegrond verklaard omdat de door het bedrijf voorgestelde winstprognose totaal onrealistisch was.

Sindsdien werd Mega World op 22 december 2020 door de Mechelse Ondernemingsrechtbank failliet verklaard. 650 mensen verloren hun baan als gevolg van deze faillissementsaanvraag.

De rechtbank heeft twee curatoren aangesteld om het faillissement te beheren.

Er wordt momenteel gesproken over een Duitse overnemer. De besprekingen begonnen op maandag 11 januari 2021.

On ne peut qu'espérer une issue favorable pour les 650 travailleurs de l'entreprise.

DO 2020202107410

Question n° 163 de madame la députée Evita Willaert du 14 janvier 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail:

Dimension de genre du congé parental corona (QO 11332C).

Fin novembre 2020, une analyse du quotidien *De Morgen* basée sur des chiffres de l'Office National de l'Emploi a montré que c'étaient surtout les femmes qui demandaient un congé parental corona. En septembre, 75 % des congés parentaux corona concernaient les femmes.

Par rapport au congé parental ordinaire qui existait avant la crise du coronavirus, la part des demandes émanant de femmes est beaucoup plus élevée. En 2019, les demandes introduites par les femmes représentaient 67,7 % des demandes de congé parental ordinaire. Un pourcentage qui n'a, par ailleurs, pas cessé de diminuer depuis 2015.

Malheureusement, force est une fois de plus de constater que cette crise sanitaire frappe beaucoup plus durement les femmes et renforce le partage traditionnel des rôles. Ce sont toujours principalement elles qui se libèrent et demandent un congé pour s'occuper des enfants.

1. Dans quelle mesure la crise du coronavirus influe-t-elle sur le congé parental ordinaire?

2. Pourriez-vous fournir des chiffres sur l'évolution mensuelle de la répartition du congé parental ordinaire entre les hommes et les femmes au cours des cinq dernières années (cette année comprise)?

3. Outre l'extension du congé de maternité, quelles initiatives prendrez-vous en vue d'améliorer le partage des tâches familiales entre les parents?

4. Que pensez-vous par exemple d'une campagne sur le congé parental mettant l'accent sur la dimension de genre et promouvant un partage équitable des tâches familiales entre les parents?

5. Cette évolution négative nécessite sans nul doute une approche intégrée réunissant différents ministres afin de parvenir à une solution. De quelle manière y contribuerez-vous?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail du 15 janvier 2021, à la question n° 163 de madame la députée Evita Willaert du 14 janvier 2021 (N.):

Men kan alleen maar hopen op een gunstig resultaat voor de 650 medewerkers van het bedrijf.

DO 2020202107410

Vraag nr. 163 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Evita Willaert van 14 januari 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Economie en Werk:

Genderdimensie corona-ouderschapsverlof (MV 11332C).

Eind november 2020 bleek uit een analyse van de krant *De Morgen*, op basis van cijfers van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening, dat het corona-ouderschapsverlof vooral door vrouwen werd opgenomen. In september werd het corona-ouderschapsverlof zelfs voor 75 % door vrouwen opgenomen.

In vergelijking met het gewone ouderschapsverlof dat we voor de coronacrisis kenden ligt het aandeel van vrouwen veel hoger. In 2019 was het aandeel van vrouwen 67,7 % wat betreft de opname van het gewone ouderschapsverlof. Een aandeel dat bovendien sinds 2015 gestaag daalde.

Alweer moeten we helaas vaststellen dat deze coronacrisis bij vrouwen veel harder inslaat en rolbevestigend werkt. Het zijn nog steeds hoofdzakelijk vrouwen die tijd maken en verlof aanvragen om voor de kinderen te zorgen.

1. In welke mate heeft de coronacrisis invloed op de opname van het gewone ouderschapsverlof?

2. Kunt u cijfers bezorgen over de evolutie van de verdeling van het gewone ouderschapsverlof tussen mannen en vrouwen voor de laatste vijf jaar, per maand (inclusief dit jaar)?

3. Welke initiatieven zult u, naast de uitbreiding van het geboorteverlof, nemen die de verdeling van zorgtaken tussen ouders kan verbeteren?

4. Wat denkt u bijv. over een campagne rond ouderschapsverlof die de nadruk legt op de genderdimensie en een gelijke verdeling van zorgtaken tussen ouders bevordert?

5. Deze negatieve evolutie heeft ongetwijfeld een geïntegreerde aanpak nodig waarbij verschillende ministers de koppen bij elkaar steken om tot een oplossing te komen. Op welke manier zult u daar toe bijdragen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Economie en Werk van 15 januari 2021, op de vraag nr. 163 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Evita Willaert van 14 januari 2021 (N.):

Le congé parental corona, tel qu'il était d'application du 1er mai au 30 septembre 2020, était un système calqué sur l'interruption de carrière permettant aux travailleurs de réduire leur prestation à mi-temps ou d'1/5ème temps. Dans certaines conditions, le travailleur pouvait également suspendre complètement ses prestations.

Depuis le 1er octobre 2020, le congé dit "de quarantaine" s'est substitué au congé parental corona. Les travailleurs ont désormais droit à un chômage temporaire pour force majeure de type corona lorsque l'école, la crèche ou le centre de soins pour personnes handicapées doit fermer en raison du corona.

En toute logique, les statistiques de l'Office national de l'Emploi (ONEM) montrent que les travailleurs ont moins fait appel au régime ordinaire de congé parental depuis le début de la crise.

Je tiens à souligner que l'ONEM publie via son site internet de nombreuses statistiques relatives notamment aux congés parentaux mais je tiens à votre disposition en annexe les chiffres demandés.

Comme vous le savez, l'amélioration de la conciliation de la vie privée et de la vie professionnelle fait partie des objectifs de ce gouvernement.

Dans ce cadre, il est important de mentionner la Directive 2019/1158 relative à l'équilibre entre vie professionnelle et vie privée des parents et des aidants dont les travaux de transposition sont en cours. Ce dossier est actuellement sur la table des négociations du Conseil national du travail. Les SPF Emploi mais également le SPF Sécurité sociale et l'Institut pour l'égalité des hommes et des femmes apportent le soutien juridique et technique nécessaire aux partenaires sociaux.

La conciliation entre vie privée et professionnelle entretient un lien étroit avec la question des discriminations de genre. D'ailleurs, comme déjà souligné devant cette assemble, je travaillerai en parfaite collaboration avec ma collègue Sarah Schlitz, secrétaire d'État à l'Égalité des sexes, à l'Égalité des chances et à la Diversité.

Het corona ouderschapsverlof, dat van 1 mei tot 30 september 2020 bestond, was een systeem naar het voorbeeld van de loopbaanonderbreking: de werknemers konden hun uitkering met de helft of een vijfde van de tijd verminderen. Onder bepaalde voorwaarden kon de werknemer ook zijn of haar prestaties volledig opschorten.

Sinds 1 oktober 2020 is het "quarantaineverlof" in de plaats gekomen van het corona-ouderverlof. Werknemers hebben nu recht op tijdelijke werkloosheid wegens overmacht wanneer de school, het kinderdagverblijf of het zorgcentrum voor gehandicapten moet sluiten vanwege de corona.

Er blijkt logisch uit de statistieken van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening (RVA) dat werknemers sinds het begin van de crisis minder gebruik hebben gemaakt van de gewone ouderschapsverlofregeling.

Ik wil erop wijzen dat de RVA veel statistieken publiceert op haar website, met name over ouderschapsverlof, maar ik heb de gevraagde cijfers bijgevoegd.

Zoals u weet, is het verbeteren van de combinatie van privé- en beroepsleven een van de doelstellingen van deze regering.

In dit verband is het belangrijk om Richtlijn 2019/1158 betreffende het evenwicht tussen werk en privéleven van ouders en verzorgers te vermelden, waarvan de omzetting aan de gang is. Dit dossier ligt momenteel op de onderhandelingstafel van de Nationale Arbeidsraad. De FOD Werkgelegenheid, maar ook de FOD Sociale Zekerheid en het Instituut voor de Gelijkheid van Vrouwen en Mannen bieden de nodige juridische en technische ondersteuning aan de sociale partners.

Het combineren van privé- en beroepsleven is nauw verbonden met de kwestie van genderdiscriminatie. Bovendien zal ik, zoals al eerder in dit Parlement is opgemerkt, perfect samenwerken met mijn collega Sarah Schlitz, staatssecretaris voor Gendergelijkheid, Gelijke kansen en Diversiteit.

DO 2020202107411

Question n° 164 de madame la députée Ellen Samyn du 14 janvier 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail:

Recouvrement d'allocations de chômage auprès de criminels condamnés (QO 11563C).

Début 2019, Barbara Pas avait demandé au ministre des Finances de l'époque si les revenus provenant d'activités illégales devaient également être imposés. Le ministre a alors répondu "Je peux vous confirmer que les bénéfices provenant d'activités illégales constituent un revenu imposable".

Le 8 décembre 2020 paraissait dans le quotidien *La Dernière Heure* un article relatant l'histoire de Hafed et Latifa, condamnés à une peine de prison pour avoir blanchi de l'argent provenant d'un trafic de stupéfiants. Le couple était propriétaire de deux maisons probablement achetées avec l'argent du trafic de drogues tout en bénéficiant également d'allocations de chômage.

Les revenus provenant d'activités illégales étant considérés comme un revenu imposable, les personnes qui perçoivent de tels revenus n'ont pas droit aux allocations de chômage.

1. Pourriez-vous confirmer que les revenus provenant d'activités illégales doivent être considérés comme un revenu imposable et que les personnes qui perçoivent de tels revenus n'ont pas droit aux allocations de chômage?

2. Comment la police, la justice et vos services échangent-ils leurs informations en vue d'identifier ces personnes?

3. En cas de condamnation impliquant des personnes qui ont effectivement perçu des revenus provenant d'activités illégales mais également des allocations de chômage, ces allocations de chômage sont-elles recouvrées?

4. De combien de dossiers de recouvrement d'allocations de chômage (et à concurrence de quels montants) parle-t-on pour 2019 et 2020?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail du 15 janvier 2021, à la question n° 164 de madame la députée Ellen Samyn du 14 janvier 2021 (N.):

DO 2020202107411

Vraag nr. 164 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Ellen Samyn van 14 januari 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Economie en Werk:

Het terugvorderen van werkloosheidsuitkeringen bij veroordeelde criminelen (MV 11563C).

Begin 2019 stelde Barbara Pas aan de toenmalige minister van Financiën de vraag of inkomsten uit illegale activiteiten ook belast dienen te worden. De minister antwoordde toen: "Ik kan u bevestigen dat winsten uit illegale activiteiten belastbare inkomsten uitmaken".

Op 8 december 2020 lezen we in *La Dernière Heure* het verhaal van Hafed en Latifa die een gevangenisstraf kregen voor het witwassen van drugsgelden. Het koppel was eigenaar van twee woningen, waarschijnlijk gekocht met misdaadgeld, en kreeg intussen ook nog een werkloosheidsuitkering.

Aangezien inkomsten uit illegale activiteiten moeten beschouwd worden als belastbare inkomsten, hebben personen die op deze manier een inkomen ontvangen geen recht op een werkloosheidsuitkering.

1. Kunt u bevestigen dat inkomsten uit illegale activiteiten moeten beschouwd worden als belastbare inkomsten, en dat personen die op deze manier een inkomen ontvangen geen recht hebben op een werkloosheidsuitkering?

2. Op welke manier is er een uitwisseling van informatie tussen de politiediensten, justitie en uw diensten om deze personen te identificeren?

3. Wordt bij een veroordeling waarbij de veroordeelden inderdaad inkomsten ontvingen uit illegale activiteiten, maar ook werkloosheidssteun ontvangen, deze werkloosheidsuitkering teruggevorderd?

4. Over hoeveel terugvorderingen (en welke bedragen) spreken we dan voor 2019 en 2020?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Economie en Werk van 15 januari 2021, op de vraag nr. 164 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Ellen Samyn van 14 januari 2021 (N.):

Pour pouvoir bénéficier d'allocations de chômage, le chômeur doit, entre autres, être "privé de travail". Une activité qui dépasse la gestion normale des biens propres et qui peut être intégrée dans le courant des échanges économiques est susceptible de faire obstacle à l'octroi des allocations de chômage, même si elle s'intègre dans des circuits parallèles ou illégaux. Cette notion est appliquée par l'Office national de l'Emploi (ONEM) et a déjà été confirmée à plusieurs reprises par la jurisprudence.

À ce jour, il n'existe pas d'échange de données structuré en la matière. L'ONEM en est informé de manière ad hoc, soit par le biais de l'administration ou de l'autorité compétente, soit par le biais de l'Inspection sociale, soit par le biais d'une plainte signalant p. ex. qu'un chômeur tire des revenus d'activités illégales.

En ce qui concerne le point 3, les allocations de chômage seront effectivement récupérées si l'ONEM est informé d'un cumul avec des revenus provenant d'activités illégales.

L'ONEM ne dispose pas de chiffres distincts en la matière.

Om uitkeringen te kunnen ontvangen, moet de werkloze onder meer "zonder arbeid" zijn. Een activiteit die het gewone beheer van het eigen bezit overstijgt en ingeschakeld kan worden in het economische ruilverkeer, wordt geacht een belemmering te vormen voor de toekenning van werkloosheidsuitkeringen, zelfs indien zij is ingeschakeld in niet-officiële of illegale circuits. Dit wordt door de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening (RVA) toegepast en werd reeds meermaals bevestigd door de rechtspraak.

Er bestaat op heden hiervoor geen gestructureerde gegevensuitwisseling. De RVA wordt hiervan ad hoc op de hoogte gesteld ofwel via de bevoegde overheid of administratie, ofwel via de sociale inspectie, ofwel via een klacht waarbij er wordt gemeld dat bijvoorbeeld een werkloze inkomsten verwerft uit illegale activiteiten.

Wat punt 3 betreft, is dit inderdaad het geval, indien de RVA daarvan op de hoogte is.

De RVA beschikt niet over aparte cijfers voor de terugvorderingen.

DO 2020202107412

Question n° 165 de monsieur le député Björn Anseeuw du 14 janvier 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail:

La prime supplémentaire pour les chômeurs temporaires (QO 11659C).

Différentes primes et allocations ont déjà été créées pour aider à surmonter l'impact de la crise du coronavirus. À ces aides s'ajoute à présent encore une prime de 150 euros pour toute personne qui a été en chômage temporaire pendant au moins 53 jours entre le 1er mars et le 30 novembre. Cette prime est ensuite majorée de 10 euros par jour pour les personnes qui sont restées en chômage temporaire pendant une période encore plus longue après ces 53 jours. Ce montant sera versé automatiquement par les organismes de paiement.

1. Comment allez-vous veiller à ce que cette prime n'encourage pas une utilisation abusive? Je songe, par exemple, à des accords avec l'employeur afin d'encore parvenir rapidement, en 2020, au nombre de jours de chômage temporaire requis pour avoir droit à la prime.

DO 2020202107412

Vraag nr. 165 van de heer volksvertegenwoordiger Björn Anseeuw van 14 januari 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Economie en Werk:

Extra premie voor tijdelijke werklozen (MV 11659C).

Er zijn al verscheidene premies en tegemoetkomingen in het leven geroepen om de impact van de coronacrisis te helpen overbruggen. Nu komt er nog een premie bij van 150 euro voor iedereen die tussen 1 maart en 30 november minstens 53 dagen tijdelijk werkloos was. Vervolgens wordt deze premie verhoogd met 10 euro per dag voor wie na die 53 dagen nog langer tijdelijk werkloos was. Dit bedrag zal automatisch gestort worden door de uitbetalingsinstellingen.

1. Hoe zal u er over waken dat deze premie geen oneigenlijk gebruik aanmoedigt? Ik denk bijv. aan afspraken met de werkgever om in 2020 nog snel aan het aantal dagen tijdelijke werkloosheid te komen om recht te hebben op de premie.

2. Comment allez-vous empêcher que la motivation à reprendre le travail diminue en conséquence d'une allocation qui, après l'addition des nombreuses majorations de l'allocation de chômage temporaire (supplément ONEM de 5,63 euros par jour, précompte professionnel réduit, complément de l'employeur exonéré de cotisations ONSS), n'est pas beaucoup moins élevée que le salaire normal?

3. Les organismes de paiement sont-ils équipés pour accomplir à nouveau une tâche administrative supplémentaire, sachant qu'ils éprouvent déjà de grandes difficultés à respecter les délais de paiement?

4. Une prime similaire sera-t-elle également prévue pour le chômage temporaire pris en 2021?

5. Cette prime coûterait environ 180 millions d'euros. Nous n'avons trouvé aucune référence à cette mesure dans le commentaire général du budget des dépenses de 2021. Le but est-il de payer intégralement le coût additionnel de cette mesure par le biais d'une augmentation des moyens financiers pour la sécurité sociale, comme la dotation d'équilibre? Ou des mesures d'économie compensatoires seront-elles prises?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail du 15 janvier 2021, à la question n° 165 de monsieur le député Björn Anseeuw du 14 janvier 2021 (N.):

1. Il n'était pas possible d'ajouter quelques jours supplémentaires de chômage temporaire en décembre. Il a été envisagé que seul le salarié qui a perçu plus de 52 allocations entières ou demi-allocations en tant que chômeur temporaire au cours de la période de mars 2020 à novembre 2020, ait droit à un complément aux allocations de chômage pour le dernier mois de 2020.

2. Après la pandémie corona, le cours normal des événements doit être poursuivi le plus rapidement possible et doit évoluer vers une situation pré-pandémique. À ce moment-là, tous les avantages supplémentaires du chômage temporaire corona cesseront. Le fait de n'avoir droit qu'aux allocations de chômage temporaire normales signifie que la compensation sera plus limitée pour la perte de salaire des travailleurs. En outre, il y aura probablement des avantages supplémentaires sur base sectorielle qui ne seront accordés que dans une situation de travail normale. Les travailleurs concernés auront donc tout intérêt à reprendre le travail.

2. Hoe zal u vermijden dat de motivatie om terug te gaan werken afneemt ten gevolge van een uitkering die na het optellen van de vele verhogingen van de tijdelijke werkloosheidsuitkering (RVA-supplement van 5,63 euro per dag, verlaagde bedrijfsvoorheffing, van RSZ-bijdragen vrijgestelde toelage van de werkgever) niet veel minder is dan het normale loon?

3. Zijn de uitbetalingsinstellingen er op voorzien om opnieuw een extra administratieve taak uit te voeren, aangezien de termijnen van uitbetaling al serieus onder druk staan?

4. Zal een gelijkaardige premie ook voorzien worden voor de tijdelijke werkloosheid die in 2021 wordt opgenomen?

5. Deze premie zou zo'n 180 miljoen euro kosten. We zagen geen verwijzing naar deze maatregel in de algemene toelichting bij de uitgavenbegroting van 2021. Is het de bedoeling om de extra kost van deze maatregel integraal te betalen via een verhoging van de fiscale middelen voor de sociale zekerheid, zoals de evenwichtsdotatie? Of zullen er compenserende besparingsmaatregelen worden genomen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Economie en Werk van 15 januari 2021, op de vraag nr. 165 van de heer volksvertegenwoordiger Björn Anseeuw van 14 januari 2021 (N.):

1. Het was niet mogelijk om in december nog een aantal dagen tijdelijke werkloosheid toe te voegen. Er was voorzien dat enkel de werknemer die tijdens de periode van maart 2020 tot november 2020 meer dan 52 volledige of halve uitkeringen als tijdelijk werkloze heeft genoten, recht had op een toeslag bij de werkloosheidsuitkeringen voor de laatste maand van 2020.

2. Na de coronapandemie moet er zo snel mogelijk naar de normale gang van zaken gestreefd worden en moet er geëvolueerd worden naar een situatie van vóór de pandemie. Op dat ogenblik vallen alle bijkomende voordelen tijdelijke werkloosheid corona weg. Enkel recht hebben op gewone uitkeringen tijdelijke werkloosheid betekent voor de werknemers een beperktere compensatie van het loonverlies. Bovendien zijn er waarschijnlijk op sectoraal vlak bijkomende voordelen voorzien die enkel in een normale werksituatie toegekend worden. De betrokken werknemers zullen er dus alle belang bij hebben het werk te hervatten.

3. La charge supplémentaire pour les organismes de paiement se limite uniquement au paiement du complément. L'Office national de l'Emploi (ONEM) transfère une carte d'allocations provisoire à l'organisme de paiement sur laquelle le montant du complément est indiqué. Les organismes de paiement ne sont donc pas tenus de suivre des procédures supplémentaires.

4. Un complément similaire pour 2021 pourrait être envisagé si une situation de chômage temporaire de longue durée, telle qu'en 2020, se produit à nouveau. Cela dépendra bien entendu de l'évolution de la pandémie.

5. En effet, l'impact budgétaire de la mesure a été estimé à environ 180 millions d'euros pour 2020 (136,5 millions d'euros) et 2021 (43,5 millions d'euros). Celui-ci est imputé au budget des missions de l'ONEM et aura un effet sur les dotations d'équilibre pour les années 2020 et 2021

DO 2020202107419

Question n° 172 de madame la députée Florence Reuter du 14 janvier 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail:

La création d'un statut particulier pour les bénévoles dans le cadre des vendanges (QO 11946C).

De nombreux domaines pratiquant la viticulture en Belgique font appel à des bénévoles dans le cadre des vendanges, qui durent généralement une quinzaine de jours.

La participation des bénévoles à ces activités n'est pas rémunérée et ils ne perçoivent aucun avantage, hormis, comme c'est le cas dans plusieurs domaines, d'un repas de midi offert lors des journées de vendange.

Ces bénévoles viennent généralement par passion ou par tradition familiale participer à ce moment spécial de l'année pour les viticulteurs.

Bien que ces domaines disposent généralement d'une autorisation informelle de l'Auditorat du travail, la légalité des bénévoles dans les vignobles pose question. Jusqu'à présent, il n'y a en effet aucun cadre juridique qui détermine les droits et obligations des bénévoles et des domaines.

Actuellement, le statut réglementé de bénévole est réservé aux ASBL. Il permet cependant de prester un nombre important d'heures pour les associations.

3. De bijkomende last voor de uitbetalingsinstellingen beperkt zich enkel tot het uitbetalen van de toeslag. De Rijksdient voor Arbeidsvoorziening (RVA) maakt immers een voorlopige uitkeringskaart over aan de uitbetalingsinstelling waarop het bedrag van de toeslag vermeld wordt. De uitbetalingsinstellingen moeten derhalve geen bijkomende procedures volgen.

4. Een gelijkaardige toeslag voor 2021 kan overwogen worden indien er zich in dat jaar een ongeveer eenzelfde situatie van langdurige tijdelijke werkloosheid zou voordoen als in 2020. Dit hangt uiteraard af van de evolutie van de pandemie.

5. De budgettaire weerslag van de maatregel is inderdaad geraamd op ongeveer 180 miljoen euro voor 2020 (136,5 miljoen) en 2021 (43,5 miljoen). Deze valt ten laste van de opdrachtenbegroting van de RVA en zal een effect hebben op de evenwichtsdotaties voor de jaren 2020 en 2021.

DO 2020202107419

Vraag nr. 172 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Florence Reuter van 14 januari 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Economie en Werk:

Bijzonder statuut voor de vrijwilligers die meehelpen bij de wijnoogst (MV 11946C).

Heel wat wijndomeinen in België doen voor de druivenoogst, die meestal een dag of vijftien duurt, een beroep op vrijwilligers.

Vrijwilligers die meehelpen bij de wijnoogst worden daar niet voor betaald en genieten geen enkel voordeel, behalve een gratis middagmaal dat verscheidene wijnhuizen tijdens de oogstdagen aanbieden.

De wijnoogst is een speciaal moment voor de wijnbouwers en de vrijwilligers helpen doorgaans mee, omdat ze dat leuk vinden of omdat het een familietraditie is.

Hoewel de wijndomeinen doorgaans over een informele toelating van het arbeidsauditoraat beschikken, kan men zich afvragen of het vrijwilligerswerk in de wijngaarden wel wettelijk is. Er bestaat immers geen enkel juridisch kader voor de rechten en de plichten van de vrijwilligers en de wijndomeinen.

Vandaag is het gereglementeerd statuut van vrijwilliger voorbehouden aan de vzw's. In het kader daarvan kan er niettemin een flink aantal uren voor die verenigingen gewerkt worden.

Que pensez-vous de la création d'un statut particulier pour les bénévoles dans le cadre des vendanges, donc pour une activité très ponctuelle, de quelques jours par an qui ne viendrait ni contredire ni concurrencer le statut de bénévole standard?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail du 15 janvier 2021, à la question n° 172 de madame la députée Florence Reuter du 14 janvier 2021 (Fr.):

La notion de volontariat est clairement définie par la loi du 3 juillet 2005 relative aux droits des volontaires.

Le volontariat est toute activité:

a) qui est exercée sans rétribution ni obligation;

b) qui est exercée au profit d'une ou de plusieurs personnes autres que celle qui exerce l'activité, d'un groupe ou d'une organisation ou encore de la collectivité dans son ensemble;

c) qui est organisée par une organisation autre que le cadre familial ou privé de celui qui exerce l'activité;

d) et qui n'est pas exercée par la même personne et pour la même organisation dans le cadre d'un contrat de travail, d'un contrat de services ou d'une désignation en tant qu'agent statutaire.

L'organisation qui fait appel à des volontaires doit être une association de fait ou une personne morale privée ou publique à but non lucratif. Il est essentiel que le bénévolat ne soit pas utilisé pour des activités économiques lucratives.

Pour cette raison, je ne suis personnellement pas favorable à l'introduction d'un type de statut de volontariat distinct pour les personnes qui travaillent durant quinze jours par an dans les vendanges pour la viticulture, puisque cela créerait un circuit de travail parallèle de personnes non rémunérées qui sont occupées à des activités essentiellement lucratives.

La question du statut social des volontaires dépend toutefois de mon collègue, monsieur Franck Vandenbroucke.

Hoe staat u tegenover een bijzonder statuut voor vrijwilligers die meehelpen bij de wijnoogst, met andere woorden voor een zeer tijdelijke activiteit van enkele dagen per jaar, dat niet indruist tegen het gewone vrijwilligersstatuut en er niet mee zou concurreren?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Economie en Werk van 15 januari 2021, op de vraag nr. 172 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Florence Reuter van 14 januari 2021 (Fr.):

Het begrip vrijwilligerswerk is duidelijk gedefinieerd in de wet van 3 juli 2005 betreffende de rechten van vrijwilligers.

Het vrijwilligerswerk is elke activiteit:

a) die onbezoldigd en onverplicht wordt verricht;

b) die verricht wordt ten behoeve van één of meer personen, andere dan degene die de activiteit verricht, van een groep of organisatie of van de samenleving als geheel;

c) die ingericht wordt door een organisatie anders dan het familie- of privé-verband van degene die de activiteit verricht;

d) en die niet door dezelfde persoon en voor dezelfde organisatie wordt verricht in het kader van een arbeidsovereenkomst, een dienstencontract of een aanstelling als statutair functionaris.

De organisatie die een beroep doet op vrijwilligers moet een feitelijke vereniging zijn of een particuliere of openbare rechtspersoon zonder winstoogmerk. Het is essentieel dat het vrijwilligerswerk niet wordt gebruikt voor economische activiteiten met winstoogmerk.

Daarom ben ik er persoonlijk geen voorstander van om een apart soort vrijwilligersstatus in te voeren voor mensen die vijftien dagen per jaar in de wijnoogst werken, omdat dit een parallel circuit zou creëren van onbetaalde mensen die zich bezighouden met in wezen winstgevende activiteiten.

De kwestie van de sociale status van vrijwilligers behoort tot de bevoegdheid van mijn collega, de heer Franck Vandenbroucke.

Vice-Première ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales

DO 2020202106666

Question n° 115 de monsieur le député Jasper Pillen du 25 novembre 2020 (N.) à la Vice-Première ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales:

Cessez-le-feu dans le Haut-Karabakh (QO 10944C).

Le 9 novembre 2020, l'Arménie et l'Azerbaïdjan ont signé un nouveau cessez-le-feu dans le Haut-Karabakh par l'intermédiaire des Russes. Cet accord devait mettre fin à des semaines de combats intenses.

La nouvelle était à peine tombée que la 15e brigade mécanisée russe était déjà aux aguets. C'est elle qui assurera le contrôle du maintien de la paix durant les cinq prochaines années et qui sécurisera le couloir de Latchin. Moscou a de nouveau renforcé sa présence dans le Caucase du Sud et peut ainsi conserver les deux pays dans sa sphère d'influence. L'accord ne fait aucunement référence au Groupe de Minsk de l'Organisation pour la sécurité et la coopération en Europe (OSCE). Un fait étrange quand on sait que c'est le Groupe de Minsk de l'OSCE qui, sous l'égide du célèbre Quartet, a pour mission de trouver dans la région une solution durable pour les deux parties.

La situation du Haut-Karabakh m'inquiète. Je suis particulièrement préoccupé par le sort des civils et par les conséquences humanitaires de la situation. Le premier ministre arménien Nikol Pashinyan a qualifié l'initiative de "incroyablement douloureuse pour moi et pour notre peuple". Ce qui a été conclu est une trêve mais n'est en rien un accord de paix. À Erevan, le peuple arménien s'oppose catégoriquement à cet accord. Les images où on voit des personnes mettre le feu à leur maison et détruire l'oeuvre de leur vie ne sont en rien des images de paix et d'espoir.

1. Pourriez-vous expliquer ce qui a été décidé concrètement par l'Arménie, l'Azerbaïdjan et la Russie?

2. Cet accord fera-t-il encore l'objet de discussions au sein de l'OSCE? D'autres pays du Quartet de l'OSCE assureront-ils la protection de la population?

Vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen

DO 2020202106666

Vraag nr. 115 van de heer volksvertegenwoordiger Jasper Pillen van 25 november 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen:

Staakt-het-vuren Nagorno-Karabach (MV 10944C).

Op 9 november 2020 werd tussen Armenië en Azerbeidzjan, dankzij de bemiddeling van Rusland, opnieuw een akkoord bereikt over een staakt-het-vuren in Nagorno-Karabach. Een akkoord dat een einde moet maken aan wekenlange intense gevechten.

Het nieuws was net bekend en de Russische 15e Gemechaniseerde Brigade stond reeds paraat. Zij zullen er de komende vijf jaar toezien op de vredehandhavingsactiviteiten en de Laçin-corridor beveiligen. Moskou heeft zijn aanwezigheid in de zuidelijke Kaukasus opnieuw versterkt en kan zo beide landen binnen zijn invloedsfeer te houden. Er wordt in het akkoord niet eens verwezen naar de Minsk Groep van de Organisatie voor Veiligheid en Samenwerking in Europa (OVSE). Vreemd, daar het wel de OVSE Minsk Groep, dat onder het welbekende kwartet, de taak heeft om een duurzame oplossing te vinden voor beide partijen.

De situatie in Nagorno-Karabach baart me zorgen. Vooral het lot van de burgers en de humanitaire gevolgen baren me zorgen. De Armeense premier Nikol Pashinyan verwees naar het akkoord als "ongelooflijk pijnlijk, zowel voor hem als voor het Armeense volk". Wat er nu is getekend is een wapenstilstand, maar verre van een vredesakkoord. Het Armeense volk verzet zich in Jerevan sterk tegen dit akkoord. De beelden, waar mensen hun eigen huizen in brand steken en hun levenswerk vernietigen, zijn geen beelden van vrede en hoop.

1. Kan u toelichten wat concreet werd besloten door Armenië, Azerbeidzjan en Rusland?

2. Zal dit akkoord in de premisse van de OVSE nog besproken worden? Zullen andere landen van het OVSE kwartet instaan voor de beveiliging van de bevolking?

3. Quelles garanties existe-t-il quant à la sécurité des citoyens? A-t-on tenu compte du fait que des crimes de guerre ont peut-être été commis? De quelle manière s'y prendra-t-on afin de mener une enquête à ce sujet, d'incriminer les criminels de guerre et de les poursuivre pour leurs actes?

4. La Belgique (ou éventuellement l'UE et sa *Team Europe*) fournira-t-elle une aide humanitaire et soutiendra-t-elle la population sur place?

Réponse de la Vice-Première ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales du 15 janvier 2021, à la question n° 115 de monsieur le député Jasper Pillen du 25 novembre 2020 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

3. Welke garanties worden gegeven omtrent de veiligheid van de burgers? Is er rekening gehouden met het feit dat er mogelijks oorlogsmisdaden zijn gepleegd? Op welke manier gaat men hiernaar onderzoek voeren, de oorlogsmisdadigers aansprakelijk stellen en voor hun daden vervolgen?

4. Gaat België (of eventueel EU als *Team Europe*) zorgen voor humanitaire hulp en de bevolking ter plaatste ondersteunen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen van 15 januari 2021, op de vraag nr. 115 van de heer volksvertegenwoordiger Jasper Pillen van 25 november 2020 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2020202106673

Question n° 117 de madame la députée Ellen Samyn du 25 novembre 2020 (N.) à la Vice-Première ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales:

Le rapport des Nations Unies sur le risque de nouvelles campagnes de terreur de l'EI en Europe (QO 10590C).

Le mois dernier, Vladimir Voronkov, le directeur du Bureau des Nations Unies contre le terrorisme a présenté au Conseil de sécurité de l'ONU un rapport sur la vigueur du mouvement terroriste État islamique (EI). Il affirme que de nombreux jeunes continuent à se radicaliser en Europe. L'organisation terroriste s'efforce de les atteindre par le biais de la Toile et de diffuser ainsi sa propagande. Il ressort, en outre, de ce rapport onusien que Daech regagne du terrain dans le monde entier, dispose encore de réserves financières substantielles et de sources de revenus et peut compter, de surcroît, sur un effectif d'environ 10 000 combattants actifs.

Nous avons malheureusement été témoins des attentats commis récemment à Paris, Nice et Vienne. Ce dernier aurait été revendiqué par Daech.

1. Quels sont les risques d'une nouvelle vague d'attentats terroristes commis par Daech en Europe?

DO 2020202106673

Vraag nr. 117 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Ellen Samyn van 25 november 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen:

Gevaar voor nieuwe terreurcampagnes in Europa door Islamitische Staat. - VN-rapport (MV 10590C).

Vladimir Voronkov, de antiterreurchef van de Verenigde Naties, rapporteerde vorige maand aan de VN-Veiligheidsraad over de sterkte van de terreurbeweging IS. Volgens Voronkov radicaliseren er nog steeds veel jongeren in Europa. IS probeert via het internet deze jongeren te bereiken en zo haar propaganda te verspreiden. Uit dit VN-rapport blijkt ook dat de terreurorganisatie IS wereldwijd weer aan kracht wint, nog altijd over aanzienlijke financiële reserves en inkomstenbronnen beschikt en bovendien zo'n 10.000 actieve strijders telt.

Helaas waren we reeds getuige van de recent gepleegde aanslagen in Parijs, Nice en Wenen. De laatste aanslag in Wenen zou opgeëist zijn door IS.

1. Hoe groot is het gevaar dat IS nieuwe terreurcampagnes zal starten in Europa?

2. Les États membres de l'Union européenne géreront-ils cette menace ensemble? Dans l'affirmative, quel sera leur plan d'attaque?

3. Le Royaume-Uni, l'Italie et l'Allemagne ont d'emblée renforcé leurs contrôles anti-terroristes. Le gouvernement britannique a immédiatement relevé le niveau de la menace de substantiel à sérieux. Les pays précités sont-ils particulièrement visés?

4. Le rapport de l'ONU cite le chiffre de 10 000 combattants actifs. Combien d'entre eux sont-ils en Europe?

5. Selon une enquête du *Counter Extremist Group*, entre mars 2019 et aujourd'hui, Daech aurait fomenté 33 complots terroristes en Europe dont la plupart ont pu être déjoués. Confirmez-vous ces informations?

6. Comment évaluez-vous la menace qui pèserait sur l'Europe? La menace aurait-elle pu être mieux évaluée à Paris, Nice et Vienne et ces attentats auraient-ils même pu être évités?

Réponse de la Vice-Première ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales du 15 janvier 2021, à la question n° 117 de madame la députée Ellen Samyn du 25 novembre 2020 (N.):

Les questions soulevées relèvent plutôt de la compétence de mes collègues de l'Intérieur et de la Justice dont relève l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace (OCAM) mais je tâcherai néanmoins d'y répondre dans la mesure où elles concernent la matière abordée dans les instances internationales dont la Belgique est membre, et en particulier, le onzième rapport semestriel du Secrétaire général sur *la menace que représente Daech pour la paix et la sécurité internationales et sur l'action menée par l'ONU pour aider les États Membres à contrer cette menace*.

Dans ce rapport le Secrétaire général a prévenu que le noyau du groupe terroriste continue de consolider ses positions en Irak et en Syrie. Il y est mentionné également que, dans les zones sans conflit, les mesures visant à minimiser la propagation du COVID-19 semblent avoir réduit les risques d'attaques terroristes, vu les limites aux déplacements. En revanche, il faut s'inquiéter de la tendance des attaques menées par des individus influencés en ligne et agissants seuls. Une telle tendance pourrait s'aggraver, vu la propagande opportuniste de Daech pendant la pandémie sur des publics isolés et fragilisés.

2. Zal de Europese Unie deze dreiging gezamenlijk aanpakken? Zo ja, wat is het plan van aanpak?

3. Onder andere Groot-Brittannië, Italië en Duitsland hebben meteen de terreurcontroles verstrengd. De Britse regering verhoogde het terreurniveau van substantieel naar ernstig. Worden deze landen extra geviseerd?

4. Het VN-rapport spreekt over 10.000 actieve strijders, hoeveel van hen bevinden zich in Europa?

5. Uit onderzoek van de *Counter Extremist Group* blijkt dat IS sinds maart 2019 tot op heden zeker 33 terreurcomplotten in Europa heeft gesmeed, waarvan de meeste konden verijdeld worden. Kloppen deze feiten?

6. Hoe evalueert u de inschatting van het gevaar in Europa? Hadden de aanslagen in Parijs, Nice en Wenen op een of andere manier beter ingeschat of zelfs vermeden kunnen worden?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen van 15 januari 2021, op de vraag nr. 117 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Ellen Samyn van 25 november 2020 (N.):

De gestelde vragen behoren eerder tot de bevoegdheid van mijn collega's van Binnenlandse Zaken en van Justitie waarvan het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse (OCAD) afhangt maar ik zal niettemin trachten een antwoord te geven, aangezien ze betrekking hebben op materie die aan bod komt in de internationale instellingen waarvan België lid is, en in het bijzonder het elfde rapport van de Secretaris-Generaal *over de dreiging die uitgaat van Daesh voor de internationale vrede en veiligheid en over de actie ondernomen door de VN om lidstaten bij te staan in het tegengaan van deze dreiging*.

In dit rapport heeft de Secretaris-Generaal gewaarschuwd dat de kern van de terroristische organisatie zijn posities in Irak en Syrië blijft versterken. Verder wordt vermeld dat in niet-conflictgebieden de maatregelen om de verspreiding van COVID-19 tegen te gaan het risico van terroristische aanslagen lijken te hebben verminderd, gelet op de beperkingen op het gebied van verplaatsingen. Er is echter ongerustheid over de tendens van aanslagen gepleegd door individuen die online worden beïnvloed en alleen handelen. Deze tendens zou erger kunnen worden gezien de opportunistische propaganda van Daesh tijdens de pandemie richting geïsoleerde en kwetsbare doelgroepen.

Le rapport souligne que: "L'intensité de la menace terroriste telle qu'évaluée par les États membres varie de modérée en Europe occidentale et septentrionale à faible à modérée dans les Balkans occidentaux, parce qu'elle résulte principalement de la radicalisation terroriste endogène alimentée par Internet et qu'elle implique rarement des réseaux ou l'utilisation d'explosifs pour faire un grand nombre de victimes".

Les autres défis pour l'Europe sont les prédicateurs de haine, la radicalisation dans les prisons, ainsi que la libération imminente de détenus dangereux ayant des antécédents terroristes ou des liens avec le terrorisme.

Le rapport n'exclut cependant pas la menace d'attaques dirigées à partir de la structure centrale de l'EIIL ou depuis tout autre lieu situé hors de l'Europe.

Enfin, il mentionne également que des réseaux terroristes de personnes originaires d'Asie centrale et de Tchétchénie font leur apparition en Europe.

Si la menace liée à l'extrémisme islamiste demeure la plus forte, il ne faut cependant pas sous-estimer celle liée à l'extrémisme violent de droite et de gauche, des groupes identitaires tels que des suprémacistes blancs. Nos services de sécurité et de renseignement sont d'ailleurs de plus en plus attentifs à cette menace.

La détermination de l'Union européenne de faire face à cette menace a été clairement articulée dans la déclaration conjointe des ministres de l'intérieur de l'Union européenne du 13 novembre dernier sur les attaques terroristes récentes en Europe. Je vous renvoie à ma collègue de l'Intérieur pour d'éventuelles précisions sur ce point.

Sur base des éléments évoqués, je peux affirmer que la menace terroriste reste d'actualité en Europe, Daech conservant son intention de frapper. Nos efforts en collaboration avec nos alliés ont cependant été payants et ont contribué à diminuer fortement les capacités opérationnelles du groupe terroriste. À ce jour, la menace principale provient des acteurs solitaires inspirés par l'idéologie de Daech en ligne.

Nous suivrons donc avec attention et soutiendrons l'avancée des discussions relatives aux mesures de lutte contre le contenu terroriste en ligne au niveau de l'Union européenne.

Het rapport benadrukt dat: "De intensiteit van de terroristische dreiging zoals geëvalueerd door de lidstaten schommelt van gematigd in West- en Noord-Europa tot zwak tot gematigd in de Westelijke Balkan, omdat die vooral uitgaat van een endogene terroristische radicalisering, gevoed door het internet, die zelden netwerken impliceert of het gebruik van explosieven om een groot aantal slachtoffers te maken".

De andere uitdagingen voor Europa zijn de haatpredikers, de radicalisering in de gevangenissen evenals de nakende vrijlating van gevaarlijke gedetineerden met terroristische antecedenten of banden met terrorisme.

Het rapport sluit de dreiging van aanslagen geleid vanuit de centrale structuur van ISIS of vanuit enig andere plek buiten Europa echter niet uit.

Tot slot vermeldt het eveneens dat er in Europa terroristische netwerken opduiken van personen afkomstig uit Centraal-Azië en Tsjetsjenië.

Hoewel de dreiging verbonden aan het islamitische extremisme het ernstigst blijft, mag de dreiging die uitgaat van het gewelddadige links- en rechts-extremisme, van identitaire groepen zoals de *white supremacists* niet worden onderschat. Onze veiligheids- en inlichtingsdiensten zijn trouwens steeds meer aandachtig voor deze dreiging.

De vastberadenheid van de Europese Unie om het hoofd te bieden aan deze dreiging werd duidelijk verwoord in de gemeenschappelijke verklaring van de EU-ministers van Binnenlandse Zaken van 13 november jongstleden naar aanleiding van de recente terroristische aanslagen in Europa. Ik verwijs naar mijn collega van Binnenlandse Zaken voor eventuele verduidelijkingen op dit punt.

Op basis van de aangehaalde punten kan ik meegeven dat de terroristische dreiging in Europa actueel blijft aangezien Daesh zijn voornemen om toe te slaan behoudt. Onze inspanningen in samenwerking met onze bondgenoten hebben echter tot resultaten geleid en hebben bijgedragen tot een sterke vermindering van de operationele capaciteit van de terroristische groep. Momenteel gaat de voornaamste dreiging uit van enkelingen die geïnspireerd worden door de online-ideologie van Daesh.

We zullen de besprekingen op het niveau van de Europese Unie over de maatregelen tegen de verspreiding van terroristische inhoud online dan ook aandachtig blijven volgen en steunen.

DO 2020202106735

Question n° 126 de madame la députée Ellen Samyn du 30 novembre 2020 (N.) à la Vice-Première ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales:

Les forages gaziers et pétroliers turcs.

Une fois de plus, les recherches pétrolières et gazières de la Turquie agacent la communauté internationale. Ce sont les eaux territoriales grecques et plus particulièrement la côte au large de l'île Megisti qui sont cette fois le théâtre de ces explorations. Ankara affirme que cette portion de mer appartient à la Turquie, une revendication territoriale contestée par le gouvernement grec. Un différend relatif aux droits maritimes afférents à des îles grecques situées en Méditerranée oppose donc à présent aussi la Turquie à la Grèce.

Les forages gaziers controversés effectués par la Turquie à Chypre avaient déjà été mis en cause par le passé. En février 2020, l'Union européenne avait sanctionné deux Turcs impliqués dans les forages gaziers contestés.

1. Êtes-vous au courant de ces faits? Dans l'affirmative, quelle est la position du gouvernement en la matière?

2. Vous êtes-vous entretenu de la question avec vos collègues européens? Dans l'affirmative, quel a été le résultat de ces contacts?

3. S'il apparaît que les forages gaziers et pétroliers turcs sont illégaux, l'Union européenne sanctionnera-t-elle de nouveau le gouvernement turc comme elle l'a fait lors des forages gaziers controversés à Chypre?

Réponse de la Vice-Première ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales du 13 janvier 2021, à la question n° 126 de madame la députée Ellen Samyn du 30 novembre 2020 (N.):

1. Ces dernières semaines, j'ai eu l'occasion de répondre en détail à plusieurs questions parlementaires écrites et orales au sujet de la situation en Méditerranée orientale. Je me concentrerai donc sur les développements les plus récents.

Je suis au courant des activités du navire d'exploration sismique turc "Oruc Reis" au large de l'île grecque de Castellorizo/Megisti. Je note également que ce navire s'est récemment retiré de la zone et que pour l'instant aucune nouvelle activité d'exploration ne semble être planifiée.

DO 2020202106735

Vraag nr. 126 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Ellen Samyn van 30 november 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen:

Gas- en olieboringen door Turkije.

Turkije tergt opnieuw de internationale gemeenschap door het zoeken naar olie en gas, ditmaal in de territoriale wateren van Griekenland meer bepaald voor de kust van het Griekse eiland Megisti. Volgens Ankara gaat het om een stuk zee dat tot Turkije behoort, maar Griekenland bestrijdt dat. Turkije heeft dus nu ook een conflict met Griekenland over maritieme rechten rond Griekse eilanden in de Middenlanse Zee.

In het verleden kwam Turkije al in opspraak met de omstreden gasboringen in Cyprus. In februari 2020 legde de Europese Unie sancties op aan twee Turken die betrokkene zijn bij die omstreden gasboringen.

1. Bent u op de hoogte van deze feiten? Zo ja, wat is de houding van de regering?

2. Heeft u hierover contact gehad met uw Europese collega's? Zo ja, wat was het resultaat hiervan?

3. Zal de Europese Unie, zoals met de omstreden gasboringen in Cyprus, opnieuw sancties opleggen indien blijkt dat het over illegale gas- en olieboringen gaat door Turkije?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen van 13 januari 2021, op de vraag nr. 126 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Ellen Samyn van 30 november 2020 (N.):

1. Ik heb de voorbije weken de gelegenheid gehad om uitvoerig te antwoorden op verschillende schriftelijke en mondelinge parlementaire vragen over de situatie in het oostelijke deel van de Middellandse Zee. Ik zal mij daarom toespitsen op de meest recente ontwikkelingen.

Ik ben op de hoogte van de activiteiten van het Turkse seismische exploratieschip "Oruc Reis" in de buurt van het Griekse eiland Kastelorizo/Megisti. Ik stel eveneens vast dat dit schip zich onlangs uit deze zone heeft teruggetrokken en dat er vooralsnog geen nieuwe exploratieactiviteiten gepland lijken te zijn.

Notre pays encourage les deux parties à régler cette question par la voie de la négociation et, si jamais aucun accord ne devait être trouvé, de faire appel à l'arbitrage d'une instance internationale.

La Belgique fait une distinction entre les activités d'exploration au large de Castellorizo, où les revendications maritimes des deux parties se chevauchent, et les activités d'exploration et de forages turcs au large de Chypre, que notre pays considère comme illégales au regard du droit international, dans la mesure où elles s'effectuent sur la base de licences octroyées par la soi-disant République turque de Chypre du Nord, qui n'est reconnue par aucun pays, à l'exception de la Turquie.

Ce qui est reproché à la Turquie dans le secteur de Castellorizo n'est donc pas l'illégalité supposée de ses actions, mais plutôt leur caractère unilatéral et du fait accompli qui les accompagne.

2 et 3. La situation en Méditerranée orientale fait régulièrement l'objet de discussions au niveau des ministres des Affaires étrangères de l'UE et est débattue aux Sommets européens des chefs d'État et de gouvernement. La question a été abordée lors du sommet européen des 10 et 11 décembre 2020, au cours duquel des conclusions ont été adoptées sur la Turquie. Le Conseil y a fait le constat de la poursuite des provocations turques malgré la mise en garde formulée lors du Conseil d'octobre 2020. Le Conseil européen a dès lors pris deux décisions.

D'une part, il a été décidé d'ajouter de nouveaux noms de personnes physiques et d'entités légales à la liste établie dans le cadre du régime de sanctions existant pour Chypre. D'autre part, il a été demandé au haut représentant pour la politique extérieure de l'UE, Josep Borrell, d'établir une liste de mesures éventuelles à l'égard de la Turquie, afin que le Conseil européen puisse - si besoin en est - envisager l'adoption de certaines d'entre elles lors du sommet de mars 2021.

Les nouveaux "listings" dans le cadre du régime de sanctions pour Chypre doivent encore faire l'objet d'une discussion technique et juridique dans un groupe de travail du Conseil avant d'être adoptés formellement.

Ons land moedigt beide partijen aan om deze kwestie via bilaterale onderhandelingen te regelen en - indien er geen overeenstemming kan worden bereikt - gebruik te maken van de arbitrage door een internationaal orgaan.

België maakt een onderscheid tussen de exploratieactiviteiten voor de kust van Kastelorizo, waar de maritieme aanspraken van beide partijen elkaar overlappen, en de Turkse exploratie- en booractiviteiten voor de kust van Cyprus. Deze beschouwt ons land als illegaal krachtens het internationaal recht, aangezien ze worden uitgevoerd op basis van vergunningen die zijn verleend door de zogenaamde Turkse Republiek van Noord-Cyprus, die door geen enkel land wordt erkend, behalve door Turkije.

Waar Turkije in de sector Kastelorizo van wordt beschuldigd, is dus niet de vermeende illegaliteit van de acties, maar veeleer het eenzijdige karakter ervan en het feit dat het om voldongen feiten gaat.

2 en 3. De situatie in het oostelijke Middellandse Zeegebied wordt regelmatig besproken op het niveau van de ministers van Buitenlandse Zaken van de EU en komt aan bod op Europese Toppen van de staatshoofden en regeringsleiders. De kwestie kwam ter sprake op de Europese Raad van 10 en 11 december 2020, tijdens welke conclusies over Turkije werden aangenomen. De Raad heeft er vastgesteld dat de Turkse provocaties nog steeds voortduren, ondanks de waarschuwing die de Raad geformuleerd had in oktober 2020. De Europese Raad heeft derhalve twee beslissingen genomen.

Enerzijds werd beslist nieuwe namen van personen en van wettelijke entiteiten toe te voegen aan de bestaande sanctielijst voor Cyprus. Aan de andere kant werd aan de Hoge Vertegenwoordiger voor het extern beleid van de EU, Josep Borrell, gevraagd om een lijst van mogelijke maatregelen aan het adres van Turkije op te stellen, zodat de Europese Raad - indien nodig - kan overwegen een aantal ervan aan te nemen tijdens de top van maart 2021.

De nieuwe "oplijstingen" in het kader van het sanctieregime voor Cyprus technisch en juridisch nog moeten worden besproken in een werkgroep van de Raad vooraleer ze formeel zullen worden aangenomen.

DO 2020202106815

Question n° 135 de monsieur le député Emir Kir du 03 décembre 2020 (Fr.) à la Vice-Première ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales:

Le financement de l'Union européenne dans la recherche contre le COVID-19.

Après la publication en janvier 2020 d'un appel pour un montant de 10 millions d'euros, la Commission européenne a mobilisé un montant supplémentaire de 37,5 millions d'euros affectés à des travaux de recherche urgents pour l'élaboration de tests de diagnostic du COVID-19 ainsi que de vaccins et de traitements contre ce virus. Cette action est un volet de la réaction coordonnée de l'UE face à la menace que représente le COVID-19 pour la santé publique.

En effet, grâce à ce montant supplémentaire provenant du programme Horizon 2020, la Commission porte à 47,5 millions d'euros les fonds consacrés à l'appel d'urgence lancé en janvier pour lutter contre l'épidémie de COVID-19.

Dix-sept projets ont ainsi pu être sélectionnés auxquels auraient pris part 136 équipes de recherche établies partout dans l'Union et ailleurs, qui auraient commencé à travailler sur la mise au point de vaccins ainsi que de nouveaux traitements, tests de diagnostic et dispositifs médicaux visant à empêcher la propagation du coronavirus, mais aucune information n'aurait été donnée concernant les domaines dont la Belgique serait en charge dans ces travaux de recherche sur le COVID-19.

En Allemagne, des chercheurs auraient mis en exergue l'incidence du virus sur la coagulation du sang, ce qui pourrait aider à la mise en place d'un traitement. Mais les pays de l'Union européenne n'ont pas été affectés au même motif de recherche.

En France, on sait par exemple depuis le 19 octobre que le diabète de type 2 est facteur de risque de développer une forme grave du COVID-19 et que 15 % des formes graves de la maladie COVID-19 s'expliquent par des anomalies génétiques et immunologiques.

Quel est le domaine précis de compétence de la Belgique dans les recherches sur le COVID-19 financé par l'Union européenne? Pourrait-on obtenir un état des lieux précis et détaillé?

DO 2020202106815

Vraag nr. 135 van de heer volksvertegenwoordiger Emir Kir van 03 december 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen:

Financiering van het onderzoek over COVID-19 door de Europese Unie.

Nadat er in januari 2020 een financieringsoproep voor een bedrag van 10 miljoen euro gepubliceerd werd, heeft de Europese Commissie een extra bedrag van 37,5 miljoen euro uitgetrokken, dat bestemd is voor dringend onderzoek voor de ontwikkeling van coronatests, evenals van vaccins en behandelingen ter bestrijding van het coronavirus. Dat initiatief is een onderdeel van de gecoördineerde reactie van de EU op de dreiging die COVID-19 voor de volksgezondheid betekent.

Dankzij die extra middelen uit het Horizon-programma 2020, verhoogt de Europese Commissie de fondsen die in het raam van de in januari gelanceerde noodoproep besteed worden aan de strijd tegen de COVID-19-pandemie dus tot 47,5 miljoen euro.

Op die manier konden er 17 projecten geselecteerd worden, waaraan 136 onderzoeksteams van overal in de Europese Unie en erbuiten deelgenomen zouden hebben. Zij zouden in eerste instantie gewerkt hebben op de ontwikkeling van vaccins en van nieuwe behandelingen, diagnosetests en medische hulpmiddelen om de verspreiding van het coronavirus te verhinderen, maar er zou geen informatie verstrekt zijn over de domeinen in dit onderzoek over COVID-19 waarover België de leiding heeft.

In Duitsland zouden onderzoekers gewezen hebben op het effect van het virus op de bloedstolling, wat ertoe zou kunnen bijdragen dat er een behandeling op punt wordt gesteld. De EU-lidstaten werden echter niet gevraagd om in datzelfde domein research te verrichten.

In Frankrijk kwam bijvoorbeeld al op 19 oktober aan het licht dat diabetes type 2 een risicofactor is voor de ontwikkeling van een ernstige vorm van COVID-19 en dat 15 % van de ernstige vormen van COVID-19 verklaard worden door genetische en immunologische afwijkingen.

Voor welk door de Europese Unie gefinancierde onderzoeksdomein met betrekking tot COVID-19 is België precies bevoegd? Is het mogelijk een nauwkeurige en gedetailleerde stand van zaken te geven?

Réponse de la Vice-Première ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales du 15 janvier 2021, à la question n° 135 de monsieur le député Emir Kir du 03 décembre 2020 (Fr.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2020202106985

Question n° 139 de monsieur le député Emir Kir du 14 décembre 2020 (Fr.) à la Vice-Première ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales:

La stratégie de l'UE relative à l'adaptation au changement climatique.

La Commission européenne a ouvert, le 14 mai 2020, une consultation publique qui s'est tenue jusqu'au 20 août 2020, sur son projet de nouvelle stratégie européenne d'adaptation au changement climatique.

En effet, dans le cadre du Pacte vert pour l'Europe, la Commission prévoit de présenter cette nouvelle stratégie "plus ambitieuse" au début de l'année 2021. Celle-ci s'appuiera sur la stratégie actuelle adoptée en 2013.

Ainsi, la Commission a souligné que la sortie de la crise actuelle sera l'occasion de rendre notre société plus résiliente. Il s'agira notamment d'assurer la résilience de notre économie au changement climatique, d'intégrer les aspects climatiques dans les pratiques de gestion des risques et de renforcer la prévention et la préparation aux crises.

En outre, les impacts climatiques se font déjà sentir dans toute l'Europe et devraient encore augmenter en intensité et en fréquence ce qui implique que sans mesures drastiques de réduction des émissions, la poursuite des changements climatiques augmentera la probabilité de conséquences graves, omniprésentes et irréversibles, telles que l'effondrement des écosystèmes naturels, l'érosion de la sécurité alimentaire mondiale ou le déplacement de personnes.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen van 15 januari 2021, op de vraag nr. 135 van de heer volksvertegenwoordiger Emir Kir van 03 december 2020 (Fr.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2020202106985

Vraag nr. 139 van de heer volksvertegenwoordiger Emir Kir van 14 december 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen:

EU-strategie voor aanpassing aan de klimaatverandering.

Van 14 mei tot 20 augustus 2020 heeft de Europese Commissie een publieksraadpleging gehouden over haar project voor een nieuwe EU-strategie voor aanpassing aan de klimaatverandering.

In het kader van de Europese Green Deal wil de Commissie die nieuwe "ambitieuzere" strategie begin 2021 voorstellen. Die zal aansluiten bij de huidige strategie die in 2013 aangenomen werd.

De Commissie heeft daarbij benadrukt dat de huidige exitstrategie de gelegenheid biedt onze samenleving veerkrachtiger te maken. Men wil met name de veerkracht van onze economie ten aanzien van de klimaatverandering waarborgen, de klimaataspecten in de praktijk van het risicobeheer integreren en de preventie van en de voorbereiding op crisissen versterken.

Bovendien zijn de gevolgen voor het klimaat al in heel Europa voelbaar en zullen die naar verwachting nog intensiever en frequenter worden, waardoor de voorthollende klimaatveranderingen zonder drastische emissiereductiemaatregelen de kans op ernstige, globale en onomkeerbare gevolgen, zoals de ineenstorting van de natuurlijke ecosystemen, de wereldwijde aantasting van de voedselzekerheid en de ontheemding van mensen, nog zullen vergroten

Quels enseignements la Belgique a-t-elle tirés de l'actuelle stratégie d'adaptation de l'UE et comment ceux-ci seront-ils pris en compte dans la politique gouvernementale étant donné que la stratégie actuelle ne comporte ni objectifs juridiquement contraignants ni échéances?

Réponse de la Vice-Première ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales du 13 janvier 2021, à la question n° 139 de monsieur le député Emir Kir du 14 décembre 2020 (Fr.):

Je peux vous informer que la Belgique a soumis ce 4 août 2020 une réponse coordonnée à la consultation publique sur la nouvelle stratégie d'adaptation de l'UE qui est attendue dans le courant du premier trimestre 2021. Dans le cadre de cette contribution, notre pays a souligné l'urgence de s'adapter aux effets du changement climatique.

Il est exact que cette stratégie n'impose pas d'obligations juridiquement contraignantes ou de délais vis-à-vis des États membres. Néanmoins, les États membres sont tenus de faire rapport tous les deux ans sur leur stratégie nationale ainsi que sur les mesures prises. Les résultats de ce rapport peuvent être consultés sur la partie dédiée du site de l'Agence européenne pour l'environnement.

Notre pays a traduit les principes de la stratégie d'adaptation de l'UE au sein d'une stratégie nationale ainsi qu'un plan national d'adaptation, approuvés par la Commission nationale du climat et le fédéral contribue également financièrement au plan national d'adaptation au climat. Enfin, cela s'est également traduit par des plans d'adaptation régionaux conformément à la répartition des compétences en vigueur dans notre pays.

Une différence notable entre la stratégie actuelle et future de l'UE réside dans le fait que cette nouvelle stratégie d'adaptation intègre le soutien aux pays en développement dans leur capacité de résistance et d'adaptation à l'impact du changement climatique.

Welke lessen heeft België uit de huidige EU-strategie voor aanpassing getrokken en hoe vertalen die zich in het regeringsbeleid? De huidige strategie bevat immers geen juridisch bindende doelstellingen of termijnen.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen van 13 januari 2021, op de vraag nr. 139 van de heer volksvertegenwoordiger Emir Kir van 14 december 2020 (Fr.):

Ik kan u meegeven dat België op 4 augustus 2020 een gecoördineerd antwoord heeft ingediend op de publieke consultatie rond de nieuwe EU-Adaptatiestrategie, die verwacht wordt in het eerste trimester van 2021. Ons land onderstreepte in het kader van deze bijdrage de urgentie van adaptatie aan de effecten van klimaatverandering.

Het is correct dat deze strategie de lidstaten geen juridische verplichtingen of deadlines oplegt. De lidstaten zijn echter wel verplicht om op tweejaarlijkse basis te rapporteren over hun nationale adaptatiestrategie en de maatregelen die ze in dit verband hebben genomen. De resultaten van deze rapportering kunt u raadplegen op de adaptatiesite van het Europees Milieuagentschap.

Ons land heeft de principes uit de EU-Adaptatiestrategie vertaald in een nationale adaptatiestrategie en een nationaal adaptatieplan, goedgekeurd door de Nationale klimaatcommissie. De federale overheid draagt ook financieel bij aan het nationaal klimaatadaptatieplan. En uiteraard werd dit ook vertaald in adaptatieplannen op gewestelijk niveau, op basis van de gewestelijke bevoegdheden.

Een belangrijk verschil met de huidige EU-Adaptatiestrategie is dat in de nieuwe strategie de ondersteuning van ontwikkelingslanden in hun weerbaarheid tegen en aanpassing aan de impact van klimaatverandering wordt opgenomen.

DO 2020202106991

Question n° 140 de monsieur le député Emir Kir du 14 décembre 2020 (Fr.) à la Vice-Première ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales:

COVID-19. - Droits des personnes âgées.

J'ai pris connaissance du rapport d'Amnesty International *Les Maisons de Repos dans l'Angle Mort: les droits humains des personnes âgées pendant la pandémie du Covid-19 en Belgique*, publié le 16 novembre 2020.

Ce document révèle toute une série de violations des droits humains, dont les droits à la santé, à la vie et à la non-discrimination, subies par des résidents de maisons de repos et de maisons de repos et de soins (MR/MRS) en Belgique, dans le contexte de la pandémie de COVID-19, entre mars et octobre 2020, et dont les conséquences furent désastreuses.

Ainsi, les résultats de cette enquête permettent à la section belge francophone d'Amnesty International d'affirmer que les MR/MRS et leurs résidents ont été abandonnés par nos autorités, et ce, jusqu'à ce que ce drame soit publiquement dénoncé et que le pire de la première phase de la pandémie soit passé.

En outre, malgré les risques évidents, et bien qu'elles en aient eu conscience, nos autorités ont échoué à mettre en place des mesures rapides et suffisantes pour protéger non seulement les résidents, mais aussi le personnel des MR/MRS, lequel a réalisé et continue de réaliser un travail crucial dans des conditions très pénibles.

1. Avez-vous eu connaissance des recommandations de ce rapport? Si oui, quelles sont vos remarques? Est-ce que l'analyse de ces recommandations peut initier de nouvelles pistes de réflexion suivies d'actions concrètes dans le cadre de vos compétences? Envisagez-vous de prendre des mesures suite à certaines propositions? Si oui, lesquelles? Si non, pourquoi pas?

2. Quels sont les outils mis en place et les moyens prévus dont dispose votre administration pour que la Belgique ratifie, sans plus tarder, le protocole n° 12 à la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales?

Réponse de la Vice-Première ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales du 13 janvier 2021, à la question n° 140 de monsieur le député Emir Kir du 14 décembre 2020 (Fr.):

DO 2020202106991

Vraag nr. 140 van de heer volksvertegenwoordiger Emir Kir van 14 december 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen:

COVID-19. - Rechten van ouderen.

Ik heb kennisgenomen van het rapport *Woonzorgcentra in de dode hoek: mensenrechten van ouderen tijdens de COVID-19-pandemie in België* van Amnesty International, dat op 16 november 2020 gepubliceerd werd.

Daaruit blijkt dat nogal wat mensenrechten van bewoners van rusthuizen en woonzorgcentra in België, waaronder het recht op gezondheid, het recht op leven en het verbod op discriminatie, tussen maart en oktober 2020 geschonden werden in het kader van de COVID-19-pandemie, met alle desastreuze gevolgen van dien.

Zo stelt de Franstalige afdeling van Amnesty International op grond van die onderzoeksresultaten dat de rusthuizen en de woonzorgcentra en hun bewoners door onze autoriteiten in de steek gelaten werden, totdat de schrijnende situatie openlijk aan de kaak gesteld werd en de piek van de eerste golf al achter de rug was.

Onze overheden slaagden er ondanks de overduidelijke risico's waarvan ze zich bewust waren, bovendien niet in snel afdoende maatregelen te nemen om niet enkel de bewoners, maar ook het personeel van de rusthuizen en de woonzorgcentra te beschermen, dat in zeer penibele omstandigheden essentieel werk verricht heeft en dat nog altijd doet.

1. Hebt u kennisgenomen van de aanbevelingen die in dat rapport gedaan worden? Zo ja, wat zijn uw opmerkingen daarbij? Kan de analyse van die aanbevelingen tot nieuwe denksporen en concrete initiatieven leiden? Zult u maatregelen nemen naar aanleiding van bepaalde voorstellen? Zo ja, welke? Zo niet, waarom niet?

2. Over welke instrumenten en middelen beschikt uw administratie om te bewerkstelligen dat België het Protocol nr. 12 bij het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden onverwijld ratificeert?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen van 13 januari 2021, op de vraag nr. 140 van de heer volksvertegenwoordiger Emir Kir van 14 december 2020 (Fr.):

Je vous invite à interroger le vice-premier ministre et ministre de l'Economie et du Travail (réponse à la question n° 119 du 14 décembre 2020, *Questions et Réponses*, Chambre, 2020-2021, n° 33), ainsi que le vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord (question n° 190 du 14 décembre 2020), dont ces questions relèvent de la compétence.

DO 2020202107004

Question n° 141 de monsieur le député Steven Creyelman du 15 décembre 2020 (N.) à la Vice-Première ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales:

La cybersécurité durant la crise du coronavirus.

Il est ressorti d'une étude d'ABN AMRO et du bureau d'études MWM2 que la menace de la cybercriminalité a augmenté depuis le début de la crise du coronavirus.

Je souhaiterais obtenir les données suivantes en matière de cybercriminalité, et ce pour la période depuis le début de la crise du coronavirus jusqu'à aussi récemment que possible.

1. Combien de cyberattaques votre ou vos département(s) et leurs collaborateurs ont-ils subies?

2. Quelle modification observe-t-on par rapport à la même période l'année dernière?

3. Observe-t-on une modification du type de cyberattaques et, dans l'affirmative, de quelle modification s'agit-il?

4. Combien de cyberattaques ont occasionné un dommage et, le cas échéant, de quel dommage s'agissait-il?

5. Avez-vous pris récemment des initiatives supplémentaires afin d'améliorer la cybersécurité?

6. Des auteurs ont-ils pu être dépistés?

Réponse de la Vice-Première ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales du 13 janvier 2021, à la question n° 141 de monsieur le député Steven Creyelman du 15 décembre 2020 (N.):

La cybercriminalité est une problématique croissante de la sécurité de nos réseaux et de nos installations. Et cette tendance s'est effectivement confirmée depuis le début de la pandémie.

Ik nodig u uit om uw vragen te stellen aan de vice-eersteminister en minister van Economie en Werk (antwoord op vraag nr. 119 van 14 december 2020,*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2020-2021, nr. 33) en aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met Noordzee (vraag nr. 190 van 14 december 2020), die bevoegd zijn voor deze kwesties.

DO 2020202107004

Vraag nr. 141 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Creyelman van 15 december 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen:

Cyberveiligheid tijdens de coronacrisis.

Uit een onderzoek van ABN AMRO en onderzoeksbureau MWM2 bleek dat sinds de start van de coronacrisis de dreiging van cybercriminaliteit is toegenomen.

Met betrekking tot cybercriminaliteit, en dit voor de periode sinds de start van de coronacrisis tot zo recent mogelijk, graag volgende gegevens.

1. Hoeveel cyberaanvallen onderging(en) uw departement(en) en zijn (hun) medewerkers?

2. Wat is de wijziging tegenover dezelfde periode vorig jaar?

3. Is er een wijziging in het soort cyberaanvallen, en indien zo, welke is deze?

4. Hoeveel cyberaanvallen hebben schade veroorzaakt, en indien van toepassing, welke was deze schade?

5. Heeft u recentelijk bijkomende initiatieven genomen om de cyberveiligheid te verbeteren?

6. Zijn er daders opgespoord kunnen worden?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen van 13 januari 2021, op de vraag nr. 141 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Creyelman van 15 december 2020 (N.):

Cybercriminaliteit is een groeiend probleem in de beveiliging van onze netwerken en installaties. En deze trend is inderdaad bevestigd sinds het begin van de pandemie.

Au cours des derniers mois, le SPF Affaires étrangères a été confronté presque quotidiennement à des tentatives d'intrusion dans son réseau.

Tout en observant la discrétion requise, nous constatons que l'année 2020 a été marquée par plusieurs campagnes de *phishing* considérables.

Les tentatives d'intrusion ne causent généralement pas de dégâts.

Des mesures de sécurité complémentaires ont récemment été déployées, grâce à la poursuite du déploiement du *masterplan Cybersecurity*. Elles visent l'amélioration de la sécurité des infrastructures, le renforcement de la capacité de réaction aux incidents et l'introduction d'une gouvernance formelle de la sécurité. Cette approche large a pour objectif de mieux protéger le SPF Affaires étrangères contre les cyberattaques.

Dans le cyberespace, il est généralement très difficile de rassembler des preuves suffisantes qui permettraient de relier avec certitude des incidents précis à des individus ou des organisations spécifiques.

De FOD Buitenlandse Zaken werd in de voorbije maanden nagenoeg dagelijks geconfronteerd met pogingen tot intrusies in zijn netwerk.

Met inachtneming van de vereiste discretie stellen wij vast er in 2020 een aantal opmerkelijke phishing-campagnes plaatsvonden.

Bij intrusiepogingen is er gewoonlijk geen sprake van schade.

Er werden onlangs nog bijkomende veiligheidsmaatregelen genomen, dankzij de verdere uitrol van het *masterplan Cybersecurity*. Het gaat om maatregelen gericht op een betere infrastructuurbeveiliging, de opbouw van *incident response* capaciteit en de introductie van formele veiligheidsgovernance. Het doel van deze brede aanpak is de FOD Buitenlandse Zaken beter te beschermen tegen cyberaanvallen.

In cyberspace is het over het algemeen vaak zeer moeilijk om voldoende bewijsmateriaal te verzamelen om specifieke incidenten met zekerheid in verband te brengen met specifieke personen of organisaties.

DO 2020202107055

Question n° 142 de monsieur le député Servais Verherstraeten du 16 décembre 2020 (N.) à la Vice-Première ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales:

La détention d'un ressortissant belge en Égypte.

Notre compatriote Leslie Maras a été arrêté en Égypte en 2006 et condamné à la prison à perpétuité. L'ambassade de Belgique a fourni et continue à fournir une assistance consulaire à notre ressortissant et à sa famille : elle aide, par exemple, ses parents à pouvoir rendre visite à leur fils en prison et à lui faire parvenir des colis de vêtements.

Depuis la condamnation de leur fils, ses parents s'efforcent, en vain, de le faire transférer dans une prison belge. À ce jour, toutefois, la Belgique et l'Égypte n'ont pas signé de traité bilatéral en matière de transfèrement des détenus. Dans ces conditions, un transfèrement est donc impossible pour l'heure.

À l'échelon multilatéral, il existe une Convention du Conseil de l'Europe sur le transfèrement des personnes condamnées. Le texte a été rédigé en 1983 et a déjà été actualisé à diverses reprises. De plus, la convention est ouverte à la ratification de pays non-membres du Conseil de l'Europe. L'Égypte ne l'a cependant pas ratifiée.

DO 2020202107055

Vraag nr. 142 van de heer volksvertegenwoordiger Servais Verherstraeten van 16 december 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen:

Belgische gevangene in Egypte.

In 2006 werd onze landgenoot Leslie Maras opgepakt in Egypte en veroordeeld tot een levenslange gevangenisstraf. De man en zijn familie kregen en krijgen consulaire bijstand van de Belgische ambassade: zo krijgen zijn ouders hulp om hun zoon te bezoeken in de gevangenis en om hem pakketten met kleding te bezorgen.

Sinds de veroordeling proberen zijn ouders hem tevergeefs over te laten brengen naar een Belgische cel. Momenteel is er echter geen bilateraal verdrag tussen België en Egypte inzake het overbrengen van gedetineerden. Daardoor is een overbrenging momenteel onmogelijk.

Multilateraal bestaat er het Verdrag inzake de overbrenging van veroordeelden binnen de Raad van Europa. Dat werd in 1983 opgesteld en verschillende keren geactualiseerd. Het staat ook open voor ratificatie voor niet-leden van de Raad van Europa. Egypte heeft dat echter niet geratificeerd.

1. Quelles ont été les démarches déjà entreprises pour permettre à Leslie Maras de purger sa peine en Belgique?

2. Quelles sont actuellement les possibilités de signer un traité bilatéral avec l'Égypte en matière d'échanges de détenus? Quelles ont été les initiatives prises dans ce domaine par le passé?

3. Quelles sont les possibilités de négocier à l'avenir un tel traité bilatéral dans les meilleurs délais?

4. Comment la Belgique pourrait-elle inciter l'Égypte à adhérer à la Convention du Conseil de l'Europe sur le transfèrement des personnes condamnées? Des démarches ont-elles déjà été amorcées dans ce sens?

5. Quelles sont les pistes susceptibles de favoriser les avancées tellement souhaitables dans ce dossier par la voie diplomatique?

6. Quelles sont les options pour continuer à aborder ce dossier en Égypte à l'échelon politique?

Réponse de la Vice-Première ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales du 15 janvier 2021, à la question n° 142 de monsieur le député Servais Verherstraeten du 16 décembre 2020 (N.):

L'Égypte n'est actuellement pas membre du Traité de Strasbourg de 1983 relatif au transfert des personnes condamnées. Il n'existe pas non plus d'accord bilatéral entre la Belgique et l'Egypte sur le transfert des personnes condamnées.

Par conséquent, il n'existe pour le moment aucune base juridique permettant de plaider pour le transfert de Leslie Maras vers la Belgique. La situation de Leslie Maras et la recherche d'une solution pour son dossier sont néanmoins évoquées dans tous les contacts avec les autorités égyptiennes.

Lors de ces contacts avec les autorités égyptiennes, celles-ci sont toujours invitées à signer, dans le cadre de l'échange des prisonniers, la Convention de Strasbourg. Par ailleurs le SPF Justice a été questionné sur l'opportunité de conclure un accord bilatéral entre la Belgique et l'Egypte relatif au transfert des personnes condamnées.

Tenant compte de la lourde peine à laquelle Leslie Maras a été condamné pour son crime et les conditions difficiles dans lesquelles il se trouve, mes services suivent son dossier de très près depuis longtemps. Il reçoit toute l'assistance consulaire possible.

1. Op welke manier werden al stappen ondernomen om Leslie Maras zijn straf te laten uitzitten in ons land?

2. Welke zijn vooralsnog zijn de mogelijkheden inzake een bilateraal verdrag inzake de uitwisseling van gevangen met Egypte? Welke initiatieven werden hiertoe in het verleden genomen?

3. Welke mogelijkheden zijn er om in de toekomst zo snel mogelijk tot zo'n bilateraal verdrag te komen?

4. Op welke manieren kan ons land Egypte er toe aanzetten om toe te treden tot het Verdrag inzake de overbrenging van veroordeelden binnen de Raad van Europa? Werden hiertoe al stappen ondernomen?

5. Welke mogelijkheden zijn er om de zo wenselijke vooruitgang in het dossier langs diplomatieke weg te bevorderen?

6. Welke mogelijkheden zijn er om het dossier verder politiek aan te kaarten in Egypte?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen van 15 januari 2021, op de vraag nr. 142 van de heer volksvertegenwoordiger Servais Verherstraeten van 16 december 2020 (N.):

Egypte is vooralsnog geen lid van het Verdrag van Straatsburg van 1983 met betrekking tot het overbrengen van gevonniste personen. Er is ook geen bilateraal akkoord tussen België en Egypte inzake het overbrengen van gevonniste personen.

Bijgevolg is er momenteel geen juridische basis om een transfert van Leslie Maras naar België te bepleiten. Niettegenstaande wordt de situatie van Leslie Maras en de vraag naar een oplossing voor zijn dossier tijdens alle contacten met de Egyptische autoriteiten aangekaart.

Tijdens deze contacten met de Egyptische autoriteiten wordt steeds bepleit dat zij in het kader van gevangenenuitwisseling het Verdrag van Straatsburg zouden tekenen en ratificeren. Anderzijds werd aan de FOD Justitie gevraagd naar de opportuniteit inzake het opstellen van een bilateraal verdrag tussen België en Egypte met betrekking tot het overbrengen van gevonniste personen.

Gezien de zware straf die Leslie Maras kreeg voor zijn misdaad en de moeilijke omstandigheden waarin hij verblijft, wordt zijn dossier al lange tijd en van zeer nabij door mijn diensten opgevolgd. Hij krijgt alle consulaire bijstand die mogelijk is.

Pour plus d'informations au sujet d'une convention bilatérale de transfert des détenus ou d'extradition avec l'Egypte ainsi que sur les avantages et désavantages - soit d'une négociation d'un nouveau traité entre la Belgique et l'Egypte, soit de l'adhésion de l'Egypte à la Convention de Strasbourg et du temps que cela prendra -, il convient de s'adresser à mon collègue, le ministre de la Justice, étant donné qu'il s'agit d'une compétence de son département.

Lors de contacts bilatéraux avec les autorités égyptiennes, mes services, tant à Bruxelles que notre ambassade au Caire, ne manquent pas d'attirer l'attention des autorités concernées sur la Convention de Strasbourg relative au transfert des personnes condamnées et de promouvoir leur adhésion à ce traité.

Lors de chaque contact à haut niveau, le dossier de Leslie Maras est abordé et discuté.

Plusieurs démarches diplomatiques ont été effectuées pour attirer l'attention sur ce dossier. Nous continuerons à suivre ce dossier de près.

Voor meer informatie betreffende een bilateraal verdrag inzake de uitwisseling van gevangenen of een uitleveringsverdrag met Egypte, en de voor- en nadelen van hetzij de onderhandeling van een nieuw bilateraal verdrag tussen België en Egypte dan wel de toetreding van Egypte tot het Verdrag van Straatsburg en de nodige tijd om tot resultaat hierin te komen verwijs ik u naar mijn collega-minister van Justitie aangezien dit een bevoegdheid is van zijn departement.

Tijdens bilaterale contacten met de Egyptische autoriteiten brengen mijn diensten, zowel in Brussel als onze ambassade in Caïro, het Verdrag van Straatsburg inzake de overbrenging van gevonniste personen steeds onder de aandacht van de Egyptische overheden en promoten de toetreding tot dit verdrag.

Bij elk contact op hoog niveau wordt het dossier van de heer Maras aangebracht en besproken.

Er zijn al verschillende diplomatieke demarches geweest om de aandacht op dit dossier te vestigen. Wij zullen dit dossier van nabij blijven opvolgen.

DO 2020202107061

Question n° 143 de monsieur le député Pieter De Spiegeleer du 16 décembre 2020 (N.) à la Vice-Première ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales:

La démission du président kosovar H. Thaçi.

Le président kosovar Hashim Thaçi a récemment démissionné de ses fonctions. Thaçi est un ancien dirigeant de l'UCK, la violente Armée de libération du Kosovo. Lui-même et plusieurs de ses acolytes politiques sont accusés d'une série de crimes de guerre et de crimes contre l'humanité, parmi lesquels des assassinats, des disparitions forcées de personnes et l'organisation d'un trafic d'organes humains, de persécutions et de tortures.

Même si lors de la première audience de son procès pour crimes de guerre devant le tribunal spécial pour le Kosovo à La Haye, Thaçi a plaidé non coupable, ce procès contre Thaçi (et contre son allié proche Kadri Veseli, chef du Parti démocratique et d'autres responsables politiques kosovars tels que Rexhep Selimi et Jakup Krasniqi) soulève des questions.

DO 2020202107061

Vraag nr. 143 van de heer volksvertegenwoordiger Pieter De Spiegeleer van 16 december 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen:

Aftreden van Kosovaars president H. Thaçi.

Hashim Thaçi stapte onlangs op als president van Kosovo. Thaçi is een voormalig kopstuk van de gewelddadige guerrillabeweging UCK. Hijzelf en verschillende van zijn politieke kompanen worden beschuldigd van een reeks misdaden tegen de menselijkheid en oorlogsmisdaden, waaronder moord, gedwongen verdwijningen van personen, organiseren van handel in menselijke organen, vervolging en foltering.

Ook al pleitte hij onschuldig op de eerste hoorzitting van zijn proces wegens oorlogsmisdaden voor het speciale Kosovotribunaal in Den Haag, toch roept dit proces versus Thaçi (alsook tegenover zijn nauwe bondgenoot Kadri Veseli, de leider van zijn Democratische Partij, en andere Kosovaarse politici Rexhep Selimi en Jakup Krasniqi), vragen op.

Il est de notoriété publique que depuis la proclamation de son indépendance, le 17 février 2008, le Kosovo a toujours été et est aujourd'hui encore dirigé par des personnages douteux. L'attitude de la Belgique à l'égard de ce pays a toujours été très ambivalente que ce soit avant, durant ou après la partition entre le Kosovo et la Serbie.

Le Kosovo bénéficie, par ailleurs, du statut de pays candidat à l'Union européenne. Avant de poursuivre les négociations avec le Kosovo, le pays devra se conformer aux priorités de l'accord de stabilisation et d'association avec l'UE, un prérequis dont la réalisation semble plus éloignée que jamais.

1. Après la démission de Thaçi et à l'occasion du procès, la Belgique reverra-t-elle ses relations diplomatiques avec le Kosovo?

2. La Belgique se placera-t-elle en tête des pays qui réclament une révision du statut de pays candidat à l'adhésion de l'UE du Kosovo?

Réponse de la Vice-Première ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales du 13 janvier 2021, à la question n° 143 de monsieur le député Pieter De Spiegeleer du 16 décembre 2020 (N.):

Notre pays, de même que 21 de ses 26 partenaires de l'UE, a reconnu le Kosovo comme un État indépendant, tout comme plus de 80 autres pays, dont les États-Unis, le Royaume-Uni, le Canada et le Japon. La Belgique reconnaît des États et non des gouvernements. La succession de chefs d'État et de gouvernements n'a donc aucun impact sur la reconnaissance ou non d'un pays.

L'UE a décidé il y a des années déjà que ses portes seraient ouvertes à tous les pays des Balkans occidentaux, y compris le Kosovo. Il s'agit d'un engagement politique destiné à contribuer à la stabilisation et à la prospérité d'une région ravagée par des guerres et à l'établissement d'une paix et d'une réconciliation durables entre les pays de la région.

Le Kosovo fait donc partie du processus de stabilisation et d'association de l'UE avec les six pays des Balkans occidentaux. Le pays a conclu un Accord de Stabilisation et d'Association avec l'UE, qui prévoit l'établissement d'une zone de libre-échange avec l'UE et offre une perspective à l'adhésion à l'UE.

Toutefois, le rapprochement du Kosovo avec l'UE est freiné par la question du statut et par le fait que cinq États-membres de l'UE n'ont toujours pas reconnu le Kosovo (la Grèce, Chypre, la République slovaque, l'Espagne et la Roumanie).

Het is geweten dat Kosovo sinds het de onafhankelijkheid uitriep op 17 februari 2008, steevast geleid werd en wordt door dubieuze figuren. De houding van ons land is zowel voor, tijdens als na de afscheuring door Kosovo van Servië altijd zeer opmerkelijk geweest.

Kosovo geniet ook de status van potentieel kandidaat-lidstaat van de Europese Unie. Voordat verder over toetreding kan worden gesproken moet Kosovo eerst aan de prioriteiten van het Stabilisatie- en Associatieakkoord hebben voldaan, maar dat lijkt verder af te zijn dan ooit tevoren.

1. Zal België de diplomatieke betrekkingen met Kosovo herbekijken na het opstappen van Thaçi, en tijdens het verloop van het proces?

2. Zal België een voortrekkersrol spelen om de toetredingsstatus van Kosovo tot de EU te herbekijken?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen van 13 januari 2021, op de vraag nr. 143 van de heer volksvertegenwoordiger Pieter De Spiegeleer van 16 december 2020 (N.):

Ons land heeft, samen met 21 van zijn 26 EU-partners, Kosovo als een onafhankelijke staat erkend; net als meer dan 80 andere landen trouwens, waaronder de Verenigde Staten, het Verenigd Koninkrijk, Canada en Japan. België erkent Staten en geen regeringen. Het komen en gaan van staatshoofden en regeringen heeft dan ook geen enkele impact op het al dan niet erkennen van een land.

De EU heeft reeds jaren geleden beslist dat haar deuren open staan voor alle landen van de Westelijke Balkan; dus ook voor Kosovo. Dit is een politieke verbintenis die tot doel heeft bij te dragen tot de stabilisering en de welvaart van een door oorlogen geteisterde regio en tot de instelling van een duurzame vrede en verzoening tussen de landen van de regio.

Kosovo maakt dus deel uit van het stabilisatie- en associatieproces van de EU met de zes landen van de Westelijke Balkan. Het land heeft een Stabilisatie- en Associatieakkoord afgesloten met de EU, dat voorziet in de oprichting van een vrijhandelszone met de EU en uitzicht biedt op lidmaatschap van de EU.

De toenadering van Kosovo tot de EU wordt evenwel afgeremd door de kwestie van de status van het land en door het feit vijf EU-lidstaten Kosovo nog steeds niet erkend hebben (Griekenland, Cyprus, de Republiek Slovakije, Spanje en Roemenië).

La question centrale sur la reconnaissance du Kosovo est intimement liée à la relation entre Pristina et Belgrade. En mai 2020, le Conseil des ministres de l'UE a nommé l'ancien ministre slovaque des affaires étrangères Miroslav Lajcak au poste de Représentant spécial de l'UE pour le dialogue Pristina-Belgrade.

Sa tâche est d'encourager les deux parties à négocier un accord global qui permettra une normalisation durable de leurs relations et contribuera à la paix et à la réconciliation entre les Serbes et les Kosovars.

La Belgique espère que le dialogue portera bientôt ses fruits, après quoi les deux pays pourront se concentrer pleinement sur leur voie d'intégration européenne, c'est-à-dire sur les réformes indispensables de l'État de droit, le renforcement des droits et libertés fondamentaux, la consolidation des droits des différentes minorités, le développement de relations de bon voisinage dans la région, une plus grande liberté pour les médias et des réformes économiques de grande envergure.

Conformément à l'approche traditionnelle de notre pays à l'égard du processus d'élargissement, chaque pays candidat devra être jugé selon ses propres mérites.

Het centrale probleem in het erkenningsdossier heeft vooral te maken met de relatie tussen Pristina en Belgrado. De Raad van ministers van de EU heeft in mei 2020 de vroegere Slovaakse minister van Buitenlandse Zaken, Miroslav Lajcak, aangesteld als Speciaal Vertegenwoordiger van de EU voor de dialoog Pristina-Belgrado.

Zijn taak bestaat erin de beide partijen ertoe aan te moedigen een globaal akkoord te onderhandelen dat toelaat hun relaties duurzaam te normaliseren en bijdraagt tot vrede en verzoening tussen Serviërs en Kosovaren.

België hoopt dat de dialoog snel vruchten zal afwerpen waarna beide landen zich volop zullen kunnen toeleggen op hun Europees integratiepad, namelijk op de broodnodige hervormingen van de rechtsstaat, de versterking van de fundamentele rechten en vrijheden, de consolidering van de rechten van de diverse minderheden, de uitbouw van relaties van goednabuurschap in de regio, een grotere vrijheid voor de media en ingrijpende economische hervormingen.

Conform de traditionele zienswijze van ons land op het uitbreidingsproces dient iedere kandidaat-lidstaat te worden beoordeeld op zijn eigen merites.

DO 2020202107066

Question n° 147 de madame la députée Kattrin Jadin du 17 décembre 2020 (Fr.) à la Vice-Première ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales:

L'élection non-reconnue au Venezuela (QO 11566C).

Récemment, le soi-disant président du Venezuela a remporté les élections que la coalition internationale, dont l'Union européenne, a déjà annoncé ne pas vouloir reconnaître. Seule la Russie s'est prononcée en faveur du résultat de ces législatives.

Non seulement le régime Maduro est accusé par les Nations Unies de violations systématiques des droits humains, mais également de la poursuite des dirigeants de l'opposition.

Par le passé, plusieurs sanctions ont déjà été prises à l'encontre de ce pays et si mes informations sont bonnes, un embargo pétrolier est en cours depuis près d'un an.

1. Pouvez-vous indiquer si des sanctions de l'Union européenne vis-à-vis du Venezuela sont en cours? Dans l'affirmative, lesquelles?

DO 2020202107066

Vraag nr. 147 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kattrin Jadin van 17 december 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen:

Niet-erkende verkiezingsuitslag in Venezuela (MV 11566C).

Onlangs heeft de zelfverklaarde president van Venezuela de verkiezingen gewonnen. De internationale coalitie, waartoe de Europese Unie behoort, heeft echter al aangekondigd dat ze niet van plan is om deze te erkennen. Enkel Rusland heeft de uitslag van die verkiezingen toegejuicht.

De Verenigde Naties beschuldigen het regime-Maduro niet enkel van systematische mensenrechtenschendingen, maar ook van de vervolging van oppositieleiders.

In het verleden werden er al meermaals sancties tegen dat land afgekondigd en als mijn informatie klopt, geldt er al bijna een jaar een aardolie-embargo.

1. Gelden er momenteel sancties van de Europese Unie tegen Venezuela? Zo ja, welke?

2. Quelles conséquences sont encore à attendre pour le Venezuela si Maduro compte se maintenir au pouvoir? De nouvelles sanctions seront-elles envisagées?

Réponse de la Vice-Première ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales du 13 janvier 2021, à la question n° 147 de madame la députée Kattrin Jadin du 17 décembre 2020 (Fr.):

Depuis 2017 l'Union européenne a établi un régime de sanctions en rapport aux violations des droits humains et de l'état de droit au Venezuela.

Depuis lors, ces sanctions ont été élargies au fur et à mesure de la détérioration de la situation. Actuellement, 36 personnes sont soumises à une interdiction de voyager et à un gel des avoirs. Les mesures restrictives comprennent en outre un embargo d'armes et des restrictions sur l'exportation de matériel qui peut être utilisé pour la répression ou la surveillance de la population.

Le Haut représentant Borrell a qualifié les élections parlementaires du 6 décembre de non-crédibles. L'Union Européenne appelle à un dialogue intra-vénézuélien pour trouver une solution pacifique, inclusive et durable à la crise politique. Des élections présidentielles et parlementaires crédibles, inclusives et transparentes sont essentielles.

L'Unione européenne est prête à soutenir un tel processus et reste en contact avec toutes les parties à cette fin. La Belgique, quant à elle, soutient pleinement le Haut représentant Borrell et ses actions. L'Union européenne et les États membres continueront à évaluer la situation et considéreront de nouvelles mesures si nécessaires, y compris de nouvelles sanctions. Ces mesures visent à accroitre la pression sur le régime du président Maduro pour permettre une sortie de crise.

2. Welke gevolgen kunnen er nog verwacht worden als de heer Maduro van plan is om aan de macht te blijven? Zullen er nieuwe sancties overwogen worden?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen van 13 januari 2021, op de vraag nr. 147 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kattrin Jadin van 17 december 2020 (Fr.):

In 2017 heeft de Europese Unie een sanctieregime ingesteld in verband met de schendingen van de mensenrechten en van de rechtsstaat in Venezuela.

Sindsdien werden de sancties gaandeweg uitgebreid naarmate de situatie verslechterde. Momenteel zijn 36 personen onderworpen aan een inreisverbod en een bevriezing van tegoeden. De beperkende maatregelen omvatten bovendien een wapenembargo en beperkingen bij de uitvoer van materieel dat kan worden gebruikt om de bevolking te onderdrukken en te bewaken.

De hoge vertegenwoordiger Borrell omschreef de parlementsverkiezingen van 6 december als ongeloofwaardig. De Europese Unie roept op tot een intra-Venezolaanse dialoog om een vreedzame, inclusieve en duurzame oplossing te vinden voor de politieke crisis. Geloofwaardige, inclusieve en transparante presidents- en Parlementsverkiezingen zijn hierbij van essentieel belang.

De Europese Unie is bereid een dergelijk proces te ondersteunen en blijft daarvoor in contact met alle partijen. België van zijn kant steunt de hoge vertegenwoordiger Borrell en zijn acties ten volle. De Europese Unie en haar lidstaten blijven de situatie evalueren en zullen, indien nodig, nieuwe maatregelen overwegen, waaronder ook nieuwe sancties. Deze maatregelen zijn bedoeld om de druk op het regime van president Maduro te verhogen om zo uit de crisis te kunnen raken.

DO 2020202107087

Question n° 149 de madame la députée Annick Ponthier du 17 décembre 2020 (N.) à la Vice-Première ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales:

La position de la Belgique concernant le dispositif de sanctions pour les personnes qui violent les droits de l'homme. (QO 11258C).

Au sein de l'UE, a été introduite une proposition qui permet, par le biais d'un dispositif de sanctions, de frapper les personnes qui violent les droits de l'homme partout dans le monde.

Ce système permettrait notamment de geler les comptes bancaires des délinquants, d'imposer des interdictions de voyage, etc.

1. Pourriez-vous préciser cette proposition?

2. Comment et quand avez-vous été consultée à ce sujet?

3. Quelle est la position du gouvernement belge en la matière?

Réponse de la Vice-Première ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales du 13 janvier 2021, à la question n° 149 de madame la députée Annick Ponthier du 17 décembre 2020 (N.):

En décembre 2019, les ministres des Affaires étrangères de l'UE sont parvenus à un accord de principe sur la mise en place d'un nouveau régime de sanctions de l'UE destiné à lutter contre les graves violations des droits humains dans le monde.

Des discussions approfondies au sein du Conseil de l'UE ont permis d'aboutir à un accord politique en juin dernier sur les principes directeurs du régime.

En octobre, la Commission européenne et le haut représentant de l'Union pour les Affaires étrangères et la politique de sécurité ont ensuite présenté les propositions législatives concrètes.

Au terme de la discussion, le nouveau régime de sanctions a finalement été adopté définitivement le 7 décembre 2020 lors du Conseil des Affaires étrangères. Il s'agit du cadre des sanctions: la liste des noms concrets n'a pas encore été établie.

DO 2020202107087

Vraag nr. 149 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Annick Ponthier van 17 december 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen:

Sanctiesysteem individuele mensenrechtenschenders. - Houding van België (QO 11258C).

Bij de EU ligt er een voorstel klaar waarbij middels een sanctiesysteem individuele mensenrechtenschenders waar ook ter wereld kunnen worden getroffen.

Het zou er onder andere voor zorgen dat banktegoeden van daders kunnen worden bevroren, reisverboden opgelegd, enz.

1. Kan u meer duiding geven bij het voorliggend voorstel?

2. Hoe en wanneer werd u over het voorstel geconsulteerd?

3. Wat is de houding van de Belgische regering ter zake?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen van 13 januari 2021, op de vraag nr. 149 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Annick Ponthier van 17 december 2020 (N.):

In december 2019 hebben de ministers van Buitenlandse Zaken van de EU een principieel akkoord bereikt over de oprichting van een nieuw EU-sanctieregime om ernstige schendingen van de mensenrechten wereldwijd aan te pakken.

Na diepgaande discussies binnen de Raad van de EU werd afgelopen juni een politiek akkoord bereikt over de krachtlijnen van het regime.

In oktober hebben de Europese Commissie en de hoge vertegenwoordiger voor het buitenlands en veiligheidsbeleid van de Unie daarop de concrete wetgevingsvoorstellen voorgelegd.

Na de bespreking hiervan werd op 7 december 2020, tijdens de Raad Buitenlandse Zaken, het nieuwe sanctieregime definitief aangenomen. Het gaat om het sanctiekader: er zijn nog geen concrete namen opgelijst.

Ce nouveau régime de sanctions en matière de droits de l'homme offrira à l'Union européenne davantage de possibilités de poursuivre les auteurs de graves violations des droits humains et de graves atteintes à ces droits dans le monde entier, indépendamment du lieu où ces violations sont commises ou de l'identité des personnes impliquées.

Cette initiative démontre la volonté de l'UE et de ses États membres de promouvoir et de protéger les droits humains dans le monde entier.

Parmi les mesures, le régime de sanctions prévoit le gel des avoirs et l'interdiction d'entrer dans l'UE. Il s'agit de mesures ciblées, conformes aux sanctions habituelles de l'UE. Ce régime coexistera avec des régimes de sanctions géographiques, dont certains visent déjà les violations et les atteintes en matière de droits de l'homme.

Les États membres pourront proposer de sanctionner des personnes ou des entités, qu'elles soient ou non étatiques. En principe, le régime s'appliquera à tous les types de violations des droits de l'homme, à condition qu'elles revêtent une certaine gravité. Par la suite, les États membres seront les premiers responsables de la mise en oeuvre de ces sanctions.

La Belgique soutient la mise en place de ce régime de sanctions et a participé activement aux différentes étapes des discussions, dans le but de parvenir à un régime efficace et performant.

Toutefois, la Belgique regrette que les décisions relatives aux sanctions doivent être prises à l'unanimité. Le vote à la majorité qualifiée aurait pu renforcer la voix et le poids de l'Europe. Néanmoins, la Belgique se félicite du nouveau régime de sanctions, qui dote l'UE d'un instrument supplémentaire pour protéger et défendre les droits humains.

Dit nieuwe mensenrechten-sanctieregime zal de Europese Unie meer mogelijkheden bieden om verantwoordelijken van zware mensenrechtenschendingen en ernstige inbreuken op deze rechten wereldwijd aan te pakken, onafhankelijk van de locatie waar ze plaatsvinden of de identiteit van de betrokkenen.

Dit initiatief toont de bereidheid van de EU en haar lidstaten om de mensenrechten overal ter wereld te promoten en te beschermen.

Het sanctieregime voorziet als maatregelen in de bevriezing van tegoeden en een inreisverbod voor de EU. Dit zijn gerichte maatregelen die overeenkomen met de gebruikelijke Europese sancties. Het regime zal bestaan naast geografische sanctieregimes, waarvan enkele reeds schendingen van en inbreuken op de mensenrechten viseren.

De lidstaten zullen personen of entiteiten, zowel statelijke als niet-statelijke, kunnen voorstellen om te sanctioneren. Het regime zal in principe toepasbaar zijn op alle soorten mensenrechtenschendingen, op voorwaarde dat het om schendingen van een bepaalde ernst gaat. Vervolgens zijn het in de eerste plaats de lidstaten die verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van deze sancties.

België steunt de oprichting van dit sanctieregime en heeft actief deelgenomen aan de verschillende fases van de besprekingen, met als doel om tot een effectief en goed werkend regime te komen.

België betreurt echter dat de sanctiebeslissingen bij unanimiteit genomen moeten worden. Stemming bij gekwalificeerde meerderheid had de Europese stem en slagkracht kunnen versterken. Toch is België verheugd over het nieuwe sanctieregime, dat de EU een extra instrument biedt om de mensenrechten te beschermen en te verdedigen.

DO 2020202107093

Question n° 151 de monsieur le député Steven De Vuyst du 17 décembre 2020 (N.) à la Vice-Première ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales:

Le vote du traité des Nations Unies sur l'interdiction des armes nucléaires (QO 11316C).

Dans l'accord de gouvernement, il est affirmé que "la Belgique continuera à s'investir de manière active dans le désarmement nucléaire et la non-prolifération au niveau mondial", et que notre pays "vérifiera [avec les alliés européens de l'OTAN] comment renforcer le cadre multilatéral de non-prolifération et comment le Traité des Nations Unies sur l'interdiction des armes nucléaires [TIAN] peut donner un nouvel élan au désarmement nucléaire multilatéral".

La référence au TIAN a été rapidement supprimée dans votre propre exposé d'orientation politique et le 3 novembre 2020, à l'ONU, la Belgique a voté contre la résolution A/C.1/75/L.6 qui salue l'entrée en vigueur de ce traité en janvier 2021 et appelle l'ensemble des pays à le signer. Il ressort entre-temps d'une nouvelle enquête, menée durant la dernière semaine de novembre par Yougov, que la population belge y est de plus en plus favorable: pas moins de 77 % des personnes interrogées souhaitent que la Belgique signe le TIAN, soit une augmentation de 13 % comparativement aux 64 % de partisans en mai 2019. Seulement 11 % des personnes interrogées sont opposées à une signature du TIAN. Cela montre de manière évidente que le gouvernement non seulement ne respecte pas son propre accord de gouvernement, mais va en outre à l'encontre de la volonté de la majorité de la population belge. Il compromet de surcroît la crédibilité de la Belgique en tant que partenaire dans le cadre du désarmement nucléaire mondial.

1. Sur quelle base justifiez-vous ces atteintes à l'accord de gouvernement et ce mépris de la volonté de la population?

DO 2020202107093

Vraag nr. 151 van de heer volksvertegenwoordiger Steven De Vuyst van 17 december 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen:

Stemming VN-Verbodsverdrag op kernwapens (MV 11316C).

In het regeerakkoord wordt beweerd dat "België zich actief (zal) blijven inzetten voor nucleaire ontwapening en non-proliferatie op mondiaal niveau", en dat ons land "met de Europese NAVO bondgenoten (zal) nagaan hoe het multilaterale non-proliferatie kader te versterken en hoe het VN Verdrag op het Verbod op Nucleaire Wapens (TPNW) een nieuwe impuls kan geven aan multilaterale nucleaire ontwapening".

In uw eigen beleidsverklaring werd de verwijzing naar het TPNW al snel weer geschrapt en op 3 november 2020 stemde België in de VN tegen resolutie A/C.1/75/L.6 die de inwerkingtreding van dat verdrag in januari 2021 verwelkomt en alle landen oproept om het verdrag te ondertekenen. Ondertussen blijkt uit een nieuwe enquête, uitgevoerd in de laatste week van november door Yougov, dat het draagvlak daarvoor bij de Belgische bevolking enkel maar groeit: liefst 77 % van de respondenten wil dat België het TPNW ondertekent, een toename van 13 % in vergelijking met de 64 % voorstanders in mei 2019. Slechts 11 % is tegen een ondertekening van het TPNW. Het is dus overduidelijk dat de regering niet alleen haar eigen regeerakkoord niet nakomt, maar ook ingaat tegen de wil van de meerderheid van de Belgische bevolking. Bovendien ondermijnt ze de geloofwaardigheid van België als een partner in de globale nucleaire ontwapening.

1. Op welke basis verantwoordt u deze inbreuken op het regeerakkoord en deze minachting voor de wil van de bevolking?

2. Le 7 décembre 2020, la résolution A/C.1/75/L.6 sera soumise à l'Assemblée générale de l'ONU. Allez-vous maintenir la même attitude de vote et continuer ainsi à inscrire la Belgique dans le groupe minoritaire des États approuvant l'utilisation des armes nucléaires de destruction massive? Dans l'affirmative, de quelle crédibilité le gouvernement jouit-il encore lorsqu'il pointe du doigt d'autres États, sur la scène internationale, concernant l'utilisation, par exemple, de bombes à fragmentation ou d'armes chimiques?

Réponse de la Vice-Première ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales du 13 janvier 2021, à la question n° 151 de monsieur le député Steven De Vuyst du 17 décembre 2020 (N.):

La Belgique jouera un rôle proactif dans le domaine de la non-prolifération et du désarmement nucléaires en 2021, notamment lors de la Conférence des Parties chargée d'examiner le Traité sur la non-prolifération des armes nucléaires.

Nous nous appuierons, d'une part, sur nos contributions internationalement reconnues dans le domaine de la vérification du démantèlement nucléaire et, d'autre part, sur les développements récents, notamment le traité des Nations Unies sur l'interdiction des armes nucléaires - également connu sous le nom de traité d'interdiction nucléaire.

Comme le stipule l'accord de gouvernement, le traité de non-prolifération reste la pierre angulaire pour la Belgique, tant en ce qui concerne la non-prolifération nucléaire que le désarmement nucléaire.

L'accord de gouvernement stipule également que nous examinerons, avec les alliés européens de l'OTAN, la manière dont le traité d'interdiction nucléaire peut donner un nouvel élan au désarmement nucléaire multilatéral, sans toutefois porter atteinte à nos engagements et obligations au sein de l'OTAN.

Je tiens à préciser que la Belgique s'efforce de parvenir à un monde exempt d'armes nucléaires.

Néanmoins, cet objectif ne peut être atteint que de manière progressive, pondérée et vérifiable, dans un premier temps sur la base d'accords de désarmement entre les États dotés d'armes nucléaires.

Notre premier objectif est la paix et la sécurité. Le désarmement doit contribuer à la paix et à la sécurité, et ne peut en être dissocié comme une fin en soi.

2. Op 7 december 2020 wordt resolutie A/C.1/75/L.6 voorgelegd in de Algemene Vergadering van de VN. Houdt u hetzelfde stemgedrag aan en zo België te blijven inschrijven in de minderheidsgroep van staten die het gebruik van nucleaire massavernietigingswapens goedkeurt? Zo ja, welke geloofwaardigheid heeft deze regering dan nog om op het internationale toneel andere staten met de vinger te wijzen over het gebruik van bijvoorbeeld clusterbommen of chemische wapens?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen van 13 januari 2021, op de vraag nr. 151 van de heer volksvertegenwoordiger Steven De Vuyst van 17 december 2020 (N.):

België zal op het vlak van nucleaire non-proliferatie en ontwapening in 2021 een proactieve rol opnemen, onder andere tijdens de Toetsingsconferentie van het Non-Proliferatieverdrag.

Wij zullen ons enerzijds baseren op onze internationaal erkende bijdragen op het gebied van verificatie van nucleaire ontmanteling, en anderzijds op de recente ontwikkelingen, waaronder het VN-Verdrag op het Verbod op Nucleaire Wapens - ook bekend als het Nucleaire Banverdrag.

Zoals het regeerakkoord stelt, blijft het Non-Proliferatieverdrag voor België de hoeksteen, zowel voor de niet-verspreiding van kernwapens als voor de nucleaire ontwapening.

Het regeerakkoord stelt verder dat we samen met de Europese NAVO-bondgenoten zullen nagaan hoe het Nucleaire Banverdrag een nieuwe impuls kan geven aan de multilaterale nucleaire ontwapening, evenwel zonder afbreuk te doen aan onze engagementen en verplichtingen binnen de NAVO.

Laat me duidelijk stellen dat België streeft naar een wereld zonder kernwapens.

Dit objectief kan echter maar succesvol worden bereikt op een graduele, evenwichtige en verifieerbare wijze, in eerste instantie op basis van ontwapeningsakkoorden tussen de kernwapenstaten.

Ons eerste doel is vrede en veiligheid. Ontwapening moet bijdragen aan vrede en veiligheid, en mag er niet los van staan, als doel op zich.

En ce qui concerne le traité d'interdiction nucléaire, les considérations suivantes s'appliquent: étant donné qu'aucun État doté d'armes nucléaires n'a négocié ou signé le traité, il ne s'agit actuellement que d'un exercice déclaratoire. Ceci est également illustré par l'absence d'un système de vérification.

Le traité contient également des éléments qui menacent d'affaiblir d'autres traités et régimes de contrôle des armes nucléaires, tels que le traité de non-prolifération, le traité d'interdiction des essais et les modalités de vérification de l'Agence internationale de l'énergie atomique.

Cependant, la Belgique reconnaît les risques associés au statu quo actuel et comprend l'impatience de beaucoup en raison de la lenteur des progrès en matière de désarmement nucléaire.

La Belgique partage avec les partisans du traité d'interdiction nucléaire la conviction que les conséquences de l'utilisation des armes nucléaires - intentionnelle ou accidentelle - sont catastrophiques et que le contrôle et la réduction des armes nucléaires sont donc des priorités absolues.

Nous devons continuer à chercher des possibilités de progresser dans le programme de désarmement, malgré le contexte de sécurité internationale difficile.

Au sein de l'OTAN, la Belgique se profile résolument pour souligner l'importance d'efforts supplémentaires en matière de désarmement nucléaire. La Belgique insiste depuis longtemps pour proroger le nouveau traité START entre les États-Unis et la Russie, puisqu'il s'agit de la seule limite subsistant pour les armes nucléaires stratégiques. Nous répéterons ce message à la nouvelle administration américaine qui entrera en fonction en janvier.

En outre, nous devons nous diriger vers une réduction des armes nucléaires tant stratégiques que non stratégiques. Ce sont des possibilités réalistes de désarmement nucléaire.

Je me réjouis de poursuivre à l'avenir cet important débat en concertation avec toutes les parties prenantes.

Inzake het Nucleaire Banverdrag spelen de volgend overwegingen: aangezien geen enkele kernwapenstaat het verdrag heeft onderhandeld of ondertekend, is het momenteel louter een declaratoire oefening. Dat wordt ook geïllustreerd door de afwezigheid van een verificatiesysteem.

Het verdrag bevat voorts elementen die andere nucleaire wapenbeheersingsverdragen en -regimes, zoals het Non-proliferatieverdrag, het Kernteststopverdrag en de verificatiemodaliteiten van het Internationaal Atoomenergie Agentschap dreigen te verzwakken.

België erkent echter de risico's die aan de huidige status-quo verbonden zijn en begrijpt het ongeduld van velen omwille van de trage vooruitgang inzake nucleaire ontwapening.

Wat België gemeen heeft met de voorstanders van het Nucleaire Banverdrag is de overtuiging dat de gevolgen van het gebruik van kernwapens - intentioneel of accidenteel - catastrofaal zijn, en dat de beheersing en reductie van kernwapens daarom topprioriteiten zijn.

Wij moeten verder kijken naar opportuniteiten om vooruitgang te boeken in de ontwapeningsagenda, ondanks de moeilijke internationale veiligheidscontext.

Binnen de NAVO profileert België zich sterk om het belang van bijkomende inspanningen voor nucleaire ontwapening te onderstrepen. België dringt al lang aan op de verlenging van het nieuwe START-verdrag tussen de Verenigde Staten en Rusland, aangezien dit de enig overblijvende limiet op strategische kernwapens is. Wij zullen die boodschap herhalen bij de nieuwe VS-administratie die in januari zal aantreden.

Bovendien moeten we evolueren naar reducties in zowel strategische als niet-strategische kernwapens. Dit zijn realistische opportuniteiten voor nucleaire ontwapening.

Ik kijk ernaar uit om ook in de toekomst dit belangrijke debat verder te zetten in dialoog met alle betrokken partijen.

DO 2020202107094

Question n° 152 de monsieur le député Michel De Maegd du 17 décembre 2020 (Fr.) à la Vice-Première ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales:

L'évolution de la situation de Nasrin Sotoudeh (QO 11276C).

Nous avons beaucoup parlé ces derniers jours de la situation du professeur Djalali, détenu en Iran depuis plusieurs années et condamné à mort.

Il ne s'agit, malheureusement, pas du seul cas de détention abusive dans ce pays, loin de là.

Je souhaiterais aujourd'hui revenir avec vous sur une autre situation particulièrement inquiétante: celle de l'avocate Nasrin Sotoudeh. J'ai déjà eu l'occasion de vous interroger à son sujet, mais l'évolution de sa situation me conduit à revenir vers vous.

L'avocate iranienne et défenseure des droits humains avait été condamnée en 2019 à 12 ans de prison, après avoir défendu une femme arrêtée pour avoir manifesté contre l'obligation faite aux Iraniennes de porter le voile.

En octobre, elle avait été transférée dans la prison de Qarchak située à plus de 30 km au sud de la capitale, alors que sa famille insistait pour qu'elle soit hospitalisée en raison de son état de santé suite à la grève de la faim qu'elle avait menée.

Depuis le mois de mars, plus de 100.000 détenus iraniens ont bénéficié de permissions de sortie ou de remises de peine, afin de limiter la propagation de la maladie COVID-19 dans les prisons.

Début octobre, la Haute-Commissaire de l'ONU aux droits de l'homme, Michelle Bachelet, avait relevé que la plupart des personnes détenues arbitrairement en Iran avaient pour leur part été exclues des directives sur ces libérations temporaires.

Nasrin Sotoudeh a finalement pu bénéficier au mois de novembre d'une libération temporaire et rejoindre sa famille.

Avez-vous des informations sur la situation de l'avocate iranienne depuis cette remise en liberté provisoire? En savez-vous plus sur son état de santé? Disposez-vous d'éléments quant à une remise en prison à venir? La Belgique va-t-elle continuer, avec ses partenaires européens, à maintenir une pression pour éviter cela?

DO 2020202107094

Vraag nr. 152 van de heer volksvertegenwoordiger Michel De Maegd van 17 december 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen:

Evolutie in de situatie van Nasrin Sotoudeh (MV 11276C).

We hebben de afgelopen dagen veel gesproken over de situatie van professor Djalali, die al enkele jaren vastzit in Iran en ter dood is veroordeeld.

Hij is helaas niet de enige die onrechtmatig wordt gevangengehouden in dat land, wel integendeel.

Ik wil vandaag met u terugkomen op een andere bijzonder verontrustende situatie, namelijk die van de advocate Nasrin Sotoudeh. Ik heb al de gelegenheid gehad om u vragen te stellen over die kwestie, maar de evolutie in haar situatie noopt me ertoe dit opnieuw bij u aan te kaarten.

De Iraanse advocate en mensenrechtenactiviste werd in 2019 veroordeeld tot 12 jaar gevangenisstraf, nadat ze een vrouw had verdedigd die was gearresteerd omdat ze had gemanifesteerd tegen de verplichting voor Iraanse vrouwen om een hoofddoek te dragen.

In oktober werd Nasrin Sotoudeh overgeplaatst naar de gevangenis van Qarchak, meer dan 30 km ten zuiden van de hoofdstad, hoewel haar familie erop aandrong dat ze in een ziekenhuis zou worden opgenomen omdat haar gezondheid was achteruitgegaan door haar hongerstaking.

Sinds maart hebben er meer dan 100.000 Iraanse gevangenen een uitgaansvergunning of strafopschorting gekregen om de verspreiding van het coronavirus in de gevangenissen te beperken.

Begin oktober heeft de hoge commissaris voor Mensenrechten van de VN, Michelle Bachelet, opgemerkt dat de richtlijnen om gevangenen tijdelijk vrij te laten niet gelden voor de meeste personen die arbitrair vastzitten in Iran.

Eind november werd Nasrin Sotoudeh eindelijk tijdelijk vrijgelaten en werd ze herenigd met haar familie.

Bent u op de hoogte van de situatie van de Iraanse advocate sinds ze voorlopig in vrijheid werd gesteld? Weet u meer over haar gezondheidstoestand? Beschikt u over informatie met betrekking tot een eventuele nieuwe opsluiting? Zal België, samen met zijn Europese partners, druk blijven uitoefenen om een nieuwe opsluiting te vermijden?

Réponse de la Vice-Première ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales du 13 janvier 2021, à la question n° 152 de monsieur le député Michel De Maegd du 17 décembre 2020 (Fr.):

Je souhaite rappeler que la situation des droits humains en Iran est une préoccupation constante pour le gouvernement belge, ainsi que pour l'Union européenne.

Comme vous le savez au vu de l'actualité récente, je suis cela de près à travers l'ambassade de Belgique à Téhéran et à travers le département des Affaires étrangères ici à Bruxelles.

Soyez assuré que, dans pratiquement tous les contacts bilatéraux, la situation des droits humains est soulevée. Les cas individuels y sont également abordés.

En ce qui concerne la situation de l'avocate des droits humains Nasrin Sotoudeh, celle-ci a été évoquée fin septembre 2020 dans la déclaration conjointe de 47 pays - dont la Belgique - lors de la dernière session du Conseil des droits de l'homme.

Nous avons appelé à la libération immédiate de madame Sotoudeh.

Il a également été demandé de garantir l'indépendance du tribunal, le droit à un procès équitable, le droit à la défense et le libre accès à un avocat.

En effet, selon les dernières informations disponibles, Madame Sotoudeh a entre-temps été autorisée à quitter la prison sous caution. Nous ne disposons néanmoins pas d'éléments sur son état de santé depuis sa libération provisoire en novembre dernier.

Le département des Affaires étrangères et notre ambassade sur place restent attentifs aux développements dans ce dossier, ainsi que sur la situation des droits humains en Iran de manière plus globale.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen van 13 januari 2021, op de vraag nr. 152 van de heer volksvertegenwoordiger Michel De Maegd van 17 december 2020 (Fr.):

Ik wil eraan herinneren dat de mensenrechtensituatie in Iran een permanent aandachtspunt is van zowel de Belgische regering als de Europese Unie.

Zoals u in het licht van de recente gebeurtenissen wel weet, volg ik dit op de voet via de ambassade van België in Teheran en het departement Buitenlandse Zaken hier in Brussel.

Ik kan u verzekeren dat de mensenrechtensituatie bij vrijwel alle bilaterale contacten wordt besproken. Ook de individuele gevallen komen daarbij aan bod.

De situatie van mensenrechtenadvocate Nasrin Sotoudeh werd eind september 2020 vermeld in de gezamenlijke verklaring van 47 landen - waaronder België - tijdens de laatste zitting van de Mensenrechtenraad.

We hebben opgeroepen tot de onmiddellijke vrijlating van mevrouw Sotoudeh.

Er werd ook gevraagd om de onafhankelijkheid van het gerecht, het recht op een eerlijk proces, het recht van verdediging en de vrije toegang tot een advocaat te waarborgen.

Volgens de laatste beschikbare informatie heeft mevrouw Sotoudeh ondertussen de gevangenis inderdaad op borgtocht verlaten. Toch weten we niet hoe het sinds haar voorlopige vrijlating in november met haar gezondheid is gesteld.

Het departement Buitenlandse Zaken en onze ambassade ter plaatse blijven de verdere ontwikkelingen in het dossier aandachtig opvolgen en in ruimere zin, de mensenrechtensituatie in Iran.

DO 2020202107095

Question n° 153 de madame la députée Annick Ponthier du 17 décembre 2020 (N.) à la Vice-Première ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales:

Le discours haineux de l'ex-premier ministre malaisien (QO 11259C).

On sait entre-temps que les déclarations du président français Macron à la suite du meurtre lâche d'un enseignant français ne sont pas restées sans réaction. Le président turc Erdogan a mis le feu aux poudres et, depuis lors, l'incendie n'a cessé de se propager. Ainsi, l'ex-premier ministre malaisien, Datuk Seri Mahathir, s'est exprimé fin octobre sur les attentats perpétrés en France, allant même jusqu'à déclarer que "les musulmans ont le droit de tuer des millions de Français". Il s'agit de propos de haine ignobles, qui appellent une réaction.

1. Avez-vous connaissance du discours haineux de l'ex-premier ministre malaisien, Datuk Seri Mahathir?

2. Comment réagissez-vous à ce discours?

3. Quelles démarches allez-vous entreprendre pour soulever ce problème, que ce soit au niveau bilatéral ou au niveau multilatéral?

Réponse de la Vice-Première ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales du 13 janvier 2021, à la question n° 153 de madame la députée Annick Ponthier du 17 décembre 2020 (N.):

En réponse aux évolutions en France suite à l'attentat sur le professeur Samuel Paty, l'ancien premier ministre malaisien Mahathir Mohamad a diffusé des messages de haine sur son compte Twitter.

M. Mahathir n'occupe pas de poste officiel au sein des autorités ou du gouvernement malaisiens et parle donc en son nom propre.

Les messages officiels des autorités malaisiennes étaient critiques mais pas extrémistes.

La Belgique exprime sa solidarité envers la France, qui a directement soulevé la question en Malaisie. Le gouvernement français a également pris des mesures pour que le message en question, qui appelle à la violence, soit retiré de Twitter. Cette action a été entreprise dans l'intervalle.

Il est évident que nous ne pouvons accepter de telles déclarations haineuses, dont le seul effet est celui d'envenimer la situation, quelle que soit leur origine.

DO 2020202107095

Vraag nr. 153 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Annick Ponthier van 17 december 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen:

Haatspraak oud-premier Maleisië (MV 11259C).

Dat de verklaringen van Frans president Macron na de laffe moord op een Parijse leerkracht niet zonder reactie zijn gebleven is intussen gekend. Turks president Erdogan stak het vuur aan de lont en sedertdien brandt het verder. Zo sprak Maleisisch oud-premier Datuk Seri Mahathir zich uit via sociale media over de aanslagen die in Frankrijk gebeurden eind oktober en zei hij zelfs dat "moslims het recht hebben om miljoenen Fransen af te maken". Weerzinwekkende haatspraak die vraagt om een reactie.

1. Bent u op de hoogte van de haatspraak van Maleisisch oud-premier Datuk Seri Mahathir?

2. Wat is hierop uw reactie?

3. Welke stappen zal u zetten om dit aan te kaarten, hetzij bilateraal hetzij multilateraal?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen van 13 januari 2021, op de vraag nr. 153 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Annick Ponthier van 17 december 2020 (N.):

In reactie op de ontwikkelingen in Frankrijk na de aanslag op leerkracht Samuel Paty, verspreidde de Maleisische oud-premier Mahathir Mohamad haatdragende boodschappen op zijn Twitter-account.

Dhr. Mahathir bekleedt geen officiële positie binnen de Maleisische regering of overheid en spreekt dus in eigen naam.

De officiële berichten vanwege de Maleisische autoriteiten waren kritisch maar niet extremistisch.

België is in deze solidair met Frankrijk, dat de kwestie rechtstreeks heeft aangekaart in Maleisië. De Franse regering heeft eveneens stappen ondernomen opdat de bewuste boodschap, die oproept tot geweld, van Twitter zou worden verwijderd. Dit is intussen gebeurd.

Het spreekt voor zich dat we dergelijke haatdragende uitspraken die enkel olie op het vuur gooien, niet kunnen aanvaarden, ongeacht van wie ze komen.

DO 2020202107096

Question n° 154 de monsieur le député Jean-Marc Delizée du 17 décembre 2020 (Fr.) à la Vice-Première ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales:

Le transfert des archives dites africaines (QO 11231C).

Un protocole d'accord conclu fin 2014 entre les Archives de l'État et le SPF Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au Développement prévoyait le transfert des archives africaines conservées par votre SPF vers les Archives générales du Royaume. En 2017, un nouveau protocole d'accord signé par les deux parties a rajouté aux 9,5 kilomètres linéaires d'archives africaines, 6 kilomètres d'archives diplomatiques et 4 kilomètres d'archives de la Coopération au Développement. Au total, il a été prévu un traitement de dix années pour ces près de 20 km linéaires d'archives.

Plusieurs années plus tard et en complément aux informations disponibles sur le site des Archives de l'État qui indiquent notamment que "la très grande majorité des archives africaines encore conservées au SPF Affaires étrangères", et de la réponse de votre collègue M. Clarinval alors en charge de la politique scientifique et faisant état de "la nécessité de décontaminer 4,5 km d'archives avant d'en assurer le transfert", j'aimerais poser les questions suivantes.

1. Concernant spécifiquement les archives africaines, pouvez-vous faire part de l'état d'avancement des opérations de classement, d'inventoriage, de reconditionnement et de transfert de celles-ci? Comment expliquer que la très grande majorité de ces archives se trouve encore au SPF? Selon quel calendrier et quelles modalités ce transfert sera-t-il complet?

2. Qu'en est-il de l'"état"de conservation de ces archives actuellement alors qu'il semblerait que certaines nécessitent un traitement spécialisé? Un budget est-il prévu pour assurer les coûts éventuels de remise en état et où en sommes-nous à ce niveau?

3. Quels sont les documents infectés? Il me revient qu'il s'agirait principalement d'archives du Rwanda. Les trois pays sont-ils concernés?

DO 2020202107096

Vraag nr. 154 van de heer volksvertegenwoordiger Jean-Marc Delizée van 17 december 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen:

Overdacht van het zogenaamde Afrika-archief (MV 11231C).

Krachtens een protocolakkoord dat eind 2014 gesloten werd tussen het Rijksarchief en de FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking zal het Afrika-archief, dat bewaard wordt bij uw FOD, overgebracht worden naar het Algemeen Rijksarchief. In 2017 ondertekenden beide partijen een nieuw protocolakkoord, waarin er bepaald wordt dat er naast de 9,5 strekkende kilometer Afrika-archief ook 6 kilometer diplomatiek archief en 4 kilometer archief van Ontwikkelingssamenwerking zullen worden overgebracht. In totaal werd er tien jaar uitgetrokken om deze bijna 20 strekkende kilometer archief te verwerken.

Er zijn inmiddels enkele jaren verstreken en daarom zou ik u nu, in aanvulling op de informatie die beschikbaar is op de website van het Rijksarchief, waar er met name te lezen staat dat het overgrote deel van het Afrika-archief nog bewaard wordt bij de FOD Buitenlandse Zaken, en op het antwoord van uw collega Clarinval, die destijds bevoegd was voor Wetenschapsbeleid en verklaarde dat 4,5 km archief voor de overbrenging ontsmet moest worden, de volgende vragen willen stellen.

1. Kunt u ons specifiek met betrekking tot het Afrika-archief een update geven over de voortgang van de classificatie, inventarisering, herverpakking en overbrenging ervan? Hoe komt het dat het overgrote deel van dit archief zich nog steeds bij de FOD bevindt? Wanneer en volgens welke modaliteiten zal deze overbrenging afgerond worden?

2. In welke bewaringstoestand bevinden deze archieven zich nu, aangezien sommige onderdelen ervan naar verluidt een gespecialiseerde behandeling nodig hebben? Is er een budget uitgetrokken om eventuele restauratiekosten te dekken, en wat is de stand van zaken op dit vlak?

3. Welke documenten zijn er aangetast? Ik heb begrepen dat het voornamelijk archieven over Rwanda zouden zijn. Betreft het alle drie de landen?

4. D'autant plus dans le cadre des travaux de la commission spéciale relative au passé colonial, évidemment, la question de l'accessibilité aux archives coloniales constitue un élément essentiel. Pouvez-vous me dresser un état des lieux des critères de l'accessibilité à ces archives et notamment sur la question de la liberté de consultation singulièrement concernant les documents dits "classifiés"?

5. Des discussions avec la Sûreté de l'État sont-elles en cours sur cette délicate question?

Réponse de la Vice-Première ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales du 13 janvier 2021, à la question n° 154 de monsieur le député Jean-Marc Delizée du 17 décembre 2020 (Fr.):

En réponse à votre question sur "le transfert des archives dites- africaines", je peux vous indiquer qu'en termes quantitatifs, un peu plus de trois kilomètres sur les quelques dix kilomètres d'archives africaines ont déjà été transférées vers les Archives Générales du Royaume.

Les équipes conjointes des Affaires étrangères et des Archives Générales du Royaume accomplissent un travail conséquent depuis le début de ce projet.

Néanmoins, un retard a été accumulé en raison de plusieurs facteurs.

D'abord, le reconditionnement, l'inventorisation et le classement de ces documents selon les normes des Archives Générales du Royaume nécessitent plus de temps qu'initialement escompté. La contamination superficielle de certains fonds par des moisissures nécessite par ailleurs un processus de décontamination. Les deux institutions se sont entretemps accordées en vue de limiter le nombre des archives à reconditionner préalablement au transfert.

Ensuite, l'apparition du COVID-19 a considérablement perturbé le travail des équipes en charge du déménagement.

Enfin, les problèmes de déclassification des documents liés à la Sûreté congolaise et à celle du Ruanda-Urundi peuvent également demander quelques délais supplémentaires.

Pour autant que les équipes puissent travailler dans des conditions optimales, il a été estimé qu'environ cinq années seraient nécessaires pour finaliser le processus de transfert des fonds non classifiés suivant les modalités de travail actuellement en place. Les fonds classifiés ne peuvent pas être transférés aux Archives Générales du Royaume.

4. De kwestie van de toegankelijkheid van de koloniale archieven vormt uiteraard een essentieel aspect, zeker ook in het kader van de werkzaamheden van de bijzondere commissie belast met het koloniaal verleden. Welke criteria worden er vandaag gehanteerd om toegang te krijgen tot die archieven en wat is meer bepaald de stand van zaken met betrekking tot vrije raadpleging van de archiefstukken, in het bijzonder van de zogenaamde geclassificeerde documenten?

5. Zijn er besprekingen aan de gang met de Veiligheid van de Staat over deze gevoelige kwestie?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen van 13 januari 2021, op de vraag nr. 154 van de heer volksvertegenwoordiger Jean-Marc Delizée van 17 december 2020 (Fr.):

Als antwoord op uw vraag over 'de overdracht van het zogenaamde Afrika-archief' kan ik u zeggen dat wat het aantal betreft, er al iets meer dan drie van de bijna tien kilometer van het Afrika-archief naar het Algemeen Rijksarchief is overgebracht.

De gezamenlijke teams van Buitenlandse Zaken en het Algemeen Rijksarchief voeren sinds het begin van dit project een omvangrijke taak uit.

Niettemin heeft het project door verschillende factoren vertraging opgelopen.

Eerst en vooral vragen de herverpakking, inventarisatie en ordening van de documenten volgens de normen van het Algemeen Rijksarchief meer tijd dan aanvankelijk gedacht. Verder moeten sommige archiefbestanden worden ontsmet vanwege oppervlakkige schimmelcontaminatie. De twee instellingen zijn intussen overeengekomen om het aantal archieven dat voor de overdracht moet worden herverpakt, te beperken.

Vervolgens heeft de COVID-19-crisis het werk van de teams die instaan voor de verhuizing verstoord.

Tot slot kunnen de declassificatie-problemen bij documenten over de Staatsveiligheid van Congo en Ruanda-Urundi ook extra tijd in beslag nemen.

Voor zover de ploegen in optimale omstandigheden kunnen werken, zou de overdracht van de niet-geclassificeerde bestanden naar schatting vijf jaar in beslag nemen op basis van de momenteel geldende arbeidsregelingen. De geclassificeerde bestanden kunnen niet naar het Algemeen Rijksarchief worden overgebracht.

En ce qui concerne votre question relative à l'état des documents conservés, il convient de préciser que ce ne sont pas l'ensemble des fonds d'archives qui ont connu une contamination par des moisissures.

Environ cinq kilomètres nécessiteront encore un traitement spécialisé de décontamination par rayon gamma. La nature de la contamination est plutôt superficielle.

Dès l'apparition de la problématique des moisissures, des analyses ont été demandées pour en déterminer la nature et des budgets ont été dégagés pour prendre des mesures assurant une conservation structurelle optimale.

Des budgets seront également dédiés au traitement spécifique des documents et le SPF Affaires étrangères s'est inscrit dans un cahier des charges, géré par le SPF Finances, pour cette décontamination des fonds. Cette opération commencera l'année prochaine et s'étalera sur plusieurs années.

L'essentiel des fonds contaminés sont ceux qui ont été rapatriés dans les années '60 du Congo, du Rwanda et du Burundi. Ils ont connu pendant plus d'une trentaine d'années une conservation précaire dans différents entrepôts du pays avant d'être confiés au SPF Affaires étrangères en 1997.

Ces archives contaminées documentent principalement la politique coloniale menée sur place mais ne concernent pas plus particulièrement le Congo que le Rwanda ou le Burundi.

Si certains fonds infectés sont spécifiquement dédicacés au Rwanda et/ou au Burundi, ils ne constituent pas l'essentiel des documents à décontaminer. Il faut comprendre que dans les fonds d'archives africaines, il n'existe pas une homogénéité systématique par pays mais que le Congo, le Rwanda et le Burundi peuvent être concernés dans un seul et même fonds.

En réponse à votre question sur l'accessibilité des archives dans le cadre du travail de mémoire mené par le Parlement, je peux vous indiquer que la grande majorité des fonds d'archives africaines jouissent d'une accessibilité sans restriction.

Les seuls critères restrictifs quant à l'accessibilité à ces archives relèvent de la protection de la vie privée pour des dossiers personnels spécifiques et de la classification pour des dossiers susceptibles de contenir des documents classifiés de la Sûreté congolaise et/ou du Ruanda-Urundi. La portion des fonds considérés comme classifiés s'élève à 10 % du total.

Des discussions sont en cours avec la Sûreté de l'État dans l'optique d'arriver à une déclassification.

Wat uw vraag over de staat van de bewaarde documenten betreft, kan ik u verzekeren dat niet alle archiefbestanden door schimmel zijn aangetast.

Voor ongeveer vijf kilometer zal er nog een gespecialiseerde ontsmettingsbehandeling met gammastraling nodig zijn. De besmetting is eerder oppervlakkig.

Sinds het schimmelprobleem is opgetreden, zijn er analyses gevraagd om de aard ervan te bepalen en zijn er budgetten vrijgemaakt om maatregelen te nemen om een optimale structurele bewaring te garanderen.

Er zijn eveneens budgetten uitgetrokken voor de specifieke behandeling van de documenten en de FOD Buitenlandse Zaken heeft zich aangesloten bij een bestek voor de ontsmetting van de bestanden dat wordt beheerd door de FOD Financiën. Die activiteit zal volgend jaar beginnen en verschillende jaren duren.

Het belangrijkste deel van de aangetaste bestanden zijn bestanden die in de jaren 60 uit Congo, Rwanda en Burundi werden gerepatrieerd. Dat archief werd vervolgens meer dan dertig jaar in slechte omstandigheden bewaard in verschillende depots van ons land voor het in 1997 aan de FOD Buitenlandse Zaken werd toevertrouwd.

Dat aangetaste archief bevat vooral documenten over het koloniale beleid dat ter plaatse werd gevoerd maar niet over Congo of Rwanda en Burundi in het bijzonder.

Hoewel sommige aangetaste bestanden specifiek aan Rwanda en/of Burundi zijn gewijd, vormen ze maar een klein deel van de bestanden die moeten worden ontsmet. U moet begrijpen dat er in de bestanden van het Afrika-archief geen systematische homogeniteit per land bestaat maar dat Congo, Rwanda en Burundi soms in één enkel bestand voorkomen.

Als antwoord op uw vraag over de toegankelijkheid van het archief in het kader van het herdenkingswerk dat het Parlement uitvoert, kan ik u melden dat het grootste deel van de bestanden van het Afrika-archief onbeperkt toegankelijk is.

De enige beperkende criteria voor de toegankelijkheid van dat archief hebben te maken met de bescherming van de persoonlijke levenssfeer voor specifieke persoonlijke dossiers en de classificatie voor dossiers die geclassificeerde documenten van de Staatsveiligheid van Congo en/of van Ruanda-Urundi kunnen bevatten. Het aandeel van de bestanden die als geclassificeerd worden beschouwd, bedraagt 10 % van het geheel.

Er is overleg gaande met de Staatsveiligheid met als doel de documenten te declassificeren.

En attendant, je recommande aux chercheurs de la Commission spéciale relative au passé colonial de demander une habilitation de sécurité auprès de l'ANS afin de se garantir un accès fluide aux fonds.

Enfin, je voudrais rappeler la disponibilité des services du SPF Affaires Étrangères, et du service des archives en particulier, à assister les travaux de la commission.

In afwachting daarvan vraag ik aan de onderzoekers van de Bijzondere Commissie 'Koloniaal Verleden' om een veiligheidsmachtiging bij de NVO aan te vragen om vlot toegang te krijgen tot de bestanden.

Tot slot wil ik nogmaals herhalen dat de diensten van de FOD Buitenlandse Zaken, en in het bijzonder de Archiefdienst, klaarstaan om de commissie bij haar werkzaamheden te ondersteunen.

DO 2020202107097

Question n° 155 de madame la députée Annick Ponthier du 17 décembre 2020 (N.) à la Vice-Première ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales:

Enquête internationale indépendante sur les causes premières de la pandémie de COVID-19 (QO 11255C).

Le 16 juillet 2020, la Chambre a adopté une résolution relative à l'ouverture d'une enquête internationale indépendante sur les causes profondes de la crise mondiale du COVID-19.

Elle y a demandé au gouvernement fédéral:

- de se joindre explicitement à l'appel à l'ouverture d'une enquête internationale, indépendante et scientifique visant à identifier les causes profondes de l'apparition du virus COVID-19;

- de soutenir l'Union européenne dans sa volonté de mobiliser l'Organisation mondiale de la santé en vue de faciliter l'ouverture d'une enquête à grande échelle sur l'origine du virus, enquête qui serait menée sous la conduite d'une personnalité ou d'un panel indépendant de toutes les organisations concernées;

- d'insister au sein des organes compétents de l'UE, de l'OMS et de l'ONU sur le fait qu'il n'est pas nécessaire d'attendre la fin de la pandémie pour ouvrir cette enquête qu'elle doit commencer sans délais et que celle-ci doit également s'intéresser à la réponse initiale apportée par les autorités locales et nationales;

- dans le cadre des contacts bilatéraux avec la Chine, de demander à celle-ci d'être ouverte à la réalisation d'une enquête internationale et d'apporter sa pleine et entière collaboration aux inspecteurs, notamment en leur donnant accès à l'ensemble des sites pertinents qui se trouvent dans la ville de Wuhan et dans ses environs;

DO 2020202107097

Vraag nr. 155 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Annick Ponthier van 17 december 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen:

Internationaal onafhankelijk onderzoek naar grondoorzaken COVID-19-pandemie (MV 11255C).

Op 16 juli 2020 werd er in de Kamer een resolutie goedgekeurd betreffende een internationaal onafhankelijk onderzoek naar de grondoorzaken van de wereldwijde COVID-19-crisis.

Er werd daarin het volgende aan de federale regering gevraagd:

- zich uitdrukkelijk aan te sluiten bij de oproep naar een internationaal, onafhankelijk en wetenschappelijk onderzoek naar de grondoorzaken van het COVID-19-virus;

- steun te verlenen aan de EU in het mobiliseren van de WHO voor het faciliteren van een grootschalig onderzoek naar de origine van het virus onder leiding van een persoon of panel onafhankelijk van alle betrokken organisaties;

- op de relevante fora van EU, WHO en VN erop aan te dringen dat met de aanvang van dit onderzoek niet hoeft te worden gewacht tot het einde van de pandemie, dat dit onderzoek onverwijld moet worden aangevat en dat de scope ook de initiële respons van de lokale en nationale overheid dient te behelzen;

- in de bilaterale contacten met China, vragen open te staan voor een internationaal onderzoek. En de inspecteurs de volle medewerking te laten genieten, alsook toegang te verschaffen tot alle relevante sites in en rond de stad Wuhan;

- en cas de refus persistant de la Chine d'ici la fin de l'été, d'inscrire la question à l'ordre du jour du Conseil de sécurité des Nations Unies, en concertation avec les partenaires européens et de demander à la Commission européenne de mener sa propre enquête, en coopération avec les États membres.

Pourriez-vous faire le point sur les mesures que la Belgique a déjà prises pour répondre aux demandes énoncées dans la résolution qui a été adoptée à la quasi-unanimité par la Chambre des représentants?

Réponse de la Vice-Première ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales du 13 janvier 2021, à la question n° 155 de madame la députée Annick Ponthier du 17 décembre 2020 (N.):

Veuillez trouver ci-dessous la réponse telle que transmise au secrétariat de la commission des Relations extérieures le 18 décembre 2020.

L'Union européenne a joué un rôle de premier plan dans la résolution COVID-19 adoptée de manière consensuelle lors de la dernière Assemblée mondiale de la Santé.

Cette résolution demande à l'Organisation mondiale e la Santé (OMS), en étroite coopération avec l'Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture (FAO) et l'Organisation mondiale de la Santé animale (OIE), entre autres, d'identifier la source animale du virus et son mode de transmission aux humains.

La Belgique était l'un des 144 co-sponsors de cette résolution. Notez que la Chine faisait également partie de ces co-sponsors.

La Belgique soutient les différentes initiatives de l'OMS visant à rechercher l'origine du virus. Par exemple, en juillet 2020, l'organisation a envoyé une équipe d'experts en Chine en vue de préparer une étude globale qui examinera l'origine du virus, sa transmission à l'homme et le rôle de tout hôte intermédiaire.

Début novembre, l'OMS a fait part aux États membres de l'approche qu'elle propose pour cette étude. Des hypothèses pertinentes seront d'abord établies sur la base d'études préliminaires, qui feront ensuite l'objet de recherches spécifiques.

- mocht China op het einde van de zomer nog steeds weigeren, in overleg met de Europese partners de vraag op de agenda van de VN-Veiligheidsraad te plaatsen, alsook de Europese commissie te verzoeken een eigen onderzoek te voeren, in samenwerking met de lidstaten.

Kan u een stand van zaken bezorgen van de stappen die België tot op heden al heeft ondernomen om tegemoet te komen aan de verzoeken van de resolutie, die quasi unaniem werd goedgekeurd in de Kamer van volksvertegenwoordigers?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen van 13 januari 2021, op de vraag nr. 155 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Annick Ponthier van 17 december 2020 (N.):

U vindt hierna het antwoord zoals overgemaakt op 18 december 2020 aan het secretariaat van de commissie Buitenlandse Betrekkingen.

De Europese Unie heeft een leidende rol gespeeld in de COVID-19-resolutie die tijdens de voorbije *World Health Assembly* bij consensus werd aangenomen.

Deze resolutie vraagt de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) onder meer om, in nauwe samenwerking met de Voedsel- en Landbouworganisatie (FAO) en de Wereldorganisatie voor Diergezondheid (OIE), te zoeken naar de dierlijke bron van het virus en naar de manier waarop dit werd overgedragen op de mens.

België was een van de 144 co-sponsors van deze resolutie. Noteer dat ook China de resolutie co-sponsorde.

België steunt de verschillende WHO-initiatieven om de oorsprong van het virus te onderzoeken. Zo stuurde de organisatie in juli 2020 een team van deskundigen naar China met het oog op de voorbereiding van een globale studie die zich zal verdiepen in de oorsprong van het virus, de transmissie naar de mens en de rol van eventuele intermediaire hosts.

Begin november deelde de WHO haar voorstel van aanpak voor deze studie met de lidstaten. In een eerste fase zullen aan de hand van preliminaire studies relevante hypotheses worden opgesteld, waarnaar vervolgens specifiek onderzoek zal worden verricht.

Une équipe de recherche composée de dix experts internationaux et de dix experts chinois a été mise en place pour mener cette étude. Celle-ci comprend une visite sur le terrain en Chine par les dix experts internationaux. Début octobre, la Belgique a déjà adhéré à la déclaration commune de l'UE à l'occasion de la session extraordinaire du Conseil exécutif de l'OMS, durant laquelle l'UE a demandé que cette mission internationale soit déployée le plus rapidement possible.

En juillet également, l'OMS a organisé une deuxième réunion du Forum mondial de la recherche et de l'innovation sur le COVID-19. Plus d'un millier de scientifiques du monde entier y ont participé. Une première réunion de ce forum en février a mis en évidence, entre autres, la nécessité d'enquêter sur l'origine du virus. Le forum de suivi en juillet a permis de discuter des progrès et des nouvelles idées.

La Belgique soutient également les efforts entrepris par l'OMS, en collaboration avec la FAO et l'OIE, pour étudier l'origine animale du virus COVID-19. Notre pays salue l'initiative de ces organisations de créer un groupe d'experts qui discute régulièrement des progrès réalisés.

Notre pays continuera à suivre de près les initiatives susmentionnées et en attend les résultats. Demander à la Commission européenne d'ouvrir sa propre enquête n'est donc pas à l'ordre du jour.

L'impact du COVID-19 sur la paix et la sécurité internationales a été discuté à plusieurs reprises au Conseil de sécurité des Nations Unies, en juillet et en septembre. Le 1er juillet, une résolution a été adoptée sur l'impact du COVID-19 sur la paix et la sécurité internationales. La Belgique a soutenu cette résolution.

Bien que je souscrive pleinement à la nécessité d'une transparence internationale sur les origines du COVID-19 comme vous le mentionnez, cet aspect relève davantage de la compétence de l'OMS.

Er werd een onderzoeksteam samengesteld met tien internationale en tien Chinese experts om deze studie te leiden. De studie omvat onder meer een veldbezoek van de tien internationale experts aan China. Begin oktober sloot België zich reeds aan bij de gemeenschappelijke EU-verklaring ter gelegenheid van de Speciale Sessie van de WHO *Executive Board*, waarin de EU opriep om deze internationale missie zo snel mogelijk te organiseren.

Nog in juli riep de WHO een tweede keer het *Global Research and Innovation Forum* on COVID-19 bijeen. Meer dan duizend wetenschappers van over de hele wereld namen hieraan deel. Tijdens een eerste bijeenkomst van dit forum in februari werd onder meer de noodzaak benadrukt om de oorsprong van het virus te onderzoeken. Tijdens het follow-up forum in juli werden de vooruitgang en nieuwe inzichten ter zake besproken.

België ondersteunt ook de inspanningen die de WHO samen met de FAO en de OIE onderneemt om de dierlijke oorsprong van het COVID-19-virus te onderzoeken. Ons land verwelkomt het initiatief van deze organisaties om een expertengroep op te richten die regelmatig de geboekte vooruitgang bespreekt.

Ons land zal de hierboven genoemde initiatieven op de voet blijven volgen en wacht de resultaten hiervan af. Het is dus niet aan de orde om de Europese Commissie te vragen om een eigen onderzoek te starten.

De impact van COVID-19 op de internationale vrede en veiligheid werd meermaals besproken in de VN-Veiligheidsraad, in juli en september. Op 1 juli werd een resolutie aangenomen over de impact van COVID-19 op de internationale vrede en veiligheid. België heeft deze resolutie gesteund.

Hoewel ik de noodzaak tot internationale transparantie over de oorsprong van COVID-19 die u ter sprake bracht, volledig onderschrijf, behoort dit aspect eerder tot de bevoegdheden van WHO.

DO 2020202107098

Question n° 156 de madame la députée Annick Ponthier du 17 décembre 2020 (N.) à la Vice-Première ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales:

Les rapports relatifs aux crimes commis contre des blancs au Congo à partir de 1960 (QO 11257C).

Dans les années '60, une commission d'enquête a été créée à charge du gouvernement en vue de se pencher spécifiquement sur les atrocités qui ont été commises en 1960 et durant les années qui suivirent au moment de la décolonisation et pendant la période postcoloniale au Congo de l'époque.

Cette commission a établi un rapport d'un millier de pages comprenant trois parties: des témoignages, un grand nombre de procès-verbaux et une partie contenant la synthèse et les conclusions. Il existe deux exemplaires de ce rapport, l'un étant en possession de la Cour de Cassation, tandis que l'autre est entre les mains du SPF Affaires étrangères.

Jusqu'à présent, le contenu de ce rapport n'a pas encore été divulgué. Étant donné que les événements liés à l'indépendance du Congo et ceux survenus par la suite ont eu lieu voici désormais 60 ans, et compte tenu fait qu'une commission spéciale chargée d'examiner le passé colonial au Congo, au Burundi et au Rwanda a entre-temps été créée, il est plus que temps de prendre connaissance de ces événements.

Lors d'une audition qui a fourni aux membres de la commission spéciale de plus amples informations sur les archives du SPF Affaires étrangères, il a été déclaré que le rapport (appelé "rapport Delahaye") existe bien et est en possession des archives du SPF Affaires étrangères.

La consultation du rapport ne serait pas possible, au motif que certaines données relèvent de la vie privée. Cette affirmation a pourtant été réfutée dans l'avis de la Commission de la protection de la vie privée du 12 août 2020, qui a conclu que les données du rapport ne concernent pas des personnes identifiées ou identifiables.

1. Qui est le propriétaire du rapport?

2. Les avis de la Commission d'accès aux documents administratifs et de la Commission de la protection de la vie privée sont-ils encore valables? Dans la négative, allez-vous prendre l'initiative de demander de nouveaux avis en la matière?

DO 2020202107098

Vraag nr. 156 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Annick Ponthier van 17 december 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen:

De rapporten omtrent de misdaden begaan tegen blanken in Congo in 1960 en daarna (MV 11257C).

In de jaren '60 werd er op last van de regering een onderzoekscommissie opgericht, die zich specifiek boog over de gruwelen die in 1960 en de daaropvolgende jaren bij de dekolonisering en in de postkoloniale periode werden begaan in het toenmalige Congo.

Die commissie stelde een rapport op van een duizendtal pagina's, dat drie delen omvatte: getuigenissen, een groot aantal processen-verbaal en een deel met daarin de synthese en de conclusies. Van dat rapport bestaan er twee exemplaren, waarvan er een berust bij het Hof van Cassatie en een bij de FOD Buitenlandse Zaken.

Tot nu toe werd de inhoud van dat rapport nog niet vrijgegeven. Aangezien de gebeurtenissen van de onafhankelijkheid van Congo en de gebeurtenissen daarna intussen 60 jaar oud zijn, en het feit dat er intussen een bijzondere commissie is opgericht, die zich bezighoudt met het koloniaal verleden in Congo, Burundi en Rwanda, is de tijd rijp om kennis te nemen van die gebeurtenissen.

Tijdens een hoorzitting die de leden van de bijzondere commissie toelichting gaf over de archieven van de FOD Buitenlandse Zaken, werd er gesteld dat het rapport (genaamd: rapport Delahaye) wel degelijk bestaat en in het bezit is van de archieven van de FOD Buitenlandse Zaken.

De inzage van het rapport zou niet mogelijk zijn, omdat een aantal gegevens zouden behoren tot de persoonlijke levenssfeer. Dit werd nochtans weerlegd in het advies van de Commissie voor de bescherming tot de persoonlijke levenssfeer van 12 augustus 2020, dat concludeerde dat de gegevens in het verslag geen betrekking hebben op geïdentificeerde of identificeerbare personen.

1. Wie is de eigenaar van het rapport?

2. Zijn de adviezen van de Commissie voor Toegang tot Bestuursdocumenten en de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer nog gangbaar? Zo neen, zult u initiatief tot het vragen van nieuwe adviezen ter zake?

3. Le rapport a-t-il entre-temps été intégralement déclassifié? Est-il consultable et peut-il être publié?

4. Si tel n'est pas encore le cas, allez-vous vous engager à prendre une initiative à cet égard, de telle sorte que le rapport devienne effectivement disponible pour les chercheurs et le grand public?

Réponse de la Vice-Première ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales du 13 janvier 2021, à la question n° 156 de madame la députée Annick Ponthier du 17 décembre 2020 (N.):

Par arrêté royal du 16 juillet 1960, une commission d'enquête a été mise en place sur les violations commises à l'encontre de certaines personnes au Congo. Cette commission, dirigée par l'ancien conseiller à la Cour de cassation, M. Delahaye, n'aurait jamais remis un rapport final, mais aurait rédigé plusieurs rapports intermédiaires. Une copie de ces rapports, ou au moins une partie d'entre eux, se trouverait dans les archives du SPF Affaires étrangères.

Dans une réponse précédente à une question parlementaire similaire, mon prédécesseur a en effet fait référence aux avis émis par la Commission d'accès aux documents administratifs et la Commission de protection de la vie privée en 2002.

Ces avis remontent donc à un certain temps. Il semble par conséquent opportun d'examiner si, 18 ans plus tard, ils sont toujours valables et si les rapports en question peuvent être consultés.

3. Werd het rapport intussen reeds integraal vrijgegeven? Is het ter inzage en kan het worden gepubliceerd?

4. Als dat nog niet het geval zou zijn, zult u zich engageren om initiatief te nemen hieromtrent, zodat het rapport wel degelijk beschikbaar wordt voor onderzoekers en het brede publiek?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen van 13 januari 2021, op de vraag nr. 156 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Annick Ponthier van 17 december 2020 (N.):

Bij koninklijk besluit van 16 juli 1960 werd een onderzoekscommissie opgericht over schendingen tegenover bepaalde personen in Congo. Deze commissie werd geleid door de voormalige adviseur van het Hof van Cassatie, de heer Delahaye. Deze commissie zou nooit een eindrapport hebben afgeleverd, maar wel enkele tussentijdse rapporten hebben opgesteld. In de archieven van de FOD Buitenlandse Zaken zou zich een kopie van deze rapporten bevinden, of toch minstens een deel ervan.

Mijn voorganger heeft bij een eerder antwoord op een gelijkaardige parlementaire vraag inderdaad verwezen naar de adviezen die de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten en de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in 2002 hadden opgesteld.

Deze adviezen dateren dus al van enige tijd geleden. Het lijkt me daarom opportuun om na te gaan of ze 18 jaar later nog steeds geldig zijn en de desbetreffende rapporten voor inzage toegankelijk zijn.

DO 2020202107120

Question n° 161 de monsieur le député Emir Kir du 18 décembre 2020 (Fr.) à la Vice-Première ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales:

Les procédures en infraction en droit de l'Union européenne.

Si la Commission européenne, gardienne des traités, constate une violation du droit de l'Union européenne par un État membre, elle peut enclencher une procédure formelle d'infraction.

La première étape de cette procédure est l'envoi d'une lettre de mise en demeure à l'État membre concerné. Ce dernier a alors deux mois pour y répondre.

DO 2020202107120

Vraag nr. 161 van de heer volksvertegenwoordiger Emir Kir van 18 december 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen:

Inbreukprocedures wegens schending van het EU-recht.

Indien de Europese Commissie als hoedster van de EU-verdragen vaststelt dat een EU-lidstaat het recht van de Europese Unie schendt, kan ze een formele inbreukprocedure opstarten.

Als eerste stap in deze procedure wordt er een ingebrekestellingsbrief verzonden naar de betrokken EU-lidstaat. De EU-lidstaat heeft daarna twee maanden de tijd om hierop een antwoord te formuleren.

À ce propos, si la Commission n'est pas convaincue par les explications données par l'État membre, elle lui adresse un avis motivé qui revient à une demande formelle de se conformer au droit de l'Union.

En outre, si la Commission considère que l'État membre ne respecte toujours pas ses obligations, elle peut alors saisir la Cour de Justice de l'Union européenne qui peut alors rendre un arrêt obligeant l'État à remplir ses obligations.

1. La Belgique a-t-elle reçu des lettres de mise en demeure ainsi que des avis motivés en 2020? Dans l'affirmative, quel est le nombre et quelles suites y ont été réservées?

2. La Commission a-t-elle saisi en 2020 la Cour de Justice de l'Union européenne à propos d'une violation du droit communautaire dont la Belgique se serait rendue coupable? Pouvez-vous éventuellement détailler votre réponse?

Réponse de la Vice-Première ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales du 13 janvier 2021, à la question n° 161 de monsieur le député Emir Kir du 18 décembre 2020 (Fr.):

En tant que ministre des Affaires étrangères et européennes, j'assure, au niveau belge, la coordination des procédures d'infraction que la Commission européenne entame à l'encontre de notre pays. Cependant, je ne peux assurer la responsabilité des réponses sur les procédures d'infraction, laquelle incombe aux ministres fédéraux et des entités fédérées compétentes pour les domaines concernés par les procédures d'infraction.

En effet, il est vrai que, si la Commission européenne considère qu'un État membre n'a pas rempli ses obligations à l'égard du droit de l'Union, elle peut engager une procédure d'infraction sur base de l'article 258 TFUE. L'État membre concerné prend, le cas échéant, les mesures nécessaires. Cependant, il est également possible que l'État membre pense que la Commission européenne n'a pas raison. Celui-ci peut alors contester les plaintes de la Commission européenne. Si la Commission européenne maintient sa position, la Cour de justice de l'Union européenne déterminera en dernier lieu si le droit national de l'État membre (dans son application) est conforme au droit de l'UE.

Indien de Europese Commissie vervolgens niet overtuigd is van de uitleg die de EU-lidstaat in dat verband verschaft, richt ze een gemotiveerd advies aan die lidstaat, wat neerkomt op een formeel verzoek om zich naar het EU-recht te schikken.

Indien de Europese Commissie daarna oordeelt dat de EU-lidstaat zijn verplichtingen nog steeds niet nakomt, kan ze de zaak aanhangig maken bij het Hof van Justitie van de Europese Unie, dat vervolgens een arrest kan vellen waardoor de EU-lidstaat ertoe genoodzaakt wordt om zijn verplichtingen te vervullen.

1. Heeft België in 2020 ingebrekestellingsbrieven en gemotiveerde adviezen ontvangen? Zo ja, hoeveel en welk gevolg werd er daaraan gegeven?

2. Heeft de Europese Commissie in 2020 een zaak aanhangig gemaakt bij het Hof van Justitie van de Europese Unie, omdat België zich schuldig gemaakt zou hebben aan een schending van het communautair recht? Zo ja, kunt u hierover toelichting verstrekken?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen van 13 januari 2021, op de vraag nr. 161 van de heer volksvertegenwoordiger Emir Kir van 18 december 2020 (Fr.):

Als minister van Buitenlandse en Europese Zaken ben ik op Belgisch niveau verantwoordelijk voor de coördinatie van de inbreukprocedures die de Europese Commissie tegen ons land start. Het beantwoorden van de inbreukprocedures is echter niet mijn verantwoordelijkheid maar die van de ministers die op federaal, gewestelijk en/of gemeenschapsniveau bevoegd zijn voor de materies die in de inbreukprocedures worden behandeld.

Het klopt inderdaad dat de Europese Commissie een inbreukprocedure kan opstarten op grond van artikel 258 VWEU, indien ze van mening is dat een lidstaat zijn verplichtingen jegens het EU-recht niet is nagekomen. In voorkomend geval neemt de lidstaat in kwestie de nodige maatregelen. Het is echter eveneens mogelijk dat de lidstaat meent dat de Europese Commissie het niet bij het rechte eind heeft. De lidstaat in kwestie kan de grieven van de Europese Commissie dan betwisten. Als de Europese Commissie bij haar mening blijft, zal het Hof van Justitie van de Europese Unie uiteindelijk bepalen of (de toepassing van) het nationaal recht van de lidstaat in overeenstemming is met het EU-recht.

1. En 2020, la Belgique a reçu 53 lettres de mise en demeure et cinq avis motivés. Sur les 53 nouvelles procédures d'infraction, 35 concernaient une transposition tardive de directive. Parmi celles-ci, 14 dossiers sont actuellement classés par la Commission européenne, sept dossiers sont en règle et 14 autres dossiers nécessitent encore des mesures. Il va sans dire que les autorités concernées continueront à travailler pour transposer intégralement les directives en question dans les meilleurs délais.

En ce qui concerne les 18 procédures d'infraction restantes liées au non-respect du droit national ou à une application incorrecte du droit de l'UE, des mesures ont déjà été prises dans trois dossiers, 11 dossiers nécessitent une prise de mesures, un dossier est contesté par la Belgique au niveau des griefs de la Commission européenne, et trois dossiers doivent encore faire l'objet d'une enquête par les autorités compétentes.

Les cinq dossiers pour lesquels un avis motivé a été adressé à la Belgique en 2020 concernent la non-conformité du droit national au droit de l'Union ou l'application incorrecte du droit de l'Union et nécessitent encore des mesures.

En ce qui concerne le contenu des procédures d'infraction, je vous invite à interroger les ministres et/ou secrétaires d'État compétents.

2. En 2020, la Commission européenne n'a saisi la Cour de justice de l'Union européenne dans aucun recours en manquement à l'encontre de la Belgique.

1. In 2020 ontving België 53 ingebrekestellingen en vijf met redenen omklede adviezen. Van de 53 nieuwe inbreukprocedures hadden er 35 betrekking op de laattijdige omzetting van een richtlijn. Hiervan heeft de Europese Commissie momenteel 14 zaken geklasseerd; zeven zaken zijn in orde en 14 zaken vereisen nog maatregelen. Het spreekt voor zich dat de betrokken overheden verder werken om de richtlijnen in kwestie zo spoedig mogelijk volledig om te zetten.

Wat de 18 overige inbreukprocedures betreft, die te maken hebben met de niet-conformiteit van het nationaal recht met of de onjuiste toepassing van het EU-recht, zijn in drie zaken reeds maatregelen genomen, dienen in 11 zaken nog maatregelen te worden genomen, betwist België in één zaak de grieven van de Europese Commissie en dienen drie zaken nog door bevoegde overheden te worden onderzocht.

De vijf dossiers waarvoor in 2020 een met redenen omkleed advies aan België werd gericht, hebben betrekking op de niet-conformiteit van het nationaal recht met het EU-recht of de onjuiste toepassing van het EU-recht en vereisen nog maatregelen.

Voor wat betreft de inhoud van de inbreukprocedures, nodig ik u uit om uw vragen te stellen aan de bevoegde ministers en/of staatssecretarissen.

2. In 2020 heeft de Europese Commissie bij het Hof van de Europese Unie geen enkel beroep tegen België ingeleid wegens niet-nakoming van de Europese verplichtingen.

Vice-premier ministre et ministre de la Mobilité

DO 2020202105716

Question n° 50 de madame la députée Caroline Taquin du 05 novembre 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Mobilité:

La ponctualité des trains.

Le voyageur ferroviaire a de nombreux critères de satisfaction, mais la ponctualité des trains est essentielle.

Vice-eersteminister en minister van Mobiliteit

DO 2020202105716

Vraag nr. 50 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Caroline Taquin van 05 november 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit:

Stiptheid van de treinen.

Om te peilen naar de tevredenheid van de treinreizigers worden er tal van criteria gehanteerd, maar de stiptheid van de treinen is een essentieel criterium.

Il apparait qu'en 2019, la SNCB a fortement travaillé sur la ponctualité de ses trains. En effet, celle-ci a atteint 90,4 %, soit une augmentation de plus de 3 % par rapport à 2018. Il s'agit du meilleur résultat atteint depuis 2015. Pour les cinq premiers mois de 2020, la moyenne serait de 93,5%. Au vu des bons résultats obtenus et selon son contrat de gestion, la SCNB pourrait envisager d'augmenter ses tarifs au-delà du niveau de l'index prévu.

Dans son rapport d'activités 2019, la SNCB dit avoir analysé les causes liées aux retards des trains. Cette analyse servira à identifier les actions à mener aux horizons 2020-2024 et 2025-2030.

1. La crise sanitaire et la baisse de fréquentation est-elle une conséquence de la hausse de la ponctualité des trains?

2. La SCNB envisage-t-elle une augmentation des tarifs au-delà de l'index?

3. Quels sont les résultats obtenus et les conclusions à tirer de l'analyse de la SNCB?

4. Quelles sont les actions déjà mises en place et quelles seront les initiatives menées aux horizons 2020-2024 et 2025-2030?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Mobilité du 15 janvier 2021, à la question n° 50 de madame la députée Caroline Taquin du 05 novembre 2020 (Fr.):

La ponctualité est un facteur essentiel pour les navetteurs. Grâce aux efforts consentis par la SNCB, que je salue, la ponctualité des trains est en augmentation constante depuis plusieurs années. Comme précisé dans ma note de politique générale, mon ambition est de poursuivre dans cette voie afin de rendre le train toujours plus attractif.

1. Une étude précise est en cours à ce sujet. La crise COVID-19 et les adaptations du plan de transport de la SNCB sont une des causes possibles de l'amélioration de la ponctualité, mais elle ne sont pas les seules. Les résultats de cette étude seront disponibles après présentation dans les organes de gestion de la SNCB et Infrabel.

2. Une augmentation des tarifs n'est pas à l'ordre du jour. Le moment venu, la SNCB respectera son contrat de gestion.

Het blijkt dat de NMBS in 2019 hard gewerkt heeft aan een verbetering van de stiptheid van de treinen. Die bereikte immers 90,4 %, een stijging van meer dan 3 % in vergelijking met 2018. Dat is het beste resultaat sinds 2015. Voor de eerste vijf maanden van 2020 zou het gemiddelde 93,5 % bedragen. Gelet op de goede resultaten en overeenkomstig de bepalingen van het beheerscontract, zou de NMBS een verhoging van haar tarieven kunnen overwegen die hoger ligt dan de jaarlijkse stijging van het indexcijfer.

In haar activiteitenverslag van 2019 stelt de NMBS dat ze de oorzaken van de treinvertragingen heeft geanalyseerd. Aan de hand van die analyse zal worden bepaald welke initiatieven er voor de periodes 2020-2024 en 2025-2030 moeten worden genomen.

1. Is de verbetering op het stuk van de stiptheid van de treinen het gevolg van de gezondheidscrisis en de daling van het aantal treinreizigers?

2. Is de NMBS van plan om een verhoging van de tarieven door te voeren die hoger ligt dan de jaarlijkse verhoging van de index?

3. Welke resultaten werden er bereikt en welke conclusies moeten er uit de analyse van de NMBS worden getrokken?

4. Welke maatregelen worden er al getroffen en welke initiatieven staan er nog op stapel voor de periodes 2020-2024 en 2025-2030?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit van 15 januari 2021, op de vraag nr. 50 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Caroline Taquin van 05 november 2020 (Fr.):

Voor pendelaars is stiptheid een essentiële factor. Dankzij de inspanningen van de NMBS, die ik toejuich, neemt de stiptheid van de treinen sinds enkele jaren gestaag toe. Zoals gezegd in mijn algemene beleidsnota is het mijn ambitie om op deze weg verder te gaan om de treinen steeds aantrekkelijker te maken.

1. Hiervoor loopt er een nauwkeurige studie. De COVID-19-crisis en de aanpassingen van het vervoersplan van NMBS zijn enkele mogelijke oorzaken van de verbetering van de stiptheid, maar ze zijn niet de enige. De resultaten van deze studie zullen beschikbaar zijn na voorlegging aan de beheersorganen van NMBS en Infrabel.

2. Een tariefverhoging staat niet op de agenda. Wanneer het ogenblik daarvoor gekomen is, zal NMBS haar beheerscontract respecteren.

3 et 4. Il ressort qu'en semaine 47 de 2020, la ponctualité de la SNCB a atteint 93,5 %, alors qu'elle était de 84,7 % pendant la même semaine l'année passée. Il est possible que cela soit partiellement dû à la crise sanitaire du COVID-19, mais comme expliqué dans la réponse au point 1, se limiter à cela comme justification est assez réducteur; une partie des progrès est dû à d'autres facteurs et aux efforts réalisés par la SNCB et Infrabel suite aux actions d'amélioration en cours.

Concrètement, les résultats de l'étude réalisée par la SNCB et Infrabel en 2019 seront communiqués après présentation dans les organes de gestion des deux entités; cette présentation a été repoussée suite à la crise COVID-19.

La SNCB est une entreprise qui se veut pro-active et en constante évolution afin de pouvoir répondre au mieux aux demandes de ses voyageurs. C'est pourquoi des actions sont effectivement déjà en cours, au niveau opérationnel, en collaboration avec Infrabel, lorsque cela est nécessaire et pour les actions qui ne nécessitaient pas l'avis ou l'accord des organes de gestion.

3 en 4. De stiptheid van NMBS bereikte in week 47 van 2020 93,5 %, vergeleken met 84,7 % in diezelfde week vorig jaar. Het is mogelijk dat dit deels toe te schrijven is aan de gezondheidscrisis door COVID-19, maar zoals uitgelegd in het antwoord op punt 1 is het te eenvoudig om zich daartoe te beperken als uitleg; een deel van de vooruitgang is te danken aan andere factoren en aan de inspanningen van NMBS en Infrabel als gevolg van de lopende verbeteringsacties.

Concreet zullen de resultaten van de studie die NMBS en Infrabel in 2019 hebben uitgevoerd, worden meegedeeld na de presentatie in de beheersorganen van de twee entiteiten; deze presentatie werd uitgesteld tot na de COVID-19-crisis.

NMBS is een onderneming die proactief wil zijn en voortdurend wil evolueren om zo goed mogelijk te kunnen inspelen op de eisen van haar reizigers. Daarom zijn er op operationeel niveau, waar nodig in samenwerking met Infrabel, al acties aan de gang waarvoor geen advies of instemming van de beheersorganen nodig was.

DO 2020202105860

Question n° 60 de monsieur le député Jasper Pillen du 09 novembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Mobilité:

SNCB - Le temps de parcours entre Bruges et Courtrai.

La liaison ferroviaire entre Bruges et Courtrai est capitale: les deux villes sont des centres économiques, administratifs et éducatifs de premier plan. En termes d'enseignement, de commerce, etc. les gares situées entre les deux villes sont également importantes.

De nombreux clients du rail jugent cependant trop long le temps de parcours de cette liaison.

1. Quel était le temps de parcours pour la liaison Bruges-Courtrai dans le plan de transport de 1998?

2. Quel était le temps de parcours pour la liaison Bruges-Courtrai dans le plan de transport de 2014?

3. Quel était le temps de parcours pour la liaison Bruges-Courtrai dans le plan de transport de 2017?

4. Quel est le temps de parcours prévu pour la liaison Bruges-Courtrai dans le plan de transport de 2020?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Mobilité du 15 janvier 2021, à la question n° 60 de monsieur le député Jasper Pillen du 09 novembre 2020 (N.):

DO 2020202105860

Vraag nr. 60 van de heer volksvertegenwoordiger Jasper Pillen van 09 november 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit:

NMBS. - Rittijd Brugge-Kortrijk.

De treinverbinding tussen Brugge en Kortrijk is bijzonder belangrijk: beide steden zijn belangrijke, economische, administratieve en onderwijscentra. Ook de stations tussen beide steden zijn van belang op het vlak van onderwijs, shopping, enz.

Voor veel klanten van het spoor is de duurtijd van deze verbinding echter te lang.

1. Wat was de rittijd voor de verbinding Brugge-Kortrijk in het Vervoersplan 1998?

2. Wat was de rittijd voor de verbinding Brugge-Kortrijk in het Vervoersplan 2014?

3. Wat was de rittijd voor de verbinding Brugge-Kortrijk in het Vervoersplan 2017?

4. Wat is de voorziene rittijd voor de verbinding Brugge-Kortrijk in het Vervoersplan 2020?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit van 15 januari 2021, op de vraag nr. 60 van de heer volksvertegenwoordiger Jasper Pillen van 09 november 2020 (N.):

En tant que ministre de la Mobilité, mon ambition est de développer le rail afin d'avoir plus de trains plus souvent, mais que ces trains soient aussi plus fiables, plus accessibles et plus ponctuels. À cet égard, mon objectif est de réduire le temps de parcours entre les grandes villes, tout en garantissant un accès de qualité depuis les zones rurales.

Courtrai et Bruges sont deux villes importantes qui sont reliées par la ligne 66. Après analyse, il s'avère que les voyageurs reliant directement les deux villes représentent moins de 10 % du volume total de voyageurs sur la ligne ferroviaire 66 La grande majorité des voyageurs en train se rend et provient des gares intermédiaires telles qu'Izegem, Roulers et Torhout, ou il s'agit de personnes voyageant à partir de gares situées sur la ligne 73 telles que Tielt, Diksmuide, Furnes et La Panne vers Bruges ou Courtrai et qui prennent une correspondance à Lichtervelde.

Par souci d'efficacité, il convient de trouver un compromis entre une liaison rapide entre les grandes villes et une bonne accessibilité des autres gares intermédiaires, en prêtant attention aux possibilités de correspondance à Lichtervelde.

Le plan IC/IR de mai 1998 se basait sur un train IC Courtrai - Izegem - Roulers - Torhout - Bruges qui parcourait la distance Courtrai - Bruges en 42 minutes, ainsi qu'un train L qui desservait toutes les gares intermédiaires et qui effectuait la liaison Courtrai - Bruges en 51 minutes. En outre, six trains de pointe desservaient toutes les gares entre Courtrai et Bruges, avec des temps de parcours compris entre 44 et 53 minutes, en fonction du temps d'attente à Lichtervelde pour effectuer des correspondances avec des trains de la ligne 73.

Depuis la refonte complète de l'offre de trains en décembre 2014, la SNCB a choisi de desservir toutes les gares entre Courtrai et Bruges toutes les demi heures avec un temps de parcours de Courtrai à Bruges de 47 minutes pour l'IC-32 Courtrai - Bruges et de 59 minutes pour l'IC-23 Ostende - Bruges - Courtrai - Bruxelles - aéroport. Le temps de parcours plus long de cette dernière liaison était dû aux dix minutes d'arrêt à Lichtervelde pour réaliser la correspondance avec la ligne ferroviaire 73 La Panne - Lichtervelde - Gand.

Afin d'offrir une alternative plus rapide aux heures de pointe, sept trains de pointe par jour ouvrable ont depuis été mis en place, couvrant la distance Courtrai - Bruges en 42 à 43 minutes avec des arrêts intermédiaires uniquement à Izegem, Roulers et Torhout.

Als minister van Mobiliteit heb ik de ambitie om de spoorwegen te ontwikkelen zodat er meer treinen komen, maar dat deze treinen ook betrouwbaarder, toegankelijker en stipter zijn. In dit opzicht is het mijn doelstelling om de reistijden tussen de grote steden te verkorten en tegelijkertijd de kwaliteit van de toegang vanuit de plattelandsgebieden te garanderen.

Kortrijk en Brugge zijn twee belangrijke steden, maar met een eerder beperkt aantal treinverplaatsingen tussen beide (lijn 66). De rechtstreekse treinreizigers tussen de twee steden vertegenwoordigen minder dan 10 % van het totale reizigersvolume op spoorlijn 66. Het overgrote deel van de treinreizigers reist van en naar de tussenliggende stations zoals Izegem, Roeselare en Torhout, of personen die vanuit stations op de lijn 73 zoals Tielt, Diksmuide, Veurne en De Panne naar Brugge of Kortrijk reizen en hiervoor overstappen in Lichtervelde.

NMBS tracht daarom haar beperkte middelen zo efficiënt mogelijk in te zetten en een goed compromis te zoeken tussen een snelle verbinding tussen de grote steden en een goede ontsluiting van de overige tussenstations, met aandacht voor de overstapmogelijkheden in Lichtervelde.

Het IC/IR-plan van mei 1998 ging uit van een IC-trein Kortrijk - Izegem - Roeselare - Torhout - Brugge die de afstand Kortrijk - Brugge overbrugde in 42 minuten, samen met een L-trein die alle tussenstation bediende en in 51 minuten van Kortrijk naar Brugge spoorde. Aanvullend reden er nog zes piekuurtreinen die alle stations tussen Kortrijk en Brugge bedienden met rijtijden tussen 44 en 53 minuten afhankelijk van de wachttijd in Lichtervelde om aansluitingen te realiseren met treinen van lijn 73.

Sinds de grondige hertekening van het treinaanbod in december 2014 opteert NMBS ervoor om elk halfuur alle stations tussen Kortrijk en Brugge te bedienen met een rijtijd van Kortrijk tot Brugge van 47 minuten voor de IC-32 Kortrijk - Brugge en 59 minuten voor de IC-23 Oostende - Brugge - Kortrijk - Brussel - luchthaven. De langere rijtijd van deze laatste verbinding was te wijten aan de tien minuten stilstand in Lichtervelde voor het realiseren van de overstap met spoorlijn 73 De Panne - Lichtervelde - Gent.

Om tijdens de piek een sneller alternatief aan te bieden worden sindsdien per werkdag zeven piekuurtreinen ingelegd die in 42 à 43 minuten de afstand Kortrijk - Brugge afleggen met enkel tussenhalten in Izegem, Roeselare en Torhout.

Depuis décembre 2017, la correspondance directe à Lichtervelde pour les voyageurs de la ligne 73 en direction de Bruges a été interrompue, ce qui a permis de réduire le temps de parcours de l'IC-23 pour atteindre les 51 minutes actuelles. Afin de néanmoins proposer une correspondance plus rapide avec des trains P via la ligne 73 pendant les heures de pointe, les trains de pointe bénéficient depuis d'un arrêt supplémentaire à Lichtervelde, ce qui a légèrement augmenté leur temps de parcours entre Courtrai et Bruges de 43 à 45 minutes.

Dans le plan de transport qui entrera en vigueur le 13 décembre 2020, aucun changement structurel n'est prévu par rapport au plan de transport actuel pour la ligne ferroviaire Courtrai - Bruges.

Sinds december 2017 is de onmiddellijke overstap in Lichtervelde voor reizigers van lijn 73 richting Brugge verbroken waardoor de rijtijd van de IC-23 gereduceerd kon worden tot de huidige 51 minuten. Om tijdens de piekuren toch een snellere overstap te bieden met P-treinen via lijn 73, kregen de piekuurtreinen sindsdien een bijkomende stop in Lichtervelde waardoor hun rijtijd tussen Kortrijk en Brugge licht verhoogde tot 43 à 45 minuten.

In het vervoersplan dat op 13 december 2020 ingaat zijn er geen structurele wijzigingen gepland ten opzichte van het huidige vervoersplan voor de spoorlijn Kortrijk - Brugge.

DO 2020202106602

Question n° 180 de madame la députée Barbara Pas du 24 novembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Mobilité:

Composition des cellules stratégiques.

1. Au total, combien de collaborateurs compte votre cellule stratégique (en équivalents temps plein et en nombre de personnes) et quel est leur niveau de fonction?

2. Combien d'entre eux sont des experts et quelle est leur spécialité?

3. Combien sont détachés de l'administration et dans quel service public travaillaient-ils avant leur détachement?

4. À quel rôle linguistique (par catégorie) appartiennent-ils?

5. Combien y a-t-il d'hommes et de femmes?

6. Combien de personnes handicapées travaillent dans votre cellule stratégique?

7. Combien de collaborateurs de votre cellule stratégique sont d'origine allochtone?

8. Pouvez-vous indiquer si parmi vos collaborateurs de cabinet, vous avez à votre service un(e) cuisinier(e), à temps plein ou à temps partiel? Dans l'affirmative, et s'il s'agit d'un poste à temps partiel, pendant combien d'heures l'intéressé(e) se charge-t-il/elle de cette tâche? Cette personne se charge-t-elle éventuellement d'autres tâches encore? Dans l'affirmative, de quelles tâches s'agit-il et pendant combien d'heures? L'intéressé(e) se charge-t-il/elle de cette tâche uniquement pour votre cabinet ou également pour d'autres excellences?

DO 2020202106602

Vraag nr. 180 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 24 november 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit:

De samenstelling van de beleidscellen.

1. Over hoeveel medewerkers beschikt u in totaal in uw beleidscel (uitgedrukt in voltijdequivalenten en in aantal personen) en van welke functieniveaus zijn zij?

2. Hoeveel daarvan zijn experten en wat is hun specialisatie?

3. Hoeveel zijn er gedetacheerd uit de administraties en bij welke openbare dienst werkten zij voor hun detachering?

4. Tot welke taalaanhorigheid behoren zij (per categorie)?

5. Hoeveel mannen en vrouwen zijn er?

6. Hoeveel personen met een handicap zijn er?

7. Hoeveel zijn allochtoon?

8. Kunt u meedelen of u onder uw kabinetsmedewerkers, al dan niet deeltijds, een kok in dienst heeft? Zo ja, en indien deeltijds, voor hoeveel uur vervult hij/zij deze functie? Heeft deze medewerker eventueel nog andere taken? Welke in dat geval en voor hoeveel uur? Vervult de betrokkene deze functie alleen voor uw kabinet of wordt hij/zij gedeeld met andere excellenties?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Mobilité du 15 janvier 2021, à la question n° 180 de madame la députée Barbara Pas du 24 novembre 2020 (N.):

À la date du 21 décembre 2020.

1. Le cabinet emploie 42 équivalents temps plein.

2. Le cabinet emploie trois experts avec les spécialisations suivantes: santé, communication et relations européennes.

3. Le cabinet emploie 24 personnes détachées des administrations suivantes:

- Bruxelles environnement: 1;
- Agence fédérale de contrôle nucléaire: 1;
- SPF Santé publique: 1;
- SNCB: 2;
- Cour des Comptes: 1;
- SPW: 1;
- Skeyes: 1;
- SPF Finances: 3;
- SPF Intérieur: 3;
- SPF Mobilité: 5;
- HR Rail: 3;
- police fédérale: 1;
- SPF Sécurité sociale: 1.

4. Le cabinet emploie un germanophone, six néerlandophones et 35 francophones.

5. Le cabinet emploie 27 hommes et 15 femmes.

6. Le cabinet n'emploie pas de personnes porteuses d'un handicap.

7. En tant que cabinet, nous sommes cohérents avec notre volonté d'être représentatifs de la société. Dès le premier jour, nous nous sommes engagés en faveur de la diversité afin d'une part, d'enrichir et valoriser des perspectives différentes, et d'autre part, de faire rayonner la diversité de notre société vers le monde extérieur.

Dans ce contexte, nous n'utilisons pas de termes qui réduisent les membres de notre cabinet à une unique partie de leur identité: nous sommes fiers de disposer, au sein de notre cabinet, de perspectives et d'idées différentes. Nous faisons et continuerons à faire de notre mieux pour être constamment inclusifs et garantir à tous l'accessibilité de notre cabinet en tant qu'employeur potentiel.

Même s'il ne s'agit pas d'un facteur décisif, notre processus de sélection valorise la plus-value d'une perspective ou idée différente: nous n'érigeons donc pas de listes d'origines socioculturelles et/ou ethniques car cela ne correspond pas aux valeurs internes que nous souhaitons mettre en oeuvre.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit van 15 januari 2021, op de vraag nr. 180 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 24 november 2020 (N.):

Op 21 december 2020.

1. Het kabinet had 42 voltijdequivalenten in dienst.

2. Het kabinet heeft drie experten met de volgende specialisaties in dienst: gezondheid, communicatie en Europese relaties.

3. Het kabinet heeft 24 medewerkers in dienst die gedetacheerde zijn van de volgende administraties:

- Leefmilieu Brussel: 1;
- Federaal Agentschap voor nucleaire controle: 1;
- FOD Volksgezonheid: 1;
- NMBS: 2;
- Rekenhof: 1;
- SPW: 1;
- Skeyes: 1;
- FOD Financiën: 3
- FOD Binnenlandse zaken: 3;
- FOD Mobiliteit: 5;
- HR Rail: 3;
- federale politie: 1;
- FOD Sociale Zekerheid: 1.

4. Het kabinet had één Duitstalige, zes Nederlandstalige en 35 Franstalige medewerkers in dienst.

5. Het kabinet had 27 mannen en 15 vrouwen in dienst.

6. Het kabinet had geen personen met een handicap in dienst.

7. Als kabinet zijn we heel transparant met onze wil om representatief te zijn van onze maatschappij. Inzetten op diversiteit om zo goed mogelijk de verschillende perspectieven te verzamelen alsook naar de buitenwereld dezelfde diversiteit van onze samenleving uit te stralen is iets dat we vanaf dag één probeerden te doen.

In deze context zullen we niet ingaan op termen die onze kabinetsleden reduceren tot een deel van hun identiteit: we zijn trots dat we binnen ons kabinet kunnen vertrouwen op diverse perspectieven en ideeën. We doen ons best, en zullen dat blijven doen, om consistent inclusief te zijn en een open plek aan te bieden als potentiele werkgever voor iedereen.

En ook al zal dat geen beslissende factor zijn, zal onze selectie procedure de meerwaarde van een verschillend perspectief of ervaring herkennen. Wij zullen dus geen lijsten bijhouden met socio-culturele en/of etnische achtergronden, dat past niet in de waarden die wij intern willen doorvoeren.

8. Le cabinet ne dispose pas de cuisinier.

DO 2020202106618

Question n° 184 de madame la députée Barbara Pas du 24 novembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Mobilité:

La composition du personnel des cabinets.

Les différentes autorités imposent des quotas et prennent des mesures pour augmenter le taux d'emploi des femmes, des étrangers et des personnes handicapées.

C'est pourquoi je souhaite connaître la composition actuelle du personnel de votre cabinet.

1. Combien de personnes sont-elles employées au sein de votre cabinet?

2. Combien de membres du personnel sont-ils détachés?

3. Quelle est la proportion de francophones et de néerlandophones?

4. Quelle est la proportion d'hommes et de femmes?

5. Combien de personnes handicapées sont-elles employées?

6. Combien de personnes d'origine étrangère sont-elles employées?

7. De combien de véhicules de service votre cabinet dispose-t-il?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Mobilité du 15 janvier 2021, à la question n° 184 de madame la députée Barbara Pas du 24 novembre 2020 (N.):

À la date du 21 décembre 2020.

1 et 2. Le cabinet emploie 42 équivalents temps plein, dont 24 personnes détachées.

3. Le cabinet emploie un germanophone, six néerlandophones et 35 francophones.

4. Le cabinet emploie 27 hommes et 15 femmes.

5. Le cabinet n'emploie pas de personnes porteuses d'un handicap.

6. En tant que cabinet, nous sommes cohérents avec notre volonté d'être représentatifs de la société. Dès le premier jour, nous nous sommes engagés en faveur de la diversité afin d'une part, d'enrichir et valoriser des perspectives différentes, et d'autre part, de faire rayonner la diversité de notre société vers le monde extérieur.

Dans ce contexte, nous n'utilisons pas de termes qui réduisent les membres de notre cabinet à une unique partie de leur identité: nous sommes fiers de disposer, au sein de notre cabinet, de perspectives et d'idées différentes.

8. Het kabinet heeft geen kok in dienst.

DO 2020202106618

Vraag nr. 184 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 24 november 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit:

Personeelssamenstelling kabinetten.

Vanuit de diverse overheden worden er quota opgelegd en maatregelen genomen om meer vrouwen, allochtonen en personen met een beperking aan het werk te krijgen.

Graag had ik daarom vernomen hoe de huidige personeelssamenstelling van uw kabinet er uitziet.

1. Hoeveel personen worden op uw kabinet tewerkgesteld?

2. Hoeveel daarvan zijn gedetacheerden?

3. Wat is de taalverhouding (Franstalig, Nederlandstalig)?

4. Wat is de man/vrouw verhouding?

5. Hoeveel personen met een handicap zijn er tewerkgesteld?

6. Hoeveel allochtonen zijn er tewerkgesteld?

7. Over hoeveel dienstwagens beschikt uw kabinet?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit van 15 januari 2021, op de vraag nr. 184 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 24 november 2020 (N.):

Op 21 december 2020.

1 en 2. Het kabinet had 42 voltijdequivalenten in dienst, waarvan 24 gedetacheerde medewerkers.

3. Het kabinet had één Duitstalige, zes Nederlandstalige en 35 Franstalige medewerkers in dienst.

4. Het kabinet had 27 mannen en 15 vrouwen in dienst.

5. Het kabinet had geen personen met een handicap in dienst.

6. Als kabinet zijn we heel transparant met onze wil om representatief te zijn van onze maatschappij. Inzetten op diversiteit om zo goed mogelijk de verschillende perspectieven te verzamelen alsook naar de buitenwereld dezelfde diversiteit van onze samenleving uit te stralen is iets dat we vanaf dag één probeerden te doen.

In deze context zullen we niet ingaan op termen die onze kabinetsleden reduceren tot een deel van hun identiteit: we zijn trots dat we binnen ons kabinet kunnen vertrouwen op diverse perspectieven en ideeën.

Nous faisons et continuerons à faire de notre mieux pour être constamment inclusifs et garantir à tous l'accessibilité de notre cabinet en tant qu'employeur potentiel.

Même s'il ne s'agit pas d'un facteur décisif, notre processus de sélection valorise la plus-value d'une perspective ou idée différente: nous n'érigeons donc pas de listes d'origines socioculturelles et/ou ethniques car cela ne correspond pas aux valeurs internes que nous souhaitons mettre en oeuvre.

7. Le cabinet dispose d'un véhicule en leasing, ainsi que de deux véhicules mis à disposition par le SPF Mobilité.

We doen ons best, en zullen dat blijven doen, om consistent inclusief te zijn en een open plek aan te bieden als potentiële werkgever voor iedereen.

En ook al zal dat geen beslissende factor zijn, zal onze selectie procedure de meerwaarde van een verschillend perspectief of ervaring herkennen. Wij zullen dus geen lijsten bijhouden met socio-culturele en/of etnische achtergronden, dat past niet in de waarden die wij intern willen doorvoeren.

7. Het kabinet beschikt over een geleased voertuig en twee voertuigen die door de FOD Mobiliteit ter beschikking worden gesteld.

DO 2020202106887

Question n° 207 de monsieur le député Jef Van den Bergh du 08 décembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Mobilité:

Autorisation pour les véhicules prioritaires durant la formation.

Les personnes qui conduisent un véhicule prioritaire doivent d'abord suivre une formation pour pouvoir utiliser ce type de véhicule. Les centres de formation spécialisés dans la conduite de véhicules d'urgence et d'autres véhicules munis de feux bleus clignotants et d'un avertisseur sonore spécial se heurtent toutefois à des problèmes.

Ils ne sont pas autorisés à munir d'un équipement prioritaire les véhicules avec lesquels ils dispensent leurs formations. Or, ils ont besoin de véhicules prioritaires pour pouvoir assurer une formation efficace. Même si aucun signal lumineux ou sonore n'est utilisé lors du déplacement du véhicule, il faut une autorisation étant donné la présence des feux.

À l'article 28, § 2, 1°, c), 4 de l'arrêté royal du 15 mars 1968 portant règlement général sur les conditions techniques auxquelles doivent répondre les véhicules automobiles et leurs remorques, leurs éléments ainsi que les accessoires de sécurité, on trouve la liste des véhicules pouvant être équipés de feux bleus clignotants. Les centres de conduite ne figurent pas sur cette liste et ne sont donc pas autorisés à installer un tel équipement.

Toutefois, l'article 28, § 2, 1°, c), 4, 2° dispose que le ministre des Communications peut accorder une dérogation: à titre exceptionnel, le ministre des Communications peut autoriser d'autres véhicules affectés à un service public, à être munis à l'avant ou sur le toit, d'un ou de plusieurs feux bleus clignotants.

DO 2020202106887

Vraag nr. 207 van de heer volksvertegenwoordiger Jef Van den Bergh van 08 december 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit:

Vergunning prioritaire voertuigen tijdens opleiding.

Chauffeurs die een prioritair voertuig besturen, volgen eerst een opleiding om met zo'n voertuig te kunnen rijden. Een opleidingscentrum voor rijvaardigheid en gespecialiseerd in hulpdiensten en andere diensten die gebruik maken van blauwe knipperlichten en speciaal geluidstoestel, ondervindt echter problemen.

Zij krijgen geen vergunning om prioritaire signalisatie te mogen plaatsen op de voertuigen waarmee geoefend wordt. Om efficiënt te kunnen trainen, zijn prioritaire voertuigen echter nodig. Zelfs indien bij het verplaatsen van het voertuig geen lichten of sirene gebruikt wordt, is er een vergunning nodig, gezien de aanwezigheid van de lampen.

Artikel 28, § 2, 1°, c), 4 van het koninklijk besluit van 15 maart 1968 houdende algemeen reglement op de technische eisen waaraan de auto's, hun aanhangwagens, hun onderdelen en hun veiligheidstoebehoren moeten voldoen, lijst de voertuigen op waarbij blauwe knipperlichten geïnstalleerd mogen worden. Rijcentra vallen hier niet onder en dus is er geen toestemming.

Het artikel 28, § 2, 1°, c), 4, 2° wijst er echter op dat de minister van Verkeerswezen een uitzondering kan toestaan: bij wijze van uitzondering kan de minister van Verkeerswezen de toelating verlenen om andere voertuigen, bestemd voor een openbare dienst, vooraan of op het dak, uit te rusten met één of meer blauwe knipperlichten.

1. Êtes-vous au courant de cette situation qui pose problème dans les centres de formation à la conduite de véhicules prioritaires?

2. Accorderez-vous une dérogation sur la base de la possibilité prévue à l'article 28, § 2, 1°, c), 4, 2°? Dans la négative, pourquoi et quelles mesures prendrez-vous afin que les formations à la conduite de véhicules prioritaires puissent être délivrées comme il se doit, c'est-à-dire y compris avec des véhicules munis de feux bleus clignotants? Dans l'affirmative, quand cette dérogation sera-t-elle accordée?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Mobilité du 15 janvier 2021, à la question n° 207 de monsieur le député Jef Van den Bergh du 08 décembre 2020 (N.):

1. Cette situation est bien connue et a déjà été examinée attentivement par le passé.

2. Je ne suis pas favorable à ce qu'une exception soit accordée aux entreprises qui organisent des formations de conduite prioritaire.

D'une part, la signalisation prioritaire est accordée pour les véhicules dans lesquels l'urgence et la protection de la sécurité sont en jeu. Compte tenu de son caractère exceptionnel, cette signalisation prioritaire ne doit pas être banalisée.

D'autre part, même si une école de conduite donne des cours à la police et aux services d'urgence, cela ne justifie pas qu'elle bénéficie de feu bleu. Si la police et les services d'urgence bénéficient d'une signalisation prioritaire, c'est parce que ces catégories exercent une activité qui requiert l'urgence et la protection de la sécurité.

Lorsque des cours de conduite sont donnés, même si le personnel de la police et les services d'urgence y participent, ce personnel n'emprunte pas le véhicule pour exercer l'activité de la police ou du service d'urgence mais simplement pour suivre une formation qui ne présente aucune urgence.

Il y a effectivement un risque inhérent à chaque intervention en situation d'urgence et ces occasions doivent être limitées à ce qui est strictement indispensable.

1. Bent u op de hoogte van deze situatie die voor problemen zorgt bij opleidingcentra voor het rijden met prioritaire voertuigen?

2. Zal u een uitzondering toestaan, gezien de mogelijkheid artikel 28, § 2, 1°, c), 4, 2°? Indien neen, waarom niet? Welke maatregelen zal u nemen opdat de opleidingen voor prioritaire voertuigen op een gepaste manier kunnen verlopen, inclusief blauwe knipperlichten? Indien ja, wanneer zal dit toegestaan worden?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit van 15 januari 2021, op de vraag nr. 207 van de heer volksvertegenwoordiger Jef Van den Bergh van 08 december 2020 (N.):

1. Deze situatie is welbekenden werd al in het verleden zorgvuldigen onderzocht.

2. Ik ben er niet voorstander van om een uitzondering te maken voor bedrijven die een prioritaire rijopleiding organiseren.

Enerzijds wordt prioritaire signalisatie toegestaan voor voertuigen waarbij spoed en bescherming van de veiligheid op het spel staan. Rekening houdend met het uitzonderlijke karakter ervan mag deze prioritaire signalisatie niet worden gebanaliseerd.

Anderzijds, zelfs als een rijschool aan de politie en aan de hulpdiensten lesgeeft, rechtvaardigt dit niet dat zij een blauw licht zou genieten. De politie en hulpdiensten genieten immers een signalisatie als prioritaire voertuigen omdat deze categorieën een activiteit uitoefenen die spoed en bescherming van de veiligheid vereisen.

Wanneer er rijlessen worden gegeven, en zelfs wanneer het personeel van de politie en de hulpdiensten hieraan deelneemt, dan gebruikt dit personeel het voertuig daarbij niet om een politie- of hulpdienstactiviteit uit te oefenen, maar louter om een opleiding te volgen die geen enkele werkelijke spoed inhoudt.

Er is inderdaad een inherent risico aan elke interventie in noodsituaties en deze mogelijkheden moeten beperkt blijven tot wat strikt noodzakelijk is.

DO 2020202107034

Question n° 228 de monsieur le député Joris Vandenbroucke du 15 décembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Mobilité:

Le signal routier d'interdiction C48 du Code de la route (QO 11187C).

L'article 68 du Code de la route inclut le signal routier C48, lequel interdit à l'usager d'utiliser le *cruise control* ou régulateur de vitesse de croisière sur une certaine distance ou jusqu'au prochain carrefour. Nul n'ignore que le Code de la route doit être revu et modernisé et dès lors que cette réforme entre dans vos intentions, je n'aborderai pas ici la discussion sur ce thème. Il n'empêche que la règle précitée me paraît toutefois dépassée et peut même avoir des conséquences négatives. En effet, rien n'indique précisément si cette interdiction s'étend au régulateur de vitesse adaptatif, précisément conçu pour éviter les collisions de plusieurs véhicules qui se suivent et améliorer ainsi la sécurité routière. Des questions se posent, en outre, sur les moyens disponibles pour contrôler le respect de cette interdiction et sur des méthodes plus efficaces pour informer les conducteurs à ce propos. Selon nos informations, ce signal d'interdiction n'existerait pas dans d'autres pays européens.

1. Pourriez-vous préciser comment le respect de cette interdiction est contrôlé? Des contrôles sont-ils effectués et, dans l'affirmative, combien ont-ils été organisés ces dernières années?

2. Dans quelles circonstances particulières le gestionnaire de la voirie juge-t-il opportun d'utiliser ce signal d'interdiction? Quelles sont les directives en la matière? À combien d'endroits ce signal d'interdiction a-t-il été installé?

3. Disposez-vous de statistiques concernant le nombre d'accidents imputables à l'utilisation du régulateur de vitesse?

4. Connaissez-vous d'autres pays qui pratiquent une interdiction analogue?

5. L'interdiction porte-t-elle exclusivement sur les régulateurs de vitesse classiques ou s'étend-elle aussi aux régulateurs de vitesse adaptatifs? À partir de juillet 2022, les nouveaux véhicules devront obligatoirement être équipés de différents systèmes d'aide à la conduite.

6. Pensez-vous que le maintien de ce signal d'interdiction ait encore une quelconque utilité ou réfléchissez-vous également à d'autres méthodes pour informer les usagers de la route à propos de l'utilisation du régulateur de vitesse, par le biais, par exemple, des panneaux routiers dynamiques surplombant les autoroutes?

DO 2020202107034

Vraag nr. 228 van de heer volksvertegenwoordiger Joris Vandenbroucke van 15 december 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit:

Het verbodsbord C48 in de Wegcode (MV 11187C).

In artikel 68 van de Wegcode vinden we het bord C48 terug, hetgeen de weggebruiker verbiedt om de cruisecontrol of kruissnelheidsregelaar te gebruiken voor een bepaalde afstand of tot het volgend kruispunt. We weten allemaal dat de Wegcode aan herziening en modernisering toe is, die discussie wil ik hier niet voeren want dat plant u ook te doen. Maar deze specifieke regel lijkt mij ondertussen toch al achterhaald en kan mogelijks zelfs nadelige gevolgen hebben. Het is namelijk zo dat nergens duidelijk is of ook de *adaptive* cruisecontrol hieronder valt, hetgeen net bedoeld is om kop-staart ongevallen te vermijden en aldus de verkeersveiligheid te verhogen. Daarnaast kunnen we ons ook afvragen op welke manier de toepassing van dit verbod kan gecontroleerd worden en of er geen betere manieren zijn om weggebruikers hierrond te informeren. Volgens onze informatie bestaat dit verbodsbord namelijk niet in andere Europese landen.

1. Kan u duidelijkheid geven over de manier waarop dit verbod wordt gehandhaafd? Worden hier controles op uitgevoerd en zo ja, hoeveel waren dat er de afgelopen jaren?

2. In welke specifieke gevallen acht de wegbeheerder het zinvol om dit verbodsbord te gebruiken? Wat zijn de instructies hiervoor? Op hoeveel plaatsen staat dit verbodsbord?

3. Heeft u cijfers over het aantal ongevallen te wijten aan het gebruik van cruisecontrol?

4. Heeft u weet van andere landen die een gelijkaardig verbod hanteren?

5. Slaat dit verbod enkel op de klassieke cruisecontrol, of ook op *adaptive* cruisecontrol systemen? Vanaf juli 2022 worden een aantal geavanceerde rijhulpsystemen namelijk verplicht in nieuwe voertuigen.

6. Denkt u dat het nog steeds zinvol is om dit verbodsbord te blijven gebruiken, of denkt u ook aan andere manieren om de weggebruiker te informeren over het gebruik van de cruisecontrol, bijvoorbeeld via de dynamische verkeersborden boven de snelweg?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Mobilité du 15 janvier 2021, à la question n° 228 de monsieur le député Joris Vandenbroucke du 15 décembre 2020 (N.):

1. Je dois vous renvoyer au ministre de l'Intérieur pour répondre à ce point.

2. Ce signal routier a été introduit dans le Code de la route en 2004 à la suite des nombreuses collisions impliquant des camions en fin de files. Cependant, le régulateur de vitesse de l'époque ne peut plus être comparé aux systèmes actuels. Alors qu'il y avait autrefois quelque chose à dire pour l'introduction d'une telle interdiction aux endroits où des embouteillages sont fréquent, c'est beaucoup moins le cas aujourd'hui en raison de l'introduction de types plus avancés de régulateurs de vitesse.

Le régulateur de vitesse "avancé" ou intelligent est précisément conçu pour avertir le conducteur ou ralentir automatiquement le véhicule en cas d'embouteillage ou lorsque la distance entre véhicules devient insuffisante, selon le système. Ces systèmes sont donc plus susceptibles de prévenir ce type d'accidents que d'en être la cause.

Je n'ai pas de chiffres sur le nombre de signaux C48. Pour de tels chiffres, je dois vous renvoyer à mes collègues régionaux. Il en va de même pour les instructions concernant le placement de ces signaux d'interdiction qui, depuis la dernière réforme de l'État de 2014, sont devenues une compétence des régions.

3. Pour autant que je sache, il n'y a pas de données disponibles concernant le nombre d'accidents dus à l'utilisation du régulateur de vitesse. Dans le rapport de recherche de 2019 de VIAS, *Analyse approfondie des accidents impliquant des camions - Analyse des collisions par l'arrière, des accidents dus à l'angle mort et des accidents au cours desquels le conducteur de camion ne portait pas de ceinture*, il n'en est pas fait mention.

L'étude indique toutefois que l'utilisation du régulateur de vitesse adaptatif est considérée comme une solution plutôt que comme une cause de collisions par l'arrière. L'utilisation de ces systèmes est recommandée.

4. Si je ne me trompe pas, la Belgique est le seul pays qui a introduit un tel signe d'interdiction.

5 et 6. Ce qui importe, c'est que les conducteurs doivent comprendre le signal d'interdiction C48, et, pour autant que je puisse en juger en tant que conducteur, aucune distinction ne serait faite entre les différents systèmes de régulation de la vitesse. En d'autres termes, il existe un risque que les conducteurs désactivent également les systèmes de régulation adaptative de la vitesse qui améliorent la sécurité routière.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit van 15 januari 2021, op de vraag nr. 228 van de heer volksvertegenwoordiger Joris Vandenbroucke van 15 december 2020 (N.):

1. Voor het antwoord op deze vraag moet ik u doorverwijzen naar de minister van Binnenlandse Zaken.

2. Dit verkeersbord werd in 2004 in het verkeersreglement opgenomen naar aanleiding van de vele kopstaartaanrijdingen waarbij vrachtwagens inreden op een stilstaande file. De toenmalige cruisecontrol is echter in niets meer te vergelijken met de huidige systemen. Waar er vroeger iets te zeggen was voor het instellen van zo'n verbod op filegevoelige plaatsen, is dat door de introductie van meer geavanceerde types van cruisecontrol vandaag veel minder het geval.

De *advanced* of intelligente cruisecontrol is precies bedoeld om bij filevorming of bij onvoldoende tussenafstand, naargelang van het systeem, de bestuurder daarvan te verwittigen of het voertuig automatisch af te remmen. Dergelijke systemen voorkomen dus eerder de geviseerde ongevallen dan dat ze er de oorzaak van zijn.

Ik beschik niet over cijfers met betrekking tot het aantal C48 borden. Voor dergelijke cijfers verwijs ik naar mijn gewestelijke collega's. Idem voor de instructies rond het plaatsen van deze verbodsborden die, sedert de laatste staatshervorming van 2014, een bevoegdheid zijn geworden van de gewesten.

3. Er zijn voor zover ik weet geen gegevens voorhanden betreffende het aantal ongevallen dat te wijten is aan het gebruik van de cruisecontrol. In het onderzoeksrapport van VIAS van 2019, *Diepte-analyse van ongevallen met vrachtwagens - Analyse van kopstaartaanrijdingen, dodehoekongevallen en ongevallen waarbij de vrachtwagenbestuurder geen gordel droeg*, wordt daarvan geen gewag van gemaakt.

Wel wordt in die studie gesteld dat het gebruik van de *adaptive* cruisecontrol eerder als oplossing dan wel als oorzaak van kopstaartaanrijdingen wordt beschouwd. Het gebruik van dergelijke systemen wordt aanbevolen.

4. Als ik me niet vergis is België het enige land dat een dergelijk verbodsbord heeft ingevoerd.

5 en 6. Wat telt is dat besturrders het verborsbord C48 moeten begrijpen en voor zover ik het, als bestuurder, kan inschatten gaat men geen onderscheid maken tussen verschillende cruisecontrolsystemen. Met andere woorden bestaat het risico dat bestuurders ook *adaptive* cruisecontrolsystemen, die de verkeersveiligheid ten goede komen, zullen uitschakelen.

Il est donc préférable de ne plus utiliser ce signal routier. Parce qu'il y a une réelle chance que le panneau d'interdiction C48 soit contre-productif pour la sécurité routière, il est également préférable de l'abroger dans le code de la route. C'est également ce que propose le groupe de travail qui a préparé une révision du code de la route. Les gestionnaires de voiries font naturellement bien d'informer les conducteurs lorsqu'ils approchent des endroits où les embouteillages sont fréquents.

Het is daarom beter dit verkeersbord niet langer te gebruiken. Omdat de kans reëel is dat het verbodsbord C48 contraproductief is voor de verkeersveiligheid wordt het ook beter opgeheven in de wegcode. Dat is ook wat de werkgroep die een herziening van de wegcode heeft voorbereid, voorstelt. Wegbeheerders doen er natuurlijk goed aan om bestuurders te informeren wanneer ze filegevoelige plaatsen naderen.

Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

DO 2020202105669

Question n° 50 de monsieur le député Vincent Scourneau du 05 novembre 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude:

Augmentation temporaire du remboursement du RIS.

Il y a quelques jours, un accord en Kern+10 a été trouvé sur des mesures de soutien au pouvoir d'achat des Belges afin de soutenir au maximum cette relance qui est indispensable. Certaines étaient fortement attendues, telles que l'extension et l'amélioration du droit passerelle jusqu'au 31 août 2020 (également prolongeable jusqu'au 31 décembre 2020) ou encore l'extension du chômage temporaire jusqu'au 31 décembre 2020.

Parmi ces mesures, il a été communiqué qu'un soutien supplémentaire au CPAS au travers d'une augmentation temporaire supplémentaire du taux de remboursement de 15 % de l'intervention fédérale sera instauré.

Cette mesure est évidemment accueillie favorablement par les CPAS qui vont prochainement devoir subir de plein fouet la crise économique qui suivra cette crise sanitaire.

1. Pouvez-vous préciser les modalités de cette mesure?

2. Quel est l'impact budgétaire de cette mesure? Cette estimation est-elle basée sur le nombre de bénéficiaires actuels ou sur l'estimation du nombre de personnes bénéficiant du revenu d'intégration sociale à venir en raison de la crise?

Vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

DO 2020202105669

Vraag nr. 50 van de heer volksvertegenwoordiger Vincent Scourneau van 05 november 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding:

Tijdelijke verhoging van de terugbetaling van het leefloon.

Enkele dagen geleden raakte men het in de Kern+10 eens over maatregelen om de koopkracht van de Belgen op peil te houden en zo de onontbeerlijke relance maximaal te ondersteunen. Naar sommige van die maatregelen, zoals de uitbreiding en verbetering van het overbruggingsrecht en de verlenging ervan tot 31 augustus 2020 (verder verlengbaar tot 31 december 2020) en de verlenging van de tijdelijke werkloosheid tot 31 december 2020, werd er reikhalzend uitgekeken.

Er werd gecommuniceerd dat één van die maatregelen inhoudt dat de OCMW's bijkomende ondersteuning zullen krijgen via een tijdelijke bijkomende toelage van 15 % van het subsidiebedrag voor het leefloon ten laste van de federale overheid.

Die maatregel wordt uiteraard toegejuicht door de OCMW's, die binnenkort midscheeps getroffen zullen worden door de economische crisis die uit deze gezondheidscrisis zal voortkomen.

1. Kunt u de modaliteiten met betrekking tot die maatregel toelichten?

2. Wat is de budgettaire impact van die maatregel? Is die raming gebaseerd op het huidige aantal leefloners of op een schatting van het toekomstige aantal leefloners als gevolg van de crisis?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude du 18 janvier 2021, à la question n° 50 de monsieur le député Vincent Scourneau du 05 novembre 2020 (Fr.):

Cette question ne relève pas de la compétence du ministre des Finances, mais de celle de la ministre des Pensions et de l'Integration Sociale, chargée de la lutte contre la pauvreté (question n° 108 du 24 février 2021).

DO 2020202105853

Question n° 60 de madame la députée Barbara Pas du 09 novembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude:

Le taux d'intérêt négatif pour la conservation de montants en espèces supérieurs à 25 000 euros.

Depuis octobre 2020, la banque d'investissement néerlandaise BinckBank impute 0,5 % de frais de garde sur l'argent en espèce que les clients conservent en dépôt chez elle. La banque serait la première à imputer un tel taux d'intérêt négatif à partir d'un seuil assez bas (épargne excédant 25 000 euros). Seuls les clients très actifs sur leurs comptes voient le seuil de leur franchise relevé, par exemple à 100 000 euros. Avec un peu de mauvaise foi, nous pourrions voir dans la mesure une provocation de BinckBank qui chercherait ainsi à amener ses clients à préférer un investissement actif de leur épargne.

1. Quel est le montant annuel de l'épargne des citoyens sur les comptes d'épargne de banques actives sur le territoire belge? Disposez-vous de chiffres pour les années consécutives 2016, 2017, 2018 et 2019?

2. Quelles banques d'épargne belges appliquent-elles un taux d'intérêt négatif? Existe-t-il des banques d'épargne qui appliquent les mêmes frais de garde que BinckBank? De quelles banques s'agit-il, quel est le montant des frais de garde imputés et à partir de quel montant d'argent déposé le sont-ils?

3. Existe-t-il des banques qui appliquent un taux d'intérêt nul pour les comptes d'épargne? De quelles banques s'agit-il et à partir de quel montant l'appliquent-elles?

4. Les transferts de l'épargne depuis des banques qui appliquent un taux d'intérêt nul ou négatif vers des banques qui appliquent un taux d'intérêt positif s'observe-t-il déjà clairement, ou bien aucune migration ne se remarque-t-elle?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding van 18 januari 2021, op de vraag nr. 50 van de heer volksvertegenwoordiger Vincent Scourneau van 05 november 2020 (Fr.):

Deze vraag valt niet onder de bevoegdheid van de minister van Financiën, maar wel onder deze van de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie belast met armoedebestrijding (vraag nr. 108 van 24 februari 2021).

DO 2020202105853

Vraag nr. 60 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 09 november 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding:

Strafrente op bewaren van cashbedragen vanaf 25.000 euro.

De Nederlandse beleggersbank BinckBank rekent vanaf oktober 2020 0,5 % bewaarrente aan op cash geld dat klanten er bewaren. BinckBank zou hiermee de eerste bank zijn die een dergelijke strafrente aanrekent met een relatief kleine drempel (spaargeld vanaf 25.000 euro). Alleen voor klanten die zeer actief met de rekeningen bezig zijn, verhoogt de vrijstelling bijvoorbeeld naar 100.000 euro. Met een beetje kwade wil zou men BinckBank ervan kunnen verdenken dat ze spaarklanten op die manier provoceren om het spaargeld liever actief te beleggen.

1. Hoeveel bedraagt het spaargeld van burgers dat jaarlijks op spaarrekeningen staat bij banken die actief zijn op het Belgisch grondgebied? Heeft u cijfers voor de opeenvolgende jaren 2016, 2017, 2018 en 2019?

2. Welke spaarbanken in België voorzien een negatieve spaarrente? Zijn er spaarbanken zoals BinckBank die dezelfde bewaarrente aanrekenen? Welke? Hoeveel bewaarrente? Vanaf welke spaarbedragen?

3. Zijn er banken die een nulrente voorzien op de spaarrekeningen? Welke banken? Vanaf welke bedragen?

4. Zijn transfers van spaargelden van banken met een nul- of negatieve spaarrente naar banken met een positieve spaarrente nu al duidelijk? Of zijn er helemaal geen verschuivingen?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude du 18 janvier 2021, à la question n° 60 de madame la députée Barbara Pas du 09 novembre 2020 (N.):

Il convient tout d'abord de noter que le droit de garde de -0,5 % appliqué par BinckBank concerne les positions en espèces sur un compte-titres et non l'épargne en tant que telle. Fin octobre 2020, la succursale belge de BinckBank ne disposait d'aucun dépôt d'épargne réglementé.

Les dépôts d'épargne réglementés (dépôts conformes à diverses dispositions légales et bénéficiant d'un avantage fiscal sous la forme d'une exonération des intérêts) sont soumis à un taux minimum de 0,11 %, qui est fixé par une disposition légale. Les banques belges peuvent, bien entendu, proposer à leurs clients d'autres types de produits (p.ex. des comptes d'épargne non réglementés) pour lesquels aucune rémunération minimale n'a été fixée et pour lesquels les banques pourraient théoriquement appliquer une rémunération nulle ou négative.

Toutefois, cela doit être fortement nuancé. Si les banques sont libres de proposer les produits qu'elles souhaitent, pour attirer ou conserver l'épargne des ménages - une source de financement essentielle - elles doivent répondre aux exigences des épargnants. Les comptes d'épargne réglementés restent le produit d'épargne le plus populaire car, outre la sécurité et la liquidité, ils offrent également un avantage fiscal. Il est donc fort probable que, pour des raisons commerciales, les banques se verront contraintes de continuer à offrir ce type de produits, pour lesquels la rémunération minimale est fixée par la loi.

1. Montant total des dépôts d'épargne réglementés (en euros milliards):

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding van 18 januari 2021, op de vraag nr. 60 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 09 november 2020 (N.):

Vooraf dient te worden opgemerkt dat de door BinckBank gehanteerde bewaarrente van -0,5 % betrekking heeft op cash-posities op een effectenrekening en dus niet op spaargeld als zodanig. Eind oktober 2020 waren er helemaal geen gereglementeerde spaardeposito's bij het Belgische bijkantoor van BinckBank.

Voor gereglementeerde spaardeposito's (deposito's die voldoen aan diverse wettelijke bepalingen en van een belastingvoordeel genieten in de vorm van een belastingvrijstelling voor rente) geldt een minimumtarief van 0,11 %, dat is vastgelegd in een wettelijke bepaling. De Belgische banken kunnen uiteraard andere soorten producten aanbieden aan hun cliënten (bijv. niet-gereglementeerde spaarrekeningen) waarvoor geen minimumvergoeding is vastgesteld en waarvoor de banken in theorie een nul- of negatieve vergoeding zouden kunnen toepassen.

Dit moet echter wel sterk worden genuanceerd. Hoewel banken vrij zijn om de producten aan te bieden die ze willen, moeten ze, om spaargeld van huishoudens - een essentiële financieringsbron - aan te trekken of te behouden, voldoen aan de eisen van de spaarders. Gereglementeerde spaarrekeningen blijven het meest populaire spaarproduct omdat ze naast veiligheid en liquiditeit ook een fiscaal voordeel bieden. Het is dan ook zeer waarschijnlijk dat de banken, om commerciële redenen, gedwongen zullen zijn om dit soort producten, waarvoor de minimumvergoeding wettelijk is vastgelegd, te blijven aanbieden.

1. Totale bedrag op de gereglementeerde spaardeposito's (in euro miljard):

2016	2017	2018	2019	2020 (oct/*okt)*
262	260	270	282	292

Ces chiffres peuvent être consultés, actualisés, sur le site web statistique de la Banque nationale (*https://stat.nbb.be/*) et plus précisément sous "Institutions financières" Etablissements de crédit Etablissements de crédit sur base sociale Situation comptable globale.

Deze cijfers ziijn geactualiseerd te vinden op de statistische website van de Nationale Bank (*https://stat.nbb.be/*) en meer bepaald onder "Financiële instellingen" Kredietinstellingen Kredietinstellingen op vennootschappelijke basis Algemene boekhoudstaten.

2 et 3. Les dépôts d'épargne réglementés sont soumis à un taux minimum de 0,11 %, fixé par une disposition légale. Des taux zéro ou négatifs sont théoriquement possibles pour les comptes d'épargne non réglementés.

Pour l'instant, les épargnants privés belges ne sont que très peu confrontés à des taux d'intérêt négatifs sur les instruments d'épargne traditionnels et les quelques banques qui ont déjà pris une initiative en vue d'appliquer des taux d'intérêt négatifs aux clients sur les dépôts d'épargne non réglementés n'appliquent ces taux qu'à partir d'un certain dépôt d'épargne (généralement élevé).

Les données prudentielles montrent que, pour l'instant, il n'y a pas de tendance à une application plus générale des taux d'intérêt négatifs pour les particuliers.

La Banque nationale est tenue au strict secret professionnel et n'est donc pas autorisée à fournir des informations sur les différents établissements.

4. La Banque nationale est tenue au strict secret professionnel et n'est donc pas autorisée à fournir des informations sur les différents établissements.

2 en 3. Voor gereglementeerde spaardeposito's geldt een minimumtarief van 0,11 %, vastgelegd in een wettelijke bepaling. Een nultarief of negatieve rente zijn theoretisch mogelijk voor niet-gereglementeerde spaarrekeningen.

De Belgische particuliere spaarders hebben vooralsnog weinig te kampen met negatieve rentevoeten op traditionele spaarinstrumenten en de enkele banken die al een initiatief hebben genomen in de richting van de toepassing van negatieve klantenrentes op niet-gereglementeerde spaardeposito's, passen deze rentevoeten pas toe vanaf een bepaalde (meestal hoge) spaarinleg.

Prudentiële gegevens tonen aan dat er voorlopig geen sprake is van een evolutie naar een meer veralgemeende toepassing van negatieve rentes voor particulieren.

De Nationale Bank is gehouden tot een strikt beroepsgeheim en mag derhalve geen gegevens verstrekken over individuele instellingen.

4. De Nationale Bank is gehouden tot een strikt beroepsgeheim en mag derhalve geen informatie verstrekken over individuele instellingen.

DO 2020202105876

Question n° 61 de monsieur le député Robby De Caluwé du 09 novembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude:

La viande de brousse.

En octobre 2018, le magazine *Pano* de la chaîne de télévision flamande *Éen* proposait un reportage inquiétant sur les importations illégales de viande de brousse. Il s'agit de viande provenant d'animaux vivant à l'état sauvage, tels que des singes, ramenée clandestinement par des voyageurs revenant d'Afrique ou importée illégalement en Belgique par des filières plus organisées.

En réaction à ce reportage, le porte-parole du SPF Santé publique déclarait que pour la fin de l'année (soit 2018), les autorités disposeraient de données fiables sur ce phénomène. Il s'agissait de données qui seraient partagées par les douanes et l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire (AFSCA) dans le but de pouvoir organiser, sur la base de ces informations, des contrôles nettement plus ciblés sur des vols à risque et d'accroître, dans la foulée, le nombre de saisies et de poursuites judiciaires.

DO 2020202105876

Vraag nr. 61 van de heer volksvertegenwoordiger Robby De Caluwé van 09 november 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding:

Bushmeat.

In oktober 2018 pakt het *Eén*-magazine *Pano* uit met een verontrustende reportage over de illegale import van zogenaamde *bushmeat*. Het gaat over vlees van in het wild levende dieren, zoals apen, die illegaal worden meegebracht door reizigers vanuit Afrika of die op een meer georganiseerde manier illegaal in ons land worden geïmporteerd.

In een reactie daarop stelde de woordvoerder van de FOD Volksgezondheid "dat tegen het einde van dit jaar (lees: 2018) de overheid daarover betrouwbare gegevens zou hebben". Het ging om gegevens die door de douane en het Federaal Agentschap voor de veiligheid van de voedselketen (FAVV) gedeeld zouden worden, opdat op basis van deze informatie veel gerichtere controles zouden kunnen worden georganiseerd op risicovluchten en dat ook het aantal inbeslagnames en vervolgingen de hoogte kan ingaan.

La gestion du problème de la viande de brousse implique effectivement la coopération de plusieurs services. Les importations légales de viande de brousse sont gérées par l'AFSCA. Ce sont toutefois les douanes qui opèrent en première ligne pour le contrôle des importations illégales. Le SPF Santé publique et l'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé (AFMPS) sont également parties prenantes.

1. Deux ans après la diffusion du reportage *Pano* sur la viande de brousse, les services compétents disposent-ils de données fiables pour lutter contre le problème? Dans l'affirmative, quelles sont les informations à leur disposition? Dans la négative, pourquoi ces données ne sont-elles pas encore disponibles?

2. Depuis la diffusion du reportage, des recherches plus actives et plus ciblées d'importations illégales de viande brousse sont-elles menées dans les aéroports?

3. En matière d'importations illégales de viande de brousse, des recherches actives sont-elles également organisées dans les ports?

4. Comment ces recherches se sont-elles concrétisées en nombre de contrôles et en quantités de viande de brousse saisies en 2018, 2019 et 2020?

5. Au cours de la période concernée, quelle a été la quantité de viande saisie provenant d'animaux protégés?

6. De sorte à disposer de toutes les données pertinentes dans le dossier, le lancement d'une étude sur les agents pathogènes avait été annoncée pour le premier semestre de 2019.

a) L'étude annoncée a-t-elle été réalisée et publiée?

b) Quels en sont les résultats?

7. Il ressort d'un échantillon des importations illégales que 40 % de la viande saisie provenaient d'animaux protégés. Le ministre de tutelle de l'AFSCA en a conclu que la lutte contre ce phénomène exigeait une coopération renforcée entre les services compétents. Quels ont été les moyens déployés pour renforcer cette coopération?

8. Le reportage *Pano* révélait qu'à l'époque, plusieurs bouchers ou magasins d'alimentation bruxellois proposaient de la viande de brousse sous le manteau.

a) Les services disposent-ils d'une liste des commerces suspectés de telles pratiques?

b) Des contrôles ciblés sont-ils menés dans ces commerces?

c) Quels en sont les résultats?

Om de problematiek van *bushmeat* aan te pakken zijn inderdaad meerdere diensten betrokken. Het FAVV oefent zeker een bevoegdheid uit inzake de wettelijke import van *bushmeat*. Het is echter de douane die op de eerste rij staat wat betreft de illegale import ervan. Daarnaast spelen ook de FOD Volksgezondheid en het Federaal agentschap voor geneesmiddelen en gezondheidsproducten (fagg) een rol.

1. Beschikken de bevoegde diensten bijna twee jaar na de *Pano*-reportage rond *bushmeat* over betrouwbare gegevens om het probleem aan te pakken? Zo ja, om welke gegevens gaat het? Zo neen, waaraan is het uitblijven van deze gegevens te wijten?

2. Wordt er sindsdien actiever en gerichter gezocht naar de illegale import van *bushmeat* via de luchthavens?

3. Wordt er ook actief gezocht in de havens naar illegale import van *bushmeat*?

4. Hoe vertaalt zich dit in het aantal controles in 2018, 2019 en 2020 en de in beslag genomen hoeveelheden *bushmeat*?

5. Hoeveel van het inbeslaggenomen vlees in 2018, 2019 en 2020 bleek van beschermde dieren te komen?

6. Om over alle relevante elementen in het dossier te beschikken, werd aangekondigd dat een studie over de pathogenen zou worden gelanceerd in de eerste helft van 2019.

a) Is die studie zoals vooropgesteld opgeleverd en gepubliceerd?

b) Wat zijn de resultaten?

7. Uit een staal van de illegale import bleek dat 40 % van het inbeslaggenomen vlees van beschermde dieren was. Daaruit werd door de minister bevoegd voor het FAVV geconcludeerd dat het absoluut noodzakelijk was om de samenwerking tussen de bevoegde diensten te versterken om te kunnen strijden tegen dit gegeven. Hoe werd die samenwerking versterkt?

8. Uit de *Pano*-reportage bleek destijds dat *bushmeat* "onder de toonbank" te koop zou aangeboden worden bij een aantal slagers of voedingswinkels in Brussel.

a) Beschikken de diensten over een lijst van winkels die hiervan verdacht worden?

b) Worden er gerichte controles ondernomen naar deze winkels?

c) Wat zijn de resultaten van deze controles?

9. Quelles sont les actions déployées par l'AFSCA afin d'informer les intéressés des risques inhérents à la consommation de viande de brousse, outre ses effets négatifs sur la préservation d'espèces protégées?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude du 14 janvier 2021, à la question n° 61 de monsieur le député Robby De Caluwé du 09 novembre 2020 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

9. Welke acties worden vanuit het FAVV ondernomen om te wijzen op de risico's van het consumeren van *bushmeat*, naast de nefaste impact op het voortbestaan van beschermde diersoorten?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding van 14 januari 2021, op de vraag nr. 61 van de heer volksvertegenwoordiger Robby De Caluwé van 09 november 2020 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2020202105882

Question n° 62 de monsieur le député Wouter Vermeersch du 09 novembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude:

L'indication de la date de fin hypothétique de projets de recherche sur le site de BELSPO.

La loi du 17 juin 2013 a modifié les conditions d'application de l'article 275/3 du CIR 92 (loi portant des dispositions fiscales et financières et des dispositions relatives au développement durable) pour les dispenses de précompte professionnel se rapportant aux rémunérations à partir du 1er avril 2014.

L'article 275/3, § 3, 4 du CIR 92 dispose à présent ce qui suit:

"(...) Les projets ou programmes visés à l'alinéa 1er entrent uniquement en ligne de compte lorsqu'ils sont inscrits auprès du Service public fédéral de Programmation de la Politique scientifique fédérale avec la mention:

1° de l'identification du redevable du précompte professionnel;

2° de la description du projet ou programme où il est démontré que ceci a pour but, la recherche fondamentale, la recherche industrielle ou le développement expérimental;

3° de la date de début attendue et de la date envisagée de fin du projet ou programme".

DO 2020202105882

Vraag nr. 62 van de heer volksvertegenwoordiger Wouter Vermeersch van 09 november 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding:

De hypothetische einddatum van onderzoeksprojecten op de BELSPO-site.

Voor de vrijstellingen van de bedrijfsvoorheffing die betrekking hebben op de bezoldigingen vanaf 1 april 2014, heeft de wet van 17 juni 2013 de toepassingsvoorwaarden van artikel 275/3 van het WIB 92 (wet betreffende de fiscale en financiële bepalingen en de bepalingen inzake duurzame ontwikkeling) gewijzigd.

Artikel 275/3, § 3, 4 van het CIR 92 bepaalt nu dat:

"(...) De projecten of programma's als bedoeld in het eerste lid komen enkel in aanmerking wanneer ze zijn aangemeld bij de Programmatorische Federale Overheidsdienst Wetenschapsbeleid met opgave van:

1° de identificatie van de schuldenaar van de bedrijfsvoorheffing;

2° de beschrijving van het project of programma waarbij wordt aangetoond dat het fundamenteel onderzoek, industrieel onderzoek of experimentele ontwikkeling tot doel heeft;

3° de verwachte aanvangsdatum en de vooropgestelde einddatum van het project of programma".

BELSPO conseille aux entreprises qui enregistrent un programme d'actualiser celui-ci au moins une fois par an. Cette mise à jour peut entraîner une modification des activités de recherche et de développement ou une modification au niveau des travailleurs impliqués dans ces activités de recherche et de développement. Il incombe aux entreprises de procéder elles-mêmes à ces mises à jour.

En l'espèce, le FAQ n° 6 de BELSPO prévoit ce qui suit: (*https://www.belspo.be/belspo/organisation/fisc_-FAQ_fr.stm*)

"6. Faut-il notifier à nouveau en 2015 et 2016 les projets/programmes notifiés en 2014?

Les projets ou programmes de recherche doivent être notifiés à BELSPO avant que la réduction du versement du précompte professionnel ne soit appliquée. Seuls les nouveaux projets lancés doivent être notifiés.

Pour les projets ou programmes existants, les données doivent être tenues à jour (c'est-à-dire ajouter les nouveaux employés, ajouter une date de fin pour les employés qui terminent leur service ou ne font plus partie du projet RD, adapter d'éventuels pourcentages, etc.).

Une mise à jour annuelle doit être fournie pour les programmes qui sont par définition de longue durée. C'est le minimum requis. Il peut être plus pratique d'adapter systématiquement ces données lorsqu'il y a un changement de personnel, au lieu de vérifier une fois par an quelles modifications n'ont pas encore été enregistrées.

La participation d'un employé au projet ou programme peut être enregistrée dans la section "périodes", avec, pour chacune de ces périodes, une date d'entrée et de sortie ainsi que le pourcentage d'occupation. La date de sortie doit seulement être complétée si celle-ci est connue.

L'information concernant les projets ou programmes pour lesquels BELSPO a donné un avis ne peut plus être modifiée. Les données concernant le personnel RD peuvent cependant encore être adaptées. Vous pouvez toujours modifier la description de tâche de chaque membre du personnel.

Attention, les données que vous effacez sont supprimées, vous devez compléter au lieu de remplacer.".

Les entreprises qui développent des programmes de recherche structurels dans leurs centres de recherche ne sont parfois pas en mesure de déterminer précisément le nombre d'années dont elles auront besoin pour développer leurs projets. Elles indiquent dès lors une date de fin hypothétique pour le projet, à savoir le 31 décembre 2099.

BELSPO adviseert bedrijven die een programma registreren om hun programma minstens een keer per jaar te actualiseren. Deze actualisering kan een wijziging van de onderzoeks- en ontwikkelingsactiviteiten of een wijziging van de bij de onderzoeks- en ontwikkelingsactiviteiten betrokken werknemers met zich meebrengen. Het is aan de bedrijven zelf om deze updates uit te voeren.

In dit geval staat in de FAQ nr. 6 van BELSPO: (*https://www.belspo.be/belspo/organisation/fisc_FAQ_nl.stm*)

"6. Moeten de projecten/programma's die in 2014 aangemeld zijn, in 2015 en 2016 opnieuw aangemeld worden?

Bij BELSPO moeten onderzoeksprojecten of -programma's gemeld worden, alvorens de vermindering van doorstorting van bedrijfsvoorheffing wordt toegepast. Enkel als een nieuw project opgestart wordt, moet een nieuw project ingevoerd worden.

Voor bestaande projecten en programma's moeten de gegevens up to date gehouden worden (d.i. nieuwe werknemers toevoegen, voor werknemers die uit dienst gaan of niet langer deel uitmaken van het onderzoeks- en ontwikkelingsproject een einddatum toevoegen, eventueel percentages aanpassen, enz.).

Bij programma's die per definitie een lange looptijd hebben, wordt gevraagd een jaarlijkse update te verzorgen. Dit is een minimum. Het kan handiger zijn telkens er een personeelswissel is, deze gegevens aan te passen in plaats van 1 keer per jaar na te kijken welke wijzigingen nog niet geregistreerd zijn.

In de sectie "periodes" kan u de deelname van een werknemer aan het project of programma registreren, met voor elke periode een begin- en einddatum en het tewerkstellingspercentage. De einddatum moet enkel ingevuld worden als deze gekend is.

De informatie betreffende projecten of programma's waarvoor BELSPO een advies heeft verleend, kan niet meer gewijzigd worden. De gegevens betreffende het onderzoeks- en ontwikkelingspersoneel kunnen wel nog aangepast worden. U kan steeds aanpassingen aanbrengen aan de taakbeschrijving van elk personeelslid.

Let wel gegevens die u verwijdert, zijn weg, u dient aan te vullen in plaats van te overschrijven".

Bedrijven die in hun onderzoekscentra structurele onderzoeksprogramma's ontwikkelen, kunnen soms niet precies bepalen hoeveel jaar ze nodig hebben om hun projecten te ontwikkelen. Zij geven daarom een hypothetische einddatum voor het project aan, namelijk 31 december 2099.

Le fisc refusera souvent cette date de fin hypothétique. C'est pourquoi certaines entreprises décident de modifier cette date de fin lors du contrôle fiscal.

Quelles sont les conséquences de l'indication d'une date de fin hypothétique? Le refus de la dispense de précompte? L'administration doit-elle se montrer tolérante et accepter la modification de la date de fin sur le site de BELSPO au cours d'un contrôle?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude du 14 janvier 2021, à la question n° 62 de monsieur le député Wouter Vermeersch du 09 novembre 2020 (N.):

La loi du 17 juin 2013 portant des dispositions fiscales et financières et des dispositions relatives au développement durable a subordonné la dispense visée à l'article 2753, § 1*er*, alinéa 3, CIR 92, à une notification préalable du projet ou programme de recherche ou de développement au Service public fédéral de Programmation de la Politique scientifique fédérale (BELSPO).

Cette notification est une obligation légale depuis le 1er octobre 2014. Toutefois, les projets ou programmes déjà existants au 1*er* octobre 2014 ne devaient être notifiés qu'à partir du 1er janvier 2015.

Il ne s'agit donc pas d'une condition relative aux rémunérations à partir du 1er avril 2014.

L'article 2753, § 3, alinéa 4, CIR 92 dispose que, pour bénéficier de la dispense de versement du précompte professionnel pour la recherche et le développement, les redevables de précompte professionnel visés à l'article 2753, § 1er, alinéa 3, CIR 92, doivent notifier leurs projets ou programmes de recherche ou de développement à BELSPO, avec la mention:

- de l'identification du redevable du précompte professionnel;

- de la description du projet ou programme où il est démontré que ceci a pour but la recherche fondamentale, la recherche industrielle ou le développement expérimental;

- la date de début attendue et la date envisagée de fin du projet ou programme.

L'article 2753, § 3, alinéa 4, CIR 92, utilise expressément les termes "la date de début attendue et la date envisagée de fin du projet ou du programme". Il s'agit donc de la date prévue de début et de fin du projet ou programme et ces dates peuvent éventuellement différer de la date réelle de début et de fin du projet ou programme. En tout état de cause, ces dates prévues doivent être réalistes.

De fiscus zal deze hypothetische einddatum vaak weigeren en daarom kunnen sommige bedrijven beslissen om deze einddatum te wijzigen tijdens de fiscale controle.

Wat zijn de gevolgen van het aangeven van een hypothetische einddatum? Het verwerpen van de vrijstelling van voorheffing? Of dient de administratie zich tolerant te tonen en de verandering van einddatum op de BELSPO-site tijdens de loop van een controle te aanvaarden?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding van 14 januari 2021, op de vraag nr. 62 van de heer volksvertegenwoordiger Wouter Vermeersch van 09 november 2020 (N.):

De wet van 17 juni 2013 houdende fiscale en financiële bepalingen en bepalingen betreffende de duurzame ontwikkeling, heeft de vrijstelling als bedoeld in artikel 2753, § 1, derde lid, WIB 92, afhankelijk gemaakt van een voorafgaande aanmelding van het onderzoeks- of ontwikkelingsproject of -programma bij de Programmatorische Federale Overheidsdienst Wetenschapsbeleid (BELSPO).

Deze aanmelding is een wettelijke voorwaarde sinds 1 januari 2014. De op 1 januari 2014 reeds bestaande projecten of programma's moeten evenwel pas vanaf 1 januari 2015 aangemeld zijn.

Het gaat hier dus niet om een voorwaarde die betrekking heeft op de bezoldigingen vanaf 1 april 2014.

Artikel 2753, § 3, vierde lid, WIB 92, stelt dat om in aanmerking te komen voor de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing voor onderzoek en ontwikkeling, de in artikel 2753, § 1, derde lid, WIB 92, bedoelde schuldenaars van de bedrijfsvoorheffing, hun onderzoeks- of ontwikkelingsprojecten of -programma's bij BELSPO moeten aanmelden met opgave van:

- de identificatie van de schuldenaar van de bedrijfsvoorheffing;

- de beschrijving van het project of programma waarbij wordt aangetoond dat het fundamenteel onderzoek, industrieel onderzoek of experimentele ontwikkeling tot doel heeft;

- de verwachte aanvangsdatum en de vooropgestelde einddatum van het project of programma.

Artikel 2753, § 3, vierde lid, WIB 92, gebruikt uitdrukkelijk de woorden "de verwachte aanvangsdatum en de vooropgestelde einddatum van het project of programma". Dit betreft dus de voorziene aanvangs- en einddatum van het project of programma en deze data kunnen mogelijks afwijken van de werkelijke aanvangs- en einddatum van het project of programma. Alleszins moeten deze voorziene data wel realistisch zijn.

Une notification qui ne mentionne pas de date de fin ou mentionne une date de fin qui n'est pas réaliste mais purement hypothétique ne remplit pas les conditions légales de l'article 2753, § 3, alinéa 4, CIR 92, ce qui implique que le redevable du précompte professionnel n'aura pas droit à la dispense de versement du précompte professionnel pour la recherche et le développement.

Une notification reprenant les éléments légalement obligatoires est une condition essentielle qui doit être remplie au moment où la dispense de versement du précompte professionnel prévue à l'article 2753, § 1er, alinéa 3, CIR 92, est demandée.

Cela implique que la régularisation d'une notification par modification de la date de fin manquante ou hypothétique dans l'outil de notification en ligne de BELSPO au cours d'un contrôle ne peut pas fonctionner rétroactivement et ne s'applique donc en principe qu'à partir de la date de cette régularisation, sauf si le redevable du précompte professionnel peut prouver que ces données modifiées ont déjà été communiquées à BELSPO d'une autre manière (par écrit, par courrier électronique ou oralement).

Een aanmelding die geen einddatum vermeldt of die geen realistische maar een puur hypothetische einddatum vermeldt, voldoet niet aan de wettelijke voorwaarde van artikel 2753, § 3, vierde lid, WIB 92, wat impliceert dat de schuldenaar van de bedrijfsvoorheffing geen rechtmatige aanspraak zal kunnen maken op de steunmaatregel vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing voor onderzoek en ontwikkeling.

Een aanmelding met opgave van de wettelijk verplichte gegevens is een wezenlijke voorwaarde die vervuld moet zijn op het ogenblik dat de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing als bedoeld in artikel 2753, § 1, derde lid, WIB 92, wordt gevraagd.

Dat impliceert dat het regulariseren van een aanmelding, door tijdens de loop van een controle een ontbrekende of hypothetische einddatum in de online aanmeldingstool van BELSPO te veranderen, niet retroactief kan werken en in principe dus slechts geldt vanaf de datum van deze regularisatie, tenzij de schuldenaar van de bedrijfsvoorheffing kan aantonen dat deze gewijzigde gegevens reeds vroeger op een andere wijze (schriftelijk, per e-mail of mondeling) werden meegedeeld aan BELSPO.

DO 2020202105939

Question n° 64 de monsieur le député Steven Matheï du 09 novembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude:

Les travailleurs frontaliers en télétravail.

La crise du coronavirus oblige de nombreux travailleurs à télétravailler. Cette règle s'étend également aux travailleurs frontaliers qui ne peuvent plus se rendre sur leur lieu de travail à l'étranger. Afin de les prémunir contre de possibles désagréments sur le plan fiscal, votre prédécesseur a signé un accord avec les Pays-Bas, l'Allemagne, la France et le Luxembourg. Cet accord stipule que les travailleurs contraints au télétravail par la crise sanitaire peuvent continuer à être soumis à l'impôt dans l'État où ils exerçaient leur activité professionnelle avant le déclenchement de la pandémie.

La période d'application des accords signés avec les pays précités a été prorogée à plusieurs reprises et s'étend à présent jusqu'au 31 décembre 2020.

DO 2020202105939

Vraag nr. 64 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Matheï van 09 november 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding:

Thuiswerkende grensarbeiders.

Ten gevolge van de coronacrisis worden heel wat werknemers verplicht van thuis uit te werken. Dit geldt ook voor grensarbeiders, waardoor zij niet meer naar hun plaats van tewerkstelling mogen gaan in het buitenland. Om te vermijden dat zij geconfronteerd worden met mogelijke negatieve fiscale gevolgen, sloot uw voorganger een overeenkomst met zowel Nederland, Duitsland, Frankrijk als Luxemburg. De overeenkomsten bepalen dat werknemers die ten gevolge van de COVID-19 gezondheidscrisis van thuis uit werken belastbaar kunnen blijven in de staat waar ze voorheen, voor het uitbreken van de crisis, hun beroepsactiviteit uitoefenden.

De toepassingsperiode van de akkoorden met Nederland, Duitsland, Frankrijk en Luxemburg werd meermaals verlengd en loopt nu tot 31 december 2020.

De nombreux employeurs profitent de la crise du coronavirus pour redéfinir la politique en matière de télétravail. Il y a fort à parier que le télétravail sera davantage pratiqué après la crise. Les possibilités de télétravail sont toutefois extrêmement limitées pour les travailleurs frontaliers en raison des conséquences fiscales auxquelles ils s'exposent autrement.

1. Des négociations en vue d'une prolongation de la réglementation actuelle au-delà du 31 décembre 2020 ont-elles déjà débuté avec les Pays-Bas, l'Allemagne, la France et le Luxembourg? Dans l'affirmative, l'application des accords pourrait-elle être maintenue au-delà du 31 décembre 2020 en fonction de l'évolution ultérieure de la pandémie? Dans la négative, pourquoi?

2. Des négociations ont-elles déjà commencé avec les Pays-Bas, l'Allemagne, la France et le Luxembourg afin de permettre également aux travailleurs frontaliers de pratiquer le télétravail davantage de jours par semaine à l'issue de la crise sanitaire, tout en restant imposables dans l'État où ils exercent habituellement leur activité professionnelle? Dans l'affirmative, quelle est l'attitude de la Belgique dans ce dossier et à quelle échéance les négociations pourraient-elles aboutir? Dans la négative, pourquoi?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude du 14 janvier 2021, à la question n° 64 de monsieur le député Steven Matheï du 09 novembre 2020 (N.):

1. Les quatre accords amiables COVID-19 ont été prolongés jusqu'au 31 mars 2021.

2. Après la crise du coronavirus et la fin des accords COVID-19, les règles conventionnelles vont à nouveau être pleinement applicables.

En vertu de l'article 15, § 1er du modèle de convention de l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE) et de la plupart des conventions préventives de la double imposition conclues par la Belgique, les rémunérations d'un salarié sont imposables dans l'État d'activité, c'est-à-dire dans l'État où il est physiquement présent pour exercer son activité professionnelle.

Pendant les jours de télétravail, le salarié est physiquement présent dans son État de résidence et le pouvoir d'imposition concernant la rémunération relative à ces jours de télétravail appartient donc à cet État.

La Belgique suit à cet égard les règles internationales, en l'occurrence celles préconisées par le modèle de convention de l'OCDE. Il n'est actuellement pas prévu de déroger à ces règles.

Heel wat werkgevers grijpen de coronacrisis aan om het beleid rond thuiswerk te herschrijven. Verwacht wordt dat ook na deze crisis er meer thuis gewerkt zal worden. Grensarbeiders kunnen echter maar zeer beperkt thuis werken, omdat ze anders geconfronteerd worden met negatieve fiscale gevolgen.

1. Zijn er reeds gesprekken aangevat met Nederland, Duitsland, Frankrijk en Luxemburg om de bestaande regeling ook na 31 december te verlengen? Zo ja, wordt verwacht dat de akkoorden ook na 31 december 2020 van toepassing zullen zijn in functie van het verdere verloop van de pandemie? Zo nee, waarom niet?

2. Zijn er reeds gesprekken aangevat met Nederland, Duitsland, Frankrijk en Luxemburg om ook na de coronacrisis het voor grensarbeiders mogelijk te maken om meer dagen van thuis uit te werken en belastbaar te blijven in de staat waar ze normaliter hun beroepsactiviteit uitoefenen? Zo ja, welk standpunt neemt ons land hier in en wanneer verwacht men een akkoord te bereiken? Zo nee, waarom niet?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding van 14 januari 2021, op de vraag nr. 64 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Matheï van 09 november 2020 (N.):

1. De vier COVID-akkoorden gesloten in onderling overleg werden verlengd tot 31 maart 2021.

2. Na de coronacrisis en na de afloop van de COVID-19-akkoorden zullen de verdragsregels opnieuw volledig van toepassing zijn.

Overeenkomstig artikel 15, § 1 van het modelverdrag van de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO) en het merendeel van de door België gesloten verdragen ter vermijding van dubbele belasting mogen de bezoldigingen van een loontrekker in de werkstaat worden belast, dit wil zeggen in de staat waar hij fysiek aanwezig is om zijn beroepsactiviteit uit te oefenen.

Tijdens de dagen waarop van thuis uit wordt gewerkt, is de loontrekker fysiek aanwezig in zijn woonstaat, en is het dus die staat die bevoegd is om belasting te heffen van de bezoldiging die betrekking heeft op die thuiswerkdagen.

België volgt in dit opzicht de internationale regels, namelijk de regels die zijn opgenomen in het OESO-modelverdrag. Er zijn momenteel geen plannen om van die regels af te wijken.

DO 2020202105940

Question n° 65 de monsieur le député Steven Matheï du 09 novembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude:

Les saisies de cocaïne dans le port d'Anvers.

Il ressort des statistiques semestrielles publiées dernièrement par l'Administration générale des Douanes et Accises que 28 865 kilos de cocaïne ont été saisis dans le port d'Anvers au cours des six premiers mois de 2020, soit environ 24 % de plus que l'année dernière à la même période.

Dès lors que tous les conteneurs ne sont pas contrôlés, ces saisies ne représentent évidemment qu'une fraction de la cocaïne qui transite par le port d'Anvers. À terme, les douanes ambitionnent d'inspecter la totalité des conteneurs dans le port d'Anvers. À ce propos, votre prédécesseur a mentionné à diverses reprises l'élaboration d'un projet d'inspection numérique de tous les conteneurs combinant plusieurs technologies et outils d'intelligence artificielle, tels que le nez électronique.

1. a) Combien de kilos de cocaïne ont-ils déjà été saisis cette année dans le port d'Anvers?

b) Que représentent ces saisies par rapport à celles de l'année dernière pour la même période?

c) Que représentent ces saisies par rapport à celles de la même période de l'année 2018?

2. Pourriez-vous préciser l'état d'avancement du projet d'inspection numérique de tous les conteneurs et des diverses technologies (qui seront) déployées pour accroître substantiellement le nombre de conteneurs inspectés?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude du 14 janvier 2021, à la question n° 65 de monsieur le député Steven Matheï du 09 novembre 2020 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2020202105940

Vraag nr. 65 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Matheï van 09 november 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding:

Cocaïne Antwerpse haven.

Uit de eerder gepubliceerde halfjaarlijkse cijfers van de Algemene Administratie van Douane en Accijnzen bleek dat er in de eerste zes maanden van 2020 28.865 kilo cocaïne in beslag werd genomen in de haven van Antwerpen, ongeveer 24 % meer dan dezelfde periode vorig jaar.

Uiteraard is dit slechts een fractie van de cocaïne die via de Antwerpse haven binnenkomt aangezien niet alle containers worden gecontroleerd. De douane spreekt de ambitie uit om op termijn alle containers in de Antwerpse haven te screenen. Uw voorganger verwees hierbij meermaals naar de uitwerking van het 100 %-scanning project met de inzet van verschillende technologieën en artificiële intelligentie, zoals "e-nose".

1. a) Hoeveel kilo cocaïne werd dit jaar reeds in beslag genomen in de haven van Antwerpen?

b) Hoe verhoudt zich dat ten opzichte van dezelfde periode vorig jaar?

c) Hoe verhoudt zich dat ten opzichte van dezelfde periode in 2018?

2. Kan u verduidelijken wat de stand van zaken is met betrekking tot het 100 %-scanning project en de verschillende nieuwe technologieën die ingezet (zullen) worden om het aantal gecontroleerde containers sterk te verhogen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding van 14 januari 2021, op de vraag nr. 65 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Matheï van 09 november 2020 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2020202105944

Question n° 66 de monsieur le député Marco Van Hees du 09 novembre 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude:

La distribution des revenus fiscaux.

La distribution des revenus par décile (et par centile pour le dixième décile) est un paramètre important pour mesurer le niveau d'inégalité d'un pays et son évolution.

Pour la Belgique, les données souvent utilisées pour cette mesure sont les revenus fiscaux. Mais comme le note encore Christian Valenduc dans un récent *Courrier hebdomadaire* du Centre de recherche et d'information socio-politiques (Distribution et redistribution des revenus: évolution des inégalités en Belgique, 2017, n° 2346-2347), ces données sont publiées non par individu mais par déclaration.

Or, une déclaration fiscale peut correspondre à un ménage (pour les célibataires, les couples mariés ou les couples en cohabitation légale) ou ne pas y correspondre (pour les couples en cohabitation de fait). En outre, il est précieux de pouvoir juger la répartition des revenus par individu.

Techniquement, c'est réalisable puisque, à part les renseignements d'ordre personnel, toutes les données des déclarations fiscales communes sont introduites séparément pour chaque membre du couple.

Je vous saurais donc gré de me fournir les éléments suivants.

1. La distribution par décile et par centile (pour le dixième décile) pour la dernière année disponible:

a) du revenu total net (avant déductions fiscales, donc) par individu;

b) du revenu total net imposable par individu;

c) en mentionnant le montant de l'impôt dû pour chaque décile et centile.

2. Idem pour l'année 2010.

3. Idem pour l'année 2000.

Réponse du Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude du 18 janvier 2021, à la question n° 66 de monsieur le député Marco Van Hees du 09 novembre 2020 (Fr.):

DO 2020202105944

Vraag nr. 66 van de heer volksvertegenwoordiger Marco Van Hees van 09 november 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding:

Verdeling van de fiscale inkomsten.

De inkomstenverdeling per deciel (en per percentiel voor het tiende deciel) is een belangrijke parameter voor het meten van de ongelijkheid in een land en de evolutie ervan.

Voor België worden de fiscale inkomsten vaak als data gebruikt om de ongelijkheid te meten. Maar zoals ook Christian Valenduc in een recent nummer van *Courrier hebdomadaire* van het Centre de recherche et d'information socio-politiques (*Distribution et redistribution des revenus: évolution des inégalités en Belgique*, 2017, n° 2346-2347) opmerkt, worden die gegevens niet per persoon gepubliceerd, maar per aangifte.

Een belastingaangifte kan een huishouden omvatten (voor alleenstaanden, gehuwden of wettelijk samenwonenden) of ook niet (voor feitelijk samenwonenden). Bovendien is het waardevol om de inkomstenverdeling per persoon te kunnen evalueren.

Technisch gezien is dat haalbaar, want afgezien van de persoonlijke gegevens worden alle gegevens van de gezamenlijke belastingaangiften apart ingegeven voor elk van beide partners.

Ik zou van u dan ook graag de volgende gegevens ontvangen.

1. De verdeling per deciel en per percentiel (voor het tiende deciel) voor het jaar waarvoor de recentste gegevens beschikbaar zijn:

a) van de totale netto-inkomsten (vóór belastingaftrek, met andere woorden) per persoon;

b) van de totale netto belastbare inkomsten per persoon;

c) met vermelding van het bedrag van de verschuldigde belasting voor elk deciel en percentiel.

2. Idem voor het jaar 2010.

3. Idem voor het jaar 2000.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding van 18 januari 2021, op de vraag nr. 66 van de heer volksvertegenwoordiger Marco Van Hees van 09 november 2020 (Fr.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2020202106041

Question n° 69 de monsieur le député Gilles Vanden Burre du 12 novembre 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude:

Garantie de l'État fédéral pour les crédits aux PME (QO 9914C).

Afin de soutenir les PME qui contractent des crédits de plus de 12 mois, le gouvernement fédéral a mis au point, en juillet 2020, un régime de garantie pour les crédits ayant une durée de 12 à 36 mois. Ce régime de garantie de 10 milliards d'euros utilisera l'enveloppe existante de 50 milliards d'euros prévue dans le premier régime de garantie, décidée au printemps pour les crédits de maximum 12 mois.

1. Pouvez-vous donner une première évaluation de ce dispositif? Combien de crédits, et quels montants, ont été accordés, par secteur d'activité, par taille d'entreprises, par région et par établissement bancaire?

2. Est-ce que vous comptez renforcer ce système, en particulier vers les secteurs les plus touchés par la crise du COVID-19 comme l'horeca ou l'événementiel?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude du 18 janvier 2021, à la question n° 69 de monsieur le député Gilles Vanden Burre du 12 novembre 2020 (Fr.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer *au Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2020202106041

Vraag nr. 69 van de heer volksvertegenwoordiger Gilles Vanden Burre van 12 november 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding:

Federale garantieregeling (staatswaarborg) voor kredieten aan kmo's (MV 9914C).

Om kmo's te ondersteunen die kredieten aangaan met een looptijd van meer dan 12 maanden werkte de federale overheid in juli 2020 een garantieregeling uit voor kredieten met een looptijd tussen 12 en 36 maanden. Voor deze staatswaarborg van 10 miljard euro zal men gebruikmaken van de bestaande enveloppe van 50 miljard euro die vastgelegd werd voor de eerste garantieregeling, die in het voorjaar werd geactiveerd voor kredieten tot maximum 12 maanden.

1. Kunt u een eerste evaluatie van deze maatregel geven? Hoeveel kredieten werden er toegekend, en voor welke bedragen, per bedrijfssector, per bedrijfsgrootte, per Gewest en per bank?

2. Bent u van plan deze regeling uit te breiden, met name in de sectoren die het zwaarst getroffen worden door de coronacrisis, zoals de horeca en de evenementensector?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding van 18 januari 2021, op de vraag nr. 69 van de heer volksvertegenwoordiger Gilles Vanden Burre van 12 november 2020 (Fr.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2020202106054

Question n° 70 de madame la députée Sophie Thémont du 12 novembre 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude:

Le coût des opérations bancaires manuelles.

Progressivement, les banques fournissent leurs services sur leurs plateformes digitales. Les consommateurs doivent ainsi réaliser leurs opérations bancaires habituelles (comme les virements, consultations du solde ou domiciliations) sur Internet. Les opérations manuelles existent encore, mais leurs coûts ont tendance à augmenter, ce qui est inacceptable lorsque l'on sait que les personnes n'ayant pas accès aux ressources en ligne vivent souvent dans une situation de précarité.

1. Envisagez-vous d'établir un plafond aux coûts demandés par les banques pour les opérations manuelles?

2. Des formations sont-elles fournies pour ceux qui ne maîtrisent pas les outils bancaires en ligne?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude du 18 janvier 2021, à la question n° 70 de madame la députée Sophie Thémont du 12 novembre 2020 (Fr.):

Cette question ne relève pas de la compétence du ministre des Finances, mais de celle du vice-premier ministre et ministre de l'Économie. Veuillez donc lui poser cette question (question n° 261 du 23 février 2021).

DO 2020202106054

Vraag nr. 70 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie Thémont van 12 november 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding:

Tarieven voor manuele bankverrichtingen.

De dienstverlening van de banken verschuift gaandeweg naar hun digitale platformen. De consumenten moeten bijgevolg hun gebruikelijke bankverrichtingen (zoals overschrijvingen, het bekijken van hun saldo of domiciliëringen) online verrichten. De manuele verrichtingen bestaan nog, maar de tarieven daarvoor bewegen zich in stijgende lijn, wat onaanvaardbaar is, aangezien men weet dat de personen die geen toegang tot het internet hebben vaak in armoede leven.

1. Overweegt u om de tarieven die de banken voor de manuele verrichtingen aanrekenen te plafonneren?

2. Worden er opleidingen georganiseerd voor diegenen die niet met de online bankingtools kunnen werken?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding van 18 januari 2021, op de vraag nr. 70 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie Thémont van 12 november 2020 (Fr.):

Deze vraag valt niet onder de bevoegdheid van de minister van Financiën, maar wel onder deze van de vice-eerste minister en minister van Economie. U gelieve deze vraag dan ook aan hem te stellen (vraag nr. 261 van 23 februari 2021).

DO 2020202106078

Question n° 78 de monsieur le député Dieter Vanbesien du 12 novembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude:

Fraude et évasion fiscales en matière de précompte mobilier (QO 7012C).

À la suite de la publication des *Cum-Ex files* en octobre 2018 - dont il est ressorti qu'un montant minimum de 55,2 milliards d'euros a été subtilisé à plusieurs administrations fiscales entre 2001 et 2016 -, la fraude dans le cadre du remboursement du précompte mobilier sur les dividendes a également fait l'objet de controverses en Belgique. À l'époque, l'un de vos prédécesseurs a non seulement déclaré que le Trésor public avait été escroqué d'au moins 201 millions d'euros mais aussi qu'un total de 782 millions d'euros de remboursements en souffrance avaient "pu être bloqués et rejetés". Lors de la discussion parlementaire du projet de loi portant des mesures de lutte contre la fraude et l'évasion fiscales en matière de précompte mobilier en décembre 2018, le ministre de l'époque a précisé que ce montant était réparti comme suit: 322,2 millions en 2015, 172,49 millions en 2016 et 287,51 millions en 2017.

En réponse à ma récente question, il a été confirmé que l'Inspection spéciale des impôts avait demandé, en 2016, le blocage de 172,49 millions d'euros de précompte mobilier à des entités étrangères. En 2017, elle n'aurait toutefois demandé le blocage que de 5 millions d'euros, une différence colossale par rapport au chiffre communiqué précédemment.

1. Comment s'explique l'énorme différence entre les deux montants: s'agissait-il de 287 millions ou de 5 millions de remboursements bloqués et rejetés en 2017? Quel est le montant exact?

2. Aucune demande n'a-t-elle été bloquée et rejetée en 2018 et 2019? S'il y a eu blocage, quels étaient les montants concernés? S'il n'y a pas eu de blocage, quelle en est la raison?

3. Après les *Cum-Ex files*, il était prévu que l'équipe du SPF chargée des *reclaims* (la récupération du précompte mobilier dans le cadre des conventions préventives de la double imposition) serait renforcée et le resterait. Quelle est l'évolution des équivalents temps plein de cette équipe entre septembre 2018 et aujourd'hui?

DO 2020202106078

Vraag nr. 78 van de heer volksvertegenwoordiger Dieter Vanbesien van 12 november 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding:

Belastingfraude en -ontwijking inzake roerende voorheffing (MV 7012C).

Met de publicatie van de Cum-Ex-files in oktober 2018 - waaruit bleek dat aan verschillende Europese belastingdiensten tussen 2001 en 2016 op zijn minst 55,2 miljard euro ontfutseld werd - werd ook in België de fraude in het kader van de terugbetaling van roerende voorheffing van dividenden onderwerp van debat. Eén van uw voorgangers stelde toen niet alleen dat de staatskas voor minstens 201 miljoen euro was opgelicht, maar ook dat een totaal van 782 miljoen euro aan nog uitstaande terugbetalingen "kon worden geblokkeerd en verworpen". De toenmalige minister verduidelijkte bij de parlementaire bespreking van het wetsontwerp houdende maatregelen van bestrijding van de belastingfraude en -ontwijking inzake roerende voorheffing in december 2018 dat het hierbij ging om 322,2 miljoen in 2015, 172,49 miljoen in 2016 en 287,51 miljoen in 2017.

In antwoord op mijn recente vraag werd bevestigd dat de Bijzondere Belastinginspectie in 2016 de blokkering heeft gevraagd van 172,49 miljoen euro roerende voorheffing aan buitenlandse entiteiten. In 2017 zou het echter slechts om een blokkering van 5 miljoen euro zijn gegaan, een zeer aanzienlijk verschil met het eerder gecommuniceerde cijfer.

1. Hoe verklaart zich het zeer grote verschil tussen de 287 miljoen dan wel 5 miljoen "geblokkeerde en verworpen" terugbetalingen in 2017? Wat is het correcte bedrag?

2. Werden in 2018 en 2019 geen aanvragen geblokkeerd en verworpen? Indien dit wel het geval was, om welke bedragen ging het hier? Indien dit inderdaad niet het geval was, wat is hiervoor de reden?

3. Na de Cum-Ex-files zou het team binnen de FOD dat de re-claims bekijkt (de terugvordering van roerende voorheffing in het kader van de dubbelbelastingverdragen) versterkt worden en blijven. Wat is de evolutie in voltijdequivalenten van dit team tussen september 2018 en heden?

4. Le 5 décembre 2018, l'un de vos prédécesseurs a déclaré que l'estimation officielle des recettes annuelles d'une valeur de 40 millions d'euros (tant pour 2018 que pour 2019) avancée dans la loi sur la lutte contre la fraude et l'évasion fiscales en matière de précompte mobilier serait une "estimation particulièrement prudente". Quelles ont été les recettes réelles en 2018 et 2019 et sur quelle base ont-elles été calculées?

5. Sur la base des articles 266, alinéa 4 et 281/1 du CIR 92 tels que modifiés par cette loi, combien de fonds de pension ont tenté de réfuter la présomption selon laquelle le fait qu'ils ont détenu les titres en pleine propriété moins de 60 jours constitue un acte non authentique ou un ensemble d'actes non authentiques? Combien de fois cela a-t-il été accepté par l'administration?

6. Pour quels montants et pour combien de bénéficiaires des revenus différents a-t-il été décidé, sur la base de l'article 262, 4° du CIR 92 tel que modifié par la loi précitée, qu'un précompte mobilier était dû?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude du 14 janvier 2021, à la question n° 78 de monsieur le député Dieter Vanbesien du 12 novembre 2020 (N.):

1. Entre 2012 et 2015, la Belgique a été victime d'une fraude concernant les remboursements aux précomptes mobiliers pour un montant total remboursé de 201 millions d'euros. Heureusement, 782 millions d'euros avaient pu être bloqués.

2. En effet, en 2018 et 2019, aucune fraude de ce type n'a plus été détectée.

3. En septembre 2018, le service en question comptait 6,6 équivalents temps plein (ETP). Actuellement, ce service est composé de 16,8 ETP.

4. Aucune donnée spécifique n'est comptabilisée séparément en ce qui concerne la perception des recettes du précompte mobilier provenant de la fraude fiscale. Les montants perçus dans le cadre de la lutte contre la fraude fiscale sont intégralement repris avec les paiements spontanés du précompte mobilier dans les chiffres budgétaires.

5. La présomption légale dont question est applicable à partir de l'année de revenus 2019. Les fonds de pension étrangers doivent demander le remboursement du précompte via la procédure de réclamation. Une telle réclamation doit être introduite dans un délai de cinq ans.

Vu ce large délai, peu de réclamations portent actuellement sur la situation visée par la présente question.

4. Op 5 december 2018 verklaarde één van uw voorgangers dat de officiële geschatte jaarlijkse opbrengst van 40 miljoen euro (zowel voor 2018 als voor 2019) van de wet ter bestrijding van de belastingfraude en -ontwijking inzake roerende voorheffing "een bijzonder voorzichtige inschatting" zou zijn. Wat is de eigenlijke opbrengst geweest in 2018 en 2019, en op welke basis wordt deze opbrengst berekend?

5. Hoeveel pensioenfondsen hebben op basis van de door deze wet gewijzigde artikel 266, vierde lid en 281/1 van het WIB 92 gepoogd het vermoeden te weerleggen dat het bij de effecten die zij voor minder dan 60 dagen in volle eigendom hebben aangehouden om een kunstmatige handeling of een kunstmatig geheel van handeling gaat? Hoeveel van deze weerleggingen zijn door de belastingadministratie aanvaard?

6. Voor welke bedragen en voor hoeveel verschillende verkrijgers werd op basis van het door voornoemde wet gewijzigde artikel 262, 4° WIB 92 besloten dat er roerende voorheffing verschuldigd was?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding van 14 januari 2021, op de vraag nr. 78 van de heer volksvertegenwoordiger Dieter Vanbesien van 12 november 2020 (N.):

1. Tussen 2012 en 2015, was België het slachtoffer van fraude inzake terugbetalingen van roerende voorheffing voor in totaal 201 miljoen euro aan terugbetalingen. Gelukkig kon ook 782 miljoen euro geblokkeerd worden.

2. In 2018 en 2019 werd dergelijke fraude inderdaad niet meer vastgesteld.

3. In september 2018 werkten 6,6 voltijdequivalenten (VTE) in de betreffende dienst. Momenteel beschikt deze dienst over 16,8 VTE's.

4. Ter zake worden geen afzonderlijke, specifieke gegevens geboekt op vlak van de inning van de ontvangsten aan roerende voorheffing voortspruitend uit de fiscale fraude. De bedragen die geïnd worden ingevolge de strijd tegen de fiscale fraude zijn gezamenlijk met de spontane betalingen aan roerende voorheffing opgenomen in de begrotingscijfers.

5. Het wettelijke vermoeden in kwestie is van toepassing vanaf het inkomstenjaar 2019. Buitenlandse pensioenfondsen moeten de terugbetaling van de roerende voorheffing aanvragen via de bezwaarprocedure. Een dergelijke aanvraag moet binnen de vijf jaar worden ingediend.

Gezien deze brede termijn zijn er op dit moment weinig betwistingen over de in deze vraag genoemde situatie.

Lors de l'instruction de ces réclamations, le service compétent analyse systématiquement l'historique d'achat et de vente des actions belges détenues par ces fonds. Jusqu'à présent, les discussions portent très rarement sur la durée de détention de 60 jours et dans aucun dossier, la présomption n'a été réfutée.

6. Le niveau de détail d'une déclaration au précompte mobilier ne permet pas d'identifier les cas visés par la question.

Bij het onderzoek van deze aanvragen analyseert de bevoegde dienst systematisch de aan- en verkoopgeschiedenis van de Belgische aandelen die door deze fondsen worden bewaard. Tot op heden is de termijn van 60 dagen zeer zelden besproken en is het vermoeden in geen enkel geval weerlegd.

6. Het niveau van details van een aangifte in de roerende voorheffing maakt het niet mogelijk de gevallen te identificeren waarop de vraag betrekking heeft.

DO 2020202106097

Question n° 81 de monsieur le député Dieter Vanbesien du 12 novembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude:

Question de suivi sur le prêt accordé par la BERD pour l'incinérateur de Belgrade.

Dans sa réponse à la question orale portant sur un certain nombre de projets controversés ayant reçu le soutien de la Banque européenne pour la reconstruction et le développement (BERD), votre prédécesseur a déclaré ce qui suit:

"Pour l'évaluation des projets, le groupe électif belge s'est fondé sur le cadre au sein duquel évolue la BERD. Les conditions qui sous-tendent ce cadre sont d'ordre environnemental et social, mais elles ont également trait à l'accès à l'information et au principe de responsabilité. Le mode de suivi adopté pendant la mise en oeuvre d'un projet ainsi que la manière dont ce dernier comble un fossé existant constituent des éléments décisifs. Tous les projets doivent répondre strictement aux normes de la BERD".

Il n'a toutefois pas abordé la position expliquée ci-dessous de la Banque européenne d'investissement (BEI) et de la Commission européenne. La BEI affirme qu'il ressortait de son rapport d'évaluation ainsi que d'un avis de la Commission européenne sur le projet en question que l'incinérateur empêcherait la Serbie d'atteindre ses objectifs environnementaux en matière de recyclage et d'économie circulaire dans le cadre du processus d'adhésion à l'UE.

1. En quoi les conditions "d'ordre environnemental et social" qui sous-tendent le cadre au sein duquel évolue la BERD sont-elles moins strictes que les objectifs environnementaux en matière de recyclage et d'économie circulaire fixés par l'UE dans le cadre du processus d'adhésion?

DO 2020202106097

Vraag nr. 81 van de heer volksvertegenwoordiger Dieter Vanbesien van 12 november 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding:

Opvolgingsvraag lening EBRD verbrandingsoven Belgrado.

In zijn antwoord op de mondelinge vraag over een aantal omstreden projecten die steun van de European Bank for Reconstruction and Development (EBRD) verkregen stelde uw voorganger het volgende:

"Bij de beoordeling van de projecten heeft de Belgische kiesgroep zich laten leiden door het kader waarin de EBRD momenteel werkt. Dat neemt ook alle milieu- en sociale voorwaarden in rekening alsook de voorwaarden inzake de toegang tot informatie en accountability. Daarbij is doorslaggevend op welke manier het betrokken project een bestaande kloof zal dichten en op welke manier het tijdens de uitvoering via een specifieke en welomlijnde rapportering zal worden opgevolgd. Alle projecten dienen strikt te beantwoorden aan de richtlijnen en standaarden die de EBRD zichzelf heeft opgelegd".

Hij ging evenwel niet in op de aangehaalde positie van de Europese Investeringsbank (EIB) en de Europese Commissie. De EIB stelt dat zowel uit haar eigen beoordeling als uit een advies van de Europese Commissie over het project bleek dat de verbrandingsoven Servië zou beletten zijn milieudoelstellingen voor recycling en de circulaire economie te bereiken als onderdeel van het toetredingsproces tot de EU.

1. Op welke manieren liggen de "milieu- en sociale voorwaarden" van het kader waarin de EBRD momenteel werkt lager dan de milieudoelstellingen voor recycling en de circulaire economie die de EU vooropstelt in het kader van het toetredingsproces?

2. La réponse de votre prédécesseur signifie-t-elle que le positionnement du groupe électif belge concernant la BERD en général, et ce projet en particulier, est complètement indépendant des éventuelles conséquences directes qu'un projet pourrait avoir sur les perspectives d'adhésion des pays candidats à l'UE?

3. Étant donné que la BERD a approuvé le prêt début octobre 2019 et que la position de la BEI et de la Commission européenne n'a été rendue publique qu'à la fin du mois d'octobre, le représentant belge était-il au courant des analyses de la BEI et de la Commission au moment du vote?

Dans l'affirmative, pourquoi a-t-il malgré tout approuvé le dossier? Dans la négative, est-il possible d'encore mettre fin au financement de ce projet, et la Belgique envisage-t-elle d'exploiter les possibilités qui existeraient?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude du 18 janvier 2021, à la question n° 81 de monsieur le député Dieter Vanbesien du 12 novembre 2020 (N.):

1. Il est inexact d'affirmer que les normes sociales et environnementales que la BERD applique dans ses projets sont inférieures à celles de l'Union européenne.

Les normes techniques respectées dans le cadre de ce projet permettront à la Serbie de se conformer plus étroitement à la réglementation européenne.

Ce projet prévoit la fermeture et la stabilisation d'une décharge et l'élaboration d'une nouvelle politique pour les déchets solides conforme à la réglementation européenne. Elle permettra donc à la Serbie de satisfaire à certaines obligations afférentes à une adhésion à l'UE, telles que celles relatives aux déchets, aux décharges et aux émissions industrielles.

La BERD et l'IFC, une branche de la Banque Mondiale, ont préalablement vérifié si ce projet nuisait au recyclage des déchets étant donné que ces derniers seraient d'abord dirigés vers l'incinérateur.

Différentes modélisations ont démontré que l'objectif de recyclage de 65 % des déchets à l'horizon 2035 sera atteint, notamment, car la capacité de l'incinérateur est insuffisante pour incinérer tous les déchets.

Ces projections ont été analysées et confirmées par le ministère serbe de l'Environnement et démontrent que le projet ne déroge pas aux directives européennes.

Pour la période 2019-2024, le ministère a élaboré une *National Waste Management Strategy* quinquennale respectant les directives européennes.

2. Betekent het antwoord van uw voorganger dat de positioneringen van de Belgische kiesgroep binnen de EBRD in het algemeen, en bij dit project in het bijzonder, volledig losstaan van de mogelijke rechtstreekse consequenties van projecten op de perspectieven van kandidaat-lidstaten om tot de EU toe te treden?

3. Gelet op het feit dat de EBRD de lening begin oktober 2019 goedkeurde, en het standpunt van de EIB en de Europese Commissie pas eind oktober publiek bekend werden, was de Belgische vertegenwoordiger op het moment van de stemming op de hoogte van de analyses van de EIB en de Commissie?

Zo ja, waarom keurde hij dit dossier toch goed? Zo neen, zijn er mogelijkheden om de financiering van dit project nog stop te zetten, en overweegt België gebruik te maken van deze mogelijkheden?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding van 18 januari 2021, op de vraag nr. 81 van de heer volksvertegenwoordiger Dieter Vanbesien van 12 november 2020 (N.):

1. Men kan niet stellen dat de sociale en milieunormen die de EBRD hanteert bij haar projecten lager liggen dan die van de Europese Unie.

De technische standaarden die gelden bij dit project zullen Servië juist toelaten om zich nauwer aan te sluiten bij de Europese regelgeving.

Dit project bestaat uit de sluiting en de stabilisatie van een vuilnisbelt en de ontwikkeling van een nieuw beleid voor vast afval in lijn met de EU-regelgeving en er zal daarom ertoe bijdragen dat Servië bepaalde verplichtingen voor een toetreding tot de EU zal beantwoorden, zoals rond afval en vuilnisbelten, en industriële emissies.

De EBRD en het IFC, een arm van de Wereldbank, onderzochten in aanloop of dit project de recyclage van afval zou fnuiken doordat het afval in de eerste plaats naar de verbrandingsoven afgeleid zou worden.

Verschillende modelleringen toonden aan dat de doelstelling om 65 % van het afval tegen 2035 te recycleren gehaald wordt, onder meer omdat de capaciteit van de verbrandingsoven onvoldoende is om alle afval te verbranden.

Deze projecties werden onderzocht en bevestigd door met Servische ministerie van Leefmilieu, en tonen aan dat het project niet afwijkt van EU-richtlijnen.

Het ministerie heeft voor de periode 2019-2024 een vijfjaren *National Waste Management Strategy*, in lijn met de EU-richtlijnen, in de steigers gezet.

L'objectif de cette stratégie est de réduire les volumes de déchets dirigés vers les décharges et cible essentiellement les déchets pouvant être dégradés.

Selon un dernier état d'avancement, le projet a désormais été adapté à la dernière directive européenne relative à l'incinération des déchets.

Cela impliquera une réduction des émissions et garantira que le projet continue de respecter la réglementation européenne. Le plan national pour les déchets a pris du retard en raison de la crise de la COVID-19 et des élections en Serbie, mais une première version devrait être prochainement soumise à une consultation publique après une dernière révision par les autorités serbes.

Le projet de plan national pour les déchets respecte la réglementation européenne en la matière et ne déroge donc pas aux documents initiaux du projet ayant, à l'époque, été soumis au Conseil d'administration de la BERD.

2. Non, il convient de souligner que ce projet promeut la réglementation et les normes européennes et soutiendra donc l'engagement de la Serbie considérée en sa qualité de candidat-État membre.

Je souhaite rappeler le caractère dramatique de la situation. Il s'agit en l'occurrence d'une des 50 plus grandes décharges au monde, d'une superficie de 42 ha, sise à 1,4 km du Danube.

Sa capacité maximale est presque atteinte. Des incendies se déclarent régulièrement dans la décharge et libèrent des gaz et substances toxiques qui se dirigent vers le Danube.

De plus, il convient de tenir compte du risque permanent que la décharge se déplace dans la direction du Danube, ce qui, si tel devait être le cas, constituerait une catastrophe environnementale.

Dès le début, la circonscription électorale belge a veillé à ce que le projet respecte toutes les normes techniques préconisées par la BERD et à ce que les premiers jalons soient posés afin de remédier à une situation dramatique.

De plus, la circonscription électorale a toujours souhaité que les projets développés dans les États membres et dans les candidats-États membres respectent la réglementation en vigueur au sein de l'Union européenne.

En ce qui concerne les candidats-États membres, cela signifie qu'ils doivent se conformer à l'acquis de l'Union européenne. Il convient de souligner que plusieurs participants au projet sont des entreprises réputées.

Het doel van deze strategie is om de hoeveelheden afval die naar vuilnisbelten gevoerd worden, te verminderen, en dat betreft dan in de eerste plaats afval dat afgebroken kan worden.

Volgens een laatste stand van zaken wordt thans het projectontwerp aangepast aan de laatste EU-richtlijn voor afvalverbranding. Dit zal tot lagere emissies leiden en zorgen dat het project in overeenstemming blijft met de EU-regelgeving.

Wat het nationale afvalplan betreft, dit heeft omwille van de COVID-crisis en van verkiezingen in Servië vertraging opgelopen, maar een eerste versie zou eerstdaags voor publieke consultatie voorgelegd worden na een laatste revisie van de Servische overheid.

Het ontwerp van dit nationale afvalplan respecteert de EU-regelgeving ter zake en wijkt daarmee niet af van de oorspronkelijke projectdocumenten die destijds aan de raad van bestuur van de EBRD voorgelegd werden.

2. Neen, het mag benadrukt worden dat dit project net de Europese regelgeving en standaarden promoot en dus zal bijdragen tot Servië's engagement als kandidaat-lidstaat.

Ik wil erop wijzen hoe dramatisch de situatie is. Het gaat hier om een van de 50 grootste vuilnisbelten in de wereld met een oppervlakte van 42 ha, gelegen op ongeveer 1,4 km van de Donau.

De capaciteit ervan is ongeveer bereikt, de belt vat geregeld vuur door vrijkomende gassen en toxische stoffen sijpelen richting de Donau.

Bovendien bestaat er continu gevaar dat de vuilnisbelt in de richting van de Donau verschuift, wat, mocht dat gebeuren, een drama zou zijn voor het leefmilieu.

Vanaf het begin was het de zorg van de Belgische kiesgroep dat het project conform alle technische standaarden, die de EBRD erop nahoudt, zou verlopen en dat zo een aanzet gegeven zou worden om de dramatische situatie te remediëren.

En verder, het is steeds de wens van de kiesgroep erop toe te zien dat de projecten in lidstaten en in kandidaat-lidstaten in lijn zijn met de regelgeving die gangbaar is in de Europese Unie.

Voor kandidaat-lidstaten betekent dit dat zij zich zo aansluiten met het acquis van de Europese Unie. Voorts mag er gewezen worden op het feit dat een aantal van de deelnemers aan het project gereputeerde namen zijn.

Enfin, tous les États membres de l'UE, à l'exception de deux pays, ont soutenu le projet lors du vote.

3. À la date du vote, le représentant belge n'était pas informé du contenu des discussions alors en cours entre la Commission européenne et la BEI, d'une part, et le promoteur du projet, d'autre part. Vu les explications ci-dessus, il ne semble cependant pas approprié de mettre à l'arrêt le projet.

Tot slot, bij de stemming hebben alle EU-landen, met uitzondering van twee landen, voor het project gestemd.

3. De Belgische vertegenwoordiger was op het ogenblik van de stemming niet op de hoogte van de inhoud van de toen lopende discussies tussen de Europese Commissie en de EIB enerzijds en de projectsponsor anderzijds. Gezien bovenstaande argumentatie lijkt het echter niet zinvol het project stop te zetten.

DO 2020202106320

Question n° 88 de monsieur le député Wouter Vermeersch du 18 novembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude:

Les contrôles fiscaux concernant la dispense de versement de précompte professionnel pour les projets ou programmes de recherche et développement.

L'article 275/3, § 1, troisième alinéa du CIR 1992 traite de la dispense de versement de précompte professionnel dont les entreprises peuvent bénéficier lorsqu'elles emploient des chercheurs dans le cadre de projets ou programmes de recherche et de développement.

Le fisc contrôle les dispenses de versement de précompte professionnel.

Pouvez-vous communiquer, pour les années civiles 2015-2018, sur une base annuelle, par Région et, si possible, en opérant une ventilation supplémentaire par bureau de perception, les données suivantes.

1. Combien de demandes de dispense ont été introduites?

2. Combien de contrôles ont été effectués?

3. Combien de corrections ont été effectuées à la suite de contrôles?

4. Combien d'amendes fiscales ont été infligées à la suite de contrôles?

5. Combien de membres du personnel des services de contrôle sont chargés de contrôler cette matière?

6. Comment expliquez-vous les éventuelles différences régionales et qu'entreprenez-vous pour les éliminer?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude du 14 janvier 2021, à la question n° 88 de monsieur le député Wouter Vermeersch du 18 novembre 2020 (N.):

DO 2020202106320

Vraag nr. 88 van de heer volksvertegenwoordiger Wouter Vermeersch van 18 november 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding:

Fiscale controles vrijstelling doorstorting bedrijfsvoorheffing onderzoeks- en ontwikkelingsprojecten of -programma's.

Artikel 275/3, § 1, derde lid WIB 1992 handelt over de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing die ondernemingen kunnen genieten wanneer men onderzoekers tewerkstelt in onderzoeks- en ontwikkelingsprojecten of -programma's.

De fiscus controleert de vrijstellingen van doorstorting van bedrijfsvoorheffing.

Kan u voor de kalenderjaren 2015-2018, op jaarbasis, per gewest en zo mogelijk verder opgesplitst per inningskantoor, volgende gegevens meedelen.

1. Hoeveel aanvragen tot vrijstelling waren er?

2. Hoeveel controles vonden er plaats?

3. Hoeveel correcties waren er ten gevolge van controles?

4. Hoeveel fiscale boetes waren er ten gevolge van controles?

5. Hoeveel personeel is er aan de slag bij de controlediensten die deze materie controleert?

6. Waardoor verklaart u eventuele regionale verschillen en hoe zorgt u ervoor dat deze worden weggewerkt?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding van 14 januari 2021, op de vraag nr. 88 van de heer volksvertegenwoordiger Wouter Vermeersch van 18 november 2020 (N.):

1. Le tableau ci-dessous présente un aperçu du nombre d'entreprises ayant bénéficié des dispenses de versement de précompte professionnel, mentionnées dans l'article 275/3, § 1er, troisième alinéa CIR 1992, durant les années de revenus 2015 à 2018.

1. De onderstaande tabel biedt een overzicht van het aantal bedrijven dat, gedurende de inkomstenjaren 2015 tot en met 2018, van de vrijstellingen van doorstorting van bedrijfsvoorheffing, vermeld in het Artikel 275/3, § 1, derde lid WIB 1992, heeft genoten.

Année de revenus/*Inkomstenjaar*	2015	2016	2017	2018
Nombre d'entreprises/*Aantal bedrijven*	2 463	2 599	2 861	3 136

En matière de précompte professionnel, aucun critère officiel permettant une ventilation par région n'est repris dans la loi spéciale relative au financement des régions et des Communautés du 16 janvier 1989. Dès lors, il n'est pas possible de fournir une répartition par région des dispenses précitées.

2 à 6. Les dispenses de versement du précompte professionnel font l'objet d'une action de contrôle spécifique, dénommée action VRIJST BV - DISP PRP. Actuellement, les données relatives à cette action ne peuvent pas être détaillées en fonction du type de dispense accordée: les chiffres se rapportant au contrôle de la dispense pour programme ou projet de recherche et développement ne peuvent donc être fournis séparément.

Mon administration travaille cependant à une amélioration de son application de suivi des contrôles (tableaux de bord) en vue de pouvoir garantir qu'un rapportage des résultats de l'action VRIJST BV - DISP PRP en fonction de chacun des types de dispense soit possible à l'avenir.

Op vlak van de bedrijfsvoorheffing is geen enkel criterium opgenomen in de Bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten die voorziet in een uitsplitsing per gewest. Daarom is het niet mogelijk om een opdeling per gewest van de bovenvermelde vrijstellingen te verstrekken.

2 tot 6. De vrijstellingen van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing maken het voorwerp uit van een specifieke controleactie, namelijk de actie VRIJST BV - DISP PRP. De gegevens met betrekking tot deze actie kunnen momenteel niet worden gedetailleerd naar gelang het type van de verleende vrijstelling: de cijfers inzake de controle van de vrijstelling voor onderzoeks- en ontwikkelingsprojecten of programma's kunnen dus niet afzonderlijk worden verstrekt.

Mijn administratie werkt echter aan een verbetering van haar applicatie voor de opvolging van de controles (boordtabellen) zodat een rapportering van de resultaten inzake de controleactie VRIJST BV - DISP PRP naar gelang elke type van vrijstelling in de toekomst mogelijk zal zijn.

DO 2020202106420

Question n° 95 de monsieur le député Steven Matheï du 19 novembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude:

L'évaluation de la liste de l'UE des paradis fiscaux.

La liste de l'UE des pays et territoires non coopératifs à des fins fiscales, également appelés paradis fiscaux, a été établie pour la première fois en décembre 2017 et est utilisée dans le cadre de la lutte contre la fraude et l'évasion fiscales, l'évitement fiscal et le blanchiment de capitaux. Il s'agit de pays et de régions en dehors de l'Union européenne qui encouragent les pratiques fiscales abusives, ce qui se traduit par une érosion des recettes des États membres issues de l'impôt sur les sociétés.

Cette liste est soumise à révision deux fois par an. Lors de la réunion des ministres européens des Finances du 6 octobre 2020, Anguilla et la Barbade ont été ajoutés à la liste de l'UE, qui compte désormais 14 pays au total. Les îles Caïman et Oman ont été retirés de la liste. Les îles Caïman, qui ne s'étaient retrouvées sur la liste qu'en février 2020, avaient opéré en septembre 2020 de nouvelles réformes au niveau des fonds communs de placement.

Différentes voix critiques affirment que la liste des paradis fiscaux contient des carences, les critères n'étant pas suffisamment sévères.

1. Pourquoi les îles Caïman et Oman ont-ils été retirés de la liste de l'UE des paradis fiscaux?

2. Une évaluation des critères de la liste de l'UE des paradis fiscaux est-elle prévue? Dans l'affirmative, quelle position va-t-on adopter à l'égard de la révision des critères de la liste de l'UE?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude du 14 janvier 2021, à la question n° 95 de monsieur le député Steven Matheï du 19 novembre 2020 (N.):

1. La présence des Iles Caïmans sur la liste européenne des juridictions non-coopératives était justifiée par leur non-respect du critère 2.2 concernant la présence d'une activité économique réelle dans leur législation en matière de fonds de placement collectif. Ce critère vise les régimes fiscaux qui facilitent la création de structures offshore attirant des bénéfices sans activité économique réelle.

DO 2020202106420

Vraag nr. 95 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Matheï van 19 november 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding:

Evaluatie EU-lijst belastingparadijzen.

De EU-lijst van niet-coöperatieve rechtsgebieden op belastinggebied of zogenaamde belastingparadijzen werd voor het eerst opgesteld in december 2017 en wordt gebruikt in de strijd tegen belastingfraude of -ontduiking, belastingontwijking en witwassen. Het gaat om landen en regio's buiten de EU die oneerlijke belastingpraktijken aanmoedigen, met uitholling van de inkomsten van de lidstaten uit de vennootschapsbelasting tot gevolg.

Deze lijst wordt tweemaal per jaar herzien. Tijdens de bijeenkomst van de Europese ministers van Financiën van 6 oktober 2020 werden Anguilla en Barbados toegevoegd aan de EU-lijst, die nu in totaal 14 landen bevat. De Kaaimaneilanden en Oman werden van de lijst geschrapt. De Kaaimaneilanden, die pas in februari 2020 op de lijst terecht gekomen waren, hadden in september 2020 nieuwe hervormingen doorgevoerd met betrekking tot collectieve beleggingsfondsen.

Verschillende kritische stemmen stellen dat deze lijst van belastingparadijzen in gebreke blijft omdat de criteria niet streng genoeg zijn.

1. Waarom werden de Kaaimaneilanden en Oman van de EU-lijst van belastingparadijzen geschrapt?

2. Wordt een evaluatie van de criteria van de EU-lijst van belastingparadijzen gepland? Zo ja, welk standpunt zal ingenomen worden ten aanzien van het herwerken van de criteria van de EU-lijst?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding van 14 januari 2021, op de vraag nr. 95 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Matheï van 19 november 2020 (N.):

1. De aanwezigheid van de Kaaimaneilanden op de Europese lijst van niet-coöperatieve rechtsgebieden was gerechtvaardigd omdat hun wetgeving met betrekking tot collectieve beleggingsfondsen niet voldeed aan het criterium 2.2. Dit criterium viseert belastingregelingen die offshore-constructies faciliteren waarmee winst wordt aangetrokken zonder dat er daarbij sprake hoeft te zijn van enige daadwerkelijke economische activiteit.

De par la modification de leur législation pour la mettre en conformité au critère 2.2, les Iles Caïman ont respecté leur engagement et ont pu être retirés de la liste européenne des juridictions non-coopératives.

La présence d'Oman sur la liste européenne des juridictions non-coopératives était justifiée par son non-respect des critères 1.1 et 1.3. Ces critères visent l'échange automatique de renseignements et la signature et ratification de la Convention multilatérale concernant l'assistance administrative mutuelle en matière fiscale de l'OCDE, dans sa version modifiée.

Oman a adopté une législation permettant l'échange automatique d'informations et a, entre-temps, signé et ratifié la Convention. Pour ces raisons, Oman a été retiré de la liste.

2. Le travail d'adaptation des critères de la liste UE est actuellement en cours. Les États membres ont indiqué qu'ils souhaitaient revoir la portée géographique de la liste afin de s'assurer que toutes les zones à risque soient couvertes et que des juridictions comparables soient traitées de manière équitable et équilibrée.

En outre, la Commission tiendra compte de la nouvelle méthode d'identification des pays tiers à haut risque aux fins de la lutte contre le blanchiment de capitaux et le financement du terrorisme, afin de garantir que les processus d'établissement de la liste concernant les régimes fiscaux et la liste concernant le blanchiment se renforcent mutuellement.

La Belgique continuera à jouer un rôle constructif dans l'amélioration des critères d'établissement de la liste des juridictions non coopératives. Une fiscalité équitable est un élément clé pour le gouvernement belge.

Door hun wetgeving te wijzigen en in overeenstemming te brengen met het criterium 2.2, hebben de Kaaimaneilanden zich aan hun afspraak gehouden en konden ze worden verwijderd van de Europese lijst van niet-coöperatieve rechtsgebieden.

De aanwezigheid van Oman op de Europese lijst van niet-coöperatieve rechtsgebieden was gerechtvaardigd omdat het niet voldeed aan de criteria 1.1 en 1.3. Deze criteria beogen de automatische uitwisseling van inlichtingen en de ondertekening en ratificering van het gewijzigde multilaterale Verdrag inzake wederzijdse administratieve bijstand in belastingzaken van de OESO.

Oman heeft wetgeving aangenomen die de automatische uitwisseling van inlichtingen mogelijk maakt en het Verdrag ondertussen ondertekend en geratificeerd. Om die redenen werd Oman van de lijst gehaald.

2. De werkzaamheden met het oog op een herwerking van de criteria voor de opmaak van de Europese lijst zijn momenteel aan de gang. De lidstaten hebben duidelijk aangegeven dat ze de geografische reikwijdte van de lijst willen herzien zodat kan worden verzekerd dat alle risicogebieden worden geviseerd en vergelijkbare jurisdicties op een rechtvaardige en evenwichtige manier worden behandeld.

De Commissie zal bovendien rekening houden met de nieuwe methode ter identificatie van derde landen met een hoog risico in de context van de strijd tegen het witwassen van geld en de financiering van terrorisme zodat kan worden gegarandeerd dat de processen voor de opmaak van de lijst inzake de belastingregimes en de lijst inzake witwassen elkaar versterken.

België zal een constructieve rol blijven spelen bij de verbetering van de criteria voor de opmaak van de lijst van niet coöperatieve jurisdicties. Een rechtvaardige fiscaliteit is een sleutelelement voor de regering.

DO 2020202106423

Question n° 96 de monsieur le député Steven Matheï du 19 novembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude:

Le phishing par usurpation de l'identité du SPF Finances.

Ces dernières semaines, mais aussi l'été dernier, nous avons capté des signaux indiquant que de nombreux faux courriels et sms sont envoyés par des fraudeurs qui usurpent l'identité du SPF Finances pour obtenir des données bancaires. Ils envoient ces messages dans le cadre de prétendues déclarations fiscales, primes coronavirus, etc.

DO 2020202106423

Vraag nr. 96 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Matheï van 19 november 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding:

Phishing met identiteit FOD Financiën.

De jongste weken, maar ook afgelopen zomer, vingen we signalen op dat er veel valse e-mails en sms'en gestuurd worden door fraudeurs die de identiteit van de FOD Financiën misbruiken om bankgegevens te bekomen. Ze sturen deze berichten in het kader van zogenaamde belastingaangiften, coronapremies, enz.

Le SPF Finances communique abondamment à ce sujet afin de mettre en garde les contribuables. On peut également trouver sur le site internet du SPF Finances des explications détaillées indiquant comment reconnaître les pratiques de *phishing*.

1. Combien de fois, en 2020, a-t-il été fait mention de *phishing* par usurpation de l'identité du SPF Finances?

2. Comment ce nombre se positionne-t-il par rapport au nombre de signalements reçus respectivement en 2018 et en 2019?

3. Le SPF Finances a-t-il une idée des impôts payés erronément à la suite d'opérations de *phishing* par usurpation de l'identité du SPF Finances? Dans l'affirmative, quel est l'effet estimé des opérations de *phishing* sur les impôts payés erronément?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude du 14 janvier 2021, à la question n° 96 de monsieur le député Steven Matheï du 19 novembre 2020 (N.):

1. Le SPF Finances a lancé un système de reporting permettant aux citoyens de signaler les messages envoyés par des fraudeurs qui usurpent l'identité du SPF Finances, en juin 2020. 5.200 signalements ont été introduits entre le lancement du système et le 3 décembre 2020.

2. Le système de reporting n'existe que depuis cette année. Le SPF Finances ne dispose donc pas de chiffres pour les années 2018 et 2019.

3. Le SPF Finances n'a aucun aperçu des paiements qui sont effectués de manière incorrecte dans le contexte du problème du *phishing*.

En effet, l'ensemble des données reprises dans les tentatives d'arnaques sont fictives et dès lors aucunement reprises dans nos bases de données.

Nous sommes néanmoins bien conscients de l'étendue de ce problème, notamment suite aux nombreuses dénonciations que nous recevons dans ce cadre. Nous prenons les actions suivantes:

a) Via le formulaire de contact en ligne, les citoyens nous consultent souvent pour savoir si les messages qu'ils reçoivent sont authentiques ou s'il s'agit de tentatives de fraude. Nous examinons ces messages et leur répondons afin de leur éviter de payer les attaquants, si le *phishing* est avéré.

b) Nous avertissons le Centre pour la Cybersécurité Belgique (CCB) afin qu'ils puissent bloquer les attaques de *phishing* des fraudeurs et les débusquer.

Om belastingplichtigen te waarschuwen wordt hier vanuit de FOD Financiën veelvuldig over gecommuniceerd. Ook kan men op de website van de FOD Financiën een uitgebreide toelichting terugvinden die aangeeft op welke manier phishing kan herkend worden.

1. Hoeveel keer werd er in 2020 melding gemaakt van phishing waarbij de identiteit van de FOD Financiën misbruikt werd?

2. Hoe verhoudt dit aantal zich ten opzichte van het aantal meldingen in respectievelijk 2018 en 2019?

3. Heeft de FOD Financiën zicht op foutief betaalde belastingen naar aanleiding van de phishingaanvallen met identiteit van de FOD Financiën? Zo ja, wat is het geschatte effect van de phishingaanvallen op foutief betaalde belastingen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding van 14 januari 2021, op de vraag nr. 96 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Matheï van 19 november 2020 (N.):

1. De FOD Financiën lanceerde in juni 2020 een meldingssysteem, waarmee burgers berichten kunnen rapporteren van fraudeurs die zich voordoen als de FOD Financiën. Tussen de lancering van het systeem en 3 december 2020 werden 5.200 meldingen gedaan.

2. Het meldingssysteem bestaat pas sinds dit jaar. De FOD Financiën heeft dus geen cijfers voor 2018 en 2019.

3. De FOD Financiën heeft geen zicht op betalingen die via phishing ten onrechte worden gedaan.

Alle gegevens in die pogingen tot oplichting zijn namelijk fictief en dus niet opgenomen in onze databanken.

Toch zijn we ons bewust van de omvang van het probleem, in het bijzonder door de vele meldingen die we erover krijgen. We ondernemen de volgende acties:

a) Burgers raadplegen ons vaak via het online contactformulier, om erachter te komen of de berichten die ze ontvangen authentiek zijn of pogingen tot phishing. We bekijken deze berichten en reageren erop, om te voorkomen dat ze de aanvallers betalen als wordt bewezen dat het om phishing gaat.

b) We informeren de Centrum voor Cybersecurity België (CCB), zodat zij phishing-aanvallen van fraudeurs kunnen opsporen en blokkeren.

c) Nous informons le grand public des différentes attaques de *phishing*. Nous sensibilisons les citoyens sur la manière d'identifier les messages de *phishing* et la réaction à avoir s'ils en sont victimes.

Nous encourageons tous les contribuables qui en sont victimes à joindre également le CCB via l'adresse mail *suspect@safeonweb.be*.

DO 2020202106624

Question n° 108 de monsieur le député Steven Matheï du 24 novembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude:

L'évasion fiscale des multinationales.

Il ressort du rapport "Statistiques de l'impôt sur les sociétés" de l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE) publié cet été que les multinationales optimisent leurs flux de bénéfices en les dirigeant vers d'autres pays où ils seront moins taxés. Il s'agit de chiffres de 2016.

Les données anonymisées de 4 000 multinationales (dont le chiffre d'affaires dépasse 750 millions de dollars) montrent que 25 % des bénéfices sont comptabilisés dans des pays où une proportion de 4% seulement du personnel est actif ou dans lesquels se trouvent seulement 11 % des actifs financiers. Aucun impôt ou presque n'est payé dans ces pays. Il ne s'agit pas seulement de paradis fiscaux mais aussi de 'pôles d'investissement' comme les Pays-Bas ou l'Irlande. L'OCDE évoque un décalage entre le lieu où sont déclarés les bénéfices et le lieu où sont exercées les activités économiques.

Selon l'enquête, en 2016, les 54 multinationales belges ont en moyenne payé 4,9% d'impôts sur leurs bénéfices dans notre pays. L'impôt des sociétés payé en 2016 dans notre pays s'élèverait en moyenne à 23 %. Ces chiffres datent d'avant la réforme de l'impôt des sociétés.

1. Disposez-vous de chiffres concernant le montant total et le montant moyen de l'impôt des sociétés des multinationales déclaré et enrôlé dans notre pays pour 2017, 2018 et 2019 respectivement?

2. Dans quelle mesure la réforme de l'impôt des sociétés permet-elle de gérer l'éventuelle évasion fiscale des multinationales?

3. Serait-il opportun de prendre des mesures supplémentaires? Dans l'affirmative, lesquelles? Dans la négative, pourquoi pas?

c) We informeren het grote publiek over de verschillende manieren van phishing. We leren burgers hoe ze phishingberichten kunnen identificeren en hoe ze moeten reageren wanneer ze slachtoffer zijn van deze praktijken.

We moedigen ook alle belastingplichtigen die het slachtoffer zijn van fraude aan om contact op te nemen met het CCB via *suspect@safeonweb.be*.

DO 2020202106624

Vraag nr. 108 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Matheï van 24 november 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding:

Belastingontwijking multinationals.

Uit het rapport *Corporate Taks Statistics* van de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO) dat deze zomer werd gepubliceerd, blijkt dat multinationals hun winstromen optimaliseren door ze af te leiden naar andere landen waar minder belasting moet worden betaald. Het betreffen cijfers van 2016.

Uit geanonimiseerde gegevens afkomstig van 4.000 multinationals (omzet hoger dan 750 miljoen dollar) blijkt dat 25 % van de winsten geboekt worden in landen waar maar 4 % van het personeel in dienst is of 11 % van de financiële activa zich bevindt. In deze landen betaalt men nauwelijks of geen belastingen. Het betreft niet alleen de belastingparadijzen maar ook zogenaamde "investeringshubs" zoals Nederland en Ierland. De OESO spreekt van een scheeftrekking tussen de plaats waar winsten worden gerapporteerd en de locatie waar de economische activiteit plaatsvindt.

De 54 Belgische multinationals betaalden volgens het onderzoek in 2016 gemiddeld 4,9 % belastingen op hun winst in ons land. Gemiddeld zou er in 2016, 23 % vennootschapsbelasting in ons land betaald zijn. Deze cijfers dateren van voor de hervorming van de vennootschapsbelasting.

1. Beschikt u voor respectievelijk 2017, 2018 en 2019 over cijfers met betrekking tot het totaal en gemiddeld aangegeven en ingekohierde bedrag vennootschapsbelasting van multinationals in ons land?

2. In hoeverre komt de hervorming van de vennootschapsbelasting tegemoet aan de eventuele belastingontwijking door multinationals?

3. Is het opportuun om bijkomende maatregelen te nemen? Zo ja, welke? Zo nee, waarom niet?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude du 14 janvier 2021, à la question n° 108 de monsieur le député Steven Matheï du 24 novembre 2020 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2020202106650

Question n° 111 de monsieur le député Steven Matheï du 25 novembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude:

COVID-19. - Exonération de versement du précompte professionnel.

La loi du 15 juillet 2020 portant diverses mesures fiscales urgentes en raison de la pandémie du COVID-19 (corona III) stipulait que les employeurs qui, au cours de la période du 12 mars au 31 mai 2020, ont fait appel au chômage temporaire durant un mois ininterrompu, pouvaient bénéficier d'une exonération partielle de versement du précompte professionnel. Cette exonération s'élevait à 50 % du solde positif entre le précompte professionnel pour les mois de juin, juillet et août et le précompte professionnel pour la période de référence de mai 2020. L'exonération ne pouvait pas dépasser les 20 millions d'euros pour les trois mois cumulés.

Étant donné que l'application de cette exonération nécessitait de nombreux actes administratifs, l'arrêté royal du 27 septembre 2020 a stipulé que les employeurs pouvaient également choisir de bénéficier de cette exonération de versement du précompte professionnel sous la forme d'une compensation sur le précompte professionnel dû pour les mois de septembre ou d'octobre, ou pour le troisième trimestre.

1. Pouvez-vous expliquer quel a été l'effet de cette mesure?

2. Combien de fois cette mesure a-t-elle été utilisée? J'aimerais obtenir une répartition par province.

3. Quel est le montant en euros de cette exonération de précompte professionnel? J'aimerais obtenir une répartition par province.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding van 14 januari 2021, op de vraag nr. 108 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Matheï van 24 november 2020 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2020202106650

Vraag nr. 111 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Matheï van 25 november 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding:

COVID-19. - Vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing.

De wet van 15 juli 2020 houdende diverse fiscale bepalingen ten gevolge van de COVID-19 pandemie (corona III) bepaalde dat werkgevers die in de periode tussen 12 maart en 31 mei 2020 gedurende een ononderbroken maand beroep deden op tijdelijke werkloosheid een gedeeltelijke vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing konden bekomen. De vrijstelling bedroeg 50 % van het positieve verschil tussen de bedrijfsvoorheffing van de maanden juni, juli en augustus en de bedrijfsvoorheffing van de referteperiode mei 2020. De vrijstelling mocht niet meer bedragen dan 20 miljoen euro voor de drie maanden samen.

Omdat de toepassing van de vrijstelling heel wat administratieve handelingen vroeg, bepaalde het koninklijk besluit van 27 september 2020 dat werkgevers er ook voor konden kiezen om die vrijstelling van doorstorting te bekomen in de vorm een verrekening met de bedrijfsvoorheffing die verschuldigd was voor de maanden september of oktober of voor het derde trimester.

1. Kan u verduidelijken wat het effect was van deze maatregel?

2. Hoe vaak werd gebruik gemaakt van deze maatregel? Graag opdeling per provincie.

3. Hoeveel euro aan bedrijfsvoorheffing werd er vrijgesteld? Graag opdeling per provincie.

Réponse du Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude du 18 janvier 2021, à la question n° 111 de monsieur le député Steven Matheï du 25 novembre 2020 (N.):

1. La dispense de versement de précompte professionnel visée est une mesure de soutien à l'emploi pour les employeurs ayant utilisé le système de chômage temporaire pour une période ininterrompue d'au moins 30 jours entre le 12 mars 2020 et le 31 mai 2020.

La mesure en question prévoit de maintenir les employés concernés dans leur emploi. Il est évident que de telles mesures sont nécessaires pour fournir aux entreprises concernées l'oxygène dont elles ont besoin pour maintenir leurs activités et, a fortiori, les emplois liés à celles-ci.

2 et 3. Jusqu'au 9 décembre 2020, 24.255 entreprises ont fait usage de la mesure en question. Le montant total de dispense s'élève à 84.955.552,71 euros . Il s'agit bien entendu de données très provisoires car les entreprises, pour autant qu'elles remplissent les conditions, peuvent encore déposer leur déclaration en la matière.

En matière de précompte professionnel, aucun critère officiel permettant une ventilation par région ou par province n'est repris dans la loi spéciale relative au financement des régions et des communautés du 16 janvier 1989.

Dès lors, il n'est pas possible de vous fournir une répartition par province de la dispense précitée.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding van 18 januari 2021, op de vraag nr. 111 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Matheï van 25 november 2020 (N.):

1. De geviseerde vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing is een steunmaatregel voor de tewerkstelling door werkgevers die van het stelsel van tijdelijke werkloosheid gebruik hebben gemaakt tijdens een ononderbroken periode van minstens 30 dagen tussen 12 maart 2020 en 31 mei 2020.

Om de betrokken werknemers verder aan het werk te houden, is dus voorzien in de betrokken maatregel. Het mag duidelijk zijn dat dergelijke maatregelen nodig zijn om de betrokken bedrijven de nodige zuurstof te geven om de activiteiten op peil te houden en a fortiori ook de tewerkstelling ter zake.

2 en 3. Tot en met 9 december 2020 hebben reeds 24.255 bedrijven van de betrokken maatregel gebruik gemaakt. Het totaal bedrag van vrijstelling beloopt 84.955.552,71 euro . Het gaat natuurlijk om zeer voorlopige gegevens want de bedrijven, voor zover ze uiteraard aan de voorwaarden voldoen, kunnen nog steeds hun aangiften ter zake indienen.

Op het vlak van de bedrijfsvoorheffing is geen enkel criterium opgenomen in de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten dat voorziet in een uitsplitsing per gewest of per provincie.

Vandaar dat het niet mogelijk is om u een opdeling per provincie van de bovenvermelde vrijstelling te verstrekken.

DO 2020202106656

Question n° 113 de madame la députée Barbara Pas du 25 novembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude:

Les saisies de drogues.

Récemment, une saisie record a été effectuée dans le port d'Anvers: cinq conteneurs, soit 11,5 tonnes de cocaïne pure d'une valeur de revente de 900 millions d'euros. Le 6 novembre 2020, un journal populaire flamand titrait: "Cette semaine, les enquêteurs ont procédé dans le port d'Anvers à la plus grande saisie de drogues d'outre-mer jamais réalisée à l'échelle mondiale". Un peu auparavant, en juillet, les enquêteurs étaient parvenus, conjointement avec des collègues français et néerlandais, à arrêter 850 personnes et à intercepter huit tonnes de cocaïne. De plus en plus, la Belgique se révèle être la plaque tournante du trafic de drogues et de la criminalité à l'échelle mondiale.

1. Veuillez communiquer le nombre de drogues interceptées et saisies au cours des années successives 2016, 2017, 2018 et 2019. Veuillez donner également les chiffres jusques et y compris novembre 2020.

2. De quelles drogues et de quelles quantités s'agissait-il?

3. Où les drogues ont-elles été interceptées? Combien l'ont été dans les ports de notre pays? Combien l'ont été à l'aéroport? Par d'autres canaux? Veuillez opérer une ventilation par port/aéroport.

4. Quelle est la valeur de revente moyenne du volume annuel de drogues interceptées et saisies?

5. Quels sont les pays d'origine des conteneurs de drogues interceptés dans nos ports? Observe-t-on une évolution parmi les cinq principaux pays de destination des navires?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude du 14 janvier 2021, à la question n° 113 de madame la députée Barbara Pas du 25 novembre 2020 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2020202106656

Vraag nr. 113 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 25 november 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding:

Drugsvangsten.

Nog maar recent was er een recordvangst in de haven van Antwerpen. Vijf containers, 11,5 ton zuivere cocaïne met een straatwaarde van 900 miljoen euro. Speurders deden deze week in de haven van Antwerpen de allergrootste overzeese drugsvangst ooit, wereldwijd. Zo kopt een populaire Vlaamse krant op 6 november 2020. Even daarvoor, in juli, hadden speurders, samen met Franse en Nederlandse collega's, 850 mensen kunnen arresteren, en acht ton cocaïne onderscheppen. Meer en meer lijkt België de draaischijf te zijn van wereldwijde drugshandel en criminaliteit.

1. Graag het aantal onderschepte en in beslag genomen drugs tijdens de opeenvolgende jaren 2016, 2017, 2018 en 2019. Graag ook de cijfers tot en met november 2020.

2. Over welke drugs en welke hoeveelheden gaat het?

3. Waar werden de drugs onderschept? Hoeveel in de havens van dit land? Hoeveel via de luchthaven? Andere? Kan hierbij een onderverdeling worden gemaakt per haven/luchthaven?

4. Wat is de gemiddelde straatwaarde van hetgeen jaarlijks aan drugs werd onderschept en in beslag genomen?

5. Wat zijn de herkomstlanden van de drugscontainers die in onze havens worden onderschept: is daar een evolutie te merken in de top vijf landen van bestemming van de schepen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding van 14 januari 2021, op de vraag nr. 113 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 25 november 2020 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2020202106661

Question n° 116 de monsieur le député Wouter Vermeersch du 25 novembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude:

Taxation des travailleurs Limosa dans le secteur de la construction.

En vertu de la directive 96/71/CE publiée en 1996 et modifiée par la directive du 28 juin 2018 (directive 2018/957/UE concernant le détachement de travailleurs effectué dans le cadre d'une prestation de services), le détachement de travailleurs est une pratique fréquente sur les chantiers de construction.

Il s'agit normalement du détachement d'un ressortissant de l'Union européenne qui est envoyé par sa société dans un autre État membre pour une "affectation temporaire" de deux ans maximum. Selon les directives de 1996 et 2018, le travailleur est soumis à la réglementation de l'État membre hôte en matière de droits sociaux et de conditions de travail (salaire minimum, durée de travail maximum, congés payés, etc.) mais continue de payer ses cotisations de sécurité sociale dans son pays d'origine.

Diverses études dont la présentation de la Cour des comptes française (*https://www.ccomptes.fr/system/files/2019-02/02-lutte-fraude-travail-detache-Tome-1.pdf*) montrent que la fraude au travail détaché entraîne une concurrence déloyale pour les entreprises honnêtes. En d'autres termes, ce système peut favoriser le *dumping* social en confrontant les travailleurs de Belgique à la concurrence d'une main-d'oeuvre bon marché originaire d'autres pays européens.

Je rappelle qu'il arrive que des travailleurs détachés soient présents en Belgique plus de 183 jours par an et que les entreprises de droit étranger qui les emploient exercent uniquement leurs activités économiques en Belgique.

En l'absence d'échange automatique des données figurant dans les déclarations obligatoires Limosa entre l'Office national de sécurité sociale (ONSS) et l'administration, il est toutefois très probable que de nombreuses entreprises de droit étranger ne paient ni impôts ni cotisations sociales en Belgique même si elles sont principalement et parfois uniquement actives économiquement en Belgique.

1. Combien d'entreprises de droit étranger actives dans le secteur de la construction ont spontanément introduit une déclaration à l'impôt des non-résidents pour les années 2017, 2018 et 2019?

DO 2020202106661

Vraag nr. 116 van de heer volksvertegenwoordiger Wouter Vermeersch van 25 november 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding:

Het belasten van Limosa-werknemers in de bouwsector.

Op grond van Richtlijn 96/71/EG van 1996 en gewijzigd bij de Richtlijn van 28 juni 2018 (Richtlijn 2018/957/EU betreffende de terbeschikkingstelling van werknemers met het oog op het verrichten van diensten) is de terbeschikkingstelling van werknemers een frequente praktijk op bouwplaatsen.

Normaal gesproken gaat het om de detachering van een onderdaan van de Europese Unie die door zijn bedrijf naar een andere lidstaat wordt gestuurd voor een "tijdelijke aanstelling" van maximaal twee jaar. Volgens de richtlijnen van 1996 en 2018 is de werknemer onderworpen aan de regelgeving van het gastland op het gebied van sociale rechten en arbeidsvoorwaarden (minimumloon, maximale arbeidsduur, betaalde vakantie, enz.), maar blijft hij in zijn land van herkomst sociale zekerheidsbijdragen betalen.

Uit verschillende studies, met name van de Franse Rekenkamer (*https://www.ccomptes.fr/system/files/2019-02/02-lutte-fraude-travail-detache-Tome-1.pdf*), blijkt dat fraude bij het gebruik van gedetacheerde werknemers leidt tot oneerlijke concurrentie met bonafide bedrijven. Met andere woorden, dit systeem kan sociale dumping bevorderen door werknemers in België te laten concurreren met arbeidskrachten uit andere Europese landen tegen zeer lage kosten.

Ik herinner eraan dat het kan gebeuren dat gedetacheerde werknemers meer dan 183 dagen per jaar in België aanwezig zijn en dat de bedrijven naar buitenlands recht die er gebruik van maken alleen economische activiteiten in België hebben.

Zonder automatische uitwisseling van informatie over de gegevens in de verplichte Limosa-aangiftes tussen de Rijksdienst voor sociale zekerheid (RSZ) en de administratie is het echter zeer waarschijnlijk dat veel bedrijven naar buitenlands recht geen belastingen of sociale bijdragen zullen betalen in België, ook al zijn ze voornamelijk en soms alleen economisch actief in België.

1. Hoeveel vennootschappen naar buitenlands recht die actief zijn in de bouwsector hebben spontaan een belastingaangifte voor de niet-inwonersbelasting ingediend voor de jaren 2017, 2018 en 2019?

2. Combien d'entreprises de droit étranger actives dans le secteur de la construction ont été imposées en Belgique à la suite d'un contrôle fiscal?

3. Existe-t-il un échange organisé et automatique des données figurant dans les déclarations Limosa entre l'ONSS qui réceptionne ces déclarations et l'administration fiscale? Dans la négative, cet échange automatique ne devrait-il pas être organisé?

4. Ne faudrait-il pas organiser une action afin de vérifier la situation fiscale des sociétés étrangères actives en Belgique ainsi que la situation fiscale du personnel détaché en Belgique?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude du 14 janvier 2021, à la question n° 116 de monsieur le député Wouter Vermeersch du 25 novembre 2020 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2020202106802

Question n° 124 de monsieur le député Steven Matheï du 02 décembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude:

Le quotient conjugal.

Le quotient conjugal est automatiquement appliqué (sauf s'il en résulte une augmentation de l'impôt dû) dans la déclaration à l'impôt des personnes physiques lorsque le conjoint ou le partenaire avec qui l'on cohabite légalement a des revenus professionnels bas voire inexistants. Dans ce cas, une partie des revenus professionnels est transférée, lors du calcul de l'impôt, au partenaire dont les revenus professionnels sont faibles ou inexistants. La partie transférée des revenus professionnels est alors imposée à un taux plus faible. On brise ainsi la progressivité de l'imposition.

2. Hoeveel ondernemingen naar buitenlands recht die actief zijn in de bouwsector zijn na een fiscale controle in België belast?

3. Is er een georganiseerde en automatische uitwisseling van informatie tussen de RSZ die de Limosa-aangifte ontvangt en de belastingadministratie met betrekking tot de gegevens die in de Limosa-aangiftes zijn opgenomen? Zo niet, moet deze automatische uitwisseling dan niet worden georganiseerd?

4. Moet er geen controleactie worden georganiseerd om de fiscale situatie van buitenlandse ondernemingen die in België actief zijn en ook de fiscale situatie van de naar België gedetacheerde personeelsleden na te gaan?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding van 14 januari 2021, op de vraag nr. 116 van de heer volksvertegenwoordiger Wouter Vermeersch van 25 november 2020 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2020202106802

Vraag nr. 124 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Matheï van 02 december 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding:

Het huwelijksquotiënt.

In de aangifte van de personenbelasting geniet men automatisch (tenzij daardoor de verschuldigde belasting zou verhogen) van het huwelijksquotiënt wanneer de echtgenoot/echtgenote of partner waarmee men wettelijk samenwoont geen of weinig beroepsinkomsten heeft. Een deel van de beroepsinkomsten van de ene partner wordt bij de berekening van de belasting overgeheveld naar de andere partner die geen of weinig beroepsinkomsten heeft. Het overgehevelde deel van de beroepsinkomsten wordt dan aan een lager tarief belast. Op deze manier wordt de progressiviteit van de belastingheffing doorbroken.

Ce système du quotient conjugal est toutefois subordonné à quelques conditions. Ainsi, une déclaration commune doit être introduite et les revenus professionnels du partenaire ayant les revenus professionnels les plus faibles ne peuvent pas excéder 30 % du total des revenus professionnels des deux partenaires.

Une partie des revenus professionnels est ajoutée aux revenus professionnels du partenaire ayant les revenus professionnels les plus faibles, jusqu'à ce qu'il/elle atteigne 30 % du total des revenus professionnels des deux partenaires. Pour l'exercice d'imposition 2020, le plafond s'élevait à 10 940 euros.

1. a) A combien de couples le quotient conjugal a-t-il été appliqué, respectivement pour les exercices d'imposition 2018, 2019 et 2020?

b) Quelle était la part des couples à double revenus qui en ont fait usage et quel était leur avantage fiscal moyen?

c) Quel était la part des couples à revenu unique qui en ont fait usage et quel était leur avantage fiscal moyen?

2. À combien s'élevait le revenu total qui a été transféré par l'un des partenaires à l'autre partenaire, respectivement pour les exercices d'imposition 2018, 2019 et 2020?

3. Pour combien de déclarations avec application du quotient conjugal le montant transféré a-t-il été limité du fait que le plafond avait été atteint, respectivement pour les exercices d'imposition 2018, 2019 et 2020?

4. Quel était le coût budgétaire du quotient conjugal, respectivement pour les exercices d'imposition 2018, 2019 et 2020?

5. Quelle était la répartition par décile (avec avantage moyen) de l'utilisation du quotient conjugal, respectivement pour les exercices d'imposition 2018, 2019 et 2020?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude du 14 janvier 2021, à la question n° 124 de monsieur le député Steven Matheï du 02 décembre 2020 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

Aan dit systeem van het huwelijksquotiënt hangen wel enkele voorwaarden vast. Zo dient men een gezamenlijke aangifte in te dienen en mogen de beroepsinkomsten van de partner met het laagste beroepsinkomen niet meer zijn dan 30 % van het totale beroepsinkomen van de beide partners samen.

Er wordt een deel van de beroepsinkomsten toegevoegd aan de beroepsinkomsten van de partner met het laagste beroepsinkomen tot hij/zij 30 % van het totale beroepsinkomen van beide partners samen bereikt. Voor aanslagjaar 2020 bedroeg dit maximaal 10.940 euro.

1. a) Bij hoeveel koppels werd het huwelijksquotiënt toegepast in respectievelijk aanslagjaar 2018, 2019 en 2020?

b) Wat was het aandeel koppels met twee inkomens dat ervan gebruik maakte en wat was hun gemiddeld belastingvoordeel?

c) Wat was het aandeel koppels met een inkomen dat ervan gebruik maakte en wat was hun gemiddeld belastingvoordeel?

2. Hoeveel bedroeg het totale inkomen dat door het huwelijksquotiënt van de ene naar de andere partner werd overgeheveld in respectievelijk aanslagjaar 2018, 2019 en 2020?

3. Bij hoeveel aangiftes met toepassing van het huwelijksquotiënt werd het overgeheveld bedrag begrensd omwille van het bereikte maximum in respectievelijk aanslagjaar 2018, 2019 en 2020?

4. Wat was de budgettaire kostprijs van het huwelijksquotiënt in respectievelijk aanslagjaar 2018, 2019 en 2020?

5. Wat was de decielenverdeling (met gemiddeld voordeel) van het gebruik van het huwelijksquotiënt in respectievelijk aanslagjaar 2018, 2019 en 2020?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding van 14 januari 2021, op de vraag nr. 124 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Matheï van 02 december 2020 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2020202106827

Question n° 126 de monsieur le député Tomas Roggeman du 04 décembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude:

FIF. - Réalisation de terrains valorisables.

L'arrêté royal du 14 juin 2004 portant réforme des structures de gestion de l'infrastructure ferroviaire a transféré 34 actifs valorisables au Fonds de l'infrastructure ferroviaire (FIF), représentant ensemble des millions de mètres carrés de terrains situés à des endroits stratégiques. Des actifs supplémentaires ont été cédés par l'arrêté royal du 28 janvier 2005, après quoi certaines propriétés ont été recédées par l'arrêté royal du 28 septembre 2008.

1. Pour chacun des 34 actifs valorisables mentionnés, je souhaiterais obtenir un aperçu des données suivantes.

a) Quels terrains ont-ils été aliénés, de quelle manière (ont-ils été vendus, grevés d'un droit réel, etc.), et quelle en était la superficie?

b) À quel prix ces terrains ont-ils été aliénés?

c) Qui en ont été les acquéreurs/bénéficiaires respectifs?

d) Quand ces transactions ont-elles eu lieu?

e) Pour quels terrains non encore aliénés des démarches ont-elles déjà été entamées? De quelles démarches s'agit-il exactement pour chaque terrain (remembrement, résiliation des contrats avec les occupants existants, mise en vente, négociations avec les acquéreurs/bénéficiaires intéressés, etc.), à quelle date ont-elles été entreprises ou pendant quelle période pour chacune d'entre elles?

2. Quels autres biens immobiliers le FIF possédait-il après l'arrêté royal du 28 septembre 2008, en dehors de ces 34 actifs? Veuillez fournir une liste exhaustive, comprenant si possible les données suivantes:

a) Où se situaient les différents biens immobiliers et quelle en était la superficie?

b) Quels terrains ont été aliénés depuis lors et de quelle manière (ont-ils été vendus, grevés d'un droit réel, etc.), et quelle en était la superficie?

c) À quel prix ces terrains respectifs ont-ils été aliénés?

d) Qui en ont été les acquéreurs/bénéficiaires respectifs?

e) Quand ces transactions ont-elles eu lieu?

DO 2020202106827

Vraag nr. 126 van de heer volksvertegenwoordiger Tomas Roggeman van 04 december 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding:

FSI. - Tegeldemaking valoriseerbare gronden.

Het koninklijk besluit van 14 juni 2004 betreffende de hervorming van sommige beheerstructuren van de spoorweginfrastructuur droeg 34 valoriseerbare activa over aan het Fonds voor Spoorweginfrastructuur (FSI), samen goed voor miljoenen vierkante meters aan strategisch gelegen terreinen. Bijkomende activa werden toegevoegd bij koninklijk besluit van 28 januari 2005, waarna enkele eigendommen opnieuw afgestoten werden bij koninklijk besluit van 28 september 2008.

1. Voor elk van de 34 genoemde valoriseerbare activa graag een overzicht met de volgende gegevens.

a) Welke terreinen werden vervreemd, op welke wijze (verkocht, bezwaard met een zakelijk recht, enz.), en voor welke oppervlakte?

b) Voor welke prijs werden deze terreinen vervreemd?

c) Wie waren de respectievelijke kopers/begunstigden?

d) Wanneer vonden deze transacties plaats?

e) Voor de terreinen die nog niet vervreemd werden: voor welke terreinen werden ter zake al voorbereidingen getroffen? Welke voorbereidingen precies per terrein (herverkaveling, opzeg overeenkomsten met bestaande bezetters, tekoopstelling, onderhandelingen met geïnteresseerde kopers/begunstigden, enz.), en op welke datum of tijdens welke periode telkens?

2. Welke overige onroerende goederen bezat het FSI na het koninklijk besluit van 28 september 2008, buiten deze 34 activa? Graag een exhaustief overzicht, indien mogelijk met de volgende gegevens.

a) Locatie en oppervlakte van de verschillende onroerende goederen.

b) Welke terreinen werden sedertdien vervreemd, op welke wijze (verkocht, bezwaard met een zakelijk recht, enz.), en voor welke oppervlakte?

c) Voor welke prijs werden deze respectievelijke terreinen vervreemd?

d) Wie waren de respectievelijke kopers/begunstigden?

e) Wanneer vonden deze transacties plaats?

f) Pour quels terrains non encore aliénés des démarches ont-elles été entamées? De quelles démarches s'agit-il exactement pour chaque terrain (remembrement, résiliation des contrats avec les occupants existants, mise en vente, négociations avec les acquéreurs/bénéficiaires intéressés, etc.), à quelle date ont-elles été entreprises ou pendant quelle période pour chacune d'entre elles?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude du 14 janvier 2021, à la question n° 126 de monsieur le député Tomas Roggeman du 04 décembre 2020 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2020202106832

Question n° 127 de monsieur le député Tomas Roggeman du 04 décembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude:

Incidence du télétravail sur les espaces de travail nécessaires au sein de votre (vos) administration(s).

La pandémie de covid-19 a poussé de nombreux employeurs à passer au télétravail. Le phénomène s'observe aussi dans beaucoup de domaines du service public et votre administration ne fait probablement pas exception. Une partie des travailleurs restera définitivement en télétravail et l'administration basculera vers le numérique.

En toute logique, cette évolution influe sur le nombre de bâtiments/sites de travail affectés à ces activités.

1. Votre administration envisage-t-elle d'autoriser le télétravail plus souvent qu'avant la crise sanitaire? Une concertation a-t-elle déjà été organisée à ce sujet? Des décisions ont-elles déjà été prises et, le cas échéant, lesquelles?

2. a) Avez-vous déjà consulté votre administration concernant d'éventuelles modifications des espaces de travail nécessaires à la suite du possible accroissement du télétravail permanent généré par la crise du coronavirus?

b) Le cas échéant, le nombre de bureaux pourra-t-il être réduit ou les travailleurs présents pourront-ils se partager de plus larges espaces?

f) Voor de terreinen die nog niet vervreemd werden: voor welke terreinen werden ter zake al voorbereidingen getroffen? Welke voorbereidingen precies per terrein (herverkaveling, opzeg overeenkomsten met bestaande bezetters, tekoopstelling, onderhandelingen met geïnteresseerde kopers/begunstigden, enz.), en op welke datum of tijdens welke periode telkens?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding van 14 januari 2021, op de vraag nr. 126 van de heer volksvertegenwoordiger Tomas Roggeman van 04 december 2020 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2020202106832

Vraag nr. 127 van de heer volksvertegenwoordiger Tomas Roggeman van 04 december 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding:

Impact telewerk op benodigde werkplekken van uw administratie(s).

Door de uitbraak van het coronavirus zijn heel wat werkgevers overgeschakeld op telewerk. Dit is ook het geval bij vele overheidstakken en wellicht is dit niet anders in uw administratie. Voor een deel van deze werknemers is het telewerk blijvend en zal de administratie een digitale ommezwaai maken.

Dit heeft logischerwijze een impact op het aantal gebouwen/werkplaatsen die voor deze activiteiten moeten worden voorzien.

1. Overweegt uw administratie om ook na de coronacrisis werknemers vaker te laten telewerken dan dat voor de crisis het geval was? Is daaromtrent al overleg gepleegd? Zijn er al beslissingen genomen, en zo ja, welke?

2. a) Heeft u reeds overleg gehad met uw administratie inzake de eventuele wijzigingen van benodigde werkruimten door de impact van eventueel blijvend verhoogd telewerk ten gevolge van de coronacrisis?

b) Zullen desgevallend het aantal kantoorruimtes kunnen afgebouwd worden of zullen overblijvende werknemers meer oppervlakte kunnen gebruiken?

c) Quelle est, le cas échéant, la proportion de travailleurs qui effectueront la moitié ou plus de leurs prestations en télétravail?

3. Avez-vous, le cas échéant, déjà pris contact avec la Régie des Bâtiments à propos des bâtiments/espaces qui resteraient inoccupés à l'avenir? Dans l'affirmative, quels sont les bâtiments/espaces concernés et/ou quelle est la part de la superficie totale utilisée concernée?

4. Disposez-vous déjà, le cas échéant, d'une évaluation de l'incidence financière du développement du télétravail découlant:

a) d'une réduction du parc immobilier;

b) de la baisse des frais de fonctionnement généraux (coûts d'équipement, frais de restauration, abonnements de train, etc.)?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude du 14 janvier 2021, à la question n° 127 de monsieur le député Tomas Roggeman du 04 décembre 2020 (N.):

1. Avant la crise du corona, le SPF Finances promouvait déjà fortement le télétravail et la règle (prévue dans la réglementation applicable) autorisant au maximum 3/5ème du temps de travail sur base annuelle pour un collaborateur occupé à plein temps était d'application.

En 2019, 15.934 collaborateurs ont télétravaillé pour une moyenne de 3,5 jours par mois. Sur base des résultats d'une enquête interne concernant les mesures corona et le retour au bureau en août 2020, mon administration attend une augmentation des jours de télétravail après la crise du corona.

2. a) Le comité de direction s'est en effet penché sur l'impact que pourra avoir l'augmentation du télétravail sur l'environnement de travail. Cet exercice se fait dans le cadre de la décision stratégique du SPF Finances de travailler à l'avenir en *Dynamic Office*, là où c'est possible.

b) Le recours plus important au télétravail cadre parfaitement avec la décision du SPF Finances d'implémenter des espaces en *Dynamic Office*. L'objectif final est de libérer les espaces non nécessaires, de regrouper les services et de leur offrir un environnement de travail beaucoup plus agréable et en adéquation avec les besoins de demain.

Cet exercice était déjà en cours pour les locaux de Bruxelles où le SPF Finances a lancé un projet commun avec la Régie des Bâtiments pour libérer des espaces importants à la *Finance Tower* et regrouper la quasi-totalité de ses services dans les bâtiments du *North Galaxy*.

c) Wat is desgevallend het aandeel werknemers dat voor de helft of meer van de werktijd telewerk zal verrichten?

3. Heeft u desgevallend reeds contact gehad met de Regie der Gebouwen over welke gebouwen/ruimtes niet meer zouden moeten gebruikt worden? Zo ja, welke zouden dit zijn en/of om hoeveel van de totale gebruikte oppervlakte zou dit gaan?

4. Heeft u desgevallend reeds een indicatie over de financiële impact van dit verhoogde telewerk door:

a) de afslanking van het patrimonium;

b) de verlaging van de algemene werkingskosten (nutskosten, catering, treinabonnementen, enz.)?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding van 14 januari 2021, op de vraag nr. 127 van de heer volksvertegenwoordiger Tomas Roggeman van 04 december 2020 (N.):

1. Voor de coronacrisis zette de FOD Financiën al sterk in op telewerk en hanteerden men reeds de (zoals voorzien in de regelgeving) maximale 3/5-telewerkregel op jaarbasis voor een voltijds tewerkgestelde medewerker.

In 2019 hebben 15.934 medewerkers telewerk verricht met een gemiddelde van 3,5 dagen per maand. Mijn administratie verwacht weliswaar op basis van de resultaten van een interne enquête betreffende de coronamaatregelen en de terugkeer naar kantoor van augustus 2020 een stijging in het aantal telewerkdagen na de coronacrisis.

2. a) Het directiecomité heeft de eventuele impact van verhoogd telewerk op de werkomgeving inderdaad onderzocht. Dit onderzoek is verricht in het kader van de strategische beslissing van de FOD Financiën om in de toekomst in een *Dynamic Office*-omgeving te werken, daar waar het mogelijk is.

b) De overschakeling naar meer telewerk sluit perfect aan bij de beslissing van de FOD Financiën om ruimten in *Dynamic Office* te implementeren. De uiteindelijke doelstelling is het vrijmaken van niet noodzakelijke ruimten, de diensten te hergroeperen en hen een meer aangename werkomgeving aan te bieden die aangepast is aan de behoeften van de toekomst.

Dit was reeds opgestart voor de lokalen in Brussel, waar de FOD Financiën een gemeenschappelijk project heeft gestart met de Regie der Gebouwen om grote ruimten vrij te maken in de *Finance Tower* en bijna al haar diensten in de gebouwen van de *North Galaxy* te hergroeperen.

Accorder davantage d'espace de travail par collaborateur n'est pas à l'ordre du jour et serait contraire aux normes occupationnelles imposées par la Régie des Bâtiments. Ces normes permettent cependant d'assurer la distanciation sociale sans problème lorsque les agents sont à leur poste de travail.

c) Pendant cette enquête interne (troisième enquête lancée en novembre), il a été demandé le nombre de jours que les collaborateurs désiraient dans des conditions optimales (après le corona), travailler au bureau. La majorité des participants (78 %) souhaite retourner au bureau à temps partiel (dont 52 % seulement un à deux jours par semaine).

3. Le SPF Finances a des contacts réguliers avec la Régie des Bâtiments à travers des *task forces* qui sont organisées tous les deux mois. Les besoins futurs du SPF Finances et la stratégie immobilière de la Régie des Bâtiments y font l'objet d'un suivi régulier.

Il convient également de noter qu'un groupe de travail organisé par le réseau des directeurs presonnel et organisation du fédéral et dirigé par le SPF Économie se penche actuellement sur la question.

À ce stade, il est encore trop tôt pour se prononcer sur une réduction de l'usage de la voilure et quantifier celle-ci mais il s'agit d'un processus continu au sein du SPF Finances, où l'on est passé d'un parc immobilier de 450 bâtiments en 2010 à 145 aujourd'hui.

4. Grâce à la comptabilité analytique, il est possible de quantifier rapidement les gains potentiels lorsque l'on décide de quitter un bâtiment. Comme expliqué en réponse au point 3, le processus est continu au sein du SPF Finances, indépendamment de la crise sanitaire et de ses conséquences sur le patrimoine immobilier.

Cette année encore, plusieurs bâtiments ont été et seront abandonnés, notamment parce que le contrat de bail arrive à échéance ou parce qu'ils ne sont plus utiles pour exercer des tâches de service public.

De toekenning van meer werkruimte per werknemer staat niet op de agenda en zou in strijd zijn met de door de Regie der Gebouwen opgelegde bezettingsnormen. Deze normen maken het echter mogelijk om de social distancing zonder probleem te garanderen, wanneer de ambtenaren op hun werkpost zijn.

c) Tijdens deze interne enquête (derde enquête gelanceerd in november) werd bevraagd hoeveel dagen medewerkers op kantoor wensen te werken in ideale omstandigheden (na corona). De meerderheid van de respondenten (78 %) wenst deeltijds terug te keren naar kantoor (waarvan 52 % slechts één à twee dagen per week).

3. De FOD Financiën heeft regelmatig contacten met de Regie der gebouwen via de taskforces, die om de twee dagen worden georganiseerd. De toekomstige noden van de FOD Financiën en de vastgoedstrategie van de Regie der Gebouwen worden hier regelmatig opgevolgd.

Er moet eveneens opgemerkt worden dat een werkgroep, georganiseerd door het netwerk van de federale personeels- en organisatiedirecteurs en geleid door de FOD Economie, zich op dit ogenblik over de kwestie buigt.

In dit stadium is het nog te vroeg om een uitspraak te doen over een vermindering van het gebruik van de gebouwen/ruimtes en om dit in cijfers uit te drukken, maar het gaat om een continu proces binnen de FOD Financiën, waar men van een vastgoedpark van 450 gebouwen in 2010 naar 145 gebouwen in 2020 is gegaan.

4. Dankzij de analytische boekhouding, is het mogelijk om snel de financiële voordelen van de beslissing om een gebouw te verlaten, in cijfers te vertalen. Zoals uitgelegd in punt 3 is het een doorlopend proces binnen de FOD Financiën, onafhankelijk van de gezondheidscrisis en de gevolgen ervan op het onroerend patrimonium.

Dit jaar nog werden en worden er verschillende gebouwen opgegeven, inzonderheid omdat de huurovereenkomst is verstreken of omdat ze niet meer dienstig zijn om taken van een overheidsdienst uit te oefenen.

DO 2020202106838

Question n° 128 de monsieur le député Jef Van den Bergh du 04 décembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude:

L'allocation et le budget mobilité.

Dans son arrêt du 23 janvier 2020, la Cour constitutionnelle a annulé l'allocation mobilité instaurée par la loi du 30 mars 2018 et entrée en vigueur le 1er janvier de cette même année. L'allocation mobilité est une allocation versée par l'employeur au travailleur qui renonce à sa voiture de société.

L'ancien ministre des Finances a confirmé que les travailleurs qui souhaitent convertir leur allocation mobilité en un budget mobilité, à la suite de l'arrêt de la Cour constitutionnelle du 23 janvier 2020, doivent le faire au plus tard d'ici le 31 décembre 2020. Ils ne pourront plus le faire à partir du 1er janvier 2021.

Le budget mobilité a été instauré il y a plus d'un an. Ce budget virtuel permet aux travailleurs de choisir librement, parmi différentes options, un mode de transport pour se rendre à leur travail. Les débuts en 2019 ont été hésitants puisque le budget mobilité n'a rallié que 242 adeptes de la première heure.

1. Depuis l'annulation prononcée par la Cour constitutionnelle, combien de travailleurs sont-ils passés de l'allocation au budget mobilité? Merci de répartir les chiffres par province.

2. Combien de travailleurs ont-ils perçu une allocation mobilité cette année? Merci de répartir les chiffres par province.

3. Combien de travailleurs ont-ils sollicité le budget mobilité en 2020? Merci de répartir les chiffres par province.

Réponse du Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude du 14 janvier 2021, à la question n° 128 de monsieur le député Jef Van den Bergh du 04 décembre 2020 (N.):

Les données demandées concernent l'année 2020. Les fiches relatives à ces revenus doivent être envoyées à l'administration pour la fin février 2021 au plus tard et ne seront donc disponibles qu'après cette date.

DO 2020202106838

Vraag nr. 128 van de heer volksvertegenwoordiger Jef Van den Bergh van 04 december 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding:

Mobiliteitsvergoeding en mobiliteitsbudget.

In het arrest van 23 januari 2020 vernietigde het Grondwettelijk Hof de mobiliteitsvergoeding, die werd ingevoerd door de wet van 30 maart 2018 en in werking trad op 1 januari 2018. De mobiliteitsvergoeding is een vergoeding die de werknemer ontvangt van zijn werkgever, in ruil voor het inleveren van zijn bedrijfswagen.

De vorige minister van Financiën bevestigde dat werknemers die ingevolge het arrest van het Grondwettelijk Hof van 23 januari 2020 willen overstappen van een mobiliteitsvergoeding naar een mobiliteitsbudget, die overstap uiterlijk op 31 december 2020 dienen te maken. Een dergelijke overstap vanaf 1 januari 2021 is niet meer mogelijk.

Meer dan een jaar geleden werd het mobiliteitsbudget ingevoerd. Met dit virtueel budget kunnen werknemers zelf kiezen uit een waaier aan vervoersmodi om zich van en naar het werk te verplaatsen. De opstart in 2019 was eerder aarzelend, met slechts 242 werknemers die als *early adopters* intekenden voor het mobiliteitsbudget.

1. Hoeveel werknemers stapten reeds over van de mobiliteitsvergoeding naar het mobiliteitsbudget sinds de vernietiging door het Grondwettelijk Hof? Graag een opdeling per provincie.

2. Hoeveel werknemers ontvingen dit jaar een mobiliteitsvergoeding? Graag een opdeling per provincie.

3. Hoeveel werknemers maakten in 2020 gebruik van het mobiliteitsbudget? Graag een opdeling per provincie.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding van 14 januari 2021, op de vraag nr. 128 van de heer volksvertegenwoordiger Jef Van den Bergh van 04 december 2020 (N.):

De gevraagde gegevens betreffen het jaar 2020. De fiches met betrekking tot deze inkomsten moeten uiterlijk eind februari 2021 toegezonden worden aan de administratie en zullen dus pas daarna beschikbaar zijn.

DO 2020202106840

Question n° 129 de monsieur le député Steven Matheï du 04 décembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude:

La taxe patrimoniale.

Les ASBL ayant leur siège en Belgique et ayant un patrimoine supérieur à 25 000 euros paient chaque année la taxe de compensation des droits de succession qui, dans le cas d'une personne morale, ne peut être perçue. Les fondations privées et les ASBL internationales paient elles aussi cette taxe, également appelée taxe patrimoniale.

La base de cet impôt est composée de l'ensemble des biens dont l'ASBL est propriétaire. Il s'agit aussi bien des biens corporels mobiliers, des biens corporels immobiliers et des biens incorporels que de tous les placements de trésorerie, comptes à terme, droits de superficie, droits d'emphytéose, etc.

Pouvez-vous fournir, pour les trois derniers exercices d'imposition, les chiffres suivants concernant la taxe patrimoniale:

- le total et la moyenne des montants déclarés et enrôlés;

- le total et la moyenne des impôts perçus selon la base d'imposition?

Veuillez opérer une ventilation entre ASBL, fondations privées et ASBL internationales.

Réponse du Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude du 14 janvier 2021, à la question n° 129 de monsieur le député Steven Matheï du 04 décembre 2020 (N.):

Seuls les chiffres suivants sont immédiatement disponibles.

Net total de la taxe de remboursement des droits de succession:

- 2017: 44.544.294,49 euros;
- 2018: 46.679.973,16 euros;
- 2019: 47.170.631,07 euros.

Les amendes et intérêts suivants ont également été perçus:

DO 2020202106840

Vraag nr. 129 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Matheï van 04 december 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding:

Patrimoniumtaks.

Vzw's met zetel in België en een vermogen groter dan 25.000 euro betalen jaarlijks de taks ter vergoeding van successierechten, die in het geval van een rechtspersoon niet geheven kan worden. Ook private stichtingen en internationale vzw's betalen deze taks die ook wel patrimoniumtaks wordt genoemd.

De grondslag van de belasting wordt gevormd door het geheel van bezittingen die de vzw in eigendom heeft. Het betreft zowel roerende materiële goederen, onroerende materiële goederen, immateriële goederen als alle geldbeleggingen, termijnrekeningen, opstalrechten, erfpachtrechten, enz.

Kunt u voor de laatste drie aanslagjaren de volgende cijfers met betrekking tot de patrimoniumtaks geven:

- totaal en gemiddeld aangegeven en ingekohierde bedragen;
- totaal en gemiddeld geïnde belastingen volgens belastinggrondslag?

Graag een opdeling naar vzw, private stichting en internationale vzw.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding van 14 januari 2021, op de vraag nr. 129 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Matheï van 04 december 2020 (N.):

Enkel de volgende cijfers zijn onmiddellijk beschikbaar.

Totale netto - opbrengsten van de taks tot vergoeding der successierechten in rechten:

- 2017: 44.544.294,49 euro;
- 2018: 46.679.973,16 euro;
- 2019: 47.170.631,07 euro.

Tevens werden volgende boeten en interesten ontvangen:

Année d'enregistrement/ *Registratiejaar*	Amendes fédérales/ *Boeten federaal*	Intérêts fédéraux/ *Interesten federaal*
2017	110.493,71 EUR	187.211,29 EUR
2018	167.186,82 EUR	277.272,30 EUR
2019	126.627,90 EUR	381.806,51 EUR

DO 2020202106843

Question n° 130 de monsieur le député Steven Matheï du 04 décembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude:

Octroi de crédits.

La semaine dernière, Philip Lane, économiste en chef de la Banque centrale européenne (BCE), s'est dit inquiet quant à la disponibilité des crédits dans la zone euro. Il semblait que la BCE continuerait d'augmenter les mesures d'aide début décembre 2020, suite aux inquiétudes concernant de moins bonnes perspectives de financement et leur éventuel impact sur les entreprises et les ménages.

M. Lane faisait référence à la *Bank Lending Survey* de la BCE, dans laquelle les banques avaient indiqué octroyer moins facilement des crédits aux entreprises et aux ménages. Il citait également la *Survey on Access to Finance* qui indiquait que l'écart entre les besoins en crédit des entrepreneurs et les prêts qui leur sont octroyés se creuse rapidement. L'économiste en chef de la BCE mettait donc en garde contre le danger d'un spirale négative. Si les banques accordent moins de crédits, l'activité économique continuera de ralentir, ce qui se traduira par de moindres dépenses des ménages, qui auront également un impact sur l'économie.

Les chiffres publiés par la BCE la semaine dernière indiquent que pour l'instant, aucun impact sur l'octroi de crédits n'est encore visible. En octobre, un plus grand nombre de crédits a même été octroyé, tant aux ménages qu'aux entreprises.

1. Pouvez-vous expliquer quelle est la situation au niveau de l'octroi de crédits dans notre pays?

2. À combien s'élèvent les crédits octroyés aux entreprises en 2020 et quelle comparaison peut-on faire par rapport aux deux années précédentes?

DO 2020202106843

Vraag nr. 130 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Matheï van 04 december 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding:

Kredietverlening.

Vorige week gaf Philip Lane, hoofdeconoom van de Europese Centrale Bank (ECB), aan bezorgd te zijn over de beschikbaarheid van krediet in de eurozone. Naar verluidt zou de ECB begin december 2020 de steunmaatregelen verder opvoeren omdat men zich zorgen zou maken over de verslechterde financieringsvooruitzichten en de mogelijke impact hiervan op bedrijven en huishoudens.

Lane verwijst hierbij naar de laatste *Bank Lending Survey* van de ECB waarin banken aangaven dat ze het voor bedrijven en gezinnen lastiger maken om geld te lenen. Daarnaast verwijst hij naar de *Survey on Access to Finance* die stelde dat het gat tussen de kredietbehoeften van ondernemers en de leningen die ze krijgen snel groter wordt. De hoofeconoom van de ECB wijst op het gevaar van een negatieve spiraal. Wanneer banken minder krediet verstrekken, zal de bedrijvigheid nog verder inzakken en zal dit uiteindelijk ook leiden tot huishoudens die minder gaan besteden, hetgeen opnieuw een impact heeft op de economie.

Uit de cijfers die de ECB vorige week publiceerde, blijkt dat er momenteel nog geen impact op kredietverlening zichtbaar is. Zowel aan huishoudens als bedrijven werd er in oktober meer krediet verstrekt.

1. Kunt u verduidelijken wat de situatie is van kredietverstrekking in ons land?

2. Hoeveel krediet werd er aan bedrijven verleend in 2020 en hoe verhoudt zich dit tot de twee voorgaande jaren?

3. Combien de crédits ont-ils été octroyés aux entreprises en 2020 par rapport au nombre de crédits demandés? Merci de fournir une comparaison avec les deux années précédentes.

4. À combien s'élèvent les crédits octroyés aux particuliers en 2020 et quelle comparaison peut-on faire par rapport aux deux années précédentes?

5. Combien de crédits ont-ils été octroyés aux particuliers en 2020 par rapport au nombre de crédits demandés? Merci de fournir une comparaison avec les deux années précédentes.

Réponse du Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude du 18 janvier 2021, à la question n° 130 de monsieur le député Steven Matheï du 04 décembre 2020 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2020202106857

Question n° 132 de madame la députée Barbara Pas du 07 décembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude:

Impôt sur les revenus et TVA sur des activités illégales.

Début 2019, j'ai demandé à votre prédécesseur si les revenus provenant d'activités illégales étaient également soumis à l'impôt. Concrètement, je me référais au trafic de visas mis en place par un politicien malinois. Permettez-moi de citer un extrait de la réponse du ministre de l'époque: "Je peux vous confirmer que les bénéfices provenant d'activités illégales constituent un revenu imposable".

Il ressortait également de la réponse qu'une TVA devait être appliquée sur les transactions illégales: "plus particulièrement du fait que toute concurrence entre un secteur économique licite et un secteur illicite ne peut être exclue, l'activité illégale récurrente que vous visez, qui consiste en une organisation commerciale créée en vue d'émettre et de distribuer des visas, doit être considérée comme étant une activité soumise à la TVA".

3. Hoe verhoudt het aantal verleende kredieten aan bedrijven in 2020 zich tot het aantal aangevraagde kredieten? Graag een vergelijking met de twee voorgaande jaren.

4. Hoeveel krediet werd er aan particulieren verleend in 2020 en hoe verhoudt zich dit tot de twee voorgaande jaren?

5. Hoe verhoudt het aantal verleende kredieten aan particulieren in 2020 zich tot het aantal aangevraagde kredieten? Graag een vergelijking met de twee voorgaande jaren.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding van 18 januari 2021, op de vraag nr. 130 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Matheï van 04 december 2020 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2020202106857

Vraag nr. 132 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 07 december 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding:

Inkomensbelasting en btw op illegale activiteiten.

Begin 2019 stelde ik aan uw voorganger de vraag of inkomsten uit illegale activiteiten ook belast dienen te worden. In concreto verwees ik naar de handel in visa die werd opgezet door een politicus uit Mechelen. Ik citeer uit het antwoord van de toenmalige minister: "Ik kan u bevestigen dat winsten uit illegale activiteiten belastbare inkomsten uitmaken".

Uit het antwoord bleek ook dat er btw dient aangerekend te worden op illegale transacties: "meer bepaald op het feit dat niet kan worden uitgesloten dat zich enige mededinging tussen een legale en illegale sector kan voordoen, moet een door u beoogde repetitieve illegale activiteit, waarbij een commerciële organisatie wordt opgericht met het oog op het uitreiken of de distributie van visa, aangemerkt worden als een activiteit die onderworpen is aan de btw".

Le trafic de visas humanitaires, au détriment de la communauté assyrienne, aurait rapporté beaucoup d'argent: on parle d'au moins un demi-million d'euros.

Actuellement, le politicien en question ainsi que d'autres personnes doivent répondre de ces faits devant le tribunal.

1. Le gouvernement s'est-il constitué partie civile en ce qui concerne le non-paiement de l'impôt sur les revenus et de la TVA pour ce trafic?

2. Quelles démarches seront-elles entreprises concrètement pour récupérer l'impôt sur les revenus et la TVA dus?

3. Quel est le montant d'impôts sur les revenus provenant d'activités illégales perçu par l'État pour les années 2017, 2018 et 2019?

4. Quel est le montant de TVA perçu sur des activités illégales récurrentes, issues de la mise en place d'une organisation commerciale, pour les années 2017, 2018 et 2019, et si possible pour les trois premiers trimestres de 2020?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude du 18 janvier 2021, à la question n° 132 de madame la députée Barbara Pas du 07 décembre 2020 (N.):

1 et 2. L'article 29*bis* du Code d'instruction criminelle prévoit que si une enquête pénale révèle des indices de fraude relative aux impôts directs ou indirects, le procureur du Roi en informe le ministre des Finances ou le service qu'il désigne et accorde consultation et copie sauf si l'accès au dossier et la prise de copie du dossier risquent de compromettre des enquêtes pénales en cours.

Suite à la consultation du dossier judiciaire, l'administration procédera en temps utile à l'établissement des impôts dus et à leur recouvrement.

3 et 4. Étant donné que pour les enrôlements et/ou recouvrements relatifs aux dossiers d'activités illégales, aucun code spécifique n'est disponible, l'administration ne peut pas fournir de chiffres y relatifs.

De handel in humanitaire visa, op de kap van de Assyrische gemeenschap, zou heel wat geld hebben opgebracht, men spreekt van minstens een half miljoen euro.

Momenteel staat de politicus samen met anderen voor de rechtbank voor deze feiten.

1. Heeft de regering zich burgerlijke partij gesteld voor wat betreft het niet betalen van de inkomstenbelasting en btw op deze handel?

2. Welke stappen zullen concreet ondernomen worden om de verschuldigde inkomstenbelasting en btw te vorderen?

3. Hoeveel inkomensbelasting op illegale activiteiten werd door de staat ontvangen voor wat betreft de jaren 2017, 2018 en 2019?

4. Hoeveel btw werd ontvangen op repetitieve illegale activiteiten, waarbij een commerciële organisatie werd opgericht, en dit voor de jaren 2017, 2018 en 2019 en indien mogelijk de drie eerste kwartalen van 2020?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding van 18 januari 2021, op de vraag nr. 132 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 07 december 2020 (N.):

1 en 2. Artikel 29*bis* van het Wetboek van Strafvordering schrijft voor dat indien een strafrechtelijk onderzoek aanwijzingen van fraude inzake directe of indirecte belastingen aan het licht brengt, brengt de procureur des Konings de minister van Financiën of de dienst die hij aanwijst ervan op de hoogte en verleent hij inzage en afschrift tenzij de inzage van het dossier en het nemen van een afschrift van het dossier lopende strafrechtelijke onderzoeken in gevaar kunnen brengen.

Na raadpleging van het gerechtelijk dossier zal de administratie ten gepaste tijde overgaan tot het vestigen en invorderen van de verschuldigde belastingen.

3 en 4. Aangezien voor dergelijke inkohieringen en/of invorderingen inzake illegale activiteiten geen afzonderlijke code beschikbaar is, kunnen door de administratie geen cijfers dienaangaande worden medegedeeld.

DO 2020202106956

Question n° 135 de monsieur le député Steven Matheï du 11 décembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude:

Régime de garantie d'État.

À la suite de la crise sanitaire, un régime de garantie d'État à concurrence de 50 milliards a été organisé par la loi du 27 mars 2020 et par l'arrêté royal du 14 avril 2020 pour les nouveaux crédits à court terme (maximum 12 mois) octroyés entre le 1er avril et le 30 septembre 2020 aux sociétés non financières, aux PME, aux indépendants et aux organisations sans but lucratif viables.

Après l'évaluation de cette mesure, un nouveau régime de 10 milliards d'euros a été mis en place l'été dernier pour les crédits à court terme octroyés aux entreprises et aux indépendants. La durée des crédits accordés entre le 24 juillet et le 31 décembre 2020 a été portée à trois ans.

Vous travailleriez à une prolongation du régime de garantie jusqu'au 30 juin 2021 afin de continuer à garantir l'accès des entreprises, des indépendants et des PME au financement.

1. Combien de fois a-t-il été fait appel au premier régime de garantie d'État de 50 milliards? Veuillez fournir une ventilation par province.

2. Combien de crédits ont-ils été accordés dans le cadre du premier régime de garantie d'État et quel était le montant moyen de ces crédits? Veuillez fournir une ventilation par province.

3. Combien de fois a-t-il été fait appel au deuxième régime de garantie d'État de 10 milliards? Veuillez fournir une ventilation par province.

4. Combien de crédits ont-ils été accordés dans le cadre du deuxième régime de garantie d'État et quel était le montant moyen de ces crédits? Veuillez fournir une ventilation par province.

5. Comment ces deux régimes de garantie d'État ont-ils été évalués et quelles mesures seront prises afin de continuer à garantir l'accès des entreprises, des PME et des indépendants au financement?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude du 18 janvier 2021, à la question n° 135 de monsieur le député Steven Matheï du 11 décembre 2020 (N.):

DO 2020202106956

Vraag nr. 135 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Matheï van 11 december 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding:

De staatswaarborgregeling.

Naar aanleiding van de coronacrisis voorzag de wet van 27 maart 2020 en het koninklijk besluit van 14 april 2020 in een staatswaarborgregeling van 50 miljard euro voor nieuwe kortetermijnkredieten (maximaal 12 maanden) aan levensvatbare niet-financiële ondernemingen, kmo's, zelfstandigen en non-profit organisaties vanaf 1 april 2020 tot en met 30 september 2020.

Na evaluatie van deze maatregel volgde afgelopen zomer een nieuwe regeling van 10 miljard euro voor kortetermijnkredieten aan bedrijven en zelfstandigen. Voor kredieten toegekend vanaf 24 juli 2020 tot en met 31 december 2020 werd de looptijd verlengd tot drie jaar.

Naar verluidt zou er door u werk gemaakt worden van een verlenging van de garantieregeling tot 30 juni 2021 om de toegang tot financiering te blijven verzekeren voor bedrijven, zelfstandigen en kmo's.

1. Hoe vaak werd gebruik gemaakt van de eerste staatswaarborgregeling van 50 miljard? Graag een opdeling per provincie.

2. Hoeveel kredieten werden verleend onder de eerste staatswaarborgregeling en wat was het gemiddelde bedrag? Graag een opdeling per provincie.

3. Hoe vaak werd gebruik gemaakt van de tweede staatswaarborgregeling van 10 miljard? Graag een opdeling per provincie.

4. Hoeveel kredieten werden verleend onder de tweede staatswaarborgregeling en wat was het gemiddelde bedrag? Graag een opdeling per provincie.

5. Hoe werden deze twee staatswaarborgregelingen geëvalueerd en welke stappen zullen ondernomen worden om de toegang tot financiering voor bedrijven, kmo's en zelfstandigen te blijven verzekeren?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding van 18 januari 2021, op de vraag nr. 135 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Matheï van 11 december 2020 (N.):

1. Le premier système de garantie, introduit en avril, couvrait les prêts aux entreprises non financières viables, aux PME, aux indépendants et aux organisations à but non lucratif, d'une durée maximale de 12 mois. Un budget allant jusqu'à 50 milliards d'euros a été prévu à cet effet, à répartir entre les banques en fonction de leur part de marché.

Les crédits éligibles tombaient obligatoirement dans ce régime. Les banques étaient autorisées à facturer un maximum de 1,25 % d'intérêt pour ces prêts; en outre, une prime d'aide d'État de 0,25 % ou 0,50 %, respectivement, était due par prêt, selon que l'emprunteur était une PME ou une grande entreprise. Un système gradué a été prévu pour la répartition des pertes.

Après la fin du régime de garantie, on évalue le nombre de pertes enregistrées sur l'ensemble du portefeuille de prêts de la banque qui sont couverts par le régime de garantie: les 3 premiers % de pertes sur ce portefeuille sont entièrement supportés par la banque, les pertes comprises entre 3 % et 5 % sont supportées par la banque et par le gouvernement chacun à concurrence de 50 %, tandis que les pertes supérieures à 5 % sont supportée par le gouvernement à concurrence de 80 % et par la banque à concurrence de 20 %.

Initialement, ce régime s'appliquait aux crédits éligibles accordés jusqu'au 30 septembre 2020, mais en juillet cette période a été prolongée jusqu'à la fin de l'année.

L'appel au premier régime de garantie, c'est-à-dire la demande d'une banque à la Trésorerie de rembourser les pertes, nécessite donc le calcul des pertes au niveau du portefeuille total sous garantie. Les banques ayant pu accorder des prêts dans le cadre du premier régime de garantie jusqu'au 31 décembre 2020, la garantie ne pouvait pas encore être invoquée. Une banque pourra déposer un dossier à partir du 1er octobre 2021 puis le premier jour de chaque trimestre suivant pour demander une avance intérimaire à l'Administration Générale de la Trésorerie.

2. À la date de référence du 30 novembre 2020 et selon la Banque Centrale des Crédits aux Entreprises de la Banque Nationale de Belgique, 8.802 crédits ont fait l'objet du premier régime de garantie, avec une moyenne de 140.000 euros de montants admissibles par crédit. Étant donné le nombre limité de ces crédits, une ventilation par province n'est pas pertinente.

1. De eerste garantieregeling, die in april werd ingevoerd, had betrekking op kredieten aan levensvatbare niet-financiële bedrijven, kmo's, zelfstandigen en non-profitorganisaties, met een maximale looptijd van 12 maanden. Daarvoor werd in een budget voorzien van maximaal 50 miljard euro, te verdelen over de banken volgens hun marktaandeel.

In aanmerking komende kredieten vielen verplicht onder deze regeling. Banken mochten voor deze kredieten maximaal 1,25 % rente aanrekenen; daarnaast was per krediet ook een vergoeding voor de staatssteun verschuldigd van respectievelijk 0,25 % of 0,50 %, afhankelijk van het feit of de kredietnemer een kmo dan wel een grote onderneming was. Voor de verdeling van de verliezen werd in een getrapt systeem voorzien.

Zo wordt nadat de garantieregeling is afgelopen bekeken hoeveel verliezen er op de volledige, onder de garantieregeling vallende portefeuille kredieten van de bank werden geboekt: de eerste 3 % aan verliezen op deze portefeuille wordt volledig door de bank gedragen, van de verliezen tussen 3 % en 5 % dragen de bank en de overheid elk 50 %, terwijl van de verliezen hoger dan 5 % de overheid 80 % draagt en de bank 20 %.

Aanvankelijk gold deze regeling voor in aanmerking komende kredieten die werden toegekend tot 30 september 2020, maar in juli werd deze termijn verlengd tot het einde van het jaar.

Het beroep op de eerste garantieregeling, dit wil zeggen het verzoek van een bank aan de Thesaurie om de verliezen terug te betalen, vereist dus de berekening van de verliezen op het niveau van de totale portefeuille onder garantie. Aangezien de banken tot 31 december 2020 leningen konden verstrekken in het kader van de eerste garantieregeling, kon nog geen beroep worden gedaan op de garantie. Een bank zal vanaf 1 oktober 2021 en vervolgens op de eerste dag van elk daaropvolgend kwartaal een dossier kunnen indienen om een interimvoorschot aan te vragen aan de Algemene Administratie van de Thesaurie.

2. Op de referentiedatum 30 november 2020 en volgens de Centrale voor kredieten aan ondernemingen van de Nationale Bank van België waren 8.802 kredieten onderworpen aan de eerste garantieregeling, met een gemiddelde van euro 140.000 aan toegestane bedragen per krediet. Gezien het beperkte aantal van dergelijke kredieten is een verdeling per provincie niet relevant.

3. Le deuxième système de garantie introduit en juillet concernait les prêts d'une durée supérieure à 12 mois et jusqu'à 36 mois pour les PME non financières.

Les banques peuvent réserver jusqu'à 20 % de l'enveloppe qui leur est allouée au titre du premier régime de garantie pour ce second régime de garantie. Contrairement au premier système de garantie, les banques elles-mêmes ont eu le choix d'accorder ou non des prêts éligibles avec une garantie de l'État.

En outre, dans ce régime, il a été décidé de garantir 80 % des pertes par le gouvernement dès le premier euro. Pour les prêts couverts par ce deuxième système de garantie, un taux d'intérêt maximal de 2 % et une prime supplémentaire de 0,5 % s'appliquent.

Initialement, ce régime s'appliquait aux crédits éligibles accordés jusqu'au 31 décembre 2020, mais en décembre, cette période a été prolongée jusqu'au 30 juin 2021 (voir également ci-dessous).

L'arrêté royal fixant les conditions de l'appel au deuxième régime de garantie et le versement d'avances sur pertes attendues a été publié le 30 décembre 2020.

Pour l'instant, aucune banque n'a demandé à la Trésorerie de rembourser les pertes sur les prêts garantis dans le cadre de ce second régime.

4. À la date de référence du 30 novembre 2020 et selon la Banque Centrale des Crédits aux Entreprises de la Banque Nationale, 1.000 crédits ont fait l'objet du deuxième régime de garantie, avec une moyenne de 99.000 euros de montants autorisés par crédit.

Étant donné le nombre limité de ces crédits, une ventilation par province n'est pas pertinente.

5. L'Évaluation des systèmes de garantie de l'État a lieu de manière permanente en collaboration avec la Banque Nationale.

En fonction des points d'attention concernant l'efficience et l'efficacité, il sera examiné où des ajustements du système actuel sont nécessaires.

Compte tenu de la gravité et de la longueur de la crise du coronavirus et en tenant compte de nouveaux points d'attention, la garantie d' État introduite par la loi du 20 juillet 2020 a été ajustée pour poursuivre le soutien aux PME par le biais de crédits bancaires.

Ces ajustements se font dans le cadre de l'Encadrement Temporaire rédigé par la Commission européenne. Ils font l'objet d'un arrêté royal adopté le 24 décembre 2020 (publié le 30 décembre 2020).

3. De in juli ingevoerde tweede garantieregeling had betrekking op kredieten met een looptijd van meer dan 12 maanden en ten hoogste 36 maanden voor niet-financiële kmo's.

Banken konden tot 20 % van de enveloppe die hen op basis van de eerste garantieregeling was toegewezen, voorbehouden voor deze tweede garantieregeling. In tegenstelling tot de eerste garantieregeling kregen banken zelf de keuze of ze in aanmerking komende kredieten al dan niet met staatsgarantie verstrekten.

Daarnaast werd er in deze regeling voor geopteerd om 80 % van de verliezen vanaf de eerste euro te doen garanderen door de overheid. Voor kredieten die onder deze tweede garantieregeling vielen, gold een maximumrente van 2 % en een bijkomende vergoeding van 0,5 %.

Aanvankelijk was deze regeling van toepassing op in aanmerking komende kredieten die werden toegekend tot 31 december 2020, maar in december werd deze termijn verlengd tot 30 juni 2021 (zie ook infra).

Het koninklijk besluit tot vaststelling van de voorwaarden voor het beroep op de tweede garantieregeling en de betaling van voorschotten op verwachte verliezen werd op 30 december 2020 gepubliceerd.

Voorlopig heeft geen enkele bank de Thesaurie gevraagd om de verliezen op de onder deze tweede regeling gegarandeerde leningen te vergoeden.

4. Op de referentiedatum 30 november 2020 en volgens de Centrale voor kredieten aan ondernemingen van de Nationale Bank waren 1.000 kredieten onderworpen aan de tweede garantieregeling, met een gemiddelde van euro 99.000 aan toegestane bedragen per krediet.

Gezien het beperkte aantal van dergelijke kredieten is een verdeling per provincie niet relevant.

5. De evaluatie van de staatswaarborgregelingen gebeurt op permanente basis in samenwerking met de Nationale Bank.

Naargelang de aandachtspunten inzake efficiëntie en doeltreffendheid wordt gekeken waar bijsturing van het huidige systeem nodig is.

Gezien de ernst en de duur van de coronaviruscrisis en rekening houdend met nieuwe aandachtspunten is de bij de wet van 20 juli 2020 ingevoerde staatswaarborg aangepast om kmo's te blijven ondersteunen via kredietverlening van de kredietinstellingen.

Deze aanpassingen worden uitgevoerd in het kader van de Tijdelijke Kaderregeling die door de Europese Commissie is opgesteld. Zij werden ingevoegd bij koninklijk besluit van 24 december 2020 (30 december 2020 gepubliceerd).

Dans ce cadre, la Garantie II a fait l'objet des ajustements suivants:

- prolongation du délai d'octroi des crédits éligibles jusqu'au 30 juin 2021;
- prolongation de la durée maximale des crédits éligibles jusqu'à cinq ans;

- augmentation du taux de la prime à 100 points de base sur base annuelle pour les crédits dont la maturité est de trois à cinq ans;
- augmentation des intérêts maximaux garantis:

° augmentation de 2 % à 2,5 % d'intérêt sur base annuelle pour les crédits dont la maturité est de trois à cinq ans;

° augmentation de 50 à 100 points de base de la prime imputée par le prêteur à l'emprunteur pour les crédits dont la maturité est de trois à cinq ans.

L'objectif de ces ajustements est d'encourager les établissements de crédit à assumer pleinement leur rôle de soutien à l'économie et aux entreprises par le biais de prêts aux PME.

DO 2020202106957

Question n° 136 de monsieur le député Steven Matheï du 11 décembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude:

Le régime TVA applicable aux entraîneurs sportifs.

L'article 4 du Code de la TVA détermine dans quels cas une personne est assujettie à la TVA. Cet assujettissement est subordonné à différentes conditions. Ainsi, l'article 4 dispose qu'est assujettie à la TVA toute entreprise qui exerce des activités économiques, d'une manière habituelle et indépendante, avec ou sans esprit de lucre. Il est par ailleurs indifférent qu'il s'agisse d'une activité exercée à titre principal ou à titre d'appoint.

Un entraîneur sportif indépendant qui donne des cours sportifs auprès d'un club sportif déterminé n'est pas un assujetti lorsqu'il se trouve dans un lien de subordination par rapport au club. On peut établir une distinction, à cet égard, entre deux types de contrats: un contrat de travail, d'une part, et un contrat d'entreprise, d'autre part.

In dit verband is de Garantie II op volgende punten aangepast:

- verlenging van de toekenningstermijn van de gewaarborgde kredieten tot 30 juni 2021;
- verlenging van de maximale looptijd van de kredieten die voor de staatswaarborg in aanmerking komen, tot vijf jaar;
- verhoging van het vergoedingstarief tot 100 basispunten op jaarbasis voor de kredieten met een looptijd van drie tot vijf jaar;
- verhoging van de maximaal gewaarborgde interesten:

° van 2 % naar 2,5 % interest op jaarbasis voor kredieten met een looptijd van drie tot vijf jaar;

° verhoging van de door de kredietgever aan de kredietnemer geïmputeerde vergoeding van ten hoogste 100 basispunten voor kredieten met een looptijd van drie tot vijf jaar

Het doel van deze aanpassingen is kredietinstellingen aan te moedigen om volop hun rol op te nemen om de economie en de bedrijven te ondersteunen via de kredietverlening aan de kmo's.

DO 2020202106957

Vraag nr. 136 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Matheï van 11 december 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding:

Btw sporttrainers.

Artikel 4 van het Btw-wetboek bepaalt wanneer men btw-plichtig is. Hieraan zijn verschillende voorwaarden verbonden. Zo stelt artikel 4 dat elke onderneming die regelmatig en zelfstandig economische activiteiten verricht btw-plichtig is, ongeacht of er een winstoogmerk is. Daarnaast maakt het ook niet uit of het om een hoofd- of nevenactiviteit gaat.

Een zelfstandige sporttrainer die bij een bepaalde sportclub sportlessen geeft is geen btw-belastingplichtige wanneer men zich in een verband van ondergeschiktheid bevindt ten opzichte van de club. Men kan hierbij het onderscheid maken tussen twee soorten overeenkomsten: enerzijds een arbeidsovereenkomst en anderzijds een aannemingsovereenkomst.

Pour qu'il y ait un contrat de travail, il faut donc que le travailleur exécute son travail dans un lien de subordination vis-à-vis de l'employeur. Sans rapport d'autorité, il ne peut y avoir de contrat de travail. Travailler sous l'autorité d'un tiers est ce qui distingue le travailleur de l'indépendant.

La Cour de cassation définit le lien de subordination comme "un élément essentiel du contrat de travail qui comprend pour l'employeur le pouvoir de diriger et de surveiller les actes du travailleur".

L'autorité implique, en d'autres mots, le pouvoir, pour l'employeur, de donner des ordres au travailleur (pouvoir de direction) et de surveiller l'exécution de ceux-ci (pouvoir de contrôle et pouvoir disciplinaire). L'autorité ne doit pas nécessairement être exercée d'une manière permanente et effective. Il suffit que l'employeur ait la possibilité juridique d'exercer son autorité effective à tout instant, sans qu'il soit nécessaire qu'il le fasse de manière stricte et continue. Le lien de subordination existe donc dès que l'autorité effective peut être exercée.

Un contrat de travail se distingue d'un contrat d'entreprise. Le contrat d'entreprise suppose qu'une partie, l'entrepreneur, s'engage vis-à-vis de l'autre partie, le maître d'ouvrage, à effectuer un travail déterminé pour un prix déterminé. Le statut social de l'entrepreneur est celui de travailleur indépendant. Celui qui dispose de la liberté nécessaire n'est pas subordonné et est dès lors indépendant.

Pouvez-vous confirmer que l'entraîneur sportif indépendant doit conclure un contrat de travail avec le club où il donne des cours sportifs pour échapper au champ d'application de la TVA si d'autres conditions d'exemption (moins de 25.000 euros de recettes et exemption sur la base de l'article 44 du CIR) ne sont pas d'application?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude du 18 janvier 2021, à la question n° 136 de monsieur le député Steven Matheï du 11 décembre 2020 (N.):

Voor het bestaan van een arbeidsovereenkomst is vereist dat de werknemer zijn arbeid verricht in een verhouding van ondergeschiktheid aan de werkgever. Zonder gezagsverhouding kan er dus geen arbeidsovereenkomst zijn. Werken onder gezag is wat de werknemer onderscheidt van de zelfstandige.

Het Hof van Cassatie omschrijft de gezagsuitoefening als "een essentieel element van de arbeidsovereenkomst dat voor de werkgever de bevoegdheid inhoudt de werknemer te leiden en toezicht uit te oefenen op het werk van de werknemer".

Gezag houdt met andere woorden de bevoegdheid in voor de werkgever om leiding te geven aan de werknemer (bevelrecht) en toe te zien op de uitvoering van de bevelen (controle- en tuchtrecht). Het gezag hoeft niet noodzakelijk daadwerkelijk en permanent uitgeoefend te worden. Het volstaat dat de werkgever de juridische mogelijkheid heeft om op elk ogenblik effectief gezag uit te oefenen, zonder dat het noodzakelijk is dat hij dat ook strikt en ononderbroken doet. De gezagsverhouding bestaat dus zodra gezag feitelijk kan worden uitgeoefend.

Een arbeidsovereenkomst onderscheidt zich van een aannemingsovereenkomst. De aannemingsovereenkomst houdt in dat een partij, de aannemer, zich verbindt tegenover een andere partij, de opdrachtgever, om een bepaald werk uit te voeren tegen een bepaalde prijs. Het sociaal statuut van de aannemer is dat van de zelfstandige. Als men de nodige vrijheid heeft, is men niet ondergeschikt en zelfstandig.

Kunt u bevestigen dat de zelfstandige sporttrainer een arbeidsovereenkomst moet sluiten met de club waar hij sportlessen geeft om buiten het toepassingsgebied van btw te vallen indien andere vrijstellingsvoorwaarden (minder dan 25.000 euro ontvangsten en vrijstelling op basis van artikel 44 WIB) niet van toepassing zijn?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding van 18 januari 2021, op de vraag nr. 136 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Matheï van 11 december 2020 (N.):

En vertu de l'article 4, § 1*er*, du Code de la TVA, est un assujetti quiconque effectue, dans l'exercice d'une activité économique, d'une manière habituelle et indépendante, à titre principal ou à titre d'appoint, avec ou sans esprit de lucre, des livraisons de biens ou des prestations de services visées par ce Code, quel que soit le lieu où s'exerce l'activité économique. Quiconque fournissant des prestations de services dans les conditions de l'article 4 du Code de la TVA doit être considéré comme un assujetti et doit, en principe, être identifié comme tel.

La condition que l'activité soit exercée "d'une manière indépendante" exclut de la taxation, selon l'article 10 de la directive 2006/112/CE, "les salariés et autres personnes dans la mesure où ils sont liés à leur employeur par un contrat de louage de travail ou par tout autre rapport juridique créant des liens de subordination en ce qui concerne les conditions de travail et de rémunération et la responsabilité de l'employeur".

À cet égard, la Cour de justice de l'Union européenne a précisé qu'un salarié agit non pas en son nom, pour son propre compte et sous sa propre responsabilité, mais pour le compte et sous la responsabilité de l'employeur.

Toutefois, il ne peut être question d'un rapport juridique prouvant un lien de subordination dès lors que l'on supporte le risque économique de son activité (Cour de justice de l'Union européenne, arrêt J.A. van der Steen contre Inspecteur van de Belastingdienst Utrecht-Gooi/kantoor Utrecht, affaire C-355/06, du 18 octobre 2007, points 23 et 24 et Cour de justice de l'Union européenne, arrêt IO contre Inspecteur van de rijksbelastingdienst, affaire C-420/18, du 13 juin 2019, points 32 et suivants).

Dans l'hypothèse où il devrait y avoir un doute quant à la question de savoir si une activité déterminée est exercée ou non "d'une manière indépendante" au sens de ce qui précède, l'interprétation retenue à l'égard de cette activité en matière de sécurité sociale ou d'impôt sur les revenus peut constituer une indication utile lors de l'appréciation de cette question de fait. Il ressort également de la pratique que ceux qui sont soumis au précompte professionnel n'ont en principe pas la qualité d'assujetti.

Lorsqu'un professeur de sport est lié à un club par un contrat de travail, il n'est pas assujetti à la TVA puisqu'il n'agit pas de manière indépendante au sens de l'article 4 précité.

Volgens artikel 4, § 1, van het btw-Wetboek is belastingplichtig, eenieder die in de uitoefening van een economische activiteit geregeld en zelfstandig, met of zonder winstoogmerk, hoofdzakelijk of aanvullend, leveringen van goederen of diensten verricht die in dit Wetboek zijn omschreven, ongeacht op welke plaats de economische activiteit wordt uitgeoefend. Eenieder die onder de voorwaarden van artikel 4 van het btw-Wetboek diensten verstrekt, dient als belastingplichtige te worden aangemerkt en dient zich in principe als dusdanig te laten identificeren.

De voorwaarde dat een werkzaamheid "zelfstandig" moet worden verricht, sluit overeenkomstig de bepalingen van artikel 10 van richtlijn 2006/112/EG, "loontrekkenden en andere personen van de belastingheffing uit, voor zover zij met hun werkgever een arbeidsovereenkomst hebben aangegaan of enige andere juridische band hebben waaruit een verhouding van ondergeschiktheid ontstaat ten aanzien van de arbeids- en bezoldigingsvoorwaarden en de verantwoordelijkheid van de werkgever".

In dit verband heeft het Hof van Justitie van de Europese Unie verduidelijkt dat een werknemer niet in eigen naam, voor eigen rekening en onder zijn eigen verantwoordelijkheid handelt, maar voor rekening en onder de verantwoordelijkheid van de werkgever.

Er kan evenwel geen sprake zijn van een juridische band waaruit een verhouding van ondergeschiktheid blijkt wanneer men het economische risico van de werkzaamheden draagt (zie ook Hof van Justitie van de Europese Unie, Arrest J. A. van der Steen tegen Inspecteur van de Belastingdienst Utrecht-Gooi/kantoor Utrecht, zaak C-355/06, van 18 oktober 2007, punten 23 en 24 en Hof van Justitie van de Europese Unie, Arrest IO tegen Inspecteur van de rijksbelastingdienst, zaak C-420/18, van 13 juni 2019, punten 32 en volgende).

Ingeval er evenwel twijfel zou bestaan over het al dan niet "zelfstandig" verrichten van een bepaalde werkzaamheid in de zin van hetgeen voorafgaat, kan het standpunt dat ten aanzien van deze werkzaamheid wordt ingenomen op het vlak van de sociale zekerheid of op vlak van de inkomstenbelasting een nuttig element vormen bij de beoordeling van deze feitenkwestie. Uit de praktijk blijkt dan ook dat diegenen die onderworpen zijn aan de bedrijfsvoorheffing in de regel niet als belastingplichtige worden aangemerkt.

Wanneer een sportleraar met een club verbonden is door een arbeidsovereenkomst, is hij geen btw-belastingplichtige aangezien hij niet zelfstandig optreedt in de zin van voornoemd artikel 4.

C'est également le cas lorsqu'un professeur de sport non salarié donne des cours de sport dans un établissement qui fournit des prestations de services, soumises ou non à la TVA, mais qu'il ressort des relations de travail effectives qu'il existe un lien de subordination entre le professeur de sport et le club ou la fédération qui fait appel à ses services (décision n° E.T. 79.369 du 4 février 1994).

Cela peut ressortir, entre autres, du fait que le professeur de sport est soumis au règlement interne du club ou de la fédération qui, en outre, détermine unilatéralement le contenu de l'enseignement, l'horaire de cours et le salaire ou la rétribution du professeur de sport.

Déterminer si le professeur de sport doit être considéré comme indépendant ou non dépend de la situation concrète et n'est dès lors pas automatiquement lié à l'existence d'un contrat de travail établi en bonne et due forme.

Si vous envisagez un cas spécifique, je vous invite à me fournir les éléments de fait et de droit. Je les transmettrai à l'administration pour examen.

Dit is ook het geval wanneer een sportleraar anders dan in loondienst sportlessen geeft in een instelling die diensten verstrekt die al dan niet aan de btw zijn onderworpen, doch uit de werkelijke arbeidsverhoudingen blijkt dat er tussen de sportleraar en de club of federatie die beroep doet op zijn diensten, wel een band van ondergeschiktheid bestaat (beslissing nr. E.T. 79.369 van 4 februari 1994).

Dit kan onder meer blijken uit het feit dat de sportleraar onderworpen is aan het intern reglement van de club of federatie die bovendien eenzijdig de inhoud van het onderricht, het uurrooster en de bezoldiging of vergoeding van de sportleraar vaststelt.

Het hangt af van de concrete situatie om te bepalen of de sportleraar al dan niet als zelfstandige wordt aangemerkt en is dus niet automatisch verbonden aan het bestaan van een formele arbeidsovereenkomst.

Indien u een welbepaald geval beoogt, nodig ik u uit mij de feitelijke en juridische elementen ervan te bezorgen. Ik zal ze voor onderzoek aan de administratie overmaken.

DO 2020202106958

Question n° 137 de monsieur le député Steven Matheï du 11 décembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude:

Télétravail.

La crise du coronavirus oblige de nombreux travailleurs à télétravailler, une tendance qui va vraisemblablement se poursuivre au cours des prochains mois. Par ailleurs, de nombreux employeurs et travailleurs ont découvert les possibilités offertes par le télétravail, et les employeurs réfléchissent à une stratégie en matière de télétravail à long terme, envisageant même son application après la pandémie.

DO 2020202106958

Vraag nr. 137 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Matheï van 11 december 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding:

Thuiswerk.

Door de coronacrisis dienen heel wat werknemers thuis te werken. Ook de komende maanden zal dit naar alle waarschijnlijkheid verder gezet worden. Bovendien ontdekten veel werkgevers en werknemers de mogelijkheden die thuiswerk biedt waardoor werkgevers nadenken over hun beleid rond thuiswerk op langere termijn, ook na de coronacrisis.

Le télétravail a également plusieurs implications sur le plan fiscal. Tout d'abord, les employeurs peuvent octroyer une indemnité censée couvrir certains frais de bureau sans payer d'impôts. Il s'agit des frais liés à l'aménagement et à l'usage (y compris la location et les amortissements éventuels) d'un bureau, de matériel informatique et d'impression, de petits matériels de bureau, de fournitures de base telles que l'eau, l'électricité et le chauffage, des frais d'entretien, d'assurances, de précompte immobilier, etc. au domicile privé du travailleur. Jusqu'il y a peu, il était toujours nécessaire de justifier le calcul de l'indemnité de défraiement en cas de contrôle fiscal ou de demander une décision anticipée pour faire approuver le montant à l'avance.

Actuellement, il n'est plus nécessaire de demander une décision anticipée dans ce cadre puisque les règles applicables à l'indemnité de télétravail ont été fixées dans la circulaire 2020/C/100 en raison de la pandémie. D'un montant maximal de 126,94 euros par mois, cette indemnité octroyée par l'employeur peut être exonérée d'impôts sous certaines conditions. Elle s'applique non seulement au télétravail lié à la pandémie, mais également au télétravail qui sera effectué après la crise du coronavirus. Elle pourra être octroyée si le travailleur télétravaille au moins cinq jours par mois.

L'employeur peut également mettre à la disposition du travailleur d'autres éléments qui sont considérés comme un avantage de toute nature et partant, comme un revenu professionnel. Des impôts sont dus sur le montant correspondant à la valeur réelle des équipements en question.

Certains avantages de toute nature sont estimés de façon forfaitaire. Dans ce cas, le montant imposable est toujours le montant forfaitaire. Les employeurs peuvent ainsi par exemple mettre à la disposition de leurs travailleurs un ordinateur portable, un pc, un abonnement internet et un gsm dont la valeur forfaitaire annuelle imposable a été fixée de sorte que les utilisateurs bénéficient d'un traitement fiscal plus avantageux.

Enfin, certains éléments mis à la disposition des travailleurs ouvrent le droit à une exonération fiscale permettant à l'utilisateur de ne pas payer d'impôts sur ces fournitures.

Thuiswerk heeft ook een aantal fiscale implicaties. Ten eerste kunnen werkgevers een aantal bureaukosten vergoeden zonder belastingen te moeten betalen. Dit zijn kosten gerelateerd aan de inrichting en het gebruik (inclusief huur en eventuele afschrijvingen) van een bureau, printer- en computermateriaal, kantoorbenodigdheden, nutsvoorzieningen zoals water, elektriciteit en verwarming, onderhoud, verzekering, onroerende voorheffing, enz., in de verblijfplaats van de werknemer. Tot voor kort diende men bij een fiscale controle steeds te kunnen bewijzen hoe men tot het bedrag van de kostenvergoeding was gekomen of moest men een ruling aanvragen om het bedrag op voorhand te laten goedkeuren.

Naar aanleiding van de coronacrisis werd de thuiswerkvergoeding verankerd in circulaire 2020/C/100 waardoor een voorafgaande rulingaanvraag niet meer nodig is. Het betreft een vergoeding van maximaal 126,94 euro per maand die de werkgever onder bepaalde voorwaarden vrij van belastingen kan toekennen. Deze vergoeding is niet alleen van toepassing op het coronathuiswerk maar ook op het thuiswerk na corona en kan toegekend worden van zodra de werknemer ministens vijf dagen per maand thuis werkt.

Daarnaast zijn er een aantal zaken die de werkgever ter beschikking kan stellen aan de werknemer en die beschouwd worden als een voordeel van alle aard. Dit wordt beschouwd als een beroepsinkomen. Er dienen belastingen te worden betaald op het bedrag dat overeenkomt met de werkelijke waarde.

Voor een aantal voordelen van alle aard wordt er een forfaitaire raming voorzien. Het belastbaar bedrag is in dat geval steeds het bedrag dat forfaitair wordt vastgesteld. Zo kunnen werkgevers bijv. een laptop, pc, internetabonnement en gsm ter beschikking stellen waarvoor een jaarlijkse belastbare forfaitaire waarde is vastgelegd en de werknemers er dus fiscaal voordeliger gebruik van kunnen maken.

Ten slotte is er voor een aantal zaken die de werkgever ter beschikking stelt aan de werknemers ook een fiscale vrijstelling voorzien waardoor de werknemer hierop geen belasting betaalt.

Parmi les équipements mis à la disposition des travailleurs, les ordinateurs portables, pc, abonnements internet, articles de bureau, etc. seront de plus en plus rejoints par du matériel ergonomique au fur et à mesure que le télétravail va gagner en importance. Le bien-être des travailleurs pendant leur télétravail devra être de plus en plus pris en considération. Des fournitures telles que des sièges de bureau ergonomiques et des bureaux à hauteur réglable sont actuellement également considérées comme un avantage de toute nature. Toutefois, contrairement aux ordinateurs portables, pc, etc., cet avantage n'est fiscalement pas intéressant pour le travailleur étant donné qu'il est déterminé non sur une base forfaitaire mais sur la base de la valeur réelle.

1. Estimez-vous qu'il serait opportun de considérer également le matériel de bureau censé accroître l'ergonomie et le bien-être des travailleurs comme un avantage de toute nature fixé d'une façon forfaitaire? Dans l'affirmative, une initiative législative y relative est-elle déjà en préparation? Dans la négative, pourquoi?

2. Estimez-vous qu'il serait opportun de prévoir également une exonération fiscale pour le matériel de bureau censé accroître l'ergonomie et le bien-être des travailleurs? Dans l'affirmative, une initiative législative y relative est-elle déjà en préparation? Dans la négative, pourquoi?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude du 18 janvier 2021, à la question n° 137 de monsieur le député Steven Matheï du 11 décembre 2020 (N.):

J'ai demandé à mon administration d'examiner tant la problématique du remboursement des dépenses propres à l'employeur que celle de la mise à disposition de mobilier de bureau et de matériel informatique dans le cadre du télétravail.

Cette étude doit déboucher sur une circulaire qui sera publiée sur fisconetplus.

Naast het ter beschikking stellen van een laptop, pc, internetabonnement, kantoorartikelen, enz., zal ook het belang van ergonomisch materiaal toenemen naarmate er meer en meer thuisgewerkt zal worden. Er zal namelijk meer en meer aandacht moeten gaan naar het welzijn van de werknemers tijdens het thuiswerk. Zaken als ergonomische bureaustoelen en bureaus met verstelbare hoogte worden vandaag ook beschouwd als een voordeel van alle aard. Maar het voordeel wordt in tegenstelling tot de laptop, pc, enz., niet forfaitair bepaald maar wel op basis van de werkelijke waarde waardoor dit fiscaal niet interessant is voor de werknemer.

1. Acht u het opportuun om ook voor de bureaumaterialen die aandacht schenken aan ergonomische houding en welzijn van de werknemers te classificeren als voordeel van alle aard met een forfaitaire waarde? Zo ja, wordt in die zin reeds een wetgevend initiatief genomen? Zo neen, waarom niet?

2. Acht u het opportuun om ook voor de bureaumaterialen die aandacht schenken aan ergonomische houding en welzijn van de werknemers een fiscale vrijstelling te voorzien? Zo ja, wordt in die zin reeds een wetgevend initiatief genomen? Zo neen, waarom niet?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding van 18 januari 2021, op de vraag nr. 137 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Matheï van 11 december 2020 (N.):

Ik heb mijn administratie gevraagd om de problematiek van zowel de terugbetaling van kosten eigen aan de werkgever als de terbeschikkingstelling van kantoormeubilair en informaticamateriaal te bestuderen in het kader van thuiswerk.

Dat onderzoek moet uitmonden in een circulaire die op fisconetplus zal worden gepubliceerd.

DO 2020202107004

Question n° 139 de monsieur le député Steven Creyelman du 15 décembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude:

La cybersécurité durant la crise du coronavirus.

Il est ressorti d'une étude d'ABN AMRO et du bureau d'études MWM2 que la menace de la cybercriminalité a augmenté depuis le début de la crise du coronavirus.

DO 2020202107004

Vraag nr. 139 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Creyelman van 15 december 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding:

Cyberveiligheid tijdens de coronacrisis.

Uit een onderzoek van ABN AMRO en onderzoeksbureau MWM2 bleek dat sinds de start van de coronacrisis de dreiging van cybercriminaliteit is toegenomen.

Je souhaiterais obtenir les données suivantes en matière de cybercriminalité, et ce pour la période depuis le début de la crise du coronavirus jusqu'à aussi récemment que possible.

1. Combien de cyberattaques votre ou vos département(s) et leurs collaborateurs ont-ils subies?

2. Quelle modification observe-t-on par rapport à la même période l'année dernière?

3. Observe-t-on une modification du type de cyberattaques et, dans l'affirmative, de quelle modification s'agit-il?

4. Combien de cyberattaques ont occasionné un dommage et, le cas échéant, de quel dommage s'agissait-il?

5. Avez-vous pris récemment des initiatives supplémentaires afin d'améliorer la cybersécurité?

6. Des auteurs ont-ils pu être dépistés?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude du 18 janvier 2021, à la question n° 139 de monsieur le député Steven Creyelman du 15 décembre 2020 (N.):

1. En 2020, le SPF Finances a répertorié un peu plus de 200 cyberattaques contre un peu plus de 100 l'année précédente.

2. Le nombre de cyber-attaques est donc en augmentation par rapport à 2019.

3. Non. Il s'agit essentiellement de mails de *phishing* contenant un virus ou un logiciel malveillant.

4. Le SPF Finances n'a pas subi de dommages en raison de ces attaques. Certains PC et serveurs ont été infectés par des logiciels malveillants que nous avons détecté et éliminé. Des comptes utilisateurs ont aussi été compromis (utilisés par des attaquants), mais ils ont été rapidement identifiés et sécurisés.

5. Nous avons plusieurs projets en cours:

- l'acquisition d'outils de détection et de gestion de vulnérabilités;
- l'acquisition d'un outils de sécurisation des comptes administrateurs;
- le recrutement de personnel supplémentaire;
- l'organisation de formations.

6. Non. Nous concentrons nos efforts sur la prévention, la détection, la réponse et la sécurisation. Nous savons que de nombreuses attaques sont menées à partir de l'étranger.

Met betrekking tot cybercriminaliteit, en dit voor de periode sinds de start van de coronacrisis tot zo recent mogelijk, graag volgende gegevens.

1. Hoeveel cyberaanvallen onderging(en) uw departement(en) en zijn (hun) medewerkers?

2. Wat is de wijziging tegenover dezelfde periode vorig jaar?

3. Is er een wijziging in het soort cyberaanvallen, en indien zo, welke is deze?

4. Hoeveel cyberaanvallen hebben schade veroorzaakt, en indien van toepassing, welke was deze schade?

5. Heeft u recentelijk bijkomende initiatieven genomen om de cyberveiligheid te verbeteren?

6. Zijn er daders opgespoord kunnen worden?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding van 18 januari 2021, op de vraag nr. 139 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Creyelman van 15 december 2020 (N.):

1. De FOD Financiën registreerde in 2020 iets meer dan 200 cyberaanvallen tegenover iets meer dan 100 het jaar voordien.

2. Het aantal cyberaanvallen stijgt dus in vergelijking met 2019.

3. Neen. Het betreft voornamelijk phishingmails met een virus of malware.

4. De FOD Financiën heeft geen schade geleden als gevolg van deze aanvallen. Sommige pc's en servers werden geïnfecteerd door de malware die we detecteerden en verwijderden. Ook gebruikersaccounts werden gecompromitteerd (gebruikt door aanvallers), maar dit werd snel geïdentificeerd en beveiligd.

5. We hebben verschillende projecten lopende:

- de aanschaf van tools voor *vulnerability* management en detectie;
- de aanschaf van tools voor de beveiliging van administratoraccounts;
- de rekrutering van bijkomend personeel;
- de organisatie van opleidingen.

6. Neen. We focussen op preventie, detectie, reactie en beveiliging. Wij weten wel dat vele van deze aanvallen vanuit het buitenland gevoerd worden.

DO 2020202107074

Question n° 142 de madame la députée Barbara Pas du 17 décembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude:

Emprunts de l'État belge.

Fin mai 2020, on pouvait lire dans les pages financières d'un journal populaire flamand que l'État belge n'était pas le seul à emprunter à un taux d'intérêt négatif et que la KBC faisait de même. Le groupe serait parvenu à lever 1 milliard d'euros d'argent frais auprès d'investisseurs institutionnels en bénéficiant d'un taux d'intérêt négatif. Cela signifierait que la banque touche des intérêts pour l'argent qu'elle emprunte!

1. Quels montants l'État belge a-t-il empruntés ces dernières années? Disposez-vous de chiffres pour ces cinq années consécutives: 2016, 2017, 2018, 2019 et 2020?

2. Quels ont été les taux d'intérêt moyens des emprunts réalisés ces dernières années?

3. Ces taux d'intérêt étaient-ils et sont-ils des taux fixes? L'ont-ils été et le sont-ils pour toute la durée du contrat de prêt? Ou certains contrats ont-ils été accordés à des taux variables? À des taux d'intérêt qui augmentent lorsque des paramètres externes atteignent un certain cours ou niveau?

4. Dans quelle mesure le taux auquel est remboursé le capital emprunté, qui s'élève actuellement à 0 % (ou moins) par exemple, pourrait-il dans le futur atteindre les 2, 3, 5 % ou plus en cas de variation de l'inflation ou en fonction d'autres facteurs externes?

5. Quelles sont les échéances finales des emprunts effectués ces dernières années par l'État belge?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude du 16 janvier 2021, à la question n° 142 de madame la députée Barbara Pas du 17 décembre 2020 (N.):

1. Le gouvernement fédéral a successivement emprunté les montants suivants au cours des années 2016 à 2020: 42,33 milliards d'euros en 2016 / 36,85 milliards d'euros en 2017 / 34,25 milliards d'euros en 2018 / 30,30 milliards d'euros en 2019 / et 48,51 milliards d'euros en 2020.

Ces chiffres ne concernent que les emprunts d'une durée supérieure à un an, et donc pas les dettes à court terme refinancées sur une base continue.

DO 2020202107074

Vraag nr. 142 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 17 december 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding:

Leningen door de Belgische Staat.

Op de financiële pagina van een populaire Vlaamse krant konden we einde mei 2020 het volgende lezen: "Niet alleen de Belgische Staat haalt geld op tegen een negatieve rente, ook KBC doet dat. De groep kon 1 miljard euro aan vers geld aantrekken bij institutionele beleggers tegen een negatieve rente. Dat betekent dat de bank nog interest krijgt voor het geld dat ze leent".

1. Welke bedragen heeft de Belgische Staat de afgelopen jaren geleend? Zijn er cijfers voor de opeenvolgende jaren 2016, 2017, 2018, 2019 en 2020?

2. Tegen welke gemiddelde rentevoeten werd er in die afgelopen jaren geleend?

3. Waren en zijn dat vaste rentevoeten? Tijdens de ganse duur van het leencontract? Of zitten daar variabele rentevoeten bij? Rentevoeten die stijgen eens externe parameters een bepaalde koers of niveau bereiken?

4. In welke mate kan de afbetaling van geleend kapitaal, dat nu bijvoorbeeld aan 0 % (of omtrent) gebeurt, in de toekomst, bij gewijzigde inflatie of andere externe factoren, op een afbetaling neerkomen tegen 2, 3, 5 of meer %?

5. Tegen welke einddata moeten de in de afgelopen jaren geleende kapitalen door de Belgische Staat worden terugbetaald?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding van 16 januari 2021, op de vraag nr. 142 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 17 december 2020 (N.):

1. De federale overheid heeft in de jaren 2016 tot 2020 opeenvolgend de volgende bedragen geleend: 42,33 miljard euro in 2016 / 36,85 miljard euro in 2017 / 34,25 miljard euro in 2018 / 30,30 miljard euro in 2019 / en 48,51 miljard euro in 2020.

Deze cijfers betreffen enkel de leningen op meer dan een jaar, en dus niet de schuld op korte termijn die voortdurend geherfinancierd wordt.

2. Les taux d'intérêt moyens auxquels ces emprunts ont été conclus pour plus d'un an étaient les suivants: 0,818 % en 2016 / 0,931 % en 2017 / 0,952 % en 2018 / 0,673 % en 2019 / et 0,035 % en 2020.

3. Il s'agissait, et il s'agit presque toujours, de taux d'intérêt qui restent inchangés pendant toute la durée du contrat.

Jusqu'en mai 2018, il y avait une seule OLO à taux d'intérêt variable, pour un montant nominal de 2,5 milliards d'euros, mais elle a donc été remboursée. Les *Euro Medium Term Notes* comprennent actuellement un certain nombre d'emprunts à taux d'intérêt variables, pour un montant total de 5,2 milliards d'euros, y compris des emprunts liés à un indice d'inflation. Mais il s'agit donc de montants quasi symboliques par rapport au montant total de la dette publique fédérale (421,8 milliards d'euros).

4. La mesure où les intérêts de la dette peuvent changer en raison du remboursement des emprunts ou de la nouvelle détermination de conditions d'intérêt (prêts indexés sur l'inflation et autres) s'apprécie par le risque dit de refixation. Celui-ci représente le pourcentage de la dette qui fera l'objet d'une nouvelle détermination du taux d'intérêt dans les 12 ou 60 prochains mois. Le risque de refixation à 12 mois est actuellement de 10,39 %; à 60 mois, il est de 37,31 %.

Ces pourcentages tiennent compte de la dette à court terme et des éventuels *swaps* de taux d'intérêt qui convertissent les intérêts fixes en taux variable, ou vice versa.

Le taux d'intérêt moyen sur l'encours de la dette de 1,68 % aujourd'hui n'augmenterait donc très régulièrement que si les taux d'intérêt du marché montaient dans les mois et années à venir.

5. Les dates d'échéances finales s'étalent sur plusieurs jours (dette à court terme), plusieurs mois, années ainsi que plus loin dans le futur (par exemple, l'OLO80 échéant en juin 2066).

Le délai moyen de remboursement est actuellement de 9,82 ans. Cela fait de la dette publique fédérale belge l'un des portefeuilles de dette ayant la durée moyenne la plus élevée au monde.

2. De gemiddelde rentevoeten waartegen deze leningen op meer dan een jaar afgesloten werden, bedroeg de volgende: 0,818 % in 2016 / 0,931 % in 2017 / 0,952 % in 2018 / 0,673 % in 2019 / en 0,035 % in 2020.

3. Het ging, en gaat, bijna altijd over rentevoeten die tijdens de ganse duur van het contract onveranderd blijven.

Tot mei 2018 was een één OLO met vlottende rentevoet, voor een nominaal bedrag van 2,5 miljard euro, maar die werd dus terugbetaald. Onder de *Euro Medium Term Notes* bevinden zich momenteel wel nog enkele leningen tegen variabele rentevoet, voor een bedrag van in totaal 5,2 miljard euro: hierin zitten onder andere leningen die aan een inflatie-index gekoppeld zijn. Maar het gaat dus over bijna symbolische bedragen ten opzichte van het totaal bedrag aan federale staatsschuld (421,8 miljard euro).

4. De mate waarin de rente op de schuld kan wijzigen door de terugbetaling van de leningen of de nieuwe bepaling van de rentevoorwaarden (inflatie-gebonden leningen en andere) wordt gemeten door het zogenaamde herzettingsrisico. Dat geeft het percentage van de schuld weer dat in de komende 12 of 60 maand aan een nieuwe bepaling van de interestvoeten onderhevig zal zijn. Het herzettingsrisico op 12 maand bedraagt momenteel 10,39 %; op 60 maanden bedraagt het 37,31 %.

In deze percentages werd rekening gehouden met de schuld op korte termijn, en met eventuele renteswaps die vaste rentes naar vlottende omzetten, of vice versa.

De gemiddelde rente op de uitstaande schuld van 1,68 % vandaag, zou aldus slechts zeer gelijkmatig stijgen mochten de marktrentes in de komende maanden en jaren toenemen.

5. De zogenaamde vervaldagen zijn gespreid over enkele dagen (schuld op zeer korte termijn), maanden, jaren, tot ver in de toekomst (voorbeeld: OLO80 met eindvervaldag in juni 2066).

De gemiddelde duurtijd tot terugbetaling bedraagt momenteel 9,82 jaar. Daarmee is de Belgische federale staatsschuld één van de schuldportefeuilles met de hoogste gemiddelde duurtijd wereldwijd.

DO 2020202107099

Question n° 143 de madame la députée Kattrin Jadin du 17 décembre 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude:

L'accès au portail MyMinFin.be.

Lorsqu'une personne souhaite accéder aux portails des services publics, il peut le faire via de différentes applications telles que *itsme* ou alors avec le lecteur de carte eID. Cette dernière solution est vraisemblablement la préférée des belges.

Cependant, si l'on veut se connecter aux portails via le lecteur de carte, il me revient que des mises à jour régulières doivent être faites. Un exercice qui ne s'avère pas tellement simple pour de nombreuses personnes plus âgées.

Une alternative aux différents moyens d'accès déjà proposés pourrait éventuellement être l'accès en procédant de la même manière que les banques, c'est-à-dire avec un lecteur de carte générant une signature électronique après y avoir introduit le code secret. Ainsi, les nombreuses mises à jour ne seraient plus nécessaires vu que l'ordinateur ne serait plus impliqué dans la procédure de connexion et les personnes plus âgées ne devront plus s'habituer qu'à un procédé pour toutes les opérations en ligne. Bien évidemment si la sécurité peut être garantie.

Est-ce qu'il serait éventuellement possible de proposer également un accès au portail *MyMinFin.be* via la signature électronique livrée par un lecteur de carte sans câble? Dans la négative, pour quelles raisons ce n'est pas possible?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude du 18 janvier 2021, à la question n° 143 de madame la députée Kattrin Jadin du 17 décembre 2020 (Fr.):

L'accès au portail MyMinfin est géré par le SPF Stratégie et Appui qui a mis en place une solution d'identification unique pour tous les services en ligne fédéraux.

Pour accéder à ces services en ligne, le SPF Stratégie et Appui offre plusieurs possibilités à travers son système d'identification. Itsme est l'une des solutions proposées. Ce service est déjà largement utilisé puisque de nombreuses banques le proposent aussi à leurs clients comme solution d'identification.

DO 2020202107099

Vraag nr. 143 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kattrin Jadin van 17 december 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding:

Toegang tot het MyMinFin-webportaal.

Wie toegang wil krijgen tot de portaalsites van de overheidsdiensten, kan dat doen via verschillende toepassingen, bijvoorbeeld via de itsme-app of via de eID-kaartlezer. Blijkbaar verkiezen de meeste Belgen de laatstgenoemde oplossing.

Het is me echter ter ore gekomen dat als men via de kaartlezer op de portaalsites wil inloggen, men regelmatig een update moet uitvoeren. Dat loopt voor talrijke senioren echter niet van een leien dakje.

Een eventueel alternatief voor de reeds voorgestelde inlogmogelijkheden zou kunnen zijn dat men dezelfde procedure volgt als bij het internetbankieren, met andere woorden dat de kaartlezer na de invoering van een geheime code een elektronische handtekening genereert. Op die manier zouden de talrijke updates niet meer nodig zijn, aangezien de computer geen tussenschakel in de inlogprocedure meer zou vormen. Zo moeten de senioren zich nog maar één procedure voor alle online operaties eigen maken, uiteraard als de veiligheid gegarandeerd kan worden.

Zou het eventueel mogelijk zijn om een elektronische handtekening via een draadloze kaartlezer aan de inlogmogelijkheden voor het MyMinFin-webportaal toe te voegen? Zo niet, wat staat die mogelijkheid dan in de weg?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding van 18 januari 2021, op de vraag nr. 143 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kattrin Jadin van 17 december 2020 (Fr.):

De toegang tot het MyMinfin-portaal wordt beheerd door de FOD Beleid en Ondersteuning, die één enkele identificatieoplossing heeft opgezet voor alle federale online diensten.

Om toegang te krijgen tot deze online diensten, biedt de FOD Beleid en Ondersteuning verschillende mogelijkheden via haar identificatiesysteem. Itsme is een van de aangeboden oplossingen. Deze dienst wordt al veel gebruikt aangezien veel banken het ook aan hun klanten aanbieden als identificatieoplossing.

Lorsqu'une une méthode sécurisée et plus simple sera disponible, le SPF Stratégie et Appui l'intégrera dans son système d'identification.

Wanneer een veilige en eenvoudigere methode beschikbaar komt, zal de FOD Beleid en Ondersteuning deze integreren in zijn identificatiesysteem.

Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique

DO 2020202105610

Question n° 34 de madame la députée Nawal Farih du 04 novembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:

Téléconsultations.

Entre mars et mai 2020, plus de 3,8 millions de consultations à distance ont été facturées selon les chiffres fournis par l'Institut national d'assurance maladie-invalidité. Le confinement et la diminution subséquente des soins non liés au coronavirus expliquent en grande partie ce chiffre faramineux. On s'aperçoit aujourd'hui que les consultations par téléphone ou par vidéoconférence ont connu un franc succès durant cette période.

1. a) Combien de consultations à distance ont-elles été réalisées depuis le début de la crise du coronavirus?

b) Parmi elles, quel était le nombre de consultations par téléphone?

c) Parmi elles, quel était le nombre de consultations par vidéoconférence?

2. a) Dans combien de cas le patient s'est-il également rendu à une consultation physique par la suite?

b) Combien de consultations physiques ont-elles eu lieu à la suite d'un entretien téléphonique?

c) Combien de consultations physiques ont-elles eu lieu à la suite d'un entretien par vidéoconférence?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique du 18 janvier 2021, à la question n° 34 de madame la députée Nawal Farih du 04 novembre 2020 (N.):

1. a) En annexe, vous trouverez le tableau reprenant le nombre de consultations à distance effectuées par les médecins, sur base des données comptabilisées jusque et y compris août 2020, présenté par mois de prestation. Durant la période de mars jusque et y compris août, 5.969.637 consultations à distance effectuées par les médecins ont été comptabilisées.

Vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

DO 2020202105610

Vraag nr. 34 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Nawal Farih van 04 november 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:

Teleconsultaties.

Tussen maart en mei 2020 werden ruim 3,8 miljoen raadplegingen op afstand gefactureerd volgens het Rijksinstituut voor ziekte en invaliditeitsverzekering. De lockdown en de daarmee gepaarde vermindering van de reguliere zorg had daar een groot aandeel in. De raadplegingen via de telefoon of videogesprek blijken nu een succes te zijn geweest.

1. a) Hoeveel consultaties op afstand werden uitgevoerd sinds het begin van de coronacrisis?

b) Hoeveel consultaties daarvan waren telefonisch?

c) Hoeveel consultaties daarvan waren via een videogesprek?

2. a) In hoeveel gevallen is de patiënt daarna nog op fysieke consultatie geweest?

b) Hoeveel fysieke consultaties kwamen er na een telefonisch gesprek?

c) Hoeveel fysieke consultaties kwamen er na een videogesprek?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid van 18 januari 2021, op de vraag nr. 34 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Nawal Farih van 04 november 2020 (N.):

1. a) Als bijlage kan u de tabel met het aantal raadplegingen op afstand bij artsen terugvinden op basis van de geboekte gegevens tot en met augustus 2020, weergegeven per prestatiemaand. In de periode maart tot en met augustus werden 5.969.637 consultaties op afstand bij artsen geboekt.

b) Nous ne disposons pas de détails concernant le nombre de consultations effectuées par téléphone.

c) Nous ne disposons pas de détails concernant le nombre de consultations effectuées par vidéo.

2. a) Nous ne disposons pas de détails concernant le nombre de consultations physiques effectuées suite à une consultation à distance.

b) Nous ne disposons pas de détails concernant le nombre de consultations physiques effectuées suite à une consultation à distance par téléphone.

c) Nous ne disposons pas de détails concernant le nombre de consultations physiques effectuées suite à une consultation à distance par vidéo.

Les annexes jointes à la réponse à cette question ont été transmises directement à l'honorable membre. Étant donné leur caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de les insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elles peuvent être consultées au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2020202105746

Question n° 70 de madame la députée Nawal Farih du 05 novembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:

L'incitant à la prescription de biosimilaires.

En 2019, les médecins pouvaient recevoir un incitant à la prescription de médicaments anti-TNF biosimilaires. Le calcul permettant de savoir qui aurait droit à la prime pour l'année 2019 devait avoir lieu au mois d'août 2020.

1. Combien de médecins avaient droit à la prime et combien d'entre eux l'ont réellement reçue? Je voudrais des valeurs tant absolues que relatives par province.

2. Quel montant l'Institut national d'assurance maladie-invalidité (INAMI) a-t-il versé aux médecins dont la demande a été approuvée? Combien de médecins ont reçu une prime de respectivement 750, 1 000 et 1 500 euros?

3. L'INAMI a-t-il réalisé une évaluation de cette mesure? Dans l'affirmative, sera-t-elle publiée? Où peut-on la trouver?

4. Cet incitant sera-t-il élargi à d'autres groupes de biosimilaires?

b) Wij beschikken niet over details met betrekking tot het aantal consultaties per telefoon.

c) Wij beschikken niet over details met betrekking tot het aantal consultaties per video.

2. a) Wij beschikken niet over details met betrekking tot het aantal fysieke consultaties na een consultatie op afstand.

b) Wij beschikken niet over details met betrekking tot het aantal fysieke consultaties na een consultatie op afstand per telefoon.

c) Wij beschikken niet over details met betrekking tot het aantal fysieke consultaties na een consultatie op afstand per video.

De bijlagen bij het antwoord op deze vraag zijn het geachte kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan worden zij niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar liggen zij ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2020202105746

Vraag nr. 70 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Nawal Farih van 05 november 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:

Incentive biosimilars.

In 2019 konden artsen een incentive krijgen voor het voorschrijven van *biosimilars* voor anti-TNF geneesmiddelen. In augustus 2020 zou worden berekend wie er recht heeft op de premie voor het jaar 2019.

1. Hoeveel artsen kwamen in aanmerking voor het uitbetalen van de premie en hoeveel daarvan hebben een bedrag uitgekeerd gekregen? Graag cijfers opgesplitst per provincie, in zowel absolute als relatieve cijfers.

2. Hoeveel heeft het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering (RIZIV) uitbetaald aan artsen waarvan de aanvraag werd goedgekeurd? Hoeveel artsen kregen respectievelijk een uitbetaling van 750 euro, 1.000 en 1.500 euro?

3. Heeft het RIZIV een evaluatie gemaakt van deze maatregel? Zo ja, wordt deze publiek gemaakt, en waar kan deze worden gevonden?

4. Zal de incentive ook worden uitgebreid naar andere groepen *biosimilaire* geneesmiddelen?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique du 18 janvier 2021, à la question n° 70 de madame la députée Nawal Farih du 05 novembre 2020 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2020202105845

Question n° 90 de madame la députée Nawal Farih du 09 novembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:

Les prescriptions bon marché dans les hôpitaux.

La loi du 1er avril 2019 portant des dispositions en matière de remboursement des spécialités pharmaceutiques ainsi que de frais d'administration, d'efficacité et de transparence des organismes assureurs a étendu au milieu hospitalier les prescriptions bon marché et le quota de prescriptions de la loi SSI. Avant la loi de 2019 en effet, il n'existait de quotas de prescriptions bon marché que pour les médecins généralistes et pour les médicaments délivrés en pharmacie d'officine. Grâce à la loi du 1er avril 2019, ces quotas sont étendus aux médicaments délivrés par les pharmacies d'hôpitaux, mais seulement lorsqu'il s'agit de patients qui ne sont pas admis de façon classique à l'hôpital. L'article 73, § 2/1, alinéa 5 de la loi SSI, fixe les quotas, ou plutôt le pourcentage de prescriptions de médicaments bon marché, pour toute une série de médecins spécialistes.

Ces quotas sont néanmoins uniquement d'application à titre provisoire. L'article 73, § 2/1, alinéa 4 de la loi SSI stipule en effet que le Roi doit fixer, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, après avis de la Commission nationale médico-mutualiste ou de la Commission de convention sages-femmes-organismes assureurs, en fonction du titre professionnel particulier en cause, les quotas effectifs de prescriptions bon marché ainsi que la méthodologie et le mode de vérification du respect de ces pourcentages.

1. Dans quel délai prendrez-vous l'arrêté royal pour fixer les quotas ainsi que la méthodologie et le mode de vérification du respect de ces quotas par les médecins, conformément à l'article 73, § 2/1, alinéa 4 de la loi SSI?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid van 18 januari 2021, op de vraag nr. 70 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Nawal Farih van 05 november 2020 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2020202105845

Vraag nr. 90 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Nawal Farih van 09 november 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:

Goedkoop voorschrijven in ziekenhuizen.

De wet van 1 april 2019 houdende bepalingen betreffende de terugbetaling van pharmaceutische specialiteiten alsook de administratiekosten, de efficiëntie en de transparantie van de verzekeringsinstellingen, heeft het goedkoop voorschrijven en de voorschrijfquota in de GVU-wet uitgebreid naar het ziekenhuismilieu. Voor de wet van 2019 bestonden er immers enkel quota voor huisartsen inzake goedkoop voorschrijven van geneesmiddelen afgeleverd binnen de officina-apotheek. Dankzij de wet van 1 april 2019 is dit ook uitgebreid naar geneesmiddelen afgeleverd door ziekenhuisapotheken, maar enkel wanneer het patiënten betreft die niet klassiek opgenomen zijn in het ziekenhuis. In artikel 73, § 2/1, lid 5 van de GVU-wet zijn voor een hele reeks van artsen-specialisten de volgende quota, of liever het percentage van voorschriften voor goedkope geneesmiddelen, vastgelegd.

Deze quota gelden echter louter bij wijze van overgangsmaatregel. Artikel 73, § 2/1, lid 4 van de GVU-wet, bepaalt immers dat de Koning bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, en na advies van de medicomut of van de overeenkomstencommissie vroedvrouwen-verzekeringsinstellingen, naargelang de beroepstitel in kwestie, de effectieve quota inzake goedkoop voorschrijven moet vastleggen, evenals de methodologie en de wijze waarop wordt vastgesteld dat die percentages werden nageleefd.

1. Binnen welke termijn zal u het koninklijk besluit nemen om de quota alsook de methodologie en de wijze waarop moet worden vastgesteld of artsen de quota naleven, vast te leggen zoals vooropgesteld door artikel 73, § 2/1, lid 4 van de GVU-wet?

2. Comment sont supervisés actuellement le mode de prescription de médicaments par les médecins spécialistes aux patients qui ne sont pas admis de façon classique à l'hôpital et le respect des quotas?

3. Combien de médecins spécialistes n'ont-ils pas respecté les quotas fixés à l'article 73, § 2/1, alinéa 5 de la loi SSI depuis l'entrée en vigueur de la loi le 1er avril 2019? Merci d'indiquer le chiffre global ainsi que les chiffres par province et par hôpital en distinguant chaque titre professionnel mentionné à l'article 73, § 2/1, alinéa 5 de la loi SSI.

4. Comment s'organise le suivi des médecins qui ne respectent pas les quotas de l'article 73, § 2/1, alinéa 5 de la loi SSI et à quelles conséquences s'exposent-ils? Estimez-vous cela suffisant pour inciter les médecins à respecter les quotas? Dans la négative, quelles mesures prendrez-vous pour garantir le respect des quotas de prescriptions bon marché dans les hôpitaux?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique du 18 janvier 2021, à la question n° 90 de madame la députée Nawal Farih du 09 novembre 2020 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2020202105879

Question n° 97 de madame la députée Nathalie Dewulf du 09 novembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:

Les CBD-shops ou magasins de cannabis.

Nous constatons ces derniers temps une forte croissance du nombre de boutiques de cannabis à plusieurs endroits en pays flamand.

1. La législation actuelle autorise-t-elle l'ouverture de ce type de commerces? Dans l'affirmative, quelles sont les dispositions légales ou réglementaires à respecter et les conditions à remplir?

2. a) Quels produits ces magasins peuvent-ils commercialiser?

b) La publicité est-elle permise?

2. Hoe verloopt de monitoring van het voorschrijfgedrag van de artsen-specialisten ten aanzien van patiënten die niet klassiek opgenomen zijn in het ziekenhuis, en de naleving van de quota vandaag?

3. Hoeveel artsen-specialisten leven de quota zoals bepaald in artikel 73, § 2/1, lid 5 van de GVU-wet niet na sinds de inwerkingtreding van de wet van 1 april 2019? Graag zowel absolute als relatieve cijfers per provincie en per ziekenhuis en dit per specifieke beroepstitel, zoals vermeld in artikel 73, § 2/1, lid 5 van de GVU-wet.

4. Hoe gebeurt de opvolging van de artsen die de quota uit artikel 73, § 2/1, lid 5 van de GVU-wet niet naleven en wat zijn voor hen hiervan de gevolgen? Vindt u dit afdoende om de artsen te stimuleren om de quota wel na te leven? Indien niet, welke maatregelen zal u nemen om het naleven van de quota inzake goedkoop voorschrijven in de ziekenhuizen te garanderen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid van 18 januari 2021, op de vraag nr. 90 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Nawal Farih van 09 november 2020 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2020202105879

Vraag nr. 97 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Nathalie Dewulf van 09 november 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:

CBD- of cannabiswinkels.

De jongste tijd stellen wij vast dat op diverse plaatsen in het Vlaamse land zogenaamde cannabiswinkels als paddenstoelen uit de grond rijzen.

1. Zijn dergelijke winkels in de huidige stand van de wetgeving legaal? Zo ja volgens welke wettelijke of reglementaire bepalingen en aan welke voorwaarden moeten deze winkels voldoen?

2. a) Welke producten kunnen of mogen daar worden verkocht?

b) Mogen zij daarvoor reclame maken?

3. a) Quelles sont les personnes autorisées à fréquenter ce type de commerces? Sont-ils également accessibles aux mineurs? Dans l'affirmative, à quelles conditions? Quels sont, pour cette catégorie de clients, les éventuels contrôles requis?

b) La vente de ce type de produits est-elle soumise à des restrictions?

4. Quelles conditions les exploitants de ces commerces doivent-ils respecter? Peuvent-ils, par exemple, avoir un passé de toxicomane?

5. Combien de magasins de ce type sont-ils actuellement recensés en Belgique? Pourriez-vous ventiler ces chiffres par Région et en préciser l'évolution annuelle au cours des trois dernières années?

6. Quels sont les contrôles effectués dans ces commerces et, pour autant que leur exploitation soit soumise à des normes, comment en vérifie-t-on le respect? Combien de contrôles ont-ils déjà été réalisés à cet égard? Quelles ont été les constatations établies à cette occasion?

7. Estimez-vous opportun de renforcer ultérieurement la législation et/ou les contrôles? Dans l'affirmative, de quelle manière?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique du 15 janvier 2021, à la question n° 97 de madame la députée Nathalie Dewulf du 09 novembre 2020 (N.):

1 et 2. La plante de cannabis ne tombe pas sous les dispositions de l'arrêté royal du 6 septembre 2017 réglementant les substances stupéfiantes et psychotropes lorsque sa teneur en tétrahydrocannabinol (THC) total est inférieure à 0,2 %. Le cannabis et ses dérivés doivent cependant satisfaire à d'autres législations même si le taux de THC est de moins de 0,2 %. Les législations applicables dépendent de la présentation et des modalités d'utilisation du produit.

Les produits présentés avec des indications prophylactiques ou thérapeutiques tombent sous la législation des médicaments, du ressort de l'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé (afmps).

3. a) Welke personen mogen in dergelijke winkels klant zijn? Kunnen minderjarigen daar ook terecht? Zo ja, aan welke voorwaarden moeten zij daarvoor voldoen? Welke controles zijn in dat geval eventueel vereist?

b) Staan er beperkingen op de verkoop van dergelijke producten?

4. Aan welke voorwaarden moeten uitbaters van dergelijke winkels voldoen? Kan bijvoorbeeld een persoon die een drugsverleden heeft zulk een winkel uitbaten?

5. Hoeveel dergelijke winkels bestaan er momenteel in België? Kan u dat opsplitsen per gewest? Kan u tevens de evolutie tijdens de jongste drie jaar van maken, op jaarbasis?

6. Welke controles bestaan er op zulke winkels en de vraag of de uitbaters voldoen aan alle voorwaarden om zulk een winkel uit te baten, voor zover daarvoor criteria bestaan? Hoeveel controles werden in dat verband reeds uitgevoerd? Wat waren daarbij de vaststellingen?

7. Bent u van oordeel dat de wetgeving en/of de controles ter zake niet verder moet worden verstrengd? Zo ja, in welke zin?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid van 15 januari 2021, op de vraag nr. 97 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Nathalie Dewulf van 09 november 2020 (N.):

1 en 2. De cannabisplant valt niet onder de bepalingen van het koninklijk besluit van 6 september 2017 houdende regeling van verdovende middelen en psychotrope stoffen wanneer het totale gehalte aan tetrahydrocannabinol (THC) minder dan 0,2 % bedraagt. Cannabis en daarvan afgeleide producten moeten evenwel aan andere wetten voldoen, ook al bedraagt het THC-gehalte minder dan 0,2 %. De toepasselijke wetgeving is afhankelijk van de presentatie van het product en de regels voor het gebruik ervan.

Producten met profylactische of therapeutische indicaties vallen onder de geneesmiddelenwetgeving die tot de bevoegdheid van het Federaal agentschap voor geneesmiddelen en gezondheidsproducten (fagg) behoort.

Les produits destinés à un usage alimentaire sont réglementés par l'arrêté royal du 29 août 1997 relatif à la fabrication et au commerce de denrées alimentaires composées ou contenant des plantes ou préparations de plantes, qui interdit le cannabis sativa et ses préparations dans les denrées alimentaires. Cependant, pour certains types d'aliments à base de graines par exemple, des dérogations peuvent être octroyées lot par lot sur base de certificats d'analyse.

Il y a lieu de préciser que les limites de sécurité en THC appliquées pour les denrées alimentaires sont beaucoup plus basses que la limite de 0,2 %. Par ailleurs, les produits alimentaires enrichis en cannabidiol ne sont pas autorisés à l'heure actuelle en vertu du Règlement européen 2015/2283 relatif aux nouveaux aliments.

Producten voor gebruik in voedingsmiddelen worden gereglementeerd door het koninklijk besluit van 29 augustus 1997 betreffende de fabricage van en de handel in voedingsmiddelen die uit planten of uit plantenbereidingen samengesteld zijn of deze bevatten, dat cannabis sativa en de bereidingen ervan in voedingsmiddelen verbiedt.

Voor bepaalde soorten voedingsmiddelen op basis van zaad bijvoorbeeld kunnen er echter per partij afwijkingen worden toegekend op basis van analysecertificaten. Er moet worden benadrukt dat de veiligheidswaarden voor THC die voor voedingsmiddelen gelden, veel lager liggen dan de grenswaarde van 0,2 %. Bovendien zijn met CBD verrijkte voedingsmiddelen momenteel niet toegelaten krachtens de Europese verordening 2015/2283 betreffende nieuwe voedingsmiddelen.

Les produits cosmétiques, quant à eux, peuvent contenir de l'huile de graines de cannabis, mais pas d'extraits issus des sommités florifères ou fructifères de la plante.

Cosmetica mogen cannabiszaadolie bevatten, maar geen extracten van de bloeiende of vruchtdragende toppen van de plant.

Les produits destinés à être fumés sont réglementés par l'arrêté royal du 5 février 2016 relatif à la fabrication et à la mise dans le commerce des produits à base de tabac et des produits à fumer à base de plantes. Ils tombent sous la catégorie des "produits à fumer à base de plantes". Ces produits doivent donc être notifiés auprès de mes services et porter un avertissement sanitaire spécifiant que "fumer ce produit nuit à votre santé".

Voor roken bestemde producten worden gereglementeerd door het koninklijk besluit van 5 februari 2016 betreffende het fabriceren en het in de handel brengen van tabaksproducten. Ze behoren tot de categorie "voor roken bestemde kruidenproducten". Deze producten moeten daarom bij mijn diensten genotificeerd worden en de volgende gezondheidswaarschuwing dragen: "Het roken van dit product schaadt uw gezondheid".

Les produits destinés à être utilisés comme liquide pour cigarettes électroniques et qui contiennent de la nicotine ne peuvent contenir du CBD en application de l'arrêté royal du 28 octobre 2016 relatif à la fabrication et à la mise dans le commerce des produits des cigarettes électroniques. Les produits sans nicotine ne sont pas encore réglementés et nous étudions ce qui est possible ici.

Producten die als vloeistof voor elektronische sigaretten worden gebruikt en nicotine bevatten, mogen geen CBD bevatten overeenkomstig het koninklijk besluit van 28 oktober 2016 betreffende het fabriceren en het in de handel brengen van elektronische sigaretten. Dergelijke producten zonder nicotine zijn nog niet gereglementeerd en er wordt bestudeerd wat hier mogelijk is.

Par ailleurs, conformément à la loi du 24 janvier 1977 relative à la protection de la santé des consommateurs en ce qui concerne les denrées alimentaires et les autres produits, l'interdiction de vente aux personnes âgées de moins de 18 ans ainsi que l'interdiction de publicité s'appliquent aux produits à fumer à base de plantes ainsi qu'aux e-liquides.

Overigens, overeenkomstig de wet van 24 januari 1977 betreffende de bescherming van de gezondheid van de verbruikers op het stuk van de voedingsmiddelen en andere producten, gelden het verbod op de verkoop aan min 18-jarigen en het reclameverbod ook voor e-vloeistoffen en voor roken bestemde kruidenproducten.

3. Les produits répondants aux normes légales peuvent-être vendus à toutes personnes. Néanmoins, en ce qui concerne les produits destinés à être fumés, leur vente est interdite aux personnes âgées de moins de 18 ans. Le vendeur devra donc faire un contrôle de l'âge.

3. Producten die voldoen aan de wettelijke normen kunnen aan iedereen worden verkocht. In het geval van producten die bedoeld zijn om te worden gerookt, is de verkoop ervan echter verboden aan personen jonger dan 18 jaar. De verkoper zal dus een leeftijdscontrole moeten doen.

4. Au niveau de mes compétences, aucune disposition n'est prévue dans les différentes lois et arrêtés qui régissent la matière. Donc, oui, les personnes qui ont des antécédents en matière de drogue peuvent aussi ouvrir un magasin à moins qu'ils le fassent dans certaines conditions.

S'agissant de la vente des produits à fumer à base de plantes, une "déclaration de profession 108" est à demander à l'administration des finances.Concernant d'autres éventuelles conditions, je dois vous référer au ministre de l'Économie

5. Le service de contrôle Tabac et Alcool estime à environ 200 le nombre de magasins CBD en Belgique. Ces produits CBD sont également vendus dans les magasins de tabac, les librairies et les *night-shop*. Le code NACEBEL peut vous donner un aperçu précis, mais je vous renvoie à mon collègue responsable de l'Économie.

6. Avant, les contrôles se faisaient à l'initiative du parquet ou du bourgmestre dans des actions multidisciplinaires notamment avec le Service de contrôle Tabac et Alcool du SPF Santé Publique, l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire (AFSCA), l'afmps, l'Inspection sociale, les douanes et la police.

Dorénavant, suite à un accord avec le parquet du procureur-général, mes services peuvent prendre l'initiative d'organiser des actions de contrôle, accompagnés de l'AFSCA, de la douane et des services de police et ce, pour des raisons pragmatiques.

Dans un premier temps les procès-verbaux et les saisies étaient pris en charge par la police et le parquet.

7. Avec l'augmentation de la limite d'âge et la modification de l'arrêté royal du 5 février 2016, des restrictions ont déjà été mises en place. Vérifions d'abord les dispositions actuelles pour voir où il y a des lacunes. Je peux déjà vous informer qu'il existe une possibilité pour les produits actuellement insuffisamment réglementés (e-liquides sans nicotine).

4. Op het niveau van mijn bevoegdheden zijn er geen bepalingen voorzien in de verschillende wetten en besluiten die deze kwestie regelen. Dus ja, personen met een drugsverleden kunnen ook een winkel openen, tenzij zij onder bepaalde voorwaarden zouden staan.

Voor de verkoop van voor roken bestemde kruidenproducten, moet er wel bij de administratie Financiën een "beroepsaangifte 108" worden gevraagd. Wat andere mogelijke voorwaarden betreft, dien ik u te verwijzen naar de minister van Economie.

5. De tabaks- en alcoholcontroledienst schat dat er ongeveer 200 CBD-winkels zijn in België. De CBD-producten worden ook verkocht in tabakswinkels, boekhandels en nachtwinkels. Via de NACEBEL-code kan misschien een accuraat overzicht worden gevonden, maar daarvoor verwijs ik u door naar mijn collega bevoegd voor Economie.

6. Voorheen werden de controles uitgevoerd op initiatief van het parket of de burgemeester in multidisciplinaire acties, met name met de Tabak- en Alcohol Controledienst van de FOD Volksgezondheid, het Federaal agentschap voor de veiligheid van de voedselketen (FAVV), het fagg, de sociale inspectie, de douane en de politie.

Voortaan kunnen mijn diensten, na een overeenkomst met het parket van de procureur-generaal, om pragmatische redenen het initiatief nemen om controleacties te organiseren, vergezeld van het FAVV, de douane en de politiediensten.

In eerste instantie werden de notulen en de inbeslagnemingen verzorgd door de politie en het parket.

7. Met de verhoging van de leeftijdsgrens en de wijziging aan het koninklijk besluit van 5 februari 2016 zijn al verstrengingen doorgevoerd. Laat ons eerst de huidige bepalingen controleren om te zien waar en nog hiaten zijn. Ik kan u wel al meegeven dat er producten zijn die momenteel onvoldoende gereglementeerd zijn (e-liquids zonder nicotine).

DO 2020202105886

Question n° 99 de monsieur le député Wouter Vermeersch du 09 novembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:

SPF. - Intérêts de retard.

Lorsqu'il s'agit de payer leurs factures, les services publics ne font malheureusement guère preuve de diligence.

1. Quel a été le délai moyen de paiement d'une facture, en 2019?

DO 2020202105886

Vraag nr. 99 van de heer volksvertegenwoordiger Wouter Vermeersch van 09 november 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:

FOD's. - Verwijlintresten.

Overheidsdiensten blinken helaas vaak niet uit in het tijdig betalen van hun facturen.

1. Wat is de gemiddelde termijn voor de betaling van een factuur voor het jaar 2019?

2. Quel a été, toujours en 2019, le nombre total de factures et le nombre total de factures payées tardivement? Concernant les factures payées tardivement (ou impayées), de quel type de factures s'agit-il principalement (frais d'avocats, etc.)?

3. De quels montants s'agit-il (pour l'ensemble des factures comme pour les paiements tardifs)?

4. À combien s'élèvent les intérêts de retard versés en conséquence?

5. Des intérêts de retard ont-ils été payés pour chaque paiement tardif, comme le prévoit la réglementation? Ces intérêts ont-ils été versés automatiquement ou après mise en demeure? Pourriez-vous me fournir des précisions concernant le rapport entre ces deux éléments?

6. Une indemnisation forfaitaire a-t-elle été payée en cas de paiement tardif, comme le prévoit la réglementation, et cette indemnisation a-t-elle été systématique?

7. Combien d'actions en justice ont-elles été intentées en la matière et quels étaient les montants concernés?

8. À combien s'élèvent les frais d'avocats réglés par le service public fédéral (SPF) à cet effet?

9. Ces frais d'avocats ont-ils été payés à temps et, dans la négative, à combien s'élèvent les frais d'avocats impayés?

10. Quelles sont les mesures qui ont été et qui seront prises, le cas échéant, pour faire en sorte que les factures soient désormais réglées à temps?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique du 18 janvier 2021, à la question n° 99 de monsieur le député Wouter Vermeersch du 09 novembre 2020 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

2. Wat was in 2019 het totaal aantal facturen en hoeveel daarvan werden laattijdig betaald? Wat de laattijdig (of niet) betaalde facturen betreft, over welk soort facturen gaat het vooral (advocatenkosten, enz.)?

3. Om welke bedragen gaat het daarbij (zowel van het totaal aantal facturen als van de laattijdig betaalde)?

4. Hoeveel verwijlinteresten werden daarvoor betaald?

5. Werd in alle gevallen van laattijdigheid verwijlinterest betaald zoals bepaald door de regelgeving? Gebeurde dit automatisch dan wel na ingebrekestelling? Graag verdere precisering daarover voor wat de verhoudingen tussen die twee betreft.

6. Werd er een forfaitaire vergoeding betaald bij laattijdige betaling zoals reglementair bepaald en gebeurde dat op systematische wijze?

7. Hoe vaak werd in dit verband geprocedeerd en om welke bedragen ging het daarbij?

8. Hoeveel heeft dit de FOD gekost aan advocatenkosten?

9. Werden deze advocatenkosten tijdig betaald, en zo neen, wat zijn de achterstallen op dat vlak?

10. Welke maatregelen worden desgevallend genomen om ervoor te zorgen dat facturen voortaan tijdig worden betaald?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid van 18 januari 2021, op de vraag nr. 99 van de heer volksvertegenwoordiger Wouter Vermeersch van 09 november 2020 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2020202105891

Question n° 100 de madame la députée Sofie Merckx du 09 novembre 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:

Le Comité interfédéral Testing et Tracing.

La recherche des sources et l'identification de clusters permettent de déterminer à quels endroits des contaminations se produisent. Ces informations et analyses sont cruciales pour pouvoir prendre des mesures de manière ciblée, surtout dans cette phase de l'épidémie, et si l'on veut éviter un confinement général. Les pays avoisinants investissent dans une telle recherche des sources et disposent par conséquent de données détaillées sur les lieux où leurs concitoyens ont été contaminés. Nous n'en sommes pas encore là dans notre pays.

Carmen de Rudder, la porte-parole du Comité interfédéral Testing et Tracing, confirme que des démarches sont actuellement entreprises en vue de rassembler ces chiffres en clusters, mais qu'aucun calendrier n'a été fixé à cet égard. Elle déclare dans la presse qu'une capacité réduite peut de ce fait être consacrée à d'autres tâches: "Nous continuons entre-temps à nous y atteler, mais il convient de fixer des priorités". Des experts tels que Geert Molenberghs estiment que les informations résultant de la recherche des sources sont extrêmement utiles, sachant que nous naviguons actuellement à l'aveugle. Nous ignorons en effet si la majeure partie des contaminations a lieu dans les cafés. Aux Pays-Bas, par exemple, il est question d'un pourcentage de 1,8 %. Les contaminations survenues sur le lieu de travail représentent 13 % des cas, suivies de celles qui se produisent à la suite de contacts dans le cercle familial.

1. Combien de travailleurs à temps plein, à mi-temps et bénévoles travaillent-ils actuellement au Comité interfédéral Testing et Tracing? Quelle est la capacité actuelle du Comité?

2. Ce nombre a-t-il diminué ou augmenté depuis la création du Comité? Pouvez-vous en fournir un aperçu?

3. Ne trouvez-vous pas étonnant qu'un Comité d'une telle importance doive choisir de traiter un problème jugé essentiel au détriment d'autres, dans le cadre de la gestion de l'épidémie?

4. Allez-vous prévoir une capacité supplémentaire de telle sorte que le Comité interfédéral puisse s'investir avec une capacité suffisante à la fois dans l'identification de clusters, dans la recherche des sources et dans l'analyse et le rapportage? Dans la négative, pourquoi pas?

DO 2020202105891

Vraag nr. 100 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sofie Merckx van 09 november 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:

Interfederaal Comité Testing en Tracing.

Bronopsporing en clusteronderzoek tonen aan waar besmettingen plaatsvinden. Die informatie en analyse is cruciaal om gericht maatregelen te kunnen nemen, zeker in deze fase van de epidemie, en willen we een algemene lockdown vermijden. Onze buurlanden zetten in op dergelijk brononderzoek, met als resultaat dat ze gedetailleerde data hebben over de plaatsen waar mensen besmettingen oplopen. In ons land zijn we zover nog niet.

Carmen de Rudder, woordvoerster van het Interfederaal Comité Testing en Tracing, bevestigt dat er momenteel gewerkt wordt om die cijfers samen te brengen in clusters, maar dat er geen timing op kan worden gezet. Ze stelt in de pers dat er verminderde capaciteit is om dan bezig te zijn met andere zaken: "we werken er ondertussen wel aan verder, maar er moeten prioriteiten gesteld worden". De informatie die voortkomt uit brononderzoek is uiterst nuttig, vinden experten zoals Geert Molenberghs, omdat we nu blind varen. We weten immers niet of het grootste deel van de besmettingen op café plaatsvindt. In Nederland gaat het daar bijvoorbeeld om een percentage van 1,8 %. 13 % van de besmettingen vindt plaats op de werkvloer, gevolgd door contacten binnen de thuissituatie.

1. Hoeveel voltijdse, halftijdse en vrijwillige werknemers werken momenteel in het Interfederaal Comité Testing en Tracing? Wat is de huidige capaciteit van het Comité?

2. Is dat aantal verminderd of vermeerderd sinds de oprichting van het Comité? Kunt u daarvan een overzicht geven?

3. Vindt u het niet opmerkelijk dat een dergelijk belangrijk Comité moet kiezen tussen de ene belangrijkste kwestie en de andere, in het beheersen van de epidemie?

4. Zal u bijkomende capaciteit voorzien opdat het Interfederaal Comité met voldoende capaciteit op zowel clusteronderzoek, brononderzoek en analyse en rapportering kan inzetten? Zo nee, waarom niet?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique du 18 janvier 2021, à la question n° 100 de madame la députée Sofie Merckx du 09 novembre 2020 (Fr.):

1. Il n'y a pas d'employés au Comité interfédéral Testing et Tracing (CFI). Chacun est délégué par une administration (comme Sciensano, e-santé, corona-commissariat) ou un cabinet (des quatre entités fédérées). Le président est nommé par la conférence interministérielle (CIM) sans rémunération. Certains experts (comme pour le développement de l'application - professeur Bart Preneel et professeur Axel Legay) coopèrent sans rémunération.

2. Cela n'a pas changé.

3. Ces choix sont préparés au sein du CFI sur la base des compétences des entitées fédérées qui y sont représentés et communiqués/ratifiés au CIM.

4. Ce n'est pas le CFI lui-même qui fait le travail de recherche des contacts au sens large, mais les centres d'appel avec les agents d'appel et les agents de terrain dans les quatre entitées fédérées et les inspections sanitaires respectives dans les entitées fédérées. Ils s'organisent en interne, dans certaines régions comme la Flandre, également avec la coopération des autorités locales.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid van 18 januari 2021, op de vraag nr. 100 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sofie Merckx van 09 november 2020 (Fr.):

1. Er zijn geen werknemers bij het Interfederaal Comité Testing en Tracing (IFC). Iedereen is afgevaardigd vanuit een administratie (zoals Sciensano, e-health, coronacommissariaat) of een kabinet (van de vier deelstaten). De voorzitter is zonder vergoeding aangesteld door de interministeriële conferentie (IMC). Enkele experten (zoals voor de ontwikkeling van de app - professor Bart Preneel en professor Axel Legay) werken zonder vergoeding mee.

2. Dit is niet veranderd.

3. Dergelijke keuzes worden voorbereid in het IFC op basis van de bevoegdheden van de daar vertegenwoordige deelstaten en meegedeeld/bekrachtigd op het IMC.

4. Niet het IFC doet zelf het werk van contacttracing in zijn brede betekenis, wel de call centers met de callagents en *field agents* in de vier deelstaten en de respectievelijke gezondheidsinspecties in de deelstaten. Zij organiseren zich intern, in sommige deelstaten zoals Vlaanderen ook met medewerking van de lokale besturen.

DO 2020202106039

Question n° 127 de madame la députée Caroline Taquin du 12 novembre 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:

L'usage inquiétant des antidouleurs.

Il résulte d'une récente enquête du service externe pour la prévention et la protection au travail Idewe qu'un travailleur sur dix consomme des médicaments contre la douleur ou des anti-inflammatoires.

En 2018, l'Institut national d'assurance maladie-invalidité (INAMI) estimait la consommation des antidouleurs opioïdes en augmentation, principalement pour l'usage du tramadol, de l'oxycodone, du tilidine, des patchs de fentanyl, et du piritramide.

L'INAMI estimait à cette époque qu'un Belge sur dix consommait régulièrement des antidouleurs, et ce malgré les risques élevés d'addiction.

1. Quelle est l'évolution de la consommation des antidouleurs sur notre territoire durant les cinq dernières années? Quels sont les principaux médicaments en cause? Quel est le profil des consommateurs réguliers (genre, âge, etc.)?

DO 2020202106039

Vraag nr. 127 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Caroline Taquin van 12 november 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:

Onrustwekkend gebruik van pijnstillers.

Uit een recente enquête van de externe dienst voor preventie en bescherming op het werk IDEWE blijkt dat een op de tien werknemers pijnstillers of ontstekingsremmers neemt.

In 2018 was het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering (RIZiV) van oordeel dat het gebruik van opioïde pijnstillers, en voornamelijk van Tramadol, Oxycodon, Tilidine, Fentanyl patches en piritramide, toenam.

Het RIZIV schatte toen dat één Belg op tien regelmatig pijnstillers nam, ondanks het hoge verslavingsrisico.

1. Hoe is het gebruik van pijnstillers in ons land de voorbije vijf jaar geëvolueerd? Over welke geneesmiddelen gaat het dan vooral? Wat is het profiel van de regelmatige gebruikers (geslacht, leeftijd, enz.)?

2. Comment expliquer l'accroissement de la consommation au sein de la population active?

3. Quelles sont les causes principales pour lesquelles les antidouleurs sont prescrits aux patients?

4. Quel est le coût pour l'assurance soins de santé de la consommation d'opioïdes?

5. Où en est actuellement la recherche scientifique relative aux opioïdes et leurs effets?

6. Quelles sont les initiatives encore à prendre en vue de sensibiliser davantage les prescripteurs et les acteurs de terrain?

7. Quelles sont les mesures à mettre en oeuvre qui permettront de mieux conscientiser la population à cette consommation abusive?

8. Les différents acteurs de terrain sont-ils régulièrement informés des règles pour un usage correct des antidouleurs opioïdes? Sous quelle forme?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique du 18 janvier 2021, à la question n° 127 de madame la députée Caroline Taquin du 12 novembre 2020 (Fr.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2020202106051

Question n° 130 de madame la députée Caroline Taquin du 12 novembre 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:

Le service citoyen. - Création d'un cadre légal adapté.

Eu égard à nos pays voisins, la Plateforme pour le Service Citoyen préconise que la Belgique institutionnalise le service citoyen. Il s'agit d'un dispositif permettant aux jeunes âgés de 18 à 25 ans de s'engager dans une mission d'intérêt public. En parallèle, ceux-ci suivent également des formations avec d'autres jeunes d'horizons différents favorisant ainsi un brassage culturel et social.

Bien entendu, cela demande le concours de plusieurs niveaux de pouvoir notamment le fédéral, les régions et l'Europe.

2. Hoe valt de toename van het gebruik bij de actieve bevolking te verklaren?

3. Wat zijn de voornaamste redenen waarom er pijnstillers aan patiënten worden voorgeschreven?

4. Hoeveel kost het gebruik van opioïden de ziekteverzekering?

5. Hoe staat het momenteel met het wetenschappelijk onderzoek inzake opioïden en de effecten ervan?

6. Welke initiatieven moeten er nog genomen worden om de voorschrijvende artsen en de actoren in het veld nog meer te sensibiliseren?

7. Welke maatregelen moeten er nog worden geïmplementeerd om de bevolking bewust te maken van dat overmatig gebruik?

8. Worden de verschillende stakeholders geregeld op de hoogte gehouden van de regels voor een correct gebruik van opioïde pijnstillers? Op welke manier?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid van 18 januari 2021, op de vraag nr. 127 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Caroline Taquin van 12 november 2020 (Fr.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2020202106051

Vraag nr. 130 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Caroline Taquin van 12 november 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:

Samenlevingsdienst. - Invoering van een aangepast wettelijk kader.

In het licht van wat er in onze buurlanden bestaat pleit het Platform voor de Samenlevingsdienst ervoor dat België de samenlevingsdienst institutionaliseert. Het betreft een instrument dat jongeren tussen 18 en 25 jaar in staat stelt zich voor het algemeen belang in te zetten. Tegelijkertijd volgen die jongeren ook opleidingen met andere jongeren met een andere achtergrond, wat de culturele en sociale integratie stimuleert.

Dat veronderstelt uiteraard dat de verschillende beleidsniveaus, met name de federale overheid, de Gewesten en de EU, dat project ondersteunen.

Concrètement, dans son mémorandum 2019, la Plateforme pour le Service Citoyen demandait au niveau fédéral la création d'un nouveau statut permettant une période d'engagement entre six mois et un an; une indemnité de subsistance et de déplacement; une assurance de responsabilité civile et maladie; une dispense de recherche d'emploi pendant cette période; la prise en compte du service citoyen dans le stage d'insertion pour les jeunes demandeurs d'emploi; et enfin, la possibilité de cumul du revenu d'intégration sociale pour les bénéficiaires du CPAS.

Le dispositif est déjà mis en oeuvre sur notre territoire, mais ne bénéficie pas encore d'un cadre légal et juridique adapté.

1. De nombreuses discussions ont déjà eu lieu lors des précédentes législatures, pouvez-vous dès lors réaliser un état de lieux par rapport à l'avancement de ce dossier?

2. Quelle est votre position relative à la création d'un statut spécifique pour le service citoyen? Quels sont les droits et obligations qui découleraient de l'instauration de ce nouveau statut?

3. Par rapport à vos compétences, quelle est votre position par rapport aux recommandations formulées?

4. Combien de jeunes effectuent chaque année un service citoyen sur le territoire belge? Pouvez-vous détailler les données par région et par province, et ce depuis la mise en oeuvre du projet? Quel est l'âge moyen des jeunes effectuant un service citoyen?

5. Quelles initiatives ont été prises et quelles sont les mesures encore à prendre pour davantage faire avancer ce dossier?

6. Une évaluation opérationnelle et financière a-t-elle été réalisée en concertation avec les autres niveaux de pouvoir?

7. Actuellement, un budget fédéral est-il alloué à ce projet?

8. À ce sujet, y a-t-il eu récemment des concertations par votre prédécesseur avec vos homologues des entités fédérées? Dans la négative, pensez-vous prochainement mener une concertation?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique du 18 janvier 2021, à la question n° 130 de madame la députée Caroline Taquin du 12 novembre 2020 (Fr.):

Je ne suis pas convaincu qu'un nouveau statut social spécifique doive être élaboré à cet effet.

Concreet heeft het Platform voor de Samenlevingsdienst in zijn memorandum 2019 gevraagd dat er op federaal niveau de volgende maatregelen zouden worden genomen: de invoering van een nieuw statuut dat de jongvolwassenen de kans biedt zich gedurende zes maanden tot één jaar voor dat project in te zetten; de toekenning van een onderhouds- en reisvergoeding; de toekenning van een burgerlijkeaansprakelijkheids- en een ziekteverzekering; een vrijstelling van het zoeken naar werk tijdens deze periode; het meetellen van de samenlevingsdienst voor de beroepsinschakelingstijd voor jonge werkzoekenden; en ten slotte de mogelijkheid voor de OCMW-gerechtigden om het leefloon te cumuleren.

Dat instrument wordt in België al geïmplementeerd maar er ontbreekt nog een aangepast wettelijk en juridisch kader.

1. Tijdens de vorige zittingsperiodes werd er hierover al uitgebreid gedebatteerd. Kunt u ons een stand van zaken met betrekking tot de voortgang van dat dossier meedelen?

2. Hoe staat u tegenover de invoering van een specifiek statuut voor de samenlevingsdienst? Welke rechten en plichten zouden er uit dat nieuw statuut voortvloeien?

3. Hoe staat u, voor zover u ter zake bevoegd bent, tegenover die aanbevelingen?

4. Hoeveel jongeren verrichten er jaarlijks in België een samenlevingsdienst? Kunt u die gegevens per Gewest en per provincie, en dit sinds de invoering van het project, meedelen? Wat is de gemiddelde leeftijd van de jongeren die een samenlevingsdienst volbrengen?

5. Welke initiatieven werden er genomen en welke maatregelen moeten er nog genomen worden om in dit dossier in een stroomversnelling te brengen?

6. Werd er in overleg met de andere beleidsniveaus een operationele en financiële evaluatie uitgevoerd?

7. Is er momenteel een federaal budget aan dat project toegewezen?

8. Heeft uw voorgangster recentelijk met uw ambtgenoten van de deelgebieden over dit dossier overleg gepleegd? Zo niet, zult u daarover binnenkort gesprekken met hen voeren?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid van 18 januari 2021, op de vraag nr. 130 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Caroline Taquin van 12 november 2020 (Fr.):

Ik ben er niet van overtuigd dat hiervoor een nieuw specifiek sociaal statuut moet uitgewerkt worden.

En ce qui me concerne, nous devrions nous efforcer de faire en sorte que les jeunes qui ont obtenu leur diplôme ou qui sont encore aux études soient guidés autant que possible et le plus rapidement possible vers un emploi régulier.

Les différentes formes d'apprentissage sur le lieu de travail organisées par les régions peuvent y contribuer. Des parcours sur mesure, avec l'aide des services régionaux de l'emploi, permettent aux jeunes d'acquérir une expérience supplémentaire.

Si les jeunes veulent aussi s'engager de manière désintéressée dans des initiatives qui servent l'intérêt général, je m'en félicite bien sûr. Ils peuvent le faire dans le cadre de la loi du 3 juillet 2005 relative aux droits des volontaires.

Après tout, nous devons également veiller à ce que les jeunes n'évincent pas le travail régulier dans ces organisations.

Pour autant que je sache, il n'y a pas de budget fédéral pour ce projet.

En plus, ni le SPF Sécurité Sociale ni l'Office national de sécurité sociale ne disposent pas des données statistiques.

Enfin, plusieurs questions concernent les compétences de mes collègues, le ministre du Travail, monsieur Dermagne (question n° 257 du 23 février 2021), et la ministre de l'Intégration sociale, madame Lalieux (question n° 106 du 23 février 2021). Ils doivent donc également être interrogés.

Wat mij betreft dienen we er naar te streven dat afgestudeerde of nog studerende jongeren maximaal en zo snel mogelijk toegeleid worden naar regulier werk.

De verschillende vormen van werkplekleren georganiseerd door de gewesten kunnen hier toe bijdragen. Dankzij trajecten op maat met begeleiding van de gewestelijke arbeidsbemiddelingsdiensten kunnen jongeren immers bijkomende ervaring opdoen.

Indien jongeren zich daarnaast ook nog belangeloos willen inzetten voor initiatieven die het algemeen belang dienen, juich ik dit uiteraard toe. Ze kunnen dit doen binnen het kader van de wet van 3 juli 2005 betreffende de rechten van vrijwilligers.

We moeten er immers ook over waken dat de jongeren het reguliere werk bij die organisaties niet verdringen.

Bij mijn weten is er geen federaal budget voorzien voor dit project.

Bovendien beschikken noch de FOD Sociale Zekerheid noch de Rijksdienst voor sociale zekerheid over statistische gegevens.

Tot slot hebben verschillende vragen betrekking op bevoegdheden van mijn collega's, de minister van Werk, de heer Dermagne (vraag nr. 257 van 23 februari 2021), en de minister van Maatschappelijke Integratie, mevrouw Lalieux (vraag nr. 106 van 23 februari 2021). Ze moeten dus ook bevraagd worden.

DO 2020202106417

Question n° 176 de madame la députée Nawal Farih du 19 novembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:

La distinction entre incontinence urinaire et incontinence fécale.

Le nombre d'enfants souffrant de la maladie de Hirschsprung dans notre pays n'est pas répertorié à l'heure actuelle. Raison pour laquelle différents parents me font part de leurs inquiétudes. La maladie se manifeste généralement peu après la naissance et affecte une portion d'intestin des jeunes patients. Même si cette portion affectée peut faire l'objet d'une ablation chirurgicale, de nombreux troubles peuvent subsister par la suite, tels qu'une incontinence fécale. Cela signifie donc, dans ce cas, que les enfants ne contrôlent pas l'évacuation de leurs selles. Il existe toutefois déjà, entre-temps, certaines aides, telles que des laxatifs et des lavements rectaux.

DO 2020202106417

Vraag nr. 176 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Nawal Farih van 19 november 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:

Onderscheid urinaire en fecale incontinentie.

Het aantal kinderen in ons land dat lijdt aan de Ziekte van Hirschsprung wordt momenteel niet geregistreerd. Daarom krijg ik bezorgde signalen van verschillende ouders. De aandoening komt meestal snel na de geboorte tot uiting en tast een stukje darm van de patiëntjes aan. Dit aangetaste stukje darm kan chirurgisch verwijderd worden, maar zelfs daarna blijven er heel wat klachten zoals onder andere fecale incontinentie. De kinderen hebben met andere woorden dus geen controle over hun stoelgang. Hiervoor bestaan ondertussen wel al hulpmiddelen zoals laxeermiddelen en rectale spoelingen.

Et c'est là que réside le problème. Aucune remboursement n'est encore prévu, à ce jour, pour ces aides, contrairement à ce qui est le cas pour les aides en matière d'incontinence urinaire. De ce fait, certains parents peuvent se voir confrontés à une facture très élevée, qui peut atteindre 6 500 euros par an. À cette facture s'ajoutent encore les frais du médecin, de l'hospitalisation ou des traitements auprès du thérapeute sphinctérien. Cette inégalité joue donc largement en défaveur des parents et enfants touchés.

1. Allez-vous prendre une initiative en vue de répertorier cette affection chez les enfants? Cette mesure nous permettrait d'acquérir une vue plus claire de la survenance de cette affectation.

2. Pourquoi une distinction est-elle établie entre l'incontinence urinaire et l'incontinence fécale? Sur quelle base cette distinction est-elle établie?

3. Allez-vous entreprendre des démarches afin de combattre cette inégalité? Dans l'affirmative, quelles démarches allez-vous entreprendre?

4. En 2018, le Centre Fédéral d'Expertise des Soins de Santé a publié une étude sur l'optimalisation des forfaits pour l'incontinence. Le rapport contenait également de nombreuses recommandations. Qu'est-il advenu de ces recommandations? Ont-elles été suivies et mises en oeuvre? Dans la négative, pourquoi n'y a-t-on pas donné suite? Comptez-vous encore y donner suite?

5. Allez-vous examiner les possibilités de remboursement pour les enfants qui doivent se rendre chez un thérapeute sphinctérien?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique du 18 janvier 2021, à la question n° 176 de madame la députée Nawal Farih du 19 novembre 2020 (N.):

1. Il n'y a actuellement aucun enregistrement de cette maladie chez les enfants. Cela n'est pas encore prévu dans un futur proche.

2. Une distinction est faite entre l'incontinence urinaire et l'incontinence fécale car la cause, les symptômes et l'approche des pathologies sont différents.

Dans l'incontinence urinaire, une distinction est encore faite entre l'incontinence d'origine neurologique (due à des lésions nerveuses) et l'incontinence due à d'autres causes (p. ex. des muscles pelviens affaiblis ou une vessie hyperactive).

En dat is waar het probleem zit. Tot op heden is er nog steeds geen terugbetaling voorzien voor deze hulpmiddelen. Dit terwijl dat wel het geval is voor hulpmiddelen voor urinaire incontinentie. Dit zorgt ervoor dat de rekening voor sommige ouders zeer hoog kan oplopen, dit tot wel 6.500 euro per jaar. Hierbij rekenen we dan nog geen dokterskosten, ziekenhuisopnames of behandelingen bij de bekkenbodemtherapeut. Deze ongelijkheid speelt dus enorm in het nadeel van de getroffen ouders en kinderen.

1. Zal u werk maken van de registratie van deze aandoening bij kinderen? Op die manier komt er een duidelijker beeld over het voorkomen van deze aandoening.

2. Waarom wordt een onderscheid gemaakt tussen urinaire en fecale incontinentie? Op basis waarvan wordt dit onderscheid gemaakt?

3. Zult u actie ondernemen om deze ongelijkheid tegen te gaan? Indien ja, welke stappen zal u ondernemen?

4. In 2018 publiceerde het Federaal Kenniscentrum voor de Gezondheidszorg een studie over de optimalisatie van de incontinentieforfaits. Het rapport bevatte ook heel wat aanbevelingen. Wat is er met deze aanbevelingen gebeurd? Zijn deze opgevolgd en uitgevoerd? Indien nee, waarom heeft men hier geen gevolg aan gegeven? Zal u alsnog gevolg geven aan deze aanbevelingen?

5. Zal u de terugbetalingsmogelijkheden bekijken voor kinderen die naar de bekkenbodemtherapeut moeten gaan?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid van 18 januari 2021, op de vraag nr. 176 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Nawal Farih van 19 november 2020 (N.):

1. Actueel gebeurt er geen registratie van deze aandoening bij kinderen. Dit wordt vooralsnog niet voorzien in de toekomst.

2. Er wordt een onderscheid gemaakt tussen urinaire en fecale incontinentie omdat de oorzaak, symptomen en aanpak van de problemen verschillend zijn.

Bij urinaire incontinentie wordt er verder nog een onderscheid gemaakt tussen incontinentie van neurologische oorsprong (door beschadiging van de zenuwen) en incontinentie door andere oorzaken (bijv. verzwakte bekkenbodemspieren of een overactieve blaas).

Les causes de l'incontinence fécale ne peuvent pas toujours être déterminées, mais les plus connues sont les anomalies congénitales (comme la maladie de Hirschprung), les accouchements traumatiques et la radiothérapie.

L'approche thérapeutique de l'incontinence urinaire et fécale est en partie la même (p. ex. exercices de renforcement du plancher pelvien, rééducation et protections absorbantes), mais il existe également des différences importantes (p. ex. dans le matériel d'incontinence utilisé, les différents médicaments utilisés ou encore, les interventions chirurgicales).

3. Il n'est actuellement pas prévu de supprimer la distinction entre les différentes formes d'incontinence, car l'éventuel remboursement forfaitaire des produits pour la prise en charge de l'incontinence est en partie basé sur cette différence.

Il existe actuellement deux forfaits annuels fixes:

- un "grand" forfait (528,20 euros) (au 1er janvier 2021) destiné aux personnes dépendantes (dépendance mesurée selon l'échelle de Katz). Ce forfait est valable à la fois pour l'incontinence fécale et pour l'incontinence urinaire;
- un "petit" forfait (172,40 euros) (au 1er janvier 2021) pour l'incontinence urinaire non traitable.

Les deux forfaits peuvent être attribués aux enfants. Cependant, certaines conditions sont liées à ce remboursement. En cas d'incontinence chez un enfant, il est également possible de cumuler la prime de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité (INAMI) avec une prime du Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap (VAPH).

4. Le rapport KCE 304A *Optimalisation des forfaits pour incontinence* a été présenté à la Section consultative de l'Observatoire des maladies chroniques de l'INAMI qui a émis un avis.

Il est ensuite envisagé de présenter les conclusions de ce rapport au sein du Service des Soins de Santé de l'INAMI, pour que chaque direction concernée puisse analyser les conclusions en fonction de leurs compétences respectives et voir si et comment améliorer les choses.

En raison de la situation exceptionnelle de cette année, cela n'a pas pu se faire mais cela est toujours prévu.

De oorzaken van fecale incontinentie kunnen niet altijd worden bepaald, maar de meest bekende zijn aangeboren afwijkingen (zoals de ziekte van Hirschprung), traumatische bevallingen en radiotherapie.

De aanpak van urinaire en fecale incontinentie loopt voor een deel gelijk (bijv. bekkenbodemversterkende oefeningen, re-educatie, en absorberende beschermingen) maar er zijn ook belangrijke verschillen (bijv. in het gebruikte incontinentiemateriaal, eventuele medicatie en heelkundige interventies).

3. Op dit moment zijn er geen plannen om het onderscheid tussen verschillende vormen van incontinentie op te heffen, omdat de eventuele forfaitaire terugbetaling van incontinentiemateriaal hierop steunt.

Er bestaan momenteel twee forfaits met vaste jaarbedragen:

- een "groot" forfait (528,20 euro) (op 1 januari 2021) voor zwaar zorgbehoevenden (gemeten volgens de Katzschaal). Dit pakket is geldig voor zowel fecale incontinentie als urinaire incontinentie;
- een "klein" forfait (172,40 euro) (op 1 januari 2021) voor niet-afhankelijke personen.

Beide forfaits kunnen aan kinderen worden toegekend. Hier zijn echter wel bepaalde voorwaarden aan verbonden. Bij incontinentie van een kind is het ook mogelijk de premie van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering (RIZIV) te cumuleren met een premie van het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap (VAPH).

4. De resultaten van de KCE-studie 304A *Optimalisatie van de incontinentieforfaits* werden voorgelegd aan het Observatorium voor de chronische ziekten van het RIZIV.

Het is de bedoeling om de vaststellingen van het Observatorium omtrent dit rapport voor te leggen aan de Dienst Geneeskundige Verzorging van het RIZIV, zodat elke betrokken directie de conclusies met betrekking tot hun respectievelijke competenties kan analyseren en kan bekijken op welke manier de dingen kunnen worden verbeterd.

Vanwege de uitzonderlijke situatie het afgelopen jaar werd deze stap nog niet ondernomen. In de toekomst zal hier wel werk van worden gemaakt.

5. Un physiothérapeute du plancher pelvien n'est pas une profession spécifiquement reconnue à l'INAMI. Un physiothérapeute peut normalement assurer la rééducation des muscles pelviens, mais la nomenclature actuelle ne permet pas d'identifier la physiothérapie pour l'incontinence comme une forme distincte de physiothérapie.

La règle générale de l'INAMI s'applique donc au remboursement de la physiothérapie. Si le physiothérapeute est conventionné, le patient paie 5,48 euros pour une séance (et 7,06 euros pour une visite à domicile). Cependant, si le physiothérapeute n'est pas conventionné, les montants peuvent encore augmenter.

5. Een bekkenbodemtherapeut is geen gezondheidszorgberoep dat specifiek gekend is bij het RIZIV. Een kinesitherapeut kan normaliter wel bekkenbodemreëducatie leveren, maar de huidige nomenclatuur laat niet toe om kinesitherapie voor incontinentie als een aparte vorm van kinesitherapie te identificeren.

Voor de terugbetaling van kinesitherapie is de algemene regel van het RIZIV dus van toepassing. Als de kinesitherapeut geconventioneerd is, betaalt de patiënt voor een sessie bij de kinesitherapeut 5,48 euro (en 7,06 euro als de kinesitherapeut aan huis komt). Wanneer de kinesitherapeut niet geconventioneerd is, kunnen de bedragen echter verder oplopen.

DO 2020202106477

Question n° 188 de madame la députée Caroline Taquin du 20 novembre 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:

Les informations liées à la pandémie transmises aux autorités locales.

Lors d'un récent débat d'actualité, vous nous avez informés que des chercheurs ont accès à des indications précises sur l'évolution de l'épidémie par commune par le biais d'un *data request*. On y renseigne notamment le nombre de cas, le taux de positivité par commune au cours des sept derniers jours, ainsi que le nombre de tests effectués.

Dans cette lutte quotidienne, les bourgmestres jouent un rôle essentiel. Dans la gestion de la crise, leur rôle s'est par ailleurs vu considérablement renforcé au fil des mois.

1. Pouvez-vous préciser ce qu'est spécifiquement cet outil de suivi et par qui est-il élaboré?

2. À cet effet, pourquoi ce *data request* n'est-il pas communiqué aux autorités locales?

3. Quelle information a été communiquée aux gouverneurs au sujet de cette base de données?

4. Est-il est prévu que ces données soient transmises aux autorités locales rapidement et régulièrement?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique du 18 janvier 2021, à la question n° 188 de madame la députée Caroline Taquin du 20 novembre 2020 (Fr.):

1. Il y a plusieurs sources d'informations possibles:

DO 2020202106477

Vraag nr. 188 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Caroline Taquin van 20 november 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:

Coronagegevens die bezorgd worden aan de lokale overheden.

Tijdens een recent actualiteitsdebat zei u dat onderzoekers via een *data request* toegang krijgen tot precieze indicaties over de evolutie van de epidemie per gemeente. Daarin worden onder meer het aantal gevallen en de positiviteitsratio in de laatste zeven dagen per gemeente opgenomen, net als het aantal tests die afgenomen werden.

De burgemeesters hebben een cruciale taak in deze dagelijkse strijd. Hun rol in de aanpak van de crisis is in de loop der maanden overigens aanzienlijk groter geworden.

1. Wat houdt die opvolgingstool precies in en door wie wordt die ontwikkeld?

2. Waarom worden de lokale overheden niet op de hoogte gebracht van die *data requests*?

3. Welke informatie hebben de gouverneurs gekregen over die databank?

4. Zullen die gegevens snel en op regelmatige basis aan de lokale overheden bezorgd worden?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid van 18 januari 2021, op de vraag nr. 188 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Caroline Taquin van 20 november 2020 (Fr.):

1. Er zijn meerdere informatiebronnen:

- les bourgmestres reçoivent un bilan épidémiologique journalier de leur commune via les autorités régionales compétentes en la matière: *Agentschap zorg en gezondheid*, Agence pour une vie de qualité (AViQ), Commission communautaire Commune (COCOM). Des *data request* peuvent être introduites auprès de ces instances par les bourgmestres;

- en effet des données pseudominisées sont également accessibles par des chercheurs et sont utilisées pour les statistiques journalières publiées par Sciensano. Toute une série de données sont disponible en open data (libre accès) comme p. ex. le nombre de cas par date et par commune, le nombre de tests effectué (*https://epistat.wiv-isp.be/covid/*). Un *dashboard* interactif est également disponible pour facilement accéder aux données (p. ex. pour les communes: *https://datastudio.google.com/embed/reporting/c14a5cfc-cab7-4812-848c-0369173148ab/page/giyUB)*. Des demandes de données supplémentaires (*data request*) peuvent en plus être réalisées via le site internet *https://epistat.wiv-isp.be/datarequest/index.aspx*.

2. Comme indiqué ci-dessus les demandes supplémentaires peuvent être faites par des autorités locales. Nous recevons régulièrement ce type de demandes de la part de ces autorités.

3. Comme pour les bourgmestres les gouverneurs reçoivent un bilan épidémiologique via les autorités régionales compétentes en la matière. Ils reçoivent également le bilan hebdomadaire du *Risk Assessment Group* épidémiologie et ont un accès ont un accès à des analyses statistiques supplémentaires via le site epistat (accès privée).

4. Les autorités locales reçoivent un bilan épidémiologique journalier de leur commune via les autorités régionales compétentes en la matière. Des *data requests* supplémentaires pour ce bilan peuvent être faites auprès des autorités régionales. Les données en accès libre sont mises à jour quotidiennement et visualisable via le site epistat. Des demandes de données supplémentaires (*data request*) peuvent en plus être réalisées via le site internet.

- de burgemeesters krijgen dagelijks een epidemiologische balans van hun gemeente via de bevoegde regionale autoriteiten: Agentschap zorg en gezondheid (AZG), *Agence pour une vie de qualité* (AViQ), Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie (GGC). De burgemeesters kunnen bij deze instanties data *requests* indienen;

- er zijn inderdaad ook gepseudonimiseerde gegevens toegankelijk voor onderzoekers. Die gegevens worden gebruikt voor de statistieken die Sciensano dagelijks publiceert. Een hele reeks gegevens zijn beschikbaar in de vorm van open data (vrij toegankelijk) zoals het aantal gevallen per datum en per gemeente, het aantal uitgevoerde tests (*https://epistat.wiv-isp.be/covid/*). Er is ook een interactief dashboard beschikbaar om gemakkelijk toegang te krijgen tot de gegevens (bijv. voor de gemeenten: *https://datastudio.google.com/embed/reporting/c14a5cfc-cab7-4812-848c-0369173148ab/page/giyUB*). Bovendien kunnen er bijkomende gegevens worden aangevraagd (data *request*) via de website *https://epistat.wiv-isp.be/datarequest/index.aspx*.

2. Zoals hierboven meegedeeld kunnen de lokale autoriteiten bijkomende gegevens aanvragen. Wij ontvangen regelmatig aanvragen van hen.

3. Net zoals de burgemeesters krijgen ook de gouverneurs een epidemiologische balans via de bevoegde regionale autoriteiten. Zij ontvangen eveneens de wekelijkse balans van de *Risk Assessment Group* en hebben toegang tot bijkomende statistische analysen via de site Epistat (voorbehouden toegang).

4. De lokale autoriteiten krijgen elke dag een epidemiologische balans van hun gemeente via de bevoegde regionale autoriteiten. Er zijn ook bijkomende data *requests* voor die balans mogelijk bij de regionale autoriteiten. De vrij toegankelijke gegevens worden dagelijks geactualiseerd en kunnen worden gevisualiseerd op de site Epistat. Via de website kunnen bovendien aanvragen voor bijkomende gegevens (data *request*) worden ingediend.

DO 2020202106481

Question n° 192 de monsieur le député Christophe Bombled du 20 novembre 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:

COVID-19. - Pénurie de personnel au sein des hôpitaux.

La pénurie de personnel au sein des hôpitaux est une réalité. Depuis l'activation de la phase 2B, les hôpitaux du réseau Vivalia, en province du Luxembourg, ont fait appel à la Défense pour permettre de faire face aux difficultés rencontrées. Cette phase ultime met en place des lits supplémentaires en soins intensifs et tous les soins non-urgents doivent être postposés.

Outre les 1.500 militaires déployables, dernièrement, une proposition de loi a été adoptée pour permettre que des personnes qui ne sont pas légalement qualifiées pour exercer l'art de guérir puissent effectuer les tests relatifs au COVID-19. Il s'agit de prélèvements et collecte de secrétions et d'excrétions, ainsi que les prélèvements de sang par ponction capillaire.

Ces actes pourront être accomplis par les étudiants en niveau master qui obtiendront le diplôme de docteur en médecine, chirurgie et accouchements ainsi que les étudiants en dernière année de formation pour obtenir le diplôme d'infirmier, ainsi que les étudiants en dernière année de formation pour devenir technologue de laboratoire médical, et qui travaillent en-dehors du cadre de leur formation pour leur future profession, ainsi que par les personnes suivantes qui sont légalement autorisées à exercer leur profession conformément à la loi du 10 mai 2015 relative à l'exercice des professions des soins de santé: les sages-femmes ayant obtenu leurs diplômes après le 1er octobre 2018, les dentistes, les pharmaciens, les logopèdes, les secouristes-ambulanciers ayant une expérience de minimum deux ans et les hygiénistes bucco-dentaires.

1. Les professions ou étudiants concernés par cette loi ont-ils déjà été sollicités pour ces missions? Si oui, de quelle manière et combien sont à présent effectivement sur le terrain? Quelles sont les freins éventuels rencontrés pour la mise en service de ces personnes?

2. À ce jour, combien d'infirmiers manquent dans les hôpitaux pour faire face à la surpopulation due à la pandémie?

DO 2020202106481

Vraag nr. 192 van de heer volksvertegenwoordiger Christophe Bombled van 20 november 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:

COVID-19. - Personeelstekort in ziekenhuizen.

Het personeelstekort in ziekenhuizen is een feit. Sinds de activering van fase 2B doen de ziekenhuizen van het Vivalia-netwerk in de provincie Luxemburg een beroep op Defensie om de moeilijkheden die ze ondervinden te trotseren. In deze laatste fase worden er extra bedden gecreëerd op intensive care en moet alle niet-dringende zorg uitgesteld worden.

Behalve de mogelijke inzet van 1.500 militairen is er onlangs een wetsvoorstel aangenomen om personen die wettig niet bevoegd zijn de geneeskunde uit te oefenen toch coronatests te laten uitvoeren. Het betreft staalafnames en collectie van secreties en excreties evenals bloedafname via capillaire punctie.

Deze handelingen kunnen verricht worden door masterstudenten in de geneeskunde, heelkunde en vroedkunde, laatstejaarsstudenten verpleegkunde en laatstejaarsstudenten in de medische laboratoriumtechnologie die buiten het kader van hun opleiding werkzaam zijn in hun toekomstige beroep, alsook door de volgende personen die wettelijk bevoegd zijn om hun beroep uit te oefenen in overeenstemming met de wet van 10 mei 2015 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen: vroedvrouwen die hun diploma hebben behaald na 1 oktober 2018, tandartsen, apothekers, logopedisten, hulpverleners-ambulanciers met een ervaring van minstens twee jaar en mondhygiënisten.

1. Werden er al personen uit deze beroepsgroepen of studenten die onder deze wet vallen opgeroepen om dergelijke opdrachten uit te voeren? Zo ja, hoeveel zijn er momenteel aan het werk in de triage- en testcentra, en op welke manier worden ze ingezet? Wat zijn de mogelijke obstakels om deze personen aan het werk te zetten?

2. Hoeveel verpleegkundigen zijn er vandaag te kort in de ziekenhuizen om de overbevolking als gevolg van de pandemie het hoofd te bieden?

3. Dans les entités COVID-19, des structures emploient notamment des infirmier(e)s. En Fédération Wallonie-Bruxelles, il existe notamment les Centres PMS et les Services PSE qui traitent la médecine scolaire. Avec la crise sanitaire, ces services ont moins de travail, étant donné que les visites médicales sont suspendues. Dès lors, leurs effectifs sont mobilisables. Les hôpitaux comptent-ils faire appel à ce personnel, qui leur permettrait de renforcer les équipes?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique du 18 janvier 2021, à la question n° 192 de monsieur le député Christophe Bombled du 20 novembre 2020 (Fr.):

Cette question ne relève pas de mes compétences, mais de celles des entités fédérées.

3. In de COVID-eenheden zetten ziekenhuizen voornamelijk verpleegkundigen in. In de Franse Gemeenschap houden psycho-medische-sociale centra en diensten voor gezondheidsbevordering op school zich bezig met schoolgezondheidszorg. Door de gezondheidscrisis hebben deze diensten minder werk aangezien de medische consultaties opgeschort werden. Deze personeelsleden kunnen dus elders ingezet worden. Zijn ziekenhuizen van plan om een beroep te doen op deze medewerkers om hun diensten te versterken?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid van 18 januari 2021, op de vraag nr. 192 van de heer volksvertegenwoordiger Christophe Bombled van 20 november 2020 (Fr.):

Deze vraag behoort niet tot mijn bevoegdheden, maar tot die van de deelstaten.

DO 2020202106493

Question n° 193 de monsieur le député Georges Dallemagne du 20 novembre 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:

La notification des décès de résidents de maisons de repos.

Chaque jour Sciensano publie un bulletin épidémiologique qui est un outil très précieux pour le pilotage de la stratégie de lutte contre l'épidémie de coronavirus. La mortalité quotidienne est notamment notifiée dans ce rapport quotidien. C'est évidemment un chiffre qui est particulièrement attendu.

Depuis mi-avril 2020 la mortalité quotidienne est subdivisée en décès à l'hôpital d'une part et décès en maisons de repos d'autre part. C'est intéressant mais cela ne reflète que partiellement la gravité de l'épidémie en maisons de repos puisqu'une partie des résidents de repos qui contractent le COVID-19 sont hospitalisés et que certains d'entre eux décèdent malheureusement lors de leur séjour à l'hôpital.

En réalité, étant donné la gravité de l'épidémie en maisons de repos dans le passé et le fait qu'il s'agit d'une population qui présente toujours un risque important face au COVID-19, il me paraît indispensable de connaître quotidiennement ou au moins hebdomadairement le nombre de résidents de maisons de repos décédés à l'hôpital. En additionnant ce chiffre aux décès en maisons de repos nous aurions enfin une image plus fidèle et donc une stratégie plus affinée par rapport à la lutte contre le COVID-19 en maisons de repos.

DO 2020202106493

Vraag nr. 193 van de heer volksvertegenwoordiger Georges Dallemagne van 20 november 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:

Bekendmaking van de overlijdens van bewoners van woonzorgcentra.

Sciensano publiceert dagelijks een epidemiologisch rapport. Dat is een erg waardevol instrument om de strategie ter bestrijding van de coronapandemie te kunnen bijsturen. Het rapport bevat onder meer het dagelijkse sterftecijfer, dat uiteraard veel aandacht krijgt.

Sinds medio april 2020 wordt dat cijfer onderverdeeld in het aantal overlijdens in de ziekenhuizen en dat in de woonzorgcentra. Dat is interessant maar geeft de ernst van de epidemie in de woonzorgcentra slechts gedeeltelijk weer. Een deel van de bewoners van de woonzorgcentra die het virus oplopen, komen immers in het ziekenhuis terecht, waar sommigen van hen helaas ook sterven.

In het verleden zijn de woonzorgcentra zwaar getroffen door de epidemie. Bovendien gaat het over een bevolkingsgroep die nog steeds een groot risico loopt bij een besmetting met het coronavirus. Het lijkt me dan ook cruciaal om te weten hoeveel bewoners van woonzorgcentra er dagelijks of op zijn minst wekelijks in het ziekenhuis overleden zijn. Als we dat cijfer bij de overlijdens in de woonzorgcentra optellen, krijgen we eindelijk een beter overzicht en dus een strategie die beter afgestemd is op de bestrijding van het coronavirus in de woonzorgcentra.

1. Quel est à ce jour le nombre de résidents de maisons de repos (tous types confondus) décédés du COVID-19 en Belgique et par région?

2. Allez-vous réclamer que cette donnée épidémiologique indispensable soit enfin publiée quotidiennement?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique du 18 janvier 2021, à la question n° 193 de monsieur le député Georges Dallemagne du 20 novembre 2020 (Fr.):

1. Entre le 10 mars et le 22 novembre 2020, 8.996 résidents de maisons de repos et de soins (MR/MRS) sont décédés du COVID-19 (4.453 en Flandre, 1.197 à Bruxelles, 3.297 en Wallonie et 49 en Communauté germanophone), dont 6.915 en MR/MRS (3.712 en Flandre, 778 à Bruxelles, 2.386 en Wallonie et 39 en Communauté germanophone), 2.061 à l'hôpital (741 en Flandre, 419 à Bruxelles, 892 en Wallonie et 9 en Communauté germanophone) et 20 dans d'autres lieux (à domicile, dans d'autres institutions, lieux inconnus) (19 en Wallonie et 1 en Communauté germanophone).

2. Ces données sont publiées hebdomadairement chaque vendredi dans le rapport de la surveillance en MR/MRS pour le grand public (*https://covid-19.sciensano.be/fr/covid-19-situation-epidemiologique*) et dans les rapports pour les autorités, avec une ventilation par région, par lieu de décès (hôpital ou MR/MRS) et en fonction des différentes périodes de l'épidémie.

Ces données sont également disponible quotidiennement dans le bulletin épidémiologique depuis le 4 décembre 2020 (et sous forme de graphique depuis le 23 octobre 2020).

1. Hoeveel bewoners van woonzorgcentra (van alle types) in ons land zijn er tot dusver gestorven aan COVID-19? Graag ook een opsplitsing per Gewest.

2. Zult u erop aandringen dat deze onmisbare epidemiologische gegevens eindelijk dagelijks gepubliceerd worden?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid van 18 januari 2021, op de vraag nr. 193 van de heer volksvertegenwoordiger Georges Dallemagne van 20 november 2020 (Fr.):

1. Tussen 10 maart en 22 november 2020 zijn er 8.996 bewoners van woonzorgcentra overleden aan COVID-19 (4.453 in Vlaanderen, 1.197 in Brussel, 3.297 in Wallonië en 49 in de Duitstalige Gemeenschap) waarvan 6.915 in woonzorgcentra (3.712 in Vlaanderen, 778 in Brussel, 2.386 in Wallonië en 39 in de Duitstalige Gemeenschap), 2.061 in het ziekenhuis (741 in Vlaanderen, 419 in Brussel, 892 in Wallonië en 9 in de Duitstalige Gemeenschap) en 20 op andere plaatsen (thuis, in een andere instelling, op een onbekende plaats) (19 in Wallonië en 1 in de Duitstalige Gemeenschap).

2. Deze informatie wordt elke vrijdag bekendgemaakt in het publiekelijke wekelijkse rapport over de surveillance in de woonzorgcentra (*https://covid-19.sciensano.be/nl/covid-19-epidemiologische-situatie*) en in de rapporten voor de autoriteiten met een indeling per regio, plaats van overlijden (ziekenhuis of woonzorgcentrum) en in functie van de verschillende periodes van de epidemie.

Deze informatie wordt sinds 4 december 2020 ook dagelijks bekendgemaakt in het epidemiologisch bulletin (en sinds 23 oktober 2020 in de vorm van een grafiek).

DO 2020202106511

Question n° 195 de madame la députée Mélissa Hanus du 20 novembre 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:

Le financement des laboratoires des hôpitaux non-universitaires.

Les laboratoires des hôpitaux non-universitaires ne peuvent bénéficier d'un accord de coopération avec une université et donc ne peuvent avoir recours à la plateforme fédérale pour pouvoir bénéficier d'un financement.

DO 2020202106511

Vraag nr. 195 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Mélissa Hanus van 20 november 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:

Financiering van de laboratoria van niet-universitaire ziekenhuizen.

De laboratoria van de niet-universitaire ziekenhuizen kunnen geen samenwerkingsovereenkomst met een universiteit afsluiten en kunnen voor financiering derhalve geen beroep doen op het federale platform.

Il s'agit d'une situation particulièrement injuste pour des laboratoires comme ceux de Vivalia en province de Luxembourg par exemple, qui ont été parmi les premiers hors hôpital universitaires, à réaliser des tests PCR dès la première vague du COVID-19.

1. Pouvez-vous faire l'état des lieux des financements du fédéral pour les laboratoires des hôpitaux universitaires et non-universitaires?

2. Compte-tenu des faits énoncés et de la situation sanitaire actuelle, que pensez-vous d'un meilleur financement des laboratoires non-universitaires, pénalisés par cette absence d'accord de coopération avec une université?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique du 18 janvier 2021, à la question n° 195 de madame la députée Mélissa Hanus du 20 novembre 2020 (Fr.):

Afin d'accroître la capacité de test en Belgique, l'Institut national d'assurance maladie-invalidité (INAMI) a conclu des conventions avec huit consortiums composés chacun d'un centre universitaire et d'un laboratoire clinique agréé. Les partenaires universitaires ont la possibilité d'utiliser des appareils et/ou du matériel et des réactifs mis à leur disposition par l'autorité fédérale via d'autres conventions.

Chacun de ces huit partenaires développera, en plusieurs phases, une capacité permettant d'effectuer un maximum de 7.000 tests par jour.

Les tests sont effectués via cette plateforme à la demande:

- des laboratoires agréés de biologie clinique lorsque leur capacité de test est temporairement insuffisante;
- de l'inspection de la santé des Communautés, en cas de pics et dans le cadre de la stratégie de test;
- des centres de prélèvement enregistrés à l'INAMI.

Ces demandeurs de tests ne sont pas obligés de faire appel aux laboratoires de la plateforme fédérale. Ces tests peuvent également être effectués par d'autres laboratoires ambulatoires ou hospitaliers.

Un coût de démarrage de maximum 275.000 euros est prévu pour les partenaires de la plateforme fédérale afin de réaliser les adaptations requises au niveau de l'infrastructure. Ces coûts sont remboursés sur la base de pièces justificatives.

Les tests effectués via la plateforme fédérale bénéficient d'un autre financement que les autres laboratoires.

Dit is een bijzonder onrechtvaardige situatie voor laboratoria zoals bijvoorbeeld die van Vivalia in de provincie Luxemburg, die tijdens de eerste coronagolf tot de eerste laboratoria buiten de universitaire ziekenhuizen behoorden die PCR-tests uitvoerden.

1. Hoe staat het met de financiering door de federale overheid van de laboratoria van de universitaire en niet-universitaire ziekenhuizen?

2. Hoe staat u, in het licht van de voormelde feiten en de huidige gezondheidssituatie, tegenover een betere financiering van de niet-universitaire laboratoria, die door het ontbreken van een samenwerkingsovereenkomst met een universiteit benadeeld worden?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid van 18 januari 2021, op de vraag nr. 195 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Mélissa Hanus van 20 november 2020 (Fr.):

Om de testcapaciteit in ons land te verhogen heeft het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering (RIZIV) overeenkomsten gesloten met acht consortia die telkens bestaan uit een universitair centrum en een erkend klinisch laboratorium. De universitaire partners hebben de mogelijkheid om toestellen en/of gebruiksmateriaal en reagentia te gebruiken die via andere overeenkomsten ter beschikking worden gesteld door de federale overheid.

Gefaseerd zal elke van deze acht partners een capaciteit ontwikkelen om maximaal 7.000 testen per dag uit te voeren.

De testen die worden uitgevoerd via dit platform gebeuren op vraag van:

- de erkende laboratoria voor klinische biologie, wanneer hun testcapaciteit tijdelijk ontoereikend is;
- de gezondheidsinspectie van de gemeenschappen, in geval van uitbraken en in het kader van de teststrategie;
- de afnamecentra die bij het RIZIV geregistreerd zijn.

Er is voor deze aanvragers van testen geen verplichting om beroep te doen op de laboratoria van het federaal platform, deze testen kunnen ook door andere ambulante -of ziekenhuislaboratoria worden uitgevoerd.

Er wordt een opstartkost van maximaal 275.000 euro voorzien voor de partners van het federaal platform, dit om de nodige aanpassingen in de infrastructuur aan te brengen. Deze kosten worden vergoed op basis van bewijsstukken.

De testen die worden uitgevoerd via het federaal platform krijgen een andere financiering dan de andere laboratoria, die ze aanrekenen via de verstrekkingen uit het koninklijk besluit nr. 20 van 13 mei 2020.

Ces tests sont portés en compte sur la base de l'arrêté royal n° 20 du 13 mai 2020. Le montant de base pour un test est identique, à savoir 46,81 euros mais, si des appareils et/ou des réactifs sont mis à disposition, un montant correspondant au coût est déduit et une rétribution de 32,96 euros ou 29,96 euros est prévue par test pour ces laboratoires.

La différence se situe donc dans l'utilisation des appareils et du matériel mis à disposition par l'autorité fédérale.

Par ailleurs, l'INAMI verse mensuellement, par consortium, un montant nécessaire pour rétribuer le personnel requis pour rembourser quotidiennement 2.000 tests, ce qui équivaut à un montant de 720.000 euros.

Ce montant rétribue la mise à disposition du personnel de sorte que la capacité de test puisse à tout moment être mise en place et accrue. Si moins de 2.000 tests sont effectués, le coût par test est encore réduit de 12 euros, ce qui correspond aux frais de personnel.

Via ces mécanismes, tous les laboratoires sont financés sur la base d'un même montant de base, ce montant pouvant néanmoins différer en fonction du nombre de tests effectués, des appareils et du matériel mis à disposition et du personnel affecté.

Het basisbedrag voor een test is dezelfde, namelijk 46,81 euro, maar indien er toestellen en/of reagentia ter beschikking worden gesteld wordt een bedrag in mindering gebracht dat overeenkomt met deze kost en is er een vergoeding voor deze laboratoria van 32,96 euro of 29,96 euro per test.

Het verschil zit dus in het gebruik van toestellen en materialen die ter beschikking worden gesteld door de federale overheid.

Verder vergoedt het RIZIV per consortium maandelijks een bedrag dat nodig is om het personeel te vergoeden dat noodzakelijk is om dagelijks 2.000 testen te vergoeden, dit komt overeen met een bedrag van 720.000 euro.

Dit is een vergoeding voor het ter beschikking houden van personeel zodat de testcapaciteit op elk moment snel kan worden ingezet en opgeschaald. Indien er 2.000 testen of minder gebeuren, wordt de kost per test nog eens met 12 euro per test verlaagd, dat overeenkomt met deze personeelskost.

Via deze mechanismen worden alle laboratoria gefinancierd op basis van eenzelfde basisbedrag, maar kan het bedrag verschillen afhankelijk van het aantal uitgevoerde testen, de ter beschikking gestelde toestellen en gebruiksmateriaal en het ter beschikking houden van personeel.

DO 2020202106513

Question n° 196 de madame la députée Mélissa Hanus du 20 novembre 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:

La proposition de Vivalia pour la suspension des enregistrements RHM durant la crise COVID-19.

Comme vous l'avez précisé à juste titre, il est primordial aujourd'hui de mobiliser toutes les ressources humaines disponibles pour lutter contre le COVID-19 dans les hôpitaux. Or, un nombre conséquent d'infirmiers sont aujourd'hui affectés à l'enregistrement Résumé Hospitalier Minimum (RHM), qui a remplacé depuis 2008 le Résumé Clinique Minimum (RCM) et le Résumé Infirmier Minimum (RIM).

1. Vivalia propose la suspension des enregistrements RHM en cette période de crise corona, pour cette fin d'année 2020 et si besoin pour le premier semestre de l'année 2021. Qu'en pensez-vous?

DO 2020202106513

Vraag nr. 196 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Mélissa Hanus van 20 november 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:

Voorstel van Vivalia voor de opschorting van de MZG-registratie tijdens de coronacrisis.

Zoals u terecht opgemerkt hebt, is het thans van het allergrootste belang om alle beschikbare personele middelen in te zetten voor de bestrijding van COVID-19 in de ziekenhuizen. Een aanzienlijk aantal verpleegkundigen moet zich echter thans bezighouden met de registratie van de minimale ziekenhuisgegevens (MZG), die sinds 2008 de minimale klinische gegevens (MKG) en de minimale verpleegkundige gegevens (MVG) vervangen hebben.

1. Vivalia stelt voor om de MZG-registratie in het licht van de coronacrisis op te schorten tijdens de laatste maanden van 2020 en indien nodig tijdens de eerste helft van 2021. Wat vindt u van dat voorstel?

2. Pouvez-vous quantifier, en nombre d'heures ou de ressources humaines, le personnel infirmier des cellules DI-RHM et des cellules RCM qu'il serait possible de libérer si le SPF Santé publique venait à suspendre ces enregistrements RHM?

3. D'autres solutions pourraient-elles être envisagées pour soutenir les infirmiers dans ce cadre et alléger leur charge de travail?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique du 18 janvier 2021, à la question n° 196 de madame la députée Mélissa Hanus du 20 novembre 2020 (Fr.):

1. La Belgique fait actuellement face à un des plus grands défis de santé publique de ces dernières décennies. L'utilisation de données en temps réel pour maîtriser cette pandémie joue un rôle fondamental dans cette lutte. Mais dans le même temps, l'"usage secondaire" de données cliniques constitue également un outil très important.

Les données demandées par le SPF par le biais de mon administration sont utilisées à des fins financières, stratégiques et scientifiques.

Elles peuvent être utilisées pour obtenir, certes ultérieurement, des informations sur la pandémie et la façon dont celle-ci est vécue dans l'hôpital.

Les enregistrements permettent, en termes de données cliniques, de se concentrer sur ce qui est documenté par le prestataire de soins dans le dossier patient.

Ces informations contenues dans le dossier patient sont avant tout cruciale et font partie intégrante des soins au patient (COVID et non-COVID).

En d'autres termes, cette documentation est dans un premier temps totalement indépendante de tout enregistrement quel qu'il soit, et peut donc dans un second temps servir de source pour les enregistrements à tout moment.

Pour le formuler encore autrement: cela ne peut pas être considéré comme une charge administrative supplémentaire. Comme déjà dit plus haut, l'administration demande uniquement ce qui a été documenté dans le dossier patient (informatisé), ce qui constitue à l'heure actuelle un élément essentiel et vital des soins au patient (COVID et non-COVID).

En d'autres termes, enregistrement ou pas, les données sont de toute façon complétées dans le dossier patient. L'enregistrement demandé par les autorités est une étape qui a lieu par la suite.

2. Kunt u, uitgedrukt in aantal uren of personeelsleden, meedelen hoeveel verpleegkundigen van de VG-MZG- en de MKG-cellen er zouden kunnen worden vrijgemaakt indien de FOD Volksgezondheid de MZG-registratie zou opschorten?

3. Zijn er andere oplossingen mogelijk om de verpleegkundigen in dit verband te ondersteunen en hun werklast te verlichten?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid van 18 januari 2021, op de vraag nr. 196 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Mélissa Hanus van 20 november 2020 (Fr.):

1. België staat momenteel voor een van de belangrijkste uitdagingen in het kader van de volksgezondheid die het laatste decennia gekend heeft. Het gebruik van realtime gegevens om deze pandemie te kunnen beheersen is een hoeksteen in de strijd hiertegen. Maar tegelijkertijd is de *secondary use* van klinische gegevens ook een zeer belangrijk instrument.

De gegevens die de FOD opvraagt vanuit mijn administratie worden gebruikt voor financiële, beleids- en wetenschappelijke doeleinden.

Zij kunnen worden gebruikt om, weliswaar in een later stadium, inzichten te verschaffen in de pandemie en hoe deze in de ziekenhuis ervaren wordt.

Via de registraties wordt op vlak van klinische gegevens gefocust op wat er door de zorgverstrekker gedocumenteerd wordt in het patiëntendossier.

Deze informatie in patiëntendossier maakt in de eerste plaats cruciaal en integraal onderdeel uit van de zorg voor de patiënt (COVID en non-COVID).

Met andere woorden, deze documentatie staat in eerste instantie volkomen los van om het even welke registratie en kan dus in twee instantie bron zijn voor de registraties op elk gekozen tijdstip.

Nog anders gesteld: dit kan niet beschouwd worden als een bijkomende administratieve belasting. Zoals hierboven gesteld, vraagt de administratie enkel op wat er gedocumenteerd is in het (elektronische) patiëntendossier, wat momenteel een essentieel en vitaal onderdeel uitmaakt van de zorg voor de patiënt (COVID en non-COVID).

Met andere woorden, registratie of niet, de gegevens worden sowieso in het patiëntendossier ingevuld. De registratie die de overheid opvraagt, is een stap die nadien gebeurt.

Mes services se concertent en permanence avec les organisations coupoles d'hôpitaux, afin de prendre, en fonction de l'évolution de la crise, les mesures nécessaires pour reporter ou non les délais imposés pour le dépôt des enregistrements.

2. C'est difficile à dire. Cela dépend fortement de la façon dont l'hôpital a organisé cet enregistrement et ils jouissent d'une liberté totale en la matière. Donner une réponse précise à cette question nécessiterait une consultation.

3. Il est évident que des tâches purement logistiques et administratives ne font pas partie des rôles essentiels de l'infirmier. Mais beaucoup de ces tâches ont déjà été transférées à d'autres collaborateurs même avant la crise COVID.

Nous avons constaté que suite à la diminution des activités d'autres services, beaucoup de collègues ont offert leurs services afin de renforcer les équipes COVID. Des professionnels de santé d'autres secteurs (l'enseignement, l'administration, etc.) et des "revenants" (p. ex. des retraités) ont fait de même.

Le législateur a facilité des solutions, en assouplissant certains règlements. Ainsi, la loi du 4 novembre 2020 portant diverses mesures sociales suite à la pandémie de COVID-19 (*Moniteur belge* du 13 novembre 2020) a rendu possible des prélèvements nasopharyngés et des ponctions capillaires par plusieurs autres professions et qualifications de soins de santé.

Ensuite et afin d'être préparé à toute éventualité, la loi du 6 novembre 2020 en vue d'autoriser des personnes non légalement qualifiées à exercer, dans le cadre de l'épidémie de coronavirus COVID-19, des activités relevant de l'art infirmier (*Moniteur belge* du 6 novembre 2020) a élargi les possibilités de délégation afin d'éviter que des infirmiers ou d'autres professionnels, confrontés à une situation exceptionnelle, soient obligés d'enfreindre des dispositions légales.

Un avis du Conseil technique de l'art infirmier permettra de publier un arrêté royal afin de spécifier les actes à risque qui ne peuvent être délégués en aucune circonstance.

Nous nous rendons compte que chaque nouveau collaborateur a besoin d'une formation et supervision adaptée. Il s'agira de déterminer les tâches qui peuvent être déléguées, permettant au corps infirmier de se concentrer sur leur activité essentielle.

Mijn diensten zijn in voortdurend overleg met de ziekenhuiskoepels om, afhankelijk van de evolutie de crisis, de nodige maatregelen te nemen om de verplichte termijnen met betrekking tot het indienen van de registraties al of niet uit te stellen.

2. Dit is moeilijk te zeggen. Dit is sterk afhankelijk van hoe het ziekenhuis dit georganiseerd heeft en zij hebben hierin de volledige vrijheid. Het exacte antwoord op deze vraag zou een bevraging noodzakelijk maken.

3. Vanzelfsprekend maken zuiver logistieke en administratieve taken geen deel uit van de essentiële rollen van de verpleegkundige. Maar veel van die taken werden reeds overgedragen aan andere medewerkers, zelfs vóór de coronacrisis.

Wij hebben vastgesteld dat als gevolg van de vermindering van de activiteiten van andere diensten veel collega's hun diensten hebben aangeboden om de COVID-teams te versterken. Gezondheidsprofessionals uit andere sectoren (onderwijs, administratie, enz.) en "terugkomers" (bijv. gepensioneerden) deden dat ook.

De wetgever faciliteerde oplossingen door bepaalde reglementen te versoepelen. Zo maakte de wet van 4 november 2020 inzake verschillende sociale maatregelen ingevolge de COVID-19-pandemie (*Belgisch Staatsblad* van 13 november 2020) staalafnames via neus-keel en capillaire puncties door verschillende andere beroepen en kwalificaties uit de gezondheidszorg mogelijk.

Vervolgens heeft de Wet van 6 november 2020 om toe te staan dat in het kader van de coronavirus-COVID-19-epidemie verpleegkundige activiteiten worden uitgeoefend door personen die wettelijk daartoe niet bevoegd zijn (*Belgisch Staatsblad* van 6 november 2020) - om op alles voorbereid te zijn - de delegatiemogelijkheden uitgebreid teneinde te voorkomen dat verpleegkundigen of andere professionals die geconfronteerd worden met een buitengewone situatie, verplicht worden om wettelijke bepalingen te overtreden.

Een advies van de Technische commissie voor verpleegkunde zal het mogelijk maken om een koninklijk besluit te publiceren teneinde de risicohandelingen te specificeren die in geen geval gedelegeerd mogen worden.

Wij zijn er ons van bewust dat elke nieuwe medewerker nood heeft aan aangepaste supervisie en vorming. Het zal erop aankomen de taken te bepalen die gedelegeerd mogen worden, om zo de verpleegkundigen in staat te stellen om zich te focussen op hun kernactiviteit.

Le soutien et l'encouragement de tous les collaborateurs reste un point d'attention pour chaque type d'offre de soins. Et la responsabilité de la population afin de freiner l'évolution de l'épidémie permettra de diminuer la pression sur tout le secteur des soins de santé.

De ondersteuning en aanmoediging van alle medewerkers blijft een aandachtspunt voor elke vorm in het zorgaanbod. En de verantwoordelijkheid van de bevolking om de evolutie van de epidemie af te remmen, zal het mogelijk maken om de druk op de hele gezondheidszorgsector te verminderen.

DO 2020202106522

Question n° 197 de monsieur le député Emir Kir du 23 novembre 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:

Déclarations dans la presse visant les mesures de prévention pour le retour des vacances à l'étranger.

Selon un article de presse paru sur le site *rtbf.be* du 6 juillet 2020, le virologue Marc Van Ranst mettait en garde contre les risques de contamination au COVID-19 des vacanciers belges à l'étranger.

L'Espagne, lieu de villégiature préféré des Belges, reconfinait certaines régions autour de Lerida en Catalogne mais aussi en Galice. L'épidémie était repartie à la hausse et apparemment pour tous ceux qui comptaient y séjourner ou qui en revenaient, les consignes gouvernementales semblaient très floues.

Selon ces déclarations de l'époque "si le taux d'infection du pays est plus élevé que le nôtre, et par exemple le taux d'infection de ces régions d'Espagne en *lockdown*, pour le moment, est 46 fois plus élevé que chez nous, le risque d'être contaminé est donc plus élevé. Pour éviter que ces touristes n'infectent des personnes chez nous, il faut absolument les isoler au moins deux semaines. Sur le plan scientifique, il est certain qu'après deux semaines, il n'y aura plus aucun risque de contamination".

Je ne pense pas qu'un long développement soit nécessaire pour dire à quel point de tels propos traduisent un signal d'alarme sur les décisions prises dans notre pays.

Comment peut-on envisager sérieusement de ne pas revivre le scénario du mois de mars avec les retours de vacances de carnaval si les mesures de quarantaine ne sont pas obligatoires pour les vacanciers à leur retour de zones contaminées?

DO 2020202106522

Vraag nr. 197 van de heer volksvertegenwoordiger Emir Kir van 23 november 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:

Verklaringen in de pers aangaande preventiemaatregelen voor uit het buitenland terugkerende vakantiegangers.

In een persartikel dat op 6 juli 2020 op de website rtbf.be gepubliceerd werd, waarschuwde viroloog Marc Van Ranst voor de risico's van een besmetting met het coronavirus van Belgische vakantiegangers in het buitenland.

Spanje, een bij de Belgen geliefd vakantieland, plaatste sommige gebieden rond Lérida in Catalonië, maar ook gebieden in Galicië weer in lockdown. De epidemie flakkerde weer op en voor al diegenen die naar die gebieden op reis wilden gaan of eruit terugkeerden waren de regeringsadviezen klaarblijkelijk erg onduidelijk.

Van Ranst verklaarde voorts in het artikel dat het risico om besmet te raken veel hoger ligt indien de besmettingsgraad in een land hoger is dan in België, en de besmettingsgraad in deze in lockdown geplaatste Spaanse gebieden lag toen 46 keer hoger dan bij ons. Om te voorkomen dat deze toeristen weer thuis andere personen zouden besmetten, moesten ze absoluut minstens twee weken in quarantaine blijven. Wetenschappelijk gezien kan men er na twee weken zeker van zijn dat er geen besmettingsrisico meer is.

Ik denk niet dat het nodig is een lang betoog te houden om duidelijk te maken dat de heer Van Ranst met zijn verklaringen een alarmsignaal wilde afgeven over de in ons land genomen beslissingen.

Hoe kunnen we er redelijkerwijs van uitgaan dat het scenario van de maand maart, toen vakantiegangers van hun krokusvakantie in het buitenland terugkeerden, zich niet zal herhalen als de quarantainemaatregelen niet verplicht gesteld worden voor vakantiegangers die terugkeren uit gebieden met veel besmettingen?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique du 18 janvier 2021, à la question n° 197 de monsieur le député Emir Kir du 23 novembre 2020 (Fr.):

Tout d'abord, la situation actuelle n'est pas comparable à la situation de début mars, à la fin des vacances de Carnaval. Aujourd'hui, tout le monde est conscient de la pandémie et de ses conséquences en Belgique. La capacité de testing a fortement augmenté. Toutes les personnes présentant des symptômes faisant penser au COVID-19 peuvent se faire tester et s'isoler.

De plus, les voyages dans des régions à incidence élevée sont déconseillés, voir les avis sur le site web du SPF Affaires étrangères qui sont actualisés chaque semaine. Dès l'introduction des codes couleurs pour les voyageurs le 10 juillet jusqu'au 25 septembre, la Belgique était d'ailleurs le seul pays d'Europe qui interdisait les voyages vers une zone rouge.

À partir du 25 septembre, cette interdiction a été levée et les voyages ont été fortement déconseillés, pour prouver la volonté de la Belgique de parvenir à une plus grande coordination au niveau européen.

Jusqu'à présent, cette évaluation du risque est réalisée sur la base de calculs de l'incidence cumulative sur 14 jours des régions des pays européens.

Une incidence de moins de 20/100.000 se voit attribuer un risque faible. Les régions sont alors colorées en 'vert': y voyager est possible mais les règles d'hygiène et de distanciation sont applicables.

Une incidence entre 20 et 100/100.000 donne un risque moyen et la zone est colorée en 'orange'. Une vigilance accrue y est recommandée.

Une incidence de plus de 100/100.000 indique un risque élevé. Ces zones à risque élevé sont colorées en 'rouge'. Voyager vers une zone rouge est fortement déconseillé.

Entre-temps, un système d'évaluation européen a également été mis en place, avec une actualisation hebdomadaire effectuée par l'ECDC. En plus des incidences, ce système tient également compte du nombre de tests réalisés par un pays ou une région et du taux de positivité de ces tests. Ces données sont disponibles sur le site web de l'ECDC.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid van 18 januari 2021, op de vraag nr. 197 van de heer volksvertegenwoordiger Emir Kir van 23 november 2020 (Fr.):

Allereerst is de situatie in het algemeen nu niet te vergelijken met de situatie begin maart aan het einde van de krokusvakantie. Iedereen is zich nu bewust van de pandemie en de gevolgen in België. Ondertussen is de testcapaciteit enorm opgedreven. Iedereen met symptomen passend bij een COVID-19 infectie kan getest worden en gaat in isolatie.

Bovendien wordt reizen naar gebieden met een hoge incidentie afgeraden, zie de adviezen op de website van de FOD Buitenlandse Zaken die wekelijks aangepast worden. Vanaf de invoering van het toewijzen van de kleurcodes voor reizigers op 10 juli tot 25 september was België overigens het enige land in Europa dat afreizen naar een rode zone verbood.

Vanaf 25 september werd dit verbod omgezet naar een sterk afraden, om hiermee de wil van België om tot een grotere Europese coördinatie te komen, aan te tonen.

Tot op heden gebeurt deze evaluatie van het risico op basis van berekeningen van de 14 daagse cumulatieve incidentie van de regio's in de Europese landen.

Bij een incidentie onder de 20/100.000 wordt een laag risico toegekend. Deze regio's worden als 'groen' ingekleurd: reizen is mogelijk maar hygiëne en afstandsregels blijven van toepassing.

Een incidentie tussen 20 en 100/100.000 geeft een middelmatig risico en de zone wordt als 'oranje' ingekleurd. Er wordt een verhoogde waakzaamheid aangeraden.

Een incidentie boven de 100/100.000 wijst op een hoog risico. De zones met hoog risico worden als 'rode zones' ingedeeld. Reizen naar rode zones worden ten zeerste afgeraden.

Ondertussen is er ook een Europees evaluatiesysteem opgezet, met een wekelijkse update door de ECDC. Daarbij wordt naast de incidenties, ook rekening gehouden met het aantal testen dat een land of regio uitgevoerd heeft en de positiviteitsratio van die testen. De gegevens zijn op de website van de ECDC te vinden.

Actuellement, ces deux systèmes font l'objet d'une évaluation parallèle et cette comparaison nous apprend que le passage au système de l'ECDC ne devrait pas poser de problème (comme des régions qui changeraient subitement de code couleur). Un grand avantage serait l'uniformité de l'évaluation dans l'ensemble de l'Europe.

De plus, un autre système a été développé en parallèle, le Formulaire de Localisation du Passager avec questionnaire d'auto-évaluation. Ceux-ci doivent obligatoirement être complétés par les personnes ayant l'intention de voyager vers la Belgique ou de rentrer en Belgique après un séjour à l'étranger.

Ceci est valable pour toute personne qui se rend en Belgique en avion ou par bateau et pour toutes les autres personnes se rendant en Belgique, sauf si elles restent moins de 48 heures en Belgique ou si elle rentrent en Belgique après un séjour de moins de 48 heures à l'étranger.

Pour les voyageurs asymptomatiques venant d'une zone rouge et qui sont considérés comme contact à haut risque via le document d'auto-évaluation, les mêmes directives sont valables pour les tests et la quarantaine que pour les contacts à haut risque. Cela signifie une quarantaine de dix jours au maximum après l'arrivée en Belgique.

Si un test, effectué au plus tôt au jour 7, est négatif, il peut immédiatement être mis un terme à la quarantaine. Les voyageurs symptomatiques (de n'importe quelle zone) doivent évidemment être testés et isolés en cas de test positif.

Momenteel worden beide systemen naast elkaar geëvalueerd en dit leert dat het overschakelen naar het ECDC systeem geen problemen zou mogen opleveren (zoals regio's die plots van risico-indeling zouden veranderen). Een groot voordeel zou de uniformiteit in evaluatie onder de Europese landen zijn.

Er is daarbij aansluitend een systeem opgebouwd met het Passagierlokalisatieformulier met zelfevaluatievragenlijst. Deze zijn verplicht in te vullen door personen die van plan zijn naar België te reizen of naar België terug te keren na een verblijf in het buitenland.

Dit geldt voor iedereen die met het vliegtuig of per boot naar België reist, en alle andere personen die naar België reizen, behalve wanneer ze minder dan 48 uur in België blijven, of wanneer ze naar België terugkeren na een verblijf in het buitenland van minder dan 48 uur.

Voor asymptomatische reizigers uit een rode zone en die via het zelfevaluatiedocument als hoogrisico contact beschouwd zijn, gelden dezelfde richtlijnen voor testen en quarantaine als voor hoogrisico contacten. Dit betekent een quarantaine van maximum tien dagen na aankomst in België.

Indien een test, die ten vroegste op dag 7 uitgevoerd wordt, negatief is, kan de quarantaine onmiddellijk beëindigd worden. Symptomatische reizigers (gelijk uit welke zone) moeten uiteraard getest worden en bij positieve test in isolatie.

DO 2020202106549

Question n° 201 de monsieur le député Emmanuel Burton du 23 novembre 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:

Le transfert de malades depuis les hôpitaux vers les maisons de retraite.

La situation dans les hôpitaux devient critique concernant le manque de places pour accueillir les personnes atteintes du COVID-19. Bien que de nombreuses institutions médicales cherchent des solutions pour mettre plus de lits à disposition des malades, la place y fait cruellement défaut.

Dès lors, certains services sont vidés ou partiellement réquisitionnés pour y mettre des personnes atteintes du COVID-19. Le même problème apparait dans les services de soins intensifs, car bien que de nombreuses personnes infectées s'y rendent, certains lits sont gardés pour d'autres cas graves.

DO 2020202106549

Vraag nr. 201 van de heer volksvertegenwoordiger Emmanuel Burton van 23 november 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:

Transfers van COVID-19-patiënten van de ziekenhuizen naar de woon-zorgcentra.

Door het tekort aan bedden voor COVID-19-patiënten wordt de toestand in de ziekenhuizen kritiek. Hoewel tal van medische instellingen oplossingen zoeken om voor de patiënten meer bedden ter beschikking te stellen, blijft er een schrijnend plaatsgebrek bestaan.

Daarom werden er sommige ziekenhuisafdelingen leeggemaakt of werd een deel ervan gebruikt om er coronapatiënten onder te brengen. Hetzelfde probleem doet zich op de ic-afdelingen voor, want hoewel er veel coronapatiënten terechtkomen, worden er enkele bedden voor andere ernstige gevallen vrijgehouden.

Pour récupérer de la place, l'hôpital de la Citadelle à Liège a décidé de déplacer une partie de ses malades atteints du COVID-19 dans des maisons de repos environnantes. Ces lieux ont de la place disponible, ce qui permet de déplacer les malades pour récupérer de la place dans les hôpitaux.

Cette méthode, bien qu'originale, peut créer différents problèmes. Le risque que les personnes âgées soient infectées est grand, idem pour le personnel de la maison de repos. Enfin, il est pertinent de se demander si les mutuelles et les assurances hospitalisations accepteront de dédommager les personnes déplacées, volontairement, dans ces lieux.

1. Les assurances/mutuelles peuvent-elles refuser de payer pour des hospitalisations en maison de retraite?

2. Ne considérez-vous pas que le risque d'infecter les résidents de maisons de retraites via les patients COVID-19 soit sous-estimé malgré les mesures sanitaires dans ces lieux?

3. Quelles autres alternatives pourraient être mises en place?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique du 18 janvier 2021, à la question n° 201 de monsieur le député Emmanuel Burton du 23 novembre 2020 (Fr.):

Je l'informe que sa question ne relève pas de mes compétences, mais de celles des entités fédérées.

Om plaats te winnen heeft het Hôpital de la Citadelle te Luik beslist om een deel van zijn coronapatiënten in de woon-zorgcentra in de omgeving onder te brengen. Daar is er plaats vrij, waardoor de zieken overgebracht kunnen worden en er in de ziekenhuizen opnieuw plaatsen vrijkomen.

Dat is een originele aanpak, die echter wel verschillende problemen kan veroorzaken. Er bestaat een groot risico dat de senioren in de woon-zorgcentra besmet raken en hetzelfde geldt voor het personeel. Ten slotte moet men zich afvragen of de ziekenfondsen en de hospitalisatieverzekeringen zullen aanvaarden om de personen die vrijwillig naar die plaatsen overgebracht werden te vergoeden.

1. Kunnen de verzekeringen en de ziekenfondsen weigeren om voor hospitalisaties in een woon-zorgcentrum te betalen?

2. Bent u niet van mening dat het risico dat de coronapatiënten de bewoners van de woon-zorgcentra besmetten ondanks de daar geldende gezondheidsmaatregelen onderschat wordt?

3. Welke andere alternatieven zouden er uitgerold kunnen worden?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid van 18 januari 2021, op de vraag nr. 201 van de heer volksvertegenwoordiger Emmanuel Burton van 23 november 2020 (Fr.):

Deze vraag behoort niet tot mijn bevoegdheden, maar tot die van de deelstaten.

DO 2020202106550

Question n° 202 de monsieur le député Emmanuel Burton du 23 novembre 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:

Les places dans les hôpitaux.

Les hôpitaux belges sont fortement impactés par la deuxième vague du COVID-19. De nombreux établissements voient leurs places disponibles se réduire. Pour éviter cela, de nombreux services sont convertis en services COVID-19 pour permettre aux malades d'être accueillis. Bien que de nombreuses personnes atteintes d'autres maladies voient leur opération ou traitement reporté, la transformation de service spécifique en aile COVID-19 permet de repousser la saturation.

DO 2020202106550

Vraag nr. 202 van de heer volksvertegenwoordiger Emmanuel Burton van 23 november 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:

Plaatsen in de ziekenhuizen.

De Belgische ziekenhuizen worden door de tweede golf van COVID-19 sterk geïmpact. Tal van ziekenhuizen hebben steeds minder beschikbare plaatsen. Om dat te voorkomen worden er talrijke afdelingen tot COVID-19-afdelingen omgeturnd om ervoor te zorgen dat men de patiënten kan opvangen. Hoewel de operaties en de behandelingen van heel wat niet-COVID-19-patiënten uitgesteld worden, kan er dankzij de transformatie van specifieke diensten tot COVID-afdelingen voorkomen worden dat de maximumcapaciteit bereikt wordt.

Or, dans certains pays fortement touchés, comme l'Italie, les hôpitaux atteignent cette saturation et cela créé des situations problématiques. À Naples, l'hôpital Cotugno doit soigner des patients sur le parking. Les seuls patients ayant le droit d'entrer sont des personnes dont l'état de santé nécessite une prise en charge urgente, les autres attendent dans leur véhicule avec des bonbonnes d'oxygène.

Bien que cette situation soit localisée dans une région fortement affectée au sein d'un pays très atteint par la pandémie, elle mérite qu'on s'y intéresse si par malheur, un cas semblable arrivait en Belgique.

1. Combien de places sont disponibles dans les services COVID-19 en Belgique? Combien de places peut-on atteindre en assignant d'autres services au COVID-19?

2. Pensez-vous qu'une telle situation de saturation puisse arriver en Belgique?

3. Est-ce que la Belgique dispose actuellement d'assez de matériel médical (masques, oxygène, etc.)?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique du 18 janvier 2021, à la question n° 202 de monsieur le député Emmanuel Burton du 23 novembre 2020 (Fr.):

Le 16 juin 2020, le *Hospital et Transport Surge Capacity* (HTSC) a porté à la connaissance des hôpitaux le plan par étapes concernant une éventuelle deuxième vague. Ce plan comprend trois grandes phases: la phase de vigilance ou phase 0, la phase 1 et la phase 2.

En phase de vigilance ou phase 0, chaque hôpital réserverait 15 % de sa capacité en unité de soins intensifs (USI) agréée aux patients COVID-19 en soins intensifs. Dans le cadre de l'hospitalisation, il est demandé de réserver quatre fois ce nombre de lits aux patients COVID ne nécessitant pas de soins intensifs.

En phase 1, la capacité USI agréée reste mobilisée. En phase 1A, le taux de réservation passe à 25 % des lits intensifs agréés. À l'activation de la phase 1B, ce chiffre passe à 50 % des lits intensifs agréés et, au niveau de l'hospitalisation classique, les hôpitaux affectent systématiquement quatre fois ce nombre de lits au traitement non intensif.

In sommige zwaar getroffen landen, zoals Italië, wordt die maximumcapaciteit van ziekenhuizen wel bereikt en dat leidt tot problematische toestanden. In Napels moeten de patiënten van het Cotugno-ziekenhuis op de parking behandeld worden. De enige patiënten die binnen mogen, zijn de patiënten wier gezondheidstoestand een dringende behandeling vergt. De andere wachten in hun auto en gebruiken zuurstofflessen.

Hoewel die toestand zich voordoet in een zwaar getroffen regio in een land dat zeer sterk door de pandemie geïmpact wordt, moet men er de nodige aandacht aan besteden, voor het geval dat een dergelijke toestand zich helaas ook in België zou voordoen.

1. Hoeveel plaatsen zijn er beschikbaar in de COVID-19-afdelingen in België? Hoeveel plaatsen kunnen er maximaal ingericht worden als er andere diensten tot COVID-19-afdelingen omgevormd worden?

2. Denkt u dat er zich in België een dergelijke overschrijding van de maximumcapaciteit kan voordoen?

3. Beschikt België thans over voldoende medisch materiaal (mondmaskers, zuurstof, enz.)?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid van 18 januari 2021, op de vraag nr. 202 van de heer volksvertegenwoordiger Emmanuel Burton van 23 november 2020 (Fr.):

Op 16 juni 2020 heeft het *Hospital en Transport Surge Capacity* (HTSC), het stappenplan voor een eventuele tweede golf kenbaar gemaakt aan de ziekenhuizen. Dit plan kent drie grote fasen: de waakfase of fase 0, fase 1 en fase 2.

Binnen de waakfase of fase 0 zou elk ziekenhuis 15 % van haar erkende intensive unit (ICU)-capaciteit beschikbaar houden voor COVID-ICU-patiënten. Binnen het beddenhuis wordt vier maal dit aantal bedden gevraagd vrij te houden voor de COVID-non-ICU-patiënten.

Binnen fase 1 blijft men gebruik maken van de erkende ICU-capaciteit, maar stijgt het reservatiepercentage in fase 1A naar 25 % van de erkende ICU-bedden en in fase 1B naar 50 % van de erkende ICU-bedden, telkens met vier maal dit aantal binnen de non-ICU-bedden.

À partir de la phase 2, 60 % de lits intensifs agréés sont réservés, et afin de garantir 800 lits USI (40 %) pour les soins intensifs de patients non-COVID et d'augmenter encore la capacité, il est demandé aux hôpitaux d'ouvrir une capacité USI supplémentaire. Cette capacité supplémentaire est de 15 % en phase 2A et de 40 % en phase 2B.

En phase 2B, les hôpitaux augmentent donc une capacité régulière normale de 2.000 lits à un total de 2.800 lits: 800 lits étant réservés aux patients non-COVID en soins intensifs et 2.000 aux patients COVID en soins intensifs.

Les capacités prévues dans les différentes phases du plan sont à chaque fois calculées à l'échelle individuelle de l'hôpital, mais les hôpitaux sont libres d'organiser ces capacités au sein du réseau.

Le plan prévoit également un principe de solidarité: si la moitié des hôpitaux d'une province passent à une phase supérieure, les autres hôpitaux de la province doivent alors en faire de même. En outre, au sein d'un réseau ou d'une province, les hôpitaux ne peuvent pas être séparés de plus d'une phase.

Depuis mars 2020, le HTSC suit quotidiennement l'évolution épidémiologique et la situation au sein des hôpitaux. Dans le cadre de ce monitoring, le HTSC a signalé aux hôpitaux à divers moments depuis début octobre qu'il était nécessaire de passer systématiquement à une phase supérieure au niveau fédéral, et ce, dans le but de devancer l'évolution des chiffres.

Le suivi et l'analyse de l'évolution ont poussé également le HTSC à apporter deux rectifications au plan initial: le ratio de 4 pour le nombre de lits d'hospitalisation a été porté à 6. Par ailleurs, il a été demandé aux hôpitaux en phase 2B de fournir un effort supplémentaire, en plus de leur mobilisation déjà importante, afin d'optimiser la capacité en lits intensifs.

Il a été demandé de déployer des unités *COVID High Oxygen Care*, en plus des efforts fournis dans les unités de soins intensifs. En ouvrant ces unités, on pense pouvoir libérer plus rapidement 300 lits intensifs.

En tant qu'agence, l'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé suit de près l'approvisionnement des hôpitaux, aussi bien en termes de médicaments que de matériel médical.

Vanaf fase 2 reserveert men 60 % van de erkende ICU-bedden, en teneinde 800 ICU-bedden (40 %) te vrijwaren voor non-COVID-ICU-zorg en toch nog in capaciteit te kunnen stijgen, wordt er aan de ziekenhuizen gevraagd extra ICU-capaciteit te openen. In fase 2A is dit 15 % bijkomende capaciteit en in fase 2B is dit 40 % bijkomende capaciteit.

In deze fase 2B stijgen de ziekenhuizen dus van een normale routine capaciteit van 2.000 bedden naar een totaal van 2.800 bedden: 800 voorbehouden voor non-COVID-ICU-zorg en 2.000 voor COVID-ICU-zorg.

De capaciteiten binnen de verschillende fases van het plan worden telkens berekend op niveau van het individuele ziekenhuis, maar het staat aan de ziekenhuizen vrij om deze capaciteiten te organiseren binnen het netwerk.

Het plan voorziet ook een solidariteitsprincipe: indien de helft van de ziekenhuizen van een provincie naar een hogere fase schakelen, dan moeten de andere ziekenhuizen van de provincie mee schakelen. En binnen een netwerk of provincie kan het niet zijn dat ziekenhuizen meer dan één fase van elkaar verwijderd zijn.

Sinds maart 2020 volgt het HTSC dagelijks de epidemiologische evolutie en de situatie in de ziekenhuizen op. Tijdens deze monitoring hebben zij sinds begin oktober op verschillende momenten het signaal gegeven aan de ziekenhuizen dat het noodzakelijk was, teneinde de evolutie in de aantallen voor te lijven, federaal op te schalen naar telkens een hogere fase.

De opvolging en analyse van de evolutie heeft het HTSC ook aangezet tot 2 bijsturingen van het initieel plan: de ratio 4 voor het aantal bedden in het beddenhuis werd opgetrokken naar 6, bovendien werd er aan de ziekenhuizen in fase 2B gevraagd, bovenop de reeds zware inspanning, nog een extra inspanning te doen teneinde capaciteit in ICU-bedden te optimaliseren.

Er werd gevraagd om naast de inspanning in ICU ook in te zetten op *COVID High Oxygen Care* eenheden. Door opening van deze eenheden denkt men 300 ICU-bedden sneller te kunnen vrijmaken.

Het Federaal agentschap voor geneesmiddelen en gezondheidsproducten volgt als agentschap nauwgezet de bevoorrading van de ziekenhuizen op, zowel qua medicatie, als qua medisch materiaal.

DO 2020202106586

Question n° 206 de madame la députée Frieda Gijbels du 24 novembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:

Recherches par rapport à la circulation du coronavirus depuis septembre 2019.

Une information émerge depuis peu: une étude menée par des chercheurs affiliés à l'institut italien du cancer (INT) montrerait que le nouveau coronavirus (SARS-CoV-2) a circulé en dehors des frontières chinoises bien plus tôt qu'on ne le pensait initialement (*https://www.demorgen.be/nieuws/studie-wijst-uit-coronavirus-circuleert-al-sinds-september-2019-in-italie~bcd41890/?utm_campaign=shared_earnedutm_medium=socialutm_source=copylink*).

En effet, selon l'étude en question, le virus circule en Italie depuis septembre 2019 et non, comme on le pensait, depuis le 21 février 2020 (*https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/0300891620974755*).

Cela est en contradiction avec les déclarations précédentes de l'Organisation mondiale de la Santé, qui affirmait que le SRAS-CoV-2 était inconnu avant que l'épidémie ne soit signalée pour la première fois à Wuhan, en Chine, en décembre 2019.

1. Êtes-vous au courant de l'étude susmentionnée?

2. Quelles leçons peut-on en tirer?

3. Disposons-nous d'études similaires? Dans l'affirmative, pouvez-vous nous les communiquer? Dans la négative, quelles en sont les raisons?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique du 18 janvier 2021, à la question n° 206 de madame la députée Frieda Gijbels du 24 novembre 2020 (N.):

1. Nous avons pris connaissance de cette étude.

2. Le SARS-CoV-2 semble avoir circulé plus tôt que ce que l'on pensait, non détecté et de façon limitée. Cette information n'est pas nouvelle. Des analyses des eaux usées en Espagne, en Italie et au Brésil ont démontré la présence du virus dans des échantillons en 2019 déjà.

Ce n'est pas étonnant parce que nous savons que chez certaines personnes, le virus ne provoque pas de symptômes ou alors des symptômes grippaux bénins.

DO 2020202106586

Vraag nr. 206 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Frieda Gijbels van 24 november 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:

Onderzoek circulatie coronavirus sinds september 2019.

Recente berichtgeving vermeldt dat uit een studie van onderzoekers verbonden aan het Italiaanse kankerinstituut (INT) zou blijken dat het nieuwe coronavirus (SARS-CoV-2) al veel eerder buiten China circuleerde dan oorspronkelijk gedacht (*https://www.demorgen.be/nieuws/studie-wijst-uit-coronavirus-circuleert-al-sinds-september-2019-in-italie~bcd41890/?utm_campaign=shared_earnedutm_medium=socialutm_source=copylink*).

Volgens de betrokken studie circuleerde het virus concreet al sinds september 2019 in Italië, en dus niet, zoals eerder gedacht, sinds 21 februari 2020 (*https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/0300891620974755*).

Dit in tegenstelling tot eerdere verklaringen van de Wereldgezondheidsorganisatie, dat stelde dat het SARS-CoV-2 onbekend was voordat de uitbraak voor het eerst werd gemeld in het Chinese Wuhan in december 2019.

1. Bent u bekend met voormelde studie?

2. Welke lessen worden hieruit getrokken?

3. Beschikken wij over gelijkaardige studies? Zo ja, kan u ons deze bezorgen? Zo neen, waarom niet?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid van 18 januari 2021, op de vraag nr. 206 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Frieda Gijbels van 24 november 2020 (N.):

1. We hebben kennis genomen van deze studie.

2. SARS-CoV-2 lijkt al vroeger dan gedacht gecirculeerd te hebben, ongedetecteerd en in beperkte mate. Dat is geen nieuwe informatie. Analyses van afvalwater in Spanje, Italië en Brazilië toonden het virus al aan in stalen van 2019.

Dit is niet verwonderlijk, omdat we weten dat het virus bij sommige mensen helemaal geen of slechts milde, griepachtige klachten opwekt.

3. Pour vérifier si le virus circulait déjà beaucoup avant la mi-mars, Sciensano a testé rétrospectivement des échantillons naso-pharyngés via PCR quant à la présence du SARS-CoV-2. Ces échantillons avaient été initialement collectés chez les personnes présentant des symptômes grippaux, dans le cadre de la surveillance de la grippe.

Ces échantillons provenaient d'une part du réseau vigie des médecins généralistes et d'autre part, du réseau vigie des hôpitaux.

D'une part donc, issus de patients ayant consulté leur médecin traitant en raison de symptômes grippaux et d'autre part, issus de patients hospitalisés pour une infection respiratoire aigüe grave.

- Pour les patients hospitalisés, 17 échantillons de janvier 2020 et 452 échantillons de février 2020 ont été testés quant à la présence du SARS-CoV-2 et ils se sont avérés tous négatifs. 168 des 747 échantillons prélevés à partir de mars 2020 se sont en revanche avérés positifs au SARS-CoV-2.

- Chez les patients des médecins généralistes, 19 échantillons de février 2020 ont été testés quant à la présence du SARS-CoV-2 et ils se sont tous avérés négatifs au virus. 20 des 160 échantillons prélevés à partir de mars 2020 se sont en revanche avérés positifs au SARS CoV 2.

3. Om na te gaan of het virus al uitgebreid circuleerde voor medio maart, heeft Sciensano nasopharyngeale stalen retrospectief via PCR getest op SARS-CoV-2. De stalen werden oorspronkelijk verzameld bij personen met griepklachten in het kader van de griepsurveillance.

Deze stalen waren enerzijds afkomstig van het peilnetwerk van huisartsen en anderzijds van het peilnetwerk van ziekenhuizen.

Enerzijds dus afkomstig van patiënten die hun huisarts raadplegen omwille van griepklachten, anderzijds afkomstig van patiënten die opgenomen worden in het ziekenhuis voor een ernstige acute luchtweginfectie.

- Bij de ziekenhuispatiënten werden 17 stalen uit januari 2020 en 452 stalen uit februari 2020 getest op SARS-CoV-2 en deze bleken allen negatief voor het virus. 168 van de 747 stalen afgenomen vanaf maart 2020 bleken wel positief voor SARS-CoV-2.

- Bij de patiënten van de huisartsen werden 19 stalen uit februari 2020 getest op SARS-CoV-2 en deze bleken allen negatief voor het virus. 20 van de 160 stalen afgenomen vanaf maart 2020 bleken wel positief voor SARS-CoV-2.

DO 2020202106588

Question n° 207 de madame la députée Frieda Gijbels du 24 novembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:

Données concernant l'hospitalisation de patients COVID-19.

Afin d'avoir une meilleure compréhension et une approche améliorée de la crise du coronavirus (et par extension de toute autre crise sanitaire) à l'avenir, de nombreuses données sont nécessaires, afin que des analyses correctes puissent être effectuées et que les conclusions nécessaires puissent être tirées.

1. Combien de jours en moyenne un patient reste-t-il à l'unité COVID-19? Merci de ventiler les chiffres par région et, si possible, par province et par catégorie d'âge. Si possible, merci d'indiquer également cette moyenne respectivement pour la première et la seconde vague (ventilée par région et par province également).

2. Quelle est la durée (totale) moyenne d'hospitalisation par patient COVID-19 (avec les mêmes détails)?

DO 2020202106588

Vraag nr. 207 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Frieda Gijbels van 24 november 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:

Gegevens hospitalisatie COVID-19-patiënten.

In het kader van een beter begrip en een verbeterde aanpak van de coronacrisis (en bij uitbreiding andere gezondheidscrisissen) in de toekomst zijn veel gegevens nodig, zodat correcte analyses gemaakt kunnen worden en de nodige conclusies getrokken kunnen worden.

1. Wat is het gemiddeld aantal dagen doorgebracht per patiënt op de COVID-19-afdeling? Gelieve dit uit te splitsen per gewest en, indien mogelijk, per provincie en per leeftijdscategorie. Gelieve dit gemiddelde ook weer te geven voor respectievelijk de eerste en de tweede golf, indien mogelijk (tevens uitgesplitst per gewest en per provincie).

2. Wat is de gemiddelde (totale) duur van de hospitalisering per COVID-19-patiënt (met dezelfde opsplitsing)?

3. Combien de patients COVID-19 ont-ils été hospitalisés par commune (sur la base de leur domicile)? Merci de ventiler par catégorie d'âge.

Réponse du Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique du 18 janvier 2021, à la question n° 207 de madame la députée Frieda Gijbels du 24 novembre 2020 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2020202106590

Question n° 208 de madame la députée Frieda Gijbels du 24 novembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:

Les causes de décès et autopsies de patients COVID-19.

Le quotidien *Het Belang van Limburg* rapporte qu'une étude réalisée par le *Jessa Ziekenhuis* à Hasselt portant sur les autopsies démontre que la cause du décès de plus d'un quart (28 %) des décès initialement imputés au COVID-19 est en réalité différente. (*https://www.hbvl.be/cnt/dmf20201116_94353830*). Un patient prétendument décédé d'une pneumonie liée au COVID-19, par exemple, est en fait mort d'une autre affection médicale concomitante (bien que l'intéressé ait été testé positif au COVID-19 par ailleurs).

Toujours dans cette même étude, il apparaît que dans un certain nombre de cas, le patient prétendument décédé du COVID-19 ne souffrait en réalité pas de cette infection.

Il ressort, par ailleurs, que dès lors qu'il reste encore loin d'être évident de faire la distinction entre une infection au coronavirus et une infection pulmonaire bactérienne, des antibiotiques sont administrés, à tort, à des patients COVID-19 ne souffrant d'aucune infection pulmonaire bactérienne.

1. Etes-vous informé de l'étude précitée? Dans l'affirmative, quels enseignements en seront-ils tirés?

2. Les directives ayant trait à l'antibioticothérapie seront-elles modifiées à la suite de l'étude précitée? Dans la négative, pourquoi?

3. Wat is het aantal gehospitaliseerde COVID-19-patiënten per gemeente (aan de hand van het domicilie van de patiënt)? Gelieve uit te splitsen per leeftijdscategorie.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid van 18 januari 2021, op de vraag nr. 207 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Frieda Gijbels van 24 november 2020 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2020202106590

Vraag nr. 208 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Frieda Gijbels van 24 november 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:

Doodsoorzaken en autopsies COVID-19-patiënten.

Uit autopsie-onderzoek van het Jessa Ziekenhuis in Hasselt komt naar voren dat bij meer dan een kwart (28 %) van de COVID-19-overlijdens de doodsoorzaak achteraf anders blijkt te zijn dan initieel gedacht, zo bericht *Het Belang van Limburg* (*https://www.hbvl.be/cnt/dmf20201116_94353830*). Bijv. in plaats van een overlijden door een COVID-19-pneumonie gaat het om een overlijden veroorzaakt door een andere, simultane, medische aandoening (hoewel de betrokkene tevens positief getest werd op COVID-19).

Nog uit het onderzoek blijkt dat bij een aantal zogenaamde COVID-19-overlijdens er toch geen sprake was van een besmetting.

Daarnaast blijkt dat het nog steeds niet evident is om een onderscheid te maken tussen een coronavirusinfectie en een bacteriële longinfectie, waardoor COVID-19-patiënten behandeld worden met antibiotica terwijl ze eigenlijk helemaal geen bacteriële longinfectie hebben, hetgeen nadelig is.

1. Bent u op de hoogte van voormelde studie? Zo ja, welke lessen worden hieruit getrokken?

2. Worden de richtlijnen met betrekking tot antibiotische therapie gewijzigd naar aanleiding van deze studie? Zo neen, waarom niet?

3. Entre-temps combien de patients décédés ont-ils été autopsiés à l'échelon national? Quels sont les résultats de ces examens? Seront-ils centralisés? Dans la négative, pourquoi? Pourriez-vous nous communiquer les résultats de ces autopsies?

4. Les données relatives aux causes confirmées et présumées (pneumonie, défaillance cardiaque, complications hospitalières, affection médicale concomitante, etc.) du décès de patients COVID-19 sont-elles centralisées et quels sont les chiffres exacts à ce sujet? Dans l'affirmative, pourriez-vous nous transmettre ces données et préciser les enseignements qui en ont été tirés? Dans la négative, pourquoi?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique du 18 janvier 2021, à la question n° 208 de madame la députée Frieda Gijbels du 24 novembre 2020 (N.):

1. Cette étude (*https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0242300*) concerne les résultats de 18 autopsies qui ont été effectuées. Il est difficile d'en tirer des conclusions générales. Pour minimaliser le risque d'exposition au virus, les autopsies non essentielles ne sont pas encouragées chez les patients COVID-19.

2. Les directives de traitement (disponibles sur le site web de Sciensano, rédigées par un consortium de spécialistes universitaires en maladies infectieuses) sont régulièrement actualisées sur la base des études les plus récentes.

En ce qui concerne l'utilisation d'antibiotiques, il est indiqué qu'en cas de formes graves de COVID-19, une antibiothérapie peut éventuellement être envisagée après une évaluation minutieuse. Cela correspond aux directives internationales.

La pratique courante consiste par ailleurs en cas de doute à pratiquer une thérapie "empirique" chez les patients ayant une pneumonie présumée, dans l'attente par. ex. de résultats de tests ou de l'évolution du tableau clinique.

3. Sciensano ne dispose pas de données pour pouvoir répondre à cette question.

4. Les causes de décès sont habituellement disponibles après deux ans auprès de Statbel.

3. Hoeveel autopsies werden er ondertussen nationaal al gedaan? Wat zijn de resultaten hiervan? Worden deze resultaten gecentraliseerd? Indien niet, waarom niet? Kan u ons de bevindingen van deze resultaten bezorgen?

4. Wordt er centraal bijgehouden wat de bevestigde en de vermoedelijke doodsoorzaken (pneumonie, hartfalen, complicaties ziekenhuisopname, simultane medische aandoening, enz.) zijn van COVID-19-patiënten en wat de exacte cijfers hieromtrent zijn? Zo ja, kan u deze informatie meedelen en welke lessen worden hieruit getrokken? Zo neen, waarom niet?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid van 18 januari 2021, op de vraag nr. 208 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Frieda Gijbels van 24 november 2020 (N.):

1. Deze studie (*https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0242300*) betreft resultaten van 18 autopsies die werden uitgevoerd. Het is moeilijk hieruit algemene conclusies te trekken. Om het risico van blootstelling aan het virus te minimaliseren, worden niet-essentiële autopsies bij COVID-19-patiënten niet aangemoedigd.

2. De behandelingsrichtlijnen (beschikbaar op de website van Sciensano, opgesteld door een consortium van academische specialisten in de Infectieziekten) worden regelmatig geactualiseerd op basis van de nieuwste studies.

In verband met antibioticagebruik wordt aangegeven dat bij ernstige vormen van COVID-19 eventueel antibiotica overwogen kunnen worden na zorgvuldige afweging. Dat is in lijn met internationale richtlijnen.

Het is tevens standaard praktijk in de geneeskunde om in geval van twijfel "empirische" therapie te starten bij patiënten met vermoeden van een longontsteking in afwachting van bijv. testresultaten of in afwachting van het klinisch verloop.

3. Sciensano heeft geen gegevens om deze vraag te kunnen beantwoorden.

4. De doodsoorzaken zijn normaal gezien na twee jaar beschikbaar bij Statbel.

DO 2020202106642

Question n° 219 de madame la députée Dominiek Sneppe du 25 novembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:

Le Fonds spécial de solidarité.

Le Fonds spécial de solidarité (FSS) existe depuis 1990 et vise à apporter une aide financière aux personnes qui doivent faire face à des frais médicaux exceptionnels.

1. Quel est le montant annuel prévu pour le FSS?

2. Combien de demandes le FSS a-t-il reçues au cours des cinq dernières années? Combien de demandes ont-elles été déclarées recevables? Quel montant a-t-il été versé? Merci de bien vouloir établir une répartition par Région et sur une base annuelle.

3. Combien de demandes n'ont-elles pas été retenues et pour quelles raisons? Pouvez-vous fournir également une répartition par Région et sur une base annuelle?

4. Quel est le délai de traitement d'une demande jusqu'au moment précis du versement?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique du 18 janvier 2021, à la question n° 219 de madame la députée Dominiek Sneppe du 25 novembre 2020 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2020202106642

Vraag nr. 219 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Dominiek Sneppe van 25 november 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:

Het Bijzonder Solidariteitsfonds.

Het Bijzonder Solidariteitsfonds (BSF) bestaat sinds 1990 en heeft tot doel personen met uitzonderlijke medische kosten financieel bij te staan.

1. Welk bedrag wordt jaarlijks voorzien voor het BSF?

2. Hoeveel aanvragen kreeg het BSF de laatste vijf jaar? Hoeveel van de aanvragen werden ontvankelijk verklaard? Welk bedrag werd uitgekeerd? Graag opgedeeld per gewest en per jaar.

3. Hoeveel aanvragen werden niet weerhouden en wat was daar de reden voor? Ook hier graag een opdeling per gewest en per jaar.

4. Hoeveel bedraagt de doorlooptijd van aanvraag tot effectieve uitkering?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid van 18 januari 2021, op de vraag nr. 219 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Dominiek Sneppe van 25 november 2020 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2020202106662

Question n° 224 de madame la députée Caroline Taquin du 25 novembre 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:

COVID-19. - Suivi de la santé mentale et sociale.

Nous le savons l'environnement anxiogène que génère la pandémie a de lourdes conséquences sur la santé mentale d'une partie de notre population.

DO 2020202106662

Vraag nr. 224 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Caroline Taquin van 25 november 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:

Monitoring van de geestelijke en de sociale gezondheid tijdens de COVID-19-pandemie.

Het is genoegzaam bekend dat het door de coronapandemie veroorzaakte angstklimaat een zware impact heeft op de geestelijke gezondheid van een deel van onze bevolking.

Le 16 octobre 2020, Sciensano publiait les résultats obtenus à la suite de la quatrième Enquête de Santé menée dans le cadre de la propagation du COVID-19. Celle-ci a eu lieu aux prémices de la seconde vague, soit entre le 24 septembre et le 2 octobre 2020. Depuis le mois d'avril, l'enquête suit notamment l'évolution de la santé mentale et sociale de nos citoyens.

Les récents résultats révèlent que 30 % des citoyens ne se sentent toujours pas soutenus socialement. Les troubles anxieux sont en augmentation par rapport à cet été. Quant aux troubles dépressifs, ceux-ci restent stables.

Il semblerait par ailleurs que les lignes d'écoute téléphonique soient davantage sollicitées que durant la première vague.

1. Quelles conclusions politiques faites-vous de cette dernière étude?

2. Existe-t-il une évolution relative aux problématiques rencontrées lors de la première et lors de la seconde vague? Quelles différences sociologiques et scientifiques sont constatées par votre département?

3. Quelles nouvelles décisions avez-vous prises à la suite des résultats de cette étude en vue d'assurer un meilleur soutien en santé mentale? Quelles sont les initiatives déjà prises dans l'urgence et pour les mois à venir?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique du 18 janvier 2021, à la question n° 224 de madame la députée Caroline Taquin du 25 novembre 2020 (Fr.):

J'ai pris connaissance du rapport Sciensano avec beaucoup d'intérêt, mais d'autres études scientifiques sont également en cours de suivi. Le Conseil de la santé prépare également actuellement un rapport consultatif sur COVID-19 et la santé mentale.

Il ne m'est pas inconnu que la pandémie COVID-19 a un effet indéniable sur le bien-être psychologique de la population. Toutefois, l'impact sur les troubles psychiatriques graves serait limité.

Une étude scientifique récente (KUL, Professeur Dr. Ronny Bruffaerts et al) montre que la prévalence de la problématique psychique dans la population adulte belge (18+) est répartie comme suit: 67 % ne présente aucun problème psychique, 18 % des problèmes psychiques légers à modérés, 9 % des problèmes modérés à sévères - troubles psychiques, 4 % des troubles psychiques complexes et 2 % une affection psychique sévère.

Op 16 oktober 2020 heeft Sciensano de resultaten van de vierde COVID-19-gezondheidsenquête gepubliceerd. Die enquête werd in het prille begin van de tweede golf, meer bepaald tijdens de periode van 24 september tot 2 oktober, afgenomen. Sinds april wordt via die enquête onder meer de evolutie van de geestelijke en de sociale gezondheid van onze burgers in kaart gebracht.

Uit de recente resultaten blijkt dat 30 % van de burgers zich op het sociale vlak nog steeds niet gesteund voelt. Het aantal angststoornissen ligt hoger dan in de zomer van dit jaar. Het aantal depressies blijft daarentegen stabiel.

Overigens zou blijken dat de hulplijnen meer oproepen binnenkrijgen dan tijdens de eerste golf.

1. Welke politieke les trekt u uit die jongste studie?

2. Is er een evolutie op het stuk van de problemen die zich tijdens de eerste golf en tijdens de tweede golf voordeden? Welke sociologische en wetenschappelijke verschillen worden er door uw departement vastgesteld?

3. Welke nieuwe beslissingen hebt u in het licht van de resultaten van die studie genomen om voor een betere ondersteuning in verband met de geestelijke gezondheid te zorgen? Welke initiatieven werden er al bij hoogdringendheid en voor de volgende maanden genomen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid van 18 januari 2021, op de vraag nr. 224 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Caroline Taquin van 25 november 2020 (Fr.):

Ik heb met veel belangstelling kennis genomen van het Sciensano-rapport, maar daarnaast worden ook andere wetenschappelijke onderzoeken mee opgevolgd. Ook de Hoge Gezondheidsraad bereidt momenteel een advies rond COVID-19 en geestelijke gezondheid voor.

Het is me niet onbekend dat de COVID-19 pandemie onmiskenbaar een effect heeft op het psychisch welzijn van de bevolking. De impact op ernstige psychiatrische aandoeningen zou evenwel beperkt zijn.

Uit recent wetenschappelijk onderzoek (KUL, Prof. Dr. Ronny Bruffaerts et al) blijkt dat de prevalentie van de psychische problematiek bij de Belgische volwassen bevolking (18+) als volgt is verdeeld: 67 % vertoont geen enkel psychisch probleem, 18 % lichte tot milde psychische problemen, 9 % milde tot matig ernstige problemen - psychische stoornis, 4 % complexe psychische stoornis(sen) en 2 % ernstige psychische aandoening.

Les mesures que j'ai prises en réponse à la pandémie COVID-19 se concentrent donc principalement sur l'augmentation de l'offre de soins psychologiques en première ligne destinés aux personnes souffrant de problèmes psychologiques légers à modérément sévères.

Le principal objectif de ma politique de soins en santé mentale consiste à offrir aux personnes souffrant de problèmes psychiques et psychiatriques, le plus rapidement possible, un accompagnement, une prise en charge et/ou des soins appropriés.

Cette politique est élaborée au sein de la Conférence interministérielle Santé publique (CIM) en collaboration avec les entités fédérées. Le soutien et le développement de la résilience mentale de tous les citoyens constituent un fil rouge tout au long des différentes formes d'accompagnement et de soins.

Dans ce sens, lors de la CIM Santé Publique du 2 décembre 2020, les ministres compétents ont conclu un protocole d'accord sur l'approche coordonnée visant à renforcer l'offre de soins psychiques dans le contexte de cette pandémie.

Cet accord concerne principalement le renforcement de ces soins en première ligne moyennant tant la fonction psychologique première ligne que des soins de santé mentale ambulatoires spécialisés.

L'accord définit également certains groupes cibles prioritaires, tels que les enfants et les parents de familles vulnérables, les jeunes adultes, les prestataires de soins de santé et de l'action sociale, les personnes présentant des problèmes préexistants de santé mentale, etc.

L'étape suivante consiste à adapter, avec les autorités et les acteurs de terrain concernés, la convention de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité (INAMI) dans laquelle les modalités pratiques et le remboursement de la fonction psychologique de première ligne (PPL) sont élaborés, afin que les objectifs définis dans le protocole d'accord puissent être atteints.

Celle-ci doit ensuite être approuvée par le comité des assurances de l'INAMI. Les acteurs concernés de l'INAMI sont invités à une concertation pour discuter des modalités de financement, en tenant compte du protocole d'accord.

Il est difficile de fixer un calendrier bien concret maintenant, mais cette concertation intensive devrait déboucher sur des résultats à court terme.

De maatregelen die ik naar aanleiding van de COVID-19 pandemie heb genomen richten zich daarom vooral naar de verhoging van het aanbod aan eerstelijns psychologische zorg, bestemd voor personen met lichte tot matig ernstige psychische problemen.

Het belangrijkste doel van mijn geestelijk gezondheidszorgbeleid bestaat erin om personen met psychische en psychiatrische problemen zo snel mogelijk de gepaste begeleiding, opvang en/of zorg aan te bieden.

Dit beleid wordt binnen de Interministeriële Conferentie Volksgezondheid (IMC) samen met de deelstaten uitgewerkt. Ondersteuning en ontwikkeling van de mentale veerkracht van alle burgers is een rode draad doorheen de verschillende vormen van begeleiding en zorg.

In die zin is tijdens de IMC Volksgezondheid van 2 december 2020 door de bevoegde ministers een protocolakkoord afgesloten over de gecoördineerde aanpak voor de versterking van het psychisch zorgaanbod in het kader van deze pandemie.

Dit akkoord gaat vooral over de versterking van dit zorgaanbod in de eerstelijn via zowel de eerstelijnspsychologische functie als de gespecialiseerde ambulante geestelijke gezondheidszorg.

Het akkoord bepaalt ook enkele prioritaire doelgroepen, zoals kinderen en ouders in kwetsbare gezinnen, jongvolwassenen, hulpverleners in de gezondheidszorg en welzijn, mensen met al bestaande geestelijke gezondheidsproblemen, enz.

De volgende stap bestaat erin om samen met de betrokken overheden en terreinactoren de overeenkomst van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering (RIZIV) waarin de praktische modaliteiten en de terugbetaling van de eerstelijnspsychologische functie (ELP) worden uitgewerkt, aan te passen zodat de doelstellingen geschetst in het protocolakkoord kunnen worden gerealiseerd.

Dit moet vervolgens worden goedgekeurd door het verzekeringscomité van het RIZIV. De betrokken RIZIV-actoren zijn uitgenodigd voor een overleg om, rekening houdend met het protocolakkoord, de modaliteiten inzake financiering te bespreken.

Een concrete timing is nu moeilijk vast te leggen maar dit intensief overleg zou op korte termijn tot resultaten moeten leiden.

L'investissement fédéral dans l'aide psychologique au sein de la première ligne est complémentaire à l'offre régionale existante et est mis en oeuvre conjointement dans le cadre de la réalisation de la vision stratégique commune.

Outre l'adaptation de la convention INAMI, il faut également travailler sur la coopération et la coordination entre tous les acteurs impliqués sur le terrain, dans le contexte local.

Compte tenu de la répartition des compétences et du contexte loco-régional spécifique, la coordination avec l'offre existante sera finalisée par le biais de réunions de concertation bilatérales.

De federale investering van de psychologische hulpverlening in de eerste lijn is complementair aan het bestaande regionale aanbod en wordt gezamenlijk ingezet in de verdere realisatie van de gemeenschappelijke beleidsvisie.

Naast aanpassing van de RIZIV-conventie moet ook werk worden gemaakt van de samenwerking en afstemming tussen alle betrokken actoren op het terrein, binnen de lokale context.

Rekening houdend met de bevoegdheidsverdeling en de specifieke locoregionale context, wordt de afstemming met het bestaande aanbod uitgewerkt door middel van bilaterale overlegmomenten.

DO 2020202106691

Question n° 227 de monsieur le député Emir Kir du 26 novembre 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:

Les études sur le plasma comme traitement au COVID-19.

Selon un article de presse paru sur la *rtbf.be*, le 23 octobre 2020, guérir des patients atteints du COVID-19 en transfusant du plasma de personnes guéries est une technique à l'étude depuis plusieurs mois en Belgique.

En effet, les deux études menées en Belgique ont la particularité de transfuser du plasma avec un haut taux d'anticorps neutralisant, contrairement à une étude menée en Inde et qui a montré l'inefficacité d'un plasma avec un faible taux d'anticorps. La Croix-Rouge envoie donc les poches en laboratoires pour sélectionner le "bon" plasma. "Jusqu'à présent, maximum 20 à 30 % des prélèvements rentrent dans les critères." Cela veut donc dire qu'il faut beaucoup de donneurs pour obtenir un nombre suffisant de plasma. D'autant plus que l'une des études menée en Belgique nécessite un grand nombre de poches, c'est l'étude Dawn-plasma.

1. Quel est votre point de vue sur ces études? Êtes-vous au courant des premiers résultats? Si oui, seront-ils à l'origine d'actions concrètes, de projets ou d'initiatives politiques? Si non, dans quel délai les aura-t-on?

2. Combien de personnes en Belgique ont été sélectionnées pour participer à ces études? Pouvez-vous ventiler ces choix en fonction de l'âge, du sexe et des régions?

DO 2020202106691

Vraag nr. 227 van de heer volksvertegenwoordiger Emir Kir van 26 november 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:

Studies naar het gebruik van bloedplasma voor de behandeling van COVID-19.

Volgens een artikel dat op 23 oktober 2020 op de website van de RTBF verscheen, wordt er in België al een aantal maanden research verricht naar de behandeling van covid-patiënten door middel van transfusies met bloedplasma van genezen coronapatiënten.

Wat bijzonder is aan de twee studies die in België uitgevoerd worden, is dat men een transfusie uitvoert met plasma met een hoog gehalte aan neutraliserende antistoffen. Uit een Indiase studie blijkt alvast dat plasma met een laag gehalte aan antistoffen niet werkzaam is. Bijgevolg stuurt het Rode Kruis bloedzakjes naar de laboratoria om het 'juiste' plasma te selecteren. Tot op heden voldoet maximaal 20 % tot 30 % van de bloedstalen aan de criteria. Dat wil dus zeggen dat er veel donoren nodig zijn om voldoende plasma te verkrijgen, temeer daar er voor één van de Belgische studies, de DAWN-Plasmastudie, een groot aantal bloedzakjes nodig is.

1. Wat is uw standpunt met betrekking tot die studies? Bent u op de hoogte van de eerste resultaten? Zo ja, zullen deze aanleiding geven tot concrete acties, projecten of beleidsinitiatieven? Zo niet, wanneer zullen die resultaten bekend zijn?

2. Hoeveel personen werden er in België geselecteerd om aan die studies deel te nemen? Kunt u die informatie uitsplitsen volgens leeftijd, geslacht en Gewest?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique du 18 janvier 2021, à la question n° 227 de monsieur le député Emir Kir du 26 novembre 2020 (Fr.):

D'après la EUnetHTA rolling review, il n'existe actuellement pas de preuves suffisantes de l'efficacité du plasma de convalescence: *https://eunethta.eu/covid-19-treatment/*

Un modèle animal (étude en preprint) suggère qu'un titre élevé d'anticorps capables de neutraliser le virus est un facteur important: *https://www.biorxiv.org/content/10.1101/2020.10.14.340091v1.full.pdf*

Le programme KCE Trials finance deux grands essais cliniques randomisés multicentriques menés en Belgique sur l'efficacité du plasma de convalescence chez des patients COVID-19 adultes hospitalisés: l'essai Dawn et l'essai Confident.

Les deux essais sont actuellement en cours dans de nombreux hôpitaux de notre pays. La Croix-Rouge et la Rode Kruis collectent du plasma auprès de donneurs présentant des titres élevés (minimum 1/320) d'anticorps neutralisant le virus (c'est-à-dire environ 15 % des donneurs guéris du COVID-19).

Dans les deux essais, les patients reçoivent donc des doses relativement élevées d'anticorps neutralisant le virus. Un comité indépendant s'assure à intervalles réguliers que les essais peuvent être poursuivis en toute sécurité.

Les caractéristiques des patients diffèrent dans les deux études: l'essai Confident n'inclut que des patients placés sous ventilation artificielle tandis que l'essai Dawn inclut des patients moins gravement atteints, avec l'objectif de leur éviter la ventilation artificielle.

Une brève description de ces essais ainsi que des mises à jour sur le nombre de patients recrutés sont accessibles au public sur le site du KCE:

https://kce.fgov.be/fr/cov201003-don-danticorps-contre-le-ncov-dawn-plasma

https://kce.fgov.be/fr/cov201004etude-multicentrique-randomis %C3 %A9e- %C3 %A9valuant-l %E2 %80 %99efficacit %C3 %A9-du-plasma-de-convalescents-d %E2 %80 %99une

L'inclusion des patients est également visible (et remise à jour chaque semaine) sur le KCE Trials dashboard: *https://trials.kce.be/dashboard/*

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid van 18 januari 2021, op de vraag nr. 227 van de heer volksvertegenwoordiger Emir Kir van 26 november 2020 (Fr.):

Er is vandaag nog onvoldoende bewijs van werkzaamheid van het gebruik van convalescent plasma volgens de EUnetHTA rolling review: *https://eunethta.eu/covid-19-treatment/*

In een diermodel (preprint) wordt het belang van een hoge titer aan virus neutraliserende antilichamen gesuggereerd: *https://www.biorxiv.org/content/10.1101/2020.10.14.340091v1.full.pdf*

Het KCE Trials programma financiert twee grote multicentrische gerandomiseerde klinische studies in België naar de werkzaamheid van convalescent plasma bij volwassen gehospitaliseerde patiënten met COVID-19: de Dawn trial en de Confident trial.

Beide trials lopen in een groot aantal ziekenhuizen verdeeld over het ganse land. Voor beide trials collecteren Rode Kruis en Croix Rouge plasma bij donoren die hoge titers hebben (minimum 1/320) voor antilichamen die het virus neutraliseren. Ongeveer 15 % van de donoren die genezen zijn van COVID-19 hebben zulke hoge titers.

Zo ontvangen de patiënten in beide trials dus een relatief hoge dosis aan virus neutraliserende antistoffen. Een onafhankelijke commissie gaat regelmatig na of de trials veilig verder gezet kunnen worden.

De kenmerken van de COVID-19 patiënten in de twee studies zijn verschillend: in de Confident trial worden enkel patiënten ingesloten die reeds kunstmatig beademend worden; in de Dawn trial worden COVID-19 patiënten ingesloten die er minder erg aan toe zijn met de bedoeling beademing te vermijden.

De korte beschrijving van de trial en de updates van de inclusie van patiënten voor beide trials zijn publiek beschikbaar:

https://kce.fgov.be/nl/cov201003-gedoneerde-antilichamen-tegen-ncov-dawn-plasma

https://kce.fgov.be/nl/cov201004-een-multicenter-gerandomiseerde-studie-om-de-doeltreffendheid-te-beoordelen-van-een

De inclusie van de patiënten is publiek beschikbaar en wordt wekelijks bijgewerkt in het KCE Trials dashboard: *https://trials.kce.be/dashboard/*

Pour l'essai Dawn, 483 patients seront randomisés au total, dont 389 étaient déjà recrutés à la fin novembre 2020. Dans l'essai Confident, 500 patients seront *randomisés* au total, dont 150 étaient déjà inclus fin novembre.

Le recrutement de l'essai Dawn pourrait se terminer en quelques semaines, en fonction de l'évolution de la pandémie. Pour Confident, ce n'est pas prévu avant le milieu de l'année prochaine au plus tôt.

En regroupant régulièrement les données d'études similaires à l'échelle internationale, il est toutefois possible que l'efficacité soit démontrée plus tôt. Ainsi par exemple, Dawn Plasma est également engagé dans une collaboration internationale, l'étude COMPILE.

Une publication sur le protocole de Dawn-plasma est également disponible: Devos, T., Geukens, T., Schauvlieghe, A. et al.*A randomized, multicentre, open-label phase II proof-of-concept trial investigating the clinical efficacy and safety of the addition of convalescent plasma to the standard of care in patients hospitalized with COVID-19: the Donated Antibodies Working against nCoV (DAWn-Plasma) trial. Trials 21, 981 (2020): https://doi.org/10.1186/s13063-020-04876-0*

In de Dawn plasma trial worden in totaal 483 patiënten gerandomiseerd, waarvan reeds 389 patiënten in de studie werden opgenomen eind November 2020. In de Confident plasma trial worden in totaal 500 patiënten gerandomiseerd, waarvan eind November reeds 150 patiënten geïncludeerd waren.

Afhankelijk van de evolutie van de pandemie kan de inclusie in de Dawn plasma studie volledig zijn binnen een beperkt aantal weken. Voor de Confident trial wordt dit pas ten vroegste midden volgend jaar verwacht.

Door het regelmatig poolen van de gegevens van gelijkaardige studies internationaal zou het kunnen dat er al vroeger werkzaamheid wordt aangetoond. Zo heeft Dawnplasma zich geëngageerd in een internationale samenwerking, de COMPILE studie.

Er is ook een publicatie beschikbaar van het Dawn plasma trial protocol: Devos, T., Geukens, T., Schauvlieghe, A. et al.*A randomized, multicentre, open-label phase II proof-of-concept trial investigating the clinical efficacy and safety of the addition of convalescent plasma to the standard of care in patients hospitalized with COVID-19: the Donated Antibodies Working against nCoV (DAWn-Plasma) trial. Trials 21, 981 (2020). https://doi.org/10.1186/s13063-020-04876-0*

DO 2020202106729

Question n° 231 de madame la députée Sophie Thémont du 27 novembre 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:

Augmentation du prix du tabac.

Un point concernant la lutte anti-tabac figure dans l'accord de gouvernement. Il est prévu, en effet, de réduire l'accessibilité du tabac. Selon la banque mondiale, l'augmentation du prix du tabac est une des mesures les plus dissuasives.

1. Possédez-vous des chiffres concernant les précédentes politiques d'augmentation du prix du tabac et leur corrélation avec la diminution (ou pas) de consommation de celui-ci?

2. Outre cette volonté d'augmenter les prix, envisagez-vous d'autres mesures pour lutter efficacement contre le tabagisme?

3. Une augmentation des prix n'a-t-elle pas d'influence sur l'achat de tabac chez nos voisins, dans les pays frontaliers?

DO 2020202106729

Vraag nr. 231 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie Thémont van 27 november 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:

Verhoging van de tabaksprijs.

In het regeerakkoord werd er een punt over de bestrijding van het tabaksgebruik opgenomen. Men is immers van plan om tabak minder toegankelijk te maken. Volgens de Wereldbank is de verhoging van de tabaksprijs één van de maatregelen met het sterkste ontradende effect.

1. Beschikt u over cijfers met betrekking tot de vorige beleidsinitiatieven om de prijs van tabaksproducten te verhogen en over de correlatie van dergelijke initiatieven met een (eventuele) afname van het tabaksgebruik?

2. Overweegt u boven op een prijsverhoging ook andere maatregelen om het tabaksgebruik efficiënt te bestrijden?

3. Zal een prijsverhoging in ons land er niet toe leiden dat er meer tabaksproducten in onze buurlanden gekocht zullen worden?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique du 18 janvier 2021, à la question n° 231 de madame la députée Sophie Thémont du 27 novembre 2020 (Fr.):

1. La littérature internationale a montré que le prix était la mesure unique la plus efficace pour lutter contre la consommation tabac. Comme vous le précisez, la Banque mondiale qui a travaillé sur la question l'a confirmé également.

Lors de la dernière législature, le gouvernement a augmenté les accises sur le tabac chaque année. Bien qu'il soit difficile d'attribuer spécifiquement une part de la diminution de consommation de tabac à une mesure spécifique, on peut observer que la diminution de la prévalence tabagique a été relativement rapide ces dernières années. Les derniers chiffres de Sciensano provenant de l'enquête de santé par interview montrent par exemple que le nombre de fumeurs est passé de 23 % à 19,4 % de la population entre 2013 et 2018.

2. C'est mon collègue ministre des Finances qui est compétent pour tout ce qui concerne les accises en matières de produits à base de tabac. Cependant, l'accord de gouvernement précise: "Une politique anti-tabac volontariste et globale est essentielle (...). L'objectif que nous visons est une génération sans tabac en réduisant l'attractivité et l'accessibilité du tabac."

Afin de réaliser cet objectif de santé, et à côté des objectifs purement budgétaires, il va de soi que nous devrons jouer sur le prix et donc sur les accises. Une concertation au niveau du gouvernement a déjà permis de décider d'une augmentation des accises au 1er janvier 2021. Pour plusde détails, je vous invite à prendre contact le ministre des Finances, compétent en la matière. Ces concertations continueront durant la législature afin d'atteindre nos objectifs budgétaires et sanitaires.

Mais la taxation ne suffira pas. Pour aboutir à l'objectif Générations Sans Tabac, il est nécessaire de faire encore beaucoup plus dans tous les domaines touchant à la consommation de tabac. À cette fin, je souhaite élaborer une stratégie à long terme, engageant toutes les autorités compétentes dans le pays. Les détails des mesures qui seront à prendre doivent encore être discutées avec les acteurs concernés. Eu égard à mes compétences fédérales, les pistes suivantes existent:

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid van 18 januari 2021, op de vraag nr. 231 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie Thémont van 27 november 2020 (Fr.):

1. Uit internationale literatuur blijkt dat de prijs de enige meest doeltreffende maatregel is in de strijd tegen tabaksgebruik. Zoals u aangeeft, werd dit ook bevestigd door de Wereldbank die op dit thema gewerkt heeft.

Tijdens de vorige legislatuur heeft de regering de accijnzen op tabak jaarlijks verhoogd. Hoewel het moeilijk is om een specifiek deel van het gedaalde tabaksgebruik aan een specifieke maatregel toe te schrijven, stellen we vast dat de tabaksprevalentie erg snel afnam de voorbije jaren. Recente cijfers van Sciensano, afkomstig van de gezondheidsenquête via interviews, tonen bijvoorbeeld aan dat het aantal rokers tussen 2013 en 2018 is gedaald van 23 % naar 19,4 % van de bevolking.

2. Mijn collega, de minister van Financiën, is bevoegd voor de accijnzen op producten op basis van tabak. Het regeerakkoord bepaalt echter het volgende: "Een omvattend en krachtig antitabaksbeleid is hierin essentieel (...). Er wordt gestreefd naar een rookvrije generatie door roken steeds minder aantrekkelijk en toegankelijk te maken."

Om deze gezondheidsdoelstelling te behalen, en ongeacht de louter budgettaire doelstellingen, spreekt het voor zich dat wij op de prijs moeten inspelen en dus ook op de accijnzen. Een overleg op regeringsniveau zorgde reeds voor een beslissing om de accijnzen te verhogen op 1 januari 2021. Voor meer details, verzoek ik u om contact op te nemen met de minister van Financiën, die bevoegd is voor deze materie. Om onze budgettaire en gezondheidsdoelstellingen te behalen, zal dit overleg worden voortgezet tijdens de legislatuur.

Maar taksen alleen zullen niet volstaan. Om een rookvrije generatie te krijgen, moet er nog veel meer gebeuren in de domeinen die verband houden met tabaksgebruik. Daarom wil ik een langetermijnstrategie uitwerken die alle bevoegde overheden van het land engageert. De details van de te nemen maatregelen moeten nog worden besproken met de betrokken actoren. Wat mijn bevoegdheden op federaal niveau betreft, zijn dit de bestaande pistes:

- renforcer les dispositions en matière de packaging et de contrôle des ingrédients en appliquant à tous les produits à base de tabac les mesures déjà en vigueur pour les cigarettes et le tabac à rouler, étant donné qu'ils présentent les mêmes risques sanitaires;

- réduire le nombre de points de vente;

- rendre les paquets de tabac invisibles dans les points de vente, par exemple en interdisant les automates;

- appliquer l'ensemble des dispositions de la convention-cadre de lutte contre le tabagisme de l'OMS ratifiée par la Belgique et, notamment, son article 5.3 qui vise à protéger les politiques antitabac des intérêts commerciaux de l'industrie du tabac;

- améliorer le monitoring;

- renforcer la dénormalisation. Il est, par exemple, utile d'interdire le tabac dans les lieux où les enfants sont présents en masse.

3. Les différences de prix entre pays favorisent bien entendu les achats transfrontaliers de tabac. Il y a donc lieu de réfléchir avec nos voisins à la politique en la matière. La France et les Pays-Bas ont par exemple une politique très volontariste en la matière et souhaitent sous peu aboutir à un paquet de cigarettes à 10 euros . Cela pourrait nous inspirer.

- de bepalingen en maatregelen inzake verpakking en controle van de ingrediënten die al van toepassing zijn op sigaretten en roltabak uitbreiden naar alle tabaksproducten, aangezien ze allemaal hetzelfde gezondheidsrisico inhouden;

- het aantal verkooppunten verminderen;

- pakjes tabak onzichtbaar maken in de verkooppunten, door bijvoorbeeld verkoopautomaten te verbieden;

- alle bepalingen toepassen van de kaderovereenkomst van de WHO voor de bestrijding van tabaksgebruik, die door België geratificeerd werd, met name artikel 5.3 dat tot doel heeft het antitabaksbeleid te beschermen tegen de commerciële belangen van de tabaksindustrie;

- de monitoring verbeteren;

- het denormaliseren versterken. Het is bijvoorbeeld nuttig om roken te verbieden op plaatsen waar veel kinderen aanwezig zijn.

3. De prijsverschillen tussen de landen stimuleren natuurlijk de aankoop van tabak over de grens. Het is dus nodig om met onze buurlanden na te denken over deze materie. Frankrijk en Nederland hebben bijvoorbeeld een heel daadkrachtig beleid met betrekking tot de materie en willen binnenkort de prijs van een pakje sigaretten optrekken naar 10 euro. Dit zou ons kunnen inspireren.

DO 2020202106744

Question n° 234 de madame la députée Ellen Samyn du 30 novembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:

INAMI. - Médicaments.

À combien s'élèvent les montants forfaitaires et autres versés par l'Institut national d'assurance maladie-invalidité aux hôpitaux pour les médicaments? Pourriez-vous ventiler ces chiffres par région?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique du 18 janvier 2021, à la question n° 234 de madame la députée Ellen Samyn du 30 novembre 2020 (N.):

Pour l'année 2019, l'Institut national d'assurance maladie-invalidité est intervenu pour un montant de 2.569,6 millions d'euros pour les médicaments dans les hôpitaux. Ce montant se réparti comme suit:

- patients ambulatoires dans les hôpitaux: 2.154,9 millions d'euros;

DO 2020202106744

Vraag nr. 234 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Ellen Samyn van 30 november 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:

RIZIV. - Geneesmiddelen.

Hoeveel betaalt het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering aan de ziekenhuizen voor geneesmiddelen, zowel de forfaitaire bedragen als de andere? Graag een opsplitsing per gewest.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid van 18 januari 2021, op de vraag nr. 234 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Ellen Samyn van 30 november 2020 (N.):

Voor het jaar 2019 was er tussenkomst van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering van 2.569,6 miljoen euro met betrekking tot de geneesmiddelen in de ziekenhuizen. Dit bedrag is als volgt verdeeld:

- ambulante patiënten in de ziekenhuizen: 2.154,9 miljoen euro;

- patients hospitalisés: médicaments forfaitarisés: 213,0 millions d'euros;

- patients hospitalisés: médicaments non forfaitarisés: 201,6 millions d'euros.

Les dépenses par région pour ces trois rubriques sont présentées dans les tableaux ci-dessous.

Patients ambulatoires dans les hôpitaux - 2019

- gehospitaliseerde patiënten: geforfaitariseerde geneesmiddelen: 213,0 miljoen euro;

- gehospitaliseerde patiënten: niet-geforfaitariseerde geneesmiddelen: 201,6 miljoen euro.

De uitgaven per gewest voor deze drie rubrieken zijn terug te vinden in onderstaande tabellen.

Ambulante patiënten in de ziekenhuizen - 2019

2019	
Région/ *Gewest*	Dépenses en euros/ *Uitgaven in euro*
Flandre/*Vlaanderen*	1.295.397.085
Wallonie/*Wallonië*	684.688.009
Bruxelles/*Brussel*	165.353.414
Non réparti/*Onverdeeld*	9.505.825
Total/*Totaal*	2.154.944.332

Patients hospitalisés: médicaments forfaitarisés - 2019

Gehospitaliseerde patiënten: geforfaitariseerde geneesmiddelen - 2019

2019	
Région/ *Gewest*	Dépenses en euros/ *Uitgaven in euro*
Flandre/*Vlaanderen*	121.694.138
Wallonie/*Wallonië*	72.049.880
Bruxelles/*Brussel*	18.093.486
Non réparti/*Onverdeeld*	1.181.847
Total/*Totaal*	213.019.352

Patients hospitalisés: médicaments non forfaitarisés - 2019

Gehospitaliseerde patiënten: niet-geforfaitariseerde geneesmiddelen - 2019

2019	
Région/ *Gewest*	Dépenses en euros/ *Uitgaven in euro*
Flandre/*Vlaanderen*	124.068.690
Wallonie/*Wallonië*	60.266.892
Bruxelles/*Brussel*	16.146.465
Non réparti/*Onverdeeld*	1.146.307
Total/*Totaal*	201.628.354

DO 2020202106816

Question n° 249 de monsieur le député Emir Kir du 03 décembre 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:

La croissance des détresses psychiatriques liées à la crise sanitaire du COVID-19.

Les deux périodes de confinement et plus largement la période sanitaire entraînent des difficultés sociales, économiques et éducatives.

De ces difficultés découlent des troubles psychiatriques. Le monde de la santé alerte sur l'augmentation des cas de problèmes de tristesse, d'angoisse, et malheureusement parfois aussi des idées suicidaires, information confirmée par le docteur Gérald Deschietere, psychiatre responsable de l'unité de crise aux cliniques universitaires Saint-Luc à Bruxelles le 28 novembre 2020 sur *rtbf.be*.

Face à cette situation, le gouvernement doit prendre ses responsabilités. Le système de santé en Belgique bénéficie de structures dédiées à l'accueil, la prise en charge et l'accompagnement des Belges souffrants de troubles psychiatriques et psychologiques.

Quelles dispositions concrètes concernant l'accueil des publics fragiles, connaissant une difficulté psychique, relevant d'un trouble de santé mentale comptez-vous mettre en oeuvre dès à présent pour apporter les réponses nécessaires aux Belges?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique du 18 janvier 2021, à la question n° 249 de monsieur le député Emir Kir du 03 décembre 2020 (Fr.):

Le principal objectif de ma politique de soins en santé mentale consiste à offrir aux personnes souffrant de problèmes psychiques et psychiatriques, le plus rapidement possible, un accompagnement, une prise en charge et/ou des soins appropriés.

Cette politique est élaborée au sein de la Conférence interministérielle Santé publique (CIM) en collaboration avec les entités fédérées. Le soutien et le développement de la résilience mentale de tous les citoyens constituent un fil rouge tout au long des différentes formes d'accompagnement et de soins.

DO 2020202106816

Vraag nr. 249 van de heer volksvertegenwoordiger Emir Kir van 03 december 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:

Toename van psychische problemen in verband met de coronapandemie.

De twee lockdowns en bij uitbreiding de hele gezondheidscrisis veroorzaken sociale, economische en opvoedingsgeralateerde problemen.

Die moeilijkheden vormen de aanleiding tot psychische problemen. De medische wereld luidt de alarmbel in verband met de toename van het aantal gevallen van neerslachtigheid, angst en jammer genoeg soms ook zelfmoordgedachten. Die informatie werd op 28 november 2020 op de website van de RTBF door dokter Gérald Deschietere, de hoofdpsychiater bij de crisiseenheid van de Cliniques Universitaires Saint-Luc te Brussel, bevestigd.

In het licht van die situatie moet de regering haar verantwoordelijkheid opnemen. De gezondheidszorg in België beschikt over voorzieningen voor de opvang, de behandeling en de begeleiding van Belgen met psychiatrische en psychologische aandoeningen.

Welke concrete maatregelen zult u voor de opvang van kwetsbare doelgroepen met geestelijke gezondheidsproblemen van nu af aan nemen teneinde de Belgen de noodzakelijke antwoorden te bieden?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid van 18 januari 2021, op de vraag nr. 249 van de heer volksvertegenwoordiger Emir Kir van 03 december 2020 (Fr.):

Het belangrijkste doel van mijn geestelijk gezondheidszorgbeleid bestaat erin om personen met psychische en psychiatrische problemen zo snel mogelijk de gepaste begeleiding, opvang en/of zorg aan te bieden.

Dit beleid wordt binnen de Interministeriële Conferentie Volksgezondheid (IMC) samen met de deelstaten uitgewerkt. Ondersteuning en ontwikkeling van de mentale veerkracht van alle burgers is een rode draad doorheen de verschillende vormen van begeleiding en zorg.

Je vous renvoie à la réponse que j'ai donnée à votre question n° 169 du 18 novembre 2020 (*Questions et Réponses*, Chambre, 2020-2021, n° 33). Dans ce sens, lors de la CIM Santé Publique du 2 décembre 2020, les ministres compétents ont conclu un protocole d'accord sur l'approche coordonnée visant à renforcer l'offre de soins psychiques dans le contexte de cette pandémie.

Cet accord concerne principalement le renforcement de ces soins en première ligne moyennant tant la fonction psychologique première ligne que des soins de santé mentale ambulatoires spécialisés.

L'accord définit également certains groupes cibles prioritaires et vulnérables, tels que les enfants et les parents de familles vulnérables, les jeunes adultes, les prestataires de soins de santé et de l'action sociale, les personnes présentant des problèmes préexistants de santé mentale, les personnes présentant des troubles à caractère durable suite à une infection COVID-19, etc.

L'étape suivante consiste à adapter, avec les autorités et les acteurs de terrain concernés, la convention de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité (INAMI) dans laquelle les modalités pratiques et le remboursement de la fonction psychologique de première ligne (PPL) sont élaborés, afin que les objectifs définis dans le protocole d'accord puissent être atteints.

Celle-ci doit ensuite être approuvée par le comité des assurances de l'INAMI. Les acteurs concernés de l'INAMI sont invités à une concertation pour discuter des modalités de financement, en tenant compte du protocole d'accord. Il est difficile de fixer un calendrier bien concret maintenant, mais cette concertation intensive devrait déboucher sur des résultats à court terme.

L'investissement fédéral dans l'aide psychologique au sein de la première ligne est complémentaire à l'offre régionale existante et est mis en oeuvre conjointement dans le cadre de la réalisation de la vision stratégique commune.

Outre l'adaptation de la convention INAMI, il faut également travailler sur la coopération et la coordination entre tous les acteurs impliqués sur le terrain, dans le contexte local. Compte tenu de la répartition des compétences et du contexte loco-régional spécifique, la coordination avec l'offre existante sera finalisée par le biais de réunions de concertation bilatérales avec les cabinets et administrations compétents des communautés et régions.

Hiervoor verwijs ik graag naar het antwoord dat ik gaf op uw vraag nr. 169 van 18 november 2020 (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2020-2021, nr 33) . In die zin is tijdens de IMC Volksgezondheid van 2 december 2020 door de bevoegde ministers een protocolakkoord afgesloten over de gecoördineerde aanpak voor de versterking van het psychisch zorgaanbod in het kader van deze pandemie.

Dit akkoord gaat vooral over de versterking van dit zorgaanbod in de eerstelijn via zowel de eerstelijnspsychologische functie als de gespecialiseerde ambulante geestelijke gezondheidszorg.

Het akkoord bepaalt ook enkele prioritaire kwetsbare doelgroepen, zoals kinderen en ouders in kwetsbare gezinnen, jongvolwassenen, hulpverleners in de gezondheidszorg en welzijn, mensen met al bestaande geestelijke gezondheidsproblemen, mensen met langdurige klachten na een COVID-19 infectie, enz.

De volgende stap bestaat erin om samen met de betrokken overheden en terreinactoren de overeenkomst van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering (RIZIV) waarin de praktische modaliteiten en de terugbetaling van de eerstelijnspsychologische functie (ELP) worden uitgewerkt, aan te passen zodat de doelstellingen geschetst in het protocolakkoord kunnen worden gerealiseerd.

Dit moet vervolgens worden goedgekeurd door het verzekeringscomité van het RIZIV. De betrokken RIZIV-actoren zijn uitgenodigd voor een overleg om, rekening houdend met het protocolakkoord, de modaliteiten inzake financiering te bespreken. Een concrete timing is nu moeilijk vast te leggen maar dit intensief overleg zou op korte termijn tot resultaten moeten leiden.

De federale investering van de psychologische hulpverlening in de eerste lijn is complementair aan het bestaande regionale aanbod en wordt gezamenlijk ingezet in de verdere realisatie van de gemeenschappelijke beleidsvisie.

Naast aanpassing van de RIZIV-conventie moet ook werk worden gemaakt van de samenwerking en afstemming tussen alle betrokken actoren op het terrein, binnen de lokale context. Rekening houdend met de bevoegdheidsverdeling en de specifieke locoregionale context, wordt de afstemming met het bestaande aanbod uitgewerkt door middel van bilaterale overlegmomenten met de betrokken kabinetten en administraties van de gemeenschappen en de gewesten.

DO 2020202106841

Question n° 252 de madame la députée Kattrin Jadin du 04 décembre 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:

Le financement des institutions hospitalières.

Lors de la première vague du coronavirus, le gouvernement avait décidé de compenser les institutions hospitalières pour les coûts directs générés par la pandémie et la perte d'activité habituelle.

Bien que la plupart des hôpitaux ont pu garder une certaine activité classique et que les coûts directs sont moindres lors de cette deuxième vague, l'impact reste tout de même conséquent pour les hôpitaux.

Vu la situation financière globalement compliquée de nombreuses institutions hospitalières, une nouvelle compensation pour cette deuxième vague serait un énorme soulagement pour nos hôpitaux qui soutiennent tellement nos nombreux patients dans le lutte contre ce coronavirus.

Est-ce qu'il aura une nouvelle compensation comme lors de la première vague? Dans la négative, d'autres mécanismes seront-ils mis en place pour soutenir financièrement nos institutions hospitalières?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique du 18 janvier 2021, à la question n° 252 de madame la députée Kattrin Jadin du 04 décembre 2020 (Fr.):

En réponse à votre question, les précédentes avances octroyées aux hôpitaux pour les soutenir financièrement trouvaient leur base légale dans une loi qui donnait habilitation au Roi de prendre des mesures de lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (loi du 27 mars 2020 habilitant le Roi à prendre des mesures de lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (II)).

En vertu de cette loi, deux arrêtés royaux de pouvoirs spéciaux ont été pris pour octroyer des avances aux hôpitaux.

Ainsi une première avance d'un milliard d'euros a été octroyée en avril 2020 aux hôpitaux généraux actifs dans la gestion de crise (ICMS) et deux autres avances de 500 millions ont également été octroyées aux hôpitaux généraux et psychiatriques en juillet et en octobre 2020.

DO 2020202106841

Vraag nr. 252 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kattrin Jadin van 04 december 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:

Financiering van de ziekenhuizen.

Tijdens de eerste coronagolf besliste de regering om de ziekenhuizen te compenseren voor de meerkosten die het rechtstreekse gevolg waren van de pandemie en voor het verlies aan inkomsten dat ze leden doordat een deel van hun gebruikelijke activiteiten was weggevallen.

Ook al hebben de meeste ziekenhuizen een deel van hun gewone activiteiten kunnen voorzetten en liggen de directe kosten als gevolg van de pandemie lager tijdens deze tweede golf, toch is de impact op de ziekenhuizen bepaald niet min.

Gelet op de over het algemeen complexe financiële situatie van vele ziekenhuizen zou een nieuwe compensatie voor deze tweede golf een enorme opluchting betekenen voor onze ziekenhuizen, die zo goed zorg dragen voor de vele patiënten in de strijd tegen het coronavirus.

Zullen de ziekenhuizen opnieuw een compensatie krijgen, zoals bij de eerste golf? Zo niet, zullen er andere regelingen worden getroffen om onze ziekenhuizen financieel te ondersteunen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid van 18 januari 2021, op de vraag nr. 252 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kattrin Jadin van 04 december 2020 (Fr.):

Als antwoord op uw vraag, de voorgaande voorschotten die toegekend werden aan de ziekenhuizen met het oog op hun financiële ondersteuning vinden hun juridische basis in de wet die de Koning machtiging verleent om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (wet van 27 maart 2020 die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (II)).

Krachtens deze wet, zijn er twee koninklijke besluiten bijzondere machten genomen om voorschotten toe te kennen aan de ziekenhuizen.

Zo werd er een eerste voorschot van een miljard euro toegekend in april 2020 aan de algemene ziekenhuizen die actief waren in het crisisbeheer (ICMS) en werden er eveneens twee andere voorschotten van 500 miljoen euro toegekend aan de algemene en psychiatrische ziekenhuizen in juli en oktober 2020.

L'habilitation donnée au Roi a expiré au 30 juin 2020.

Il faut aujourd'hui créer une nouvelle base légale. Le travail d'élaboration de la loi est en cours.

Il sera ensuite possible d'éventuellement octroyer une nouvelle avance si les précédentes avances octroyées ne sont plus suffisantes.

De machtiging verleend aan de Koning is verstreken op 30 juni 2020.

Er moet vandaag een nieuwe juridische basis voorzien worden. Het voorbereidende werk van deze wet is gaande.

Vervolgens is het mogelijk om eventueel een nieuw voorschot toe te kennen indien de voorgaande voorschotten niet langer voldoen.

DO 2020202106846

Question n° 253 de madame la députée Kattrin Jadin du 04 décembre 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:

Le remboursement des frais de déplacement (QO 9996C).

Lorsqu'une personne a subi un accident de travail, elle doit, dans certains cas, se déplacer très loin pour sa réhabilitation. Si le traitement est accepté par Medex, le patient peut heureusement se voir rembourser ses frais de déplacement.

Dans l'arrêté royal du 22 janvier 2002, le remboursement des frais de déplacement a été défini à 0,2479 euro par kilomètre parcouru si la distance à parcourir à partir du domicile est d'au moins cinq kilomètres, aller-retour compris.

Cependant, depuis la dernière adaptation des remboursements, les prix de carburants ont grimpés et en conséquence le coût pour le déplacement du patient également. Il serait donc logique que les montants du remboursement s'adaptent régulièrement aux prix du marché.

D'ailleurs votre prédécesseur m'a indiqué début 2020 qu'un projet d'arrêté royal était en préparation prévoyant une revalorisation du montant ainsi qu'un mécanisme qui permettra une indexation automatique de ce montant au premier janvier de chaque année.

1. Qu'en est-il de l'adaptation du montant de remboursement à la hausse afin de correspondre plus aux dépenses réelles des patients?

2. Pouvez-vous confirmer que ce projet est toujours en cours et indiquer quand cette adaptation sera d'application?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique du 18 janvier 2021, à la question n° 253 de madame la députée Kattrin Jadin du 04 décembre 2020 (Fr.):

DO 2020202106846

Vraag nr. 253 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kattrin Jadin van 04 december 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:

Terugbetaling van de verplaatsingskosten (MV 9996C).

Iemand die een arbeidsongeval heeft gehad, moet zich in sommige gevallen zeer ver verplaatsen voor zijn behandeling. Indien Medex de behandeling aanvaardt, kan de patiënt zijn verplaatsingskosten gelukkig terugbetaald krijgen.

In het koninklijk besluit van 22 januari 2002 wordt de terugbetaling van verplaatsingskosten vastgelegd op 0,2479 euro per afgelegde kilometer, op voorwaarde dat het heen-en-terugtraject vanaf de woonplaats ten minste vijf kilometer bedraagt.

Sinds de jongste aanpassing van de terugbetalingstarieven zijn de brandstofprijzen evenwel gestegen, met als gevolg dat ook de patiënt dieper in de buidel moet tasten om zijn verplaatsingsen te bekostigen. Het zou dus niet meer dan normaal zijn dat de terugbetaalde bedragen regelmatig aan de marktprijzen worden aangepast.

Uw voorganger deelde mij trouwens begin 2020 mee dat er een ontwerp van koninklijk besluit in de maak was teneinde het bedrag op te trekken en een automatische indexering op 1 januari van elk jaar in te voeren.

1. Hoe staat het met de verhoging van het terugbetaalde bedrag zodat het meer zou overeenkomen met de reële uitgaven van de patiënten?

2. Kunt u bevestigen dat er hiervan werk gemaakt wordt en aangeven wanneer deze aanpassing doorgevoerd zal zijn?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid van 18 januari 2021, op de vraag nr. 253 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kattrin Jadin van 04 december 2020 (Fr.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2020202106853

Question n° 255 de madame la députée Barbara Creemers du 04 décembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:

Tansfert des tâches de la Celeval vers le RAG.

Nous avons appris que le conseil consultatif Celeval sera dissous, que les virologues participeront davantage au processus décisionnel et que le *Risk Assessment Group* (RAG) prendra en considération les conseils des virologues.

Le docteur Sophie Quoilin a été invitée à la réunion de la commission spéciale COVID-19. Outre son énorme expertise et son dynamisme, ce que je retiens particulièrement de cette audition, c'est à quel point le RAG a effectué un travail énorme en sous-effectif au cours de ces dernières semaines, ces derniers mois et ces dernières années.

1. Combien d'effectifs et combien d'experts indépendants étaient occupés au sein du RAG avant la dissolution de la Celeval? Combien y sont occupés aujourd'hui?

2. Quelles tâches précises de la Celeval sont transférées au RAG?

3. Quelles sont les prévisions en termes d'effectifs du RAG pour les semaines et les mois à venir?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique du 18 janvier 2021, à la question n° 255 de madame la députée Barbara Creemers du 04 décembre 2020 (N.):

1. En plus des membres permanents du *Risk Assessment Group* (RAG) (tels que décrits dans le protocole-accord), plus d'une soixantaine de personnes ont été consultées sur l'un ou l'autre avis.

Il s'agit d'infectiologues, microbiologistes, hygiénistes, médecins-généralistes, statisticiens, mais aussi de représentants de Fedasil, du Samu-Social, etc.

Les experts sont invités selon le sujet traité. Leurs noms figurent dans les rapports du RAG. Habituellement, trois personnes assurent à tour de rôle la coordination des travaux du RAG. Ces activités sont absorbées parmi les autres tâches.

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2020202106853

Vraag nr. 255 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Creemers van 04 december 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:

Overheveling taken Celeval naar RAG.

We vernamen dat de adviesraad Celeval wordt opgedoekt, de virologen meer te zeggen krijgen en dat hun adviezen mee opgenomen worden door de *Risk Assessment Group* (RAG).

In de bijzondere COVID-19-commissie hadden wij dokter Sophie Quoilin te gast. Naast haar enorme expertise en gedrevenheid is me van die hoorzitting vooral bijgebleven met hoe weinig mensen de RAG de voorbije weken, maanden en jaren enorm veel werk verzet heeft.

1. Hoeveel personeelsleden en freelance experts waren er aan de slag bij de RAG voordat Celeval werd opgeheven? En hoeveel nu?

2. Welke concrete taken worden van Celeval overgeheveld naar de RAG?

3. Wat zijn de prognoses voor de personeelsbezetting bij de RAG voor de komende weken en maanden?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid van 18 januari 2021, op de vraag nr. 255 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Creemers van 04 december 2020 (N.):

1. Naast de permanente leden van de *Risk Assessment Group* (RAG) (zoals beschreven in het protocolakkoord) zijn meer dan zestig personen geraadpleegd over de adviezen.

Het gaat om infectiologen, microbiologen, hygiënisten, huisartsen en statistici maar ook om vertegenwoordigers van Fedasil, Samusocial, enz.

De experten worden uitgenodigd naargelang het behandelde onderwerp. Hun naam wordt in de rapporten van de RAG vermeld. Gewoonlijk staan drie mensen om de beurt in voor de coördinatie van het werk van de RAG. Deze activiteiten worden samen met de andere taken verricht.

Actuellement, cinq personnes contribuent aux travaux du RAG. Deux personnes ont été recrutées dès le mois de juillet 2020 pour faire face aux nombreuses demandes.

2. Sciensano a été désigné comme coordinateur du RAG dans le protocole-accord conclu entre le gouvernement fédéral et les autorités visées aux articles 128, 130 et 135 de la Constitution, établissant les structures génériques pour la gestion sectorielle santé des crises de santé publique et leur mode de fonctionnement pour l'application du Règlement Sanitaire International (2005), et la décision n° 1082/2013/EC relative aux menaces transfrontières graves sur la santé.

Le groupe de représentants des autorités de santé publique et les experts qui proposent des évaluations de risques et des mesures opérationnelles au RMG (représentants des ministres de la Santé publique) a en effet fourni un travail très considérable depuis le début de la crise du COVID-19. Il a entre autres formulé et réalisé plus de 80 avis et auto-évaluations.

Le RAG continue bien entendu à exécuter ses tâches comme prévu dans son mandat et en parallèle, un groupe d'experts sera également créé au sein du commissariat de crise pour émettre des avis à ce sujet.

3. L'implication de Sciensano va toutefois bien plus loin que la seule coordination du RAG. Le cabinet restreint du gouvernement précédent a libéré un budget afin de renforcer les différents départements de Sciensano. Un certain nombre de personnes ont été engagées afin de pouvoir effectuer toutes les tâches supplémentaires.

Momenteel dragen vijf personen bij aan het werk van de RAG. In juli 2020 zijn er twee personen aangeworven om de talloze aanvragen op te vangen.

2. Sciensano werd aangewezen als coördinator van de RAG in het samenwerkingsprotocol gesloten tussen de federale overheid en de overheden bedoeld in artikels 128, 130 en 135 van de Grondwet, tot vaststelling van de generische structuren voor het sectoraal gezondheidsbeheer van crisissen voor de volksgezondheid en hun werkwijze voor de toepassing van het Internationaal Gezondheidsreglement (2005) en Besluit nr. 1082/2013/EU over ernstige grensoverschrijdende bedreigingen van de gezondheid.

De groep van vertegenwoordigers van de volksgezondheidsautoriteiten en experts die risico-evaluaties en operationele maatregelen voorstellen aan de RMG (vertegenwoordigers van de ministers van Volksgezondheid) heeft inderdaad enorm veel gewerkt sinds het begin van de COVID-19-crisis. Ze heeft onder andere meer dan 80 adviezen en risico-evaluaties uitgevoerd.

De RAG blijft natuurlijk verder haar taken uitvoeren zoals in haar mandaat voorzien en daarnaast zal er ook een groep van experts opgericht worden binnen het crisiscommissariaat om dit te adviseren.

3. De betrokkenheid van Sciensano is echter veel breder dan de coördinatie van de RAG alleen. Het kernkabinet van de voormalige regering heeft een budget vrijgemaakt om de verschillende afdelingen van Sciensano te versterken. Er zijn al een aantal aanwervingen uitgevoerd om al de extra opdrachten te kunnen uitvoeren.

DO 2020202106854

Question n° 256 de madame la députée Barbara Creemers du 04 décembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:

La vaccination contre le pneumocoque pendant la crise du coronavirus.

Le vaccin contre le pneumocoque coûte cher, mais permet d'éviter de nombreux cas de pneumonie à pneumocoque. La vaccination antipneumococcique constitue en tout cas un moyen pour éviter que des personnes atteintes d'une double, voire d'une triple pneumonie (provoquée par la grippe saisonnière, le COVID et le pneumocoque) ne se retrouvent aux soins intensifs.

DO 2020202106854

Vraag nr. 256 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Creemers van 04 december 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:

Pneumokokkenvaccinatie tijdens coronacrisis.

Een pneumokokkenvaccin is duur maar kan heel wat longontstekingen tengevolge van pneumokokken voorkomen. Dit kan er alvast toe leiden dat mensen niet met een dubbele of zelfs driedubbele longontsteking (influenza, COVID-19 en pneumokokken) op intensive care liggen.

À cet égard, le Conseil Supérieur de la Santé affirme dans son avis 9562 du 7 juillet 2020 que "cette année, en raison de la pandémie COVID-19, une vaccination contre le pneumocoque (adulte) pourrait aider à diminuer l'occupation des lits hospitaliers par ces infections bactériennes sévères, libérant des lits pour une éventuelle récurrence simultanée de la COVID-19."

La vaccination (notamment la vaccination volontaire) implique toujours une coopération entre les autorités fédérales et régionales.

1. Quelles mesures les autorités fédérales ont-elles prises pour faciliter la vaccination contre le pneumocoque? Davantage de doses de ce vaccin ont-elles été achetées pour pouvoir vacciner une plus grande partie de la population, conformément aux recommandations?

2. Où et comment l'information concernant la distribution de ces vaccins a-t-elle été communiquée à la population ou aux prestataires de soins?

3. Qu'en est-il du coût de ces vaccins néanmoins très chers (75 euros pour le premier vaccin et 25 euros pour le rappel)?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique du 18 janvier 2021, à la question n° 256 de madame la députée Barbara Creemers du 04 décembre 2020 (N.):

Les autorités fédérales n'achètent pas de vaccins antipneumococciques. Il incombe aux titulaires d'autorisations de mise sur le marché d'en mettre suffisamment sur le marché pour répondre aux besoins de la population.

Deux vaccins antipneumococciques sont disponibles dans notre pays: le PPV23 (Pneumovax 23®), qui existe depuis les années 1980 et protège contre 23 sérotypes, et le PCV13 (Prevenar 13®), qui est plus récent et couvre 13 sérotypes.

Les deux vaccins diffèrent l'un de l'autre par leurs mécanismes de protection et par les sérotypes contre lesquels ils protègent. Le PPV23 protège contre les sérotypes responsables de 66 % de toutes les maladies graves à pneumocoques en Belgique, contre environ 25 % pour le PCV13 (données de 2015).

Aucun des deux vaccins n'est remboursé en Belgique. Une demande de remboursement était récemment en cours pour la spécialité pharmaceutique Prevenar.

De Hoge Gezondheidsraad zegt hierover in haar advies 9562 daterende van 7 juli 2020: "Dit jaar, als gevolg van de COVID-19-pandemie, zou vaccinatie tegen pneumokokken (volwassenen) kunnen helpen om de ziekenhuisbedbezetting door deze ernstige bacteriële infecties te verminderen, waardoor bedden vrijkomen voor een mogelijke gelijktijdige golf van COVID-19".

Vaccinatie (zeker de vrijwillige) is altijd een samenwerking tussen de federale en de regionale overheden.

1. Welke maatregelen nam de federale overheid om het plaatsen van deze vaccins te faciliteren? Werden er meer dosissen pneumokokkenvaccins gekocht om een groter deel van de bevolking in te enten, zoals geadviseerd?

2. Waar en hoe werd deze verspreiding bekend gemaakt aan de bevolking of aan zorgverleners?

3. Wat met de kosten van deze toch zeer prijzige vaccins (75 euro voor het eerste vaccin en 25 voor een opvolgvaccin)?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid van 18 januari 2021, op de vraag nr. 256 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Creemers van 04 december 2020 (N.):

De federale overheid koopt geen pneumokokkenvaccins aan. Het is de verantwoordelijkheid van de vergunninghouders om voldoende vaccins op de markt te brengen om aan de noden van de bevolking te kunnen voldoen.

In ons land zijn er twee vaccins tegen pneumokokken beschikbaar: PPV23 (Pneumovax 23®), dat sinds de jaren 1980 bestaat en dat beschermt tegen 23 serotypes, en het meer recente PCV13 (Prévenar 13®), dat 13 serotypes dekt.

Beide vaccins verschillen van elkaar door hun beschermingsmechanismen en door de serotypes waartegen ze beschermen. PPV23 beschermt tegen serotypes die in België 66 % van alle ernstige pneumokokkenziekten veroorzaken, tegenover PCV13, dat maar ongeveer 25 % van de serotypes dekt (gegevens 2015).

Geen van beide vaccins wordt in België terugbetaald. Voor de farmaceutische specialiteit Prevenar was er recent een aanvraag tot terugbetaling lopende.

Cependant, le ministre a décidé de ne pas ajouter Prevenar à la liste des spécialités remboursables étant donné que l'efficacité thérapeutique du vaccin PCV13 et le risque accru d'infection qui y est associé n'ont pas pu être suffisamment établis pour permettre une évaluation solide du rapport bénéfices-risques.

En Flandre, les médecins peuvent en revanche commander gratuitement un certain nombre de vaccins sur la plate-forme Vaccinnet, un service de commande et de distribution en ligne offert par les autorités flamandes.

Cela ne relève toutefois pas de la compétence de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité. Pour plus d'informations, vous pouvez consulter ce site web: *https://www.vaccinnet.be/Vaccinnet/welkom.do*

Les résidents de maisons de repos en Flandre peuvent désormais également commander le vaccin antipneumococcique Pneumovax 23® sur la plate-forme. Compte tenu du fait que relativement peu de vaccins sont disponibles pour le restant de l'année, il est possible d'en commander pour maximum un quart des résidents.

Il conviendrait de choisir qui vacciner en premier en concertation avec les médecins coordinateurs et conseillers et les médecins généralistes concernés. Seules les maisons de repos peuvent commander ces vaccins sur Vaccinnet. Un courriel accompagné d'une lettre a été envoyé à ce sujet aux maisons de repos et aux médecins généralistes. La lettre peut aussi être consultée à cette adresse. Tout comme pour les vaccins contre la grippe, nous vous demandons de passer une seule commande cet automne.

Chez les nourrissons, le vaccin contre le pneumocoque fait partie de leur schéma de vaccination de base. Ce vaccin (frais de consultation non inclus) est gratuit avant l'âge de 24 mois pour autant que le médecin traitant le commande directement auprès des autorités flamandes.

S'il est acheté auprès d'un pharmacien, le vaccin ne fait pas l'objet d'un marché public et ne peut pas être mis gratuitement à disposition. Pour plus d'informations, vous pouvez consulter ce site web: *https://www.laatjevaccineren.be/gratis-Vaccins-en-Notice*.

Enfin, certains organismes assureurs interviennent dans le remboursement de vaccins qui ne sont normalement pas remboursés. Ce montant est généralement calculé sur la base d'un budget limité par vaccin. Pour savoir si tel est le cas pour les vaccins antipneumococciques, mieux vaut prendre contact avec les différents organismes assureurs.

De minister heeft echter beslist om Prevenar niet op de nemen op de lijst van de vergoedbare specialiteiten, omwille van het feit dat de therapeutische efficiëntie van een PCV13-vaccinatie en het daaraan verbonden hogere risico op infectie onvoldoende aangetoond werd om tot een robuuste kostenbatenevaluatie te komen.

In Vlaanderen bestaat wel de mogelijkheid voor artsen om een aantal vaccins gratis te bestellen via het platform Vaccinnet, een online bestel- en verdeeldienst voorzien door de Vlaamse Overheid.

Dit valt echter buiten de bevoegdheid van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, voor meer informatie kan u terecht op deze website: *https://www.vaccinnet.be/Vaccinnet/welkom.do*

Ook voor bewoners van woonzorgcentra (WZC) kan in Vlaanderen vanaf nu via dit platform het vaccin Pneumovax 23® besteld worden als vaccin tegen pneumokokken. Omdat er relatief weinig vaccins ter beschikking zijn voor de rest van dit jaar, mag maximaal besteld worden voor een kwart van de bewoners.

De keuze wie eerst te vaccineren, gebeurt best in samenspraak tussen de coördinerende en raadgevende artsen en de betrokken huisartsen. Enkel de WZC kunnen deze vaccins in Vaccinnet bestellen. Hierover werd een mailbericht met een brief gestuurd naar de WZC en de huisartsen. De brief vindt u ook hier op de vaccinatiewebsite voor vaccinatoren. Net zoals voor de griepvaccins wordt er gevraagd om dit najaar éénmalig een bestelling te plaatsen.

Daarnaast behoort voor zuigelingen de vaccinatie tegen pneumokokken tot het basisvaccinatieschema. Dit vaccin (zonder inbegrip van de consultatiekosten) is gratis voor de baby (tot 24 maand), wederom enkel als de behandelende arts dit vaccin rechtstreeks bestelt bij de Vlaamse Overheid.

Wanneer het vaccin zelf bij de apotheker aangekocht wordt, maakt dit niet langer deel uit van een overheidsopdracht en kan dit vaccin ook niet gratis ter beschikking gesteld worden. Meer informatie hierover kan u vinden op de website *https://www.laatjevaccineren.be/gratis-vaccins-en-bijsluiters*.

Ten slotte is er ook steeds de mogelijkheid dat bepaalde ziekteverzekeringsinstellingen een bijkomende vergoeding voorzien voor vaccins die niet terugbetaald zijn. Dit wordt vaak berekend op een beperkt budget per vaccin. Om te weten of dit het geval is voor deze pneumokokkenvaccins, neemt u best contact op met de verschillende verzekeringsinstellingen.

DO 2020202106946

Question n° 269 de madame la députée Sofie Merckx du 11 décembre 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:

Le refus d'adhésion à la convention SPPL (QO 9846C).

La convention concernant les soins psychologiques de première ligne (SPPL) a été étendue aux personnes de moins de 18 ans et à celles de plus de 65 ans. Il s'agit d'une évolution positive. Plus de 600 psychologues cliniciens se sont engagés ou conventionnés. Nous recevons toutefois, sur le terrain, des signaux indiquant que des psychologues cliniciens répondant à toutes les conditions de forme (diplôme reconnu en psychologie clinique, affiliation auprès de la Commission des Psychologues, visa de psychologue clinicien délivré par le SPF Santé publique, expérience professionnelle, etc.) ne peuvent pas adhérer à la convention, notamment pour le réseau de soins de santé mentale pour enfants et adolescents. Ces psychologues cliniciens le déplorent, sachant que de nombreux jeunes patients attendent le remboursement de l'accompagnement psychologique.

1. Est-il exact que des psychologues cliniciens se voient refuser l'adhésion à la convention, bien qu'ils répondent à toutes les conditions? Dans l'affirmative, pourquoi?

2. Pouvez-vous expliquer quels sont précisément les critères et la procédure de sélection pour les psychologues cliniciens?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique du 18 janvier 2021, à la question n° 269 de madame la députée Sofie Merckx du 11 décembre 2020 (Fr.):

Nous sommes d'accord pour dire que l'élargissement de la convention de remboursement des soins psychologiques de première ligne (PPL) à toutes les catégories d'âge peut avoir un effet positif sur le bien-être de la population belge.

Les candidats psychologues et orthopédagogues cliniciens qui veulent s'engager dans ce projet de remboursement des soins psychologiques de première ligne peuvent s'adresser au réseau de soins de santé mentale (pour enfants et adolescents ou adultes) de leur région.

Les critères formels à respecter sont les suivants (extraits de la convention):

- être en possession d'un visa et agrément de psychologue clinicien ou orthopédagogue clinicien;

- disposer d'au moins trois ans d'expérience professionnelle en tant que psychologue/orthopédagogue clinicien;

DO 2020202106946

Vraag nr. 269 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sofie Merckx van 11 december 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:

Weigering toetreding ELP-conventie (MV 9846C).

De eerstelijns psychologisch zorg (ELP)-conventie werd uitgebreid naar -18-jarigen en +65-jarigen. Dat is een goede zaak. Meer dan 600 klinisch psychologen hebben zich geëngageerd of geconventioneerd. Wij horen echter signalen op het terrein dat klinisch psychologen die voldoen aan alle formele voorwaarden (erkend diploma klinische psychologie, aangesloten bij de psychologencommissie, visum klinische psychologie van de FOD Volksgezondheid, praktijkervaring, enz.) zich niet mogen aansluiten bij de conventie, voor onder andere het netwerk geestelijke gezondheidszorg voor kinderen en jongeren. Deze klinisch psychologen betreuren dat, aangezien veel jonge patiënten wachten op de terugbetaling voor psychologische begeleiding.

1. Klopt het dat er klinisch psychologen geweigerd worden toe te treden tot de conventie, ondanks dat ze voldoen aan alle voorwaarden? Zo ja, waarom is dat het geval?

2. Kunt u de precieze selectiecriteria en -procedure voor klinisch psychologen toelichten?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid van 18 januari 2021, op de vraag nr. 269 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sofie Merckx van 11 december 2020 (Fr.):

We beamen dat de uitbreiding van de terugbetalingsconventie eerstelijnspsychologische zorgen (ELP) naar alle leeftijden een positief effect kan hebben op het welzijn van de Belgische bevolking.

Kandidaat klinische psychologen en orthopedagogen die zich willen engageren binnen dit eerstelijnspsychologische terugbetalingsproject kunnen zich kenbaar te maken via het netwerk geestelijke gezondheidszorg (kinderen en jongeren of volwassenen) van hun regio.

Volgende formele criteria zijn (zoals geciteerd uit de overeenkomst):

- in het bezit zijn van een visum en erkenning klinisch psycholoog of klinisch orthopedagoog

- minstens drie jaar professionele ervaring te hebben als klinisch psycholoog/orthopedagoog;

- et être disponible pour réaliser un quota hebdomadaire de minimum quatre séances de psychologie.

Chaque réseau peut définir des conditions spécifiques supplémentaires liées à certaines particularités locales.

Enfin, les PPL doivent également pouvoir se conformer aux exigences et tâches stipulées dans la convention.

Le réseau - par le biais de représentants de la fonction 1 de la réforme article 107 des soins de santé mentale - sélectionne les psychologues/orthopédagogues cliniciens qui entrent en ligne de compte pour faire partie du réseau.

Si un psychologue ou orthopédagogue clinicien n'a pas été retenu, je lui conseillerais de prendre contact avec le réseau concerné pour plus d'explications. Vous pouvez également faire part de vos inquiétudes à l'adresse *info-psy@health.fgov.be*.

- en beschikbaar te zijn om wekelijks een quotum van minimum vier psychologische sessies te realiseren.

Elk netwerk kan specifieke, bijkomende voorwaarden definiëren die verband houden met bepaalde lokale bijzonderheden

Tenslotte dienen de ELP'ers zich ook te kunnen houden aan de vereisten en taken die in de overeenkomst gestipuleerd worden.

Het netwerk - via vertegenwoordigers van functie 1 van de geestelijke gezondheidszorghervorming artikel 107 - selecteert de klinisch psychologen/orthopedagogen die in aanmerking komen om deel uit te maken van het netwerk.

Indien een klinisch psycholoog of orthopedagoog niet werd weerhouden zou ik hem/haar aanraden met het betrokken netwerk contact op te nemen voor meer uitleg. U kan uw bezorgdheden ook steeds bezorgen aan *info-psy@health.fgov.be*.

DO 2020202106965

Question n° 272 de madame la députée Nathalie Muylle du 11 décembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:

La reconnaissance des ostéopathes (QO 11360C).

Il ressort d'une enquête de Sciensano que 8,4 % de la population a consulté un ostéopathe au cours des 12 derniers mois. Cela signifie qu'un million de Belges environ font appel à un ostéopathe chaque année. Trois quarts d'entre eux rendent visite à l'ostéopathe plusieurs fois par an. Tous ces patients représentent selon les estimations trois à quatre millions de consultations d'ostéopathie annuelles. Le Centre fédéral d'Expertise des Soins de santé, notamment, estime que les effets bénéfiques de l'ostéopathie en cas de douleurs dans le bas du dos ou dans la nuque sont prouvés scientifiquement.

Une reconnaissance est donc avant tout dans l'intérêt du patient. En définissant concrètement la profession d'ostéopathe et en liant son exercice à des conditions telles que l'obtention de certains diplômes et une expérience pratique suffisante, les patients seront assurés de consulter une personne qualifiée.

DO 2020202106965

Vraag nr. 272 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Nathalie Muylle van 11 december 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:

Erkenning osteopaten (MV 11360C).

Uit een onderzoek van Sciensano bleek dat 8,4 % van de bevolking in de voorbije 12 maanden een osteopaat had geconsulteerd. Dat wil zeggen dat jaarlijks ongeveer een miljoen Belgen beroep doen op osteopaten. Drie kwart van deze groep bezoekt de osteopaat verschillende keren per jaar. Al deze patiënten zijn naar schatting goed voor drie tot vier miljoen osteopathie-raadplegingen op jaarbasis. Onder meer het Federaal Kenniscentrum voor de Gezondheidszorg oordeelt dat de gunstige effecten van osteopathie bij lage rugpijn en nekpijn wetenschappelijk bewezen zijn.

Een erkenning is in de eerste plaats dus in het belang van de patiënt. Door het beroep van osteopaten concreet te definiëren en aan voorwaarden te verbinden zoals bepaalde diploma's en voldoende praktijkervaring, zijn patiënten zeker dat ze bij iemand terechtkomen die gekwalificeerd is.

Le métier n'est cependant toujours pas reconnu officiellement. Le Parlement a pourtant adopté en 1999 déjà la loi Colla, laquelle stipulait que les professions d'homéopathe, d'acupuncteur, de chiropracteur et d'ostéopathe devaient être reconnues. Cette loi fixe les conditions générales pour l'exercice de pratiques non conventionnelles. L'État belge a par la suite été condamné en 2010 parce que la loi Colla n'avait toujours pas été mise en oeuvre.

1. Lors des deux dernières législatures, les politiques ne sont pas parvenus à faire une place aux ostéopathes au sein des soins de santé multidisciplinaires comme partenaires à part entière. Quels sont vos projets par rapport à l'évaluation et à l'exécution de la loi Colla relative aux pratiques non conventionnelles, pour la partie qui concerne l'ostéopathie?

2. Quelles démarches entreprendrez-vous et dans quel délai mettrez-vous ces démarches en oeuvre afin de fournir un cadre légal pour l'ostéopathie?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique du 18 janvier 2021, à la question n° 272 de madame la députée Nathalie Muylle du 11 décembre 2020 (N.):

Une évaluation de la loi relative aux pratiques non conventionnelles dans les domaines de l'art médical, de l'art pharmaceutique, de la kinésithérapie, de l'art infirmier et des professions paramédicales s'impose. Actuellement, on examine ce qui a été proposé lors des législatures précédentes, quelles ont été les obstacles et comment les surmonter. Et cela non seulement pour l'ostéopathie, mais pour toutes les pratiques concernées.

Comme vous le signalez à juste titre, une fraction non négligeable des patients fait appel aux ostéopathes. Pour chaque traitement, une pondération doit être établie entre les coûts et bénéfices, et l'efficacité du traitement. Pour certaines affections, peu de preuves scientifiques ont démontré l'efficacité d'une thérapie manuelle. Les modalités et exigences relatives à ces praticiens doivent être étudiées soigneusement avant de pouvoir procéder à un véritable agrément.

En attendant, le patient peut toujours faire appel à des professionnels des soins de santé agréés en Belgique. En Belgique, les kinésithérapeutes doivent répondre à des conditions strictes pour obtenir leur agrément. Cet agrément implique que vous pouvez avoir confiance dans leur capacité d'assurer un

Toch is het beroep nog steeds niet officieel erkend. Nochtans keurde het Parlement al in 1999 de wet Colla goed, die bepaalde dat de beroepen van homeopaten, acupuncturisten, chiropractors en osteopaten erkend moesten worden. Deze wet legt de algemene voorwaarden vast voor de uitoefening van niet-conventionele praktijken. In 2010 volgde de veroordeling van de Belgische Staat wegens het uitblijven van de uitvoeringen van de wet Colla.

1. Tijdens de laatste twee legislaturen werd er niet in geslaagd om osteopaten als een volwaardige partner binnen de multidisciplinaire gezondheidszorg een plaats te geven. Wat zijn uw plannen omtrent de evaluatie en uitvoering van de wet Colla betreffende de niet-conventionele praktijken, partum osteopathie?

2. Welke stappen zult u ondernemen, en op welke termijn zullen deze uitgevoerd worden om een wettelijk kader voor osteopathie te voorzien?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid van 18 januari 2021, op de vraag nr. 272 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Nathalie Muylle van 11 december 2020 (N.):

Een evaluatie van de wet betreffende de niet-conventionele praktijken inzake de geneeskunde, de artsenijbereidkunde, de kinesitherapie, de verpleegkunde en de paramedische beroepen dient zich aan. Momenteel wordt er bekeken wat er in de voorbijgaande legislaturen is voorgesteld, wat de hindernissen waren en hoe we deze kunnen overwinnen. Dit niet enkel voor de osteopathie, maar voor alle betrokken praktijken.

Zoals u terecht aangeeft doet een aanzienlijk deel van de patiënten beroep op de osteopaten. Voor elke behandeling dient er een afweging te worden gedaan tussen de kosten en baten, en de efficiëntie ervan. Voor bepaalde aandoeningen is een geringe evidentie van de werkzaamheid van manuele therapie. De modaliteiten en vereisten voor deze beoefenaars dienen goed bestudeerd te worden alvorens we tot een echte erkenning kunnen overgaan.

In tussentijd kan de patiënt altijd beroep doen op erkende gezondheidszorgbeoefenaars in België. De kinesitherapeuten in België moeten voldoen aan strenge voorwaarden om hun erkenning te verkrijgen. Deze erkenning betekent dat u erop kan vertrouwen dat ze op een kwalitatieve manier de behandeling op zich kunnen nemen.

DO 2020202106966

Question n° 273 de madame la députée Nawal Farih du 11 décembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:

Le médicament contre la progeria (QO 11193C).

Un médicament contre la progeria a été officiellement reconnu aux États-Unis. Le lonafarnib, qui avait été développé pour combattre les tumeurs au cerveau mais n'avait pas eu l'effet souhaité, s'est en revanche avéré efficace contre la maladie du vieillissement, la progeria. Cette maladie affecte selon les estimations un enfant sur quatre millions et est donc très rare. Notre pays compterait actuellement deux petits patients atteints de la progeria, dont l'un a été la première personne à se voir administrer le médicament expérimental, en 2007.

Selon toute probabilité, notre pays devrait se mettre rapidement d'accord avec le producteur du médicament afin que celui-ci puisse être prescrit dans notre pays également. Il serait gratuit pour tous les enfants qui souffrent de cette maladie.

1. Les négociations relatives au médicament ont-elles déjà démarré? Dans l'affirmative, comment se déroulent-elles? Quand se termineront-elles selon vous?

2. Le médicament sera-t-il aussi gratuit dans notre pays pour les enfants qui souffrent de cette maladie? Dans l'affirmative, sa mise à disposition gratuite aura-t-elle un grand impact sur notre sécurité sociale?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique du 18 janvier 2021, à la question n° 273 de madame la députée Nawal Farih du 11 décembre 2020 (N.):

À ce jour, la firme responsable de la commercialisation de la spécialité Zokinvy ® (spécialité pharmaceutique à base de lonafarnib) n'a pas introduit de demande d'admission au remboursement pour cette spécialité auprès de la Commission de remboursement des médicaments (CRM).

À ce jour, la spécialité Zokinvy ® n'est pas enregistrée en Europe. Une vérification montre qu'une procédure est en cours à l'Agence européenne des médicaments.

Un médicament doit d'abord être enregistrée par les autorités compétentes en la matière avant que la firme responsable de sa commercialisation puisse introduire une demande d'admission au remboursement auprès de la CRM.

DO 2020202106966

Vraag nr. 273 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Nawal Farih van 11 december 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:

Medicijn progeria (MV 11193C).

In de Verenigde Staten is een medicijn tegen progeria officieel erkend. Lonafarnib werd ontwikkeld om hersentumoren te bestrijden, maar had daarvoor niet het gewenste effect. Het was wel effectief tegen de verouderingsziekte progeria. Deze aandoening komt voor bij naar schatting een op vier miljoen kinderen en is dus zeer zeldzaam. In ons land zouden er momenteel twee progeriapatiëntjes zijn. Eentje daarvan was ook de eerste persoon die het experimentele medicijn in 2007 kreeg toegediend.

Er wordt verwacht dat ons land ook snel een akkoord zal vinden met de producent van het medicijn zodat het ook in ons land kan worden voorgeschreven. Het medicijn zou ook gratis zijn voor alle kinderen die lijden aan de aandoening.

1. Zijn de onderhandelingen over het medicijn reeds opgestart? Zo ja, hoe verlopen de onderhandelingen? Wanneer verwacht u dat deze zullen worden afgerond?

2. Zal het medicijn ook in ons land gratis zijn voor kinderen met de aandoening? Zo ja, zal het gratis ter beschikking stellen van dit medicijn een grote impact hebben op onze sociale zekerheid?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid van 18 januari 2021, op de vraag nr. 273 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Nawal Farih van 11 december 2020 (N.):

Tot op heden heeft de firma dat verantwoordelijk is voor het op de markt brengen van de specialiteit Zokinvy ® (farmaceutische specialiteit op basis van lonafarnib) nog geen aanvraag tot terugbetaling ingediend bij de Commissie Tegemoetkoming Geneesmiddelen (CTG).

Tot op heden is Zokinvy ® ook niet geregistreerd in Europa. Nazicht leert dat er wel een procedure lopende is bij het Europees Geneesmiddelenagentschap.

Een geneesmiddel dient eerst geregistreerd te zijn voor de fabrikant een aanvraag bij de CTG kan indienen voor terugbetaling.

Seules les spécialités inscrites sur la liste des spécialités pharmaceutiques remboursables peuvent faire l'objet d'un remboursement. Cette admission au remboursement peut se faire sur proposition de la CRM et à condition que le demandeur (la firme responsable de la commercialisation de la spécialité, ici à base de lonafarnib) en ait introduit la demande auprès du secrétariat de la commission.

Comme mentionné, il n'y a actuellement pas de procédure CRM en cours pour Zokinvy ®, et donc aucune négociation qui pourrait éventuellement être engagée au cours d'une telle procédure. Nous ne pouvons donc pas préjuger du prix ni du remboursement éventuel pour cette spécialité.

Une possibilité de rendre un médicament disponible avant l'enregistrement est en ordre, c'est que la firme lance un programme d'utilisation compassionnelle à l'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé.

Een farmaceutische specialiteit wordt slechts terugbetaald als ze opgenomen is op de lijst van vergoedbare specialiteiten. Dit gebeurt op voorstel van de CTG én op voorwaarde dat de aanvrager (het bedrijf dat verantwoordelijk is voor de commercialisatie van de farmaceutische specialiteit, hier dus op basis van lonafarnib) een aanvraag tot opname heeft ingediend bij het secretariaat van deze commissie.

Momenteel is er zoals gezegd geen CTG-procedure lopende voor Zokinvy ®, en dus ook geen contractonderhandelingen die eventueel tijdens zo een procedure kunnen opgestart worden. Er kan dus ook geen uitspraak gedaan worden over de prijs of over de terugbetaling van deze specialiteit.

Een mogelijkheid om een medicijn reeds beschikbaar te maken vooraleer de registratie in orde is, is dat het bedrijf een programma voor gebruik in schrijnende gevallen opstart bij het Federaal agentschap voor geneesmiddelen en gezondheidsproducten.

DO 2020202107037

Question n° 287 de madame la députée Frieda Gijbels du 15 décembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:

Factures d'hôpital impayées.

1. Pouvez-vous préciser le nombre de factures d'hôpital impayées pour 2019? Je vous prie de bien vouloir exprimer ce chiffre en tant que pourcentage du chiffre d'affaires et d'établir une répartition par Région.

2. Pouvez-vous indiquer les causes (les plus fréquentes) du défaut de paiement. Merci de répartir ces données par Région. Quel est le rapport avec les cinq années précédentes?

3. Pouvez-vous évoquer les mesures qui ont été prises en réponse au non-paiement (règlement à l'amiable, plan de remboursement, intervention d'une agence de recouvrement / d'un avocat / d'un huissier de justice, etc.)? Merci de répartir ces données par Région. Quel est le rapport avec les cinq années précédentes?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique du 18 janvier 2021, à la question n° 287 de madame la députée Frieda Gijbels du 15 décembre 2020 (N.):

DO 2020202107037

Vraag nr. 287 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Frieda Gijbels van 15 december 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:

Onbetaalde ziekenhuisfacturen.

1. Kan u voor 2019 het aantal onbetaalde ziekenhuisfacturen meegeven? Gelieve dit weer te geven als percentage van de omzet en uit te splitsen per regio.

2. Gelieve de (meest voorkomende) oorzaken weer te geven voor het gebrek aan betaling. Gelieve dit uit te splitsen per regio. Hoe verhoudt zich dit tot de vijf voorgaande jaren?

3. Gelieve weer te geven welk gevolg aan de wanbetalingen gegeven werd (minnelijke schikking, afbetalingsplan, inschakeling incassobureau/advocaat/gerechtsdeurwaarder, enz.). Gelieve dit uit te splitsen per regio. Hoe verhoudt zich dit tot de vijf voorgaande jaren?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid van 18 januari 2021, op de vraag nr. 287 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Frieda Gijbels van 15 december 2020 (N.):

1. Les chiffres relatifs aux factures impayées sont disponibles sur le site web du SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement dans le rubrique "Chiffres et Rapports" sous la page "Hôpitaux". Vous trouverez sur le site web les chiffres les plus récents ainsi que leur évolution par région sur les cinq dernières années.

Nous ne disposons pas encore de chiffres des créances douteuses pour l'année 2019 car les hôpitaux peuvent communiquer les données sur les comptes annuels 2019 (collecte Finhosta) jusqu'au 31 décembre 2020. Les données seront donc disponibles sur notre site web dans le courant du premier trimestre 2021.

La mise à jour de ces chiffres s'effectue dès que nous disposons d'une base de données plus récentes. Nous vous invitons à consulter le site web afin de visualiser les dernières données disponibles.

2. Nous ne disposons pas d'informations sur les raisons des défauts de paiement.

3. Nous ne disposons pas d'information comme demandé par l'honorable membre.

Cependant, en ce qui concerne les mesures visant à diminuer le nombre et le montant des factures impayées, je vous rappelle que le gouvernement a déjà pris par la passé des mesures pour que les patients puissent continuer à payer leurs factures: le Maximum à Facturer (MàF) garantit à tout ménage de ne pas dépenser plus qu'un montant maximum par an pour ses soins de santé.

Au-delà de ce montant maximum, c'est la mutualité qui rembourse intégralement les frais qui viendraient encore s'ajouter.

Les hôpitaux ont également une attention particulière à la situation individuelle du patient, et mise sur la prévention des factures impayées ainsi que sur la transparence (tant en terme de prix des traitements et des interventions qu'en terme de gestion de recouvrement).

Ils le font notamment par des plans de remboursement, afin de pouvoir espérer recouvrer les montants dus au cours des prochaines années.

En outre, ils consacrent beaucoup d'efforts au processus d'information, à la manière dont les factures sont émises, à l'envoi de rappels et à la coopération avec des partenaires extérieurs pour le recouvrement.

1. De cijfers voor onbetaalde facturen zijn beschikbaar op de website van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu onder de rubriek "Cijfers en rapporten" op de pagina "Ziekenhuizen". Op de website vindt u de meest recente cijfers en hun evolutie per gewest over de laatste vijf jaar.

Voor het jaar 2019 hebben we nog geen cijfers over de oninbare schulden omdat ziekenhuizen tot 31 december 2020 gegevens over de jaarrekeningen 2019 (Finhosta-collectie) kunnen rapporteren. De gegevens zullen daarom in het eerste kwartaal van 2021 op onze website beschikbaar zijn.

Deze cijfers zullen worden bijgewerkt zodra een meer recente database beschikbaar is. We nodigen u uit om de website te bezoeken om de laatste beschikbare gegevens te bekijken.

2. We hebben geen informatie over de oorzaken voor niet-betaling.

3. Wij beschikken niet over de informatie zoals gevraagd door het parlementslid.

Wat betreft maatregelen om het aantal en het bedrag van onbetaalde facturen te verminderen, wil ik u er echter aan herinneren dat de regering in het verleden al maatregelen heeft genomen om ervoor te zorgen dat patiënten hun rekeningen kunnen blijven betalen: de Maximumfactuur (MAF) garandeert dat een huishouden niet meer dan een maximumbedrag per jaar aan gezondheidszorg kan uitgeven.

Boven dit maximumbedrag vergoedt het ziekenfonds het volledige bedrag van eventuele bijkomende kosten.

Ziekenhuizen besteden ook bijzondere aandacht aan de individuele situatie van de patiënt en richten zich op het voorkomen van onbetaalde facturen en op transparantie (zowel wat betreft de prijs van behandelingen en raadplegingen als wat betreft incassomanagement).

Zij doen dit met name door middel van terugbetalingsplannen, zodanig te kunnen hopen dat de verschuldigde bedragen in de komende jaren kunnen worden teruggevorderd.

Daarnaast besteden zij veel aandacht aan het informatieproces, de wijze waarop de facturen worden uitgereikt, het versturen van aanmaningen en de samenwerking met externe partners voor de invordering.

Les hôpitaux sont cependant évidemment tenus de respecter la réglementation en vigueur. Les patients qui ont des plaintes à formuler concernant la politique de recouvrement d'un hôpital peuvent s'adresser au service de médiation ou au service des plaintes de l'hôpital ou de leur mutuelle.

Les hôpitaux sont responsables du recouvrement de leurs factures ainsi que du suivi c'est-à-dire le lancement des procédures judiciaires. Chaque hôpital décide s'il veut travailler avec les huissiers locaux ou des agences de recouvrement.

Il y a souvent une procédure de règlement amiable prévue avant d'aller au tribunal. Des exceptions peuvent être faites dans certaines situations socioéconomiques, par exemple en réduisant les coûts ou les intérêts ou une allocation, mais ce n'est pas une pratique courante.

Enfin, je vous signale que depuis 2002, le budget des moyens financiers des hôpitaux contient une sous-partie B8 (caractère social) qui est notamment en lien avec cette problématique.

Maar ziekenhuizen zijn natuurlijk wel verplicht zich te houden aan de geldende regelgeving. Patiënten met klachten over het incassobeleid van een ziekenhuis kunnen contact opnemen met de bemiddelingsdienst of de klachtenafdeling van het ziekenhuis of hun ziekenfonds.

Ziekenhuizen zijn verantwoordelijk voor de inning van hun facturen en voor de follow-up, dit wil zeggen het opstarten van een gerechtelijke procedure. Elk ziekenhuis beslist of het met lokale gerechtsdeurwaarders of incassobureaus wil samenwerken.

Er is vaak een minnelijke schikkingsprocedure voordat er een rechtszaak wordt aangespannen. Uitzonderingen kunnen worden gemaakt in bepaalde sociaal-economische situaties, bijvoorbeeld door het verlagen van kosten of rentevoeten of een vergoeding, maar dit is niet gebruikelijk.

Tot slot wil ik erop wijzen dat het budget van financiële middelen van de ziekenhuizen sinds 2002 een onderdeel B8 (sociaal karakter) bevat dat voornamelijk betrekking heeft op deze problematiek.

Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord

DO 2020202105525

Question n° 30 de madame la députée Karin Jiroflée du 30 octobre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Les classements sans suite de dossiers relatifs à des violences conjugales.

La crise sanitaire inédite que nous vivons est révélatrice de nombreuses lacunes de notre société. La recrudescence des violences conjugales inquiète vivement l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes, mais aussi le Vrouwenraad.

Dans ce cadre, le féminicide est malheureusement d'une actualité brûlante. Des événements survenus tant en Belgique qu'à l'étranger attirent, à juste titre, l'attention sur ce phénomène. Il n'est pas à prendre à la légère. Il ressort toutefois des auditions du Comité d'avis pour l'émancipation sociale que sur le plan judiciaire, pas moins de 55 % des dossiers ayant trait à des violences conjugales sont classés sans suite.

Vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee

DO 2020202105525

Vraag nr. 30 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Karin Jiroflée van 30 oktober 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Seponeringen inzake partnergeweld.

Gedurende de ongeziene gezondheidscrisis die ons treft, komen er nog heel wat hiaten in onze samenleving naar boven. Een grote bezorgdheid van zowel het Instituut voor Gelijkheid van Vrouwen en Mannen en de Vrouwenraad is de stijging van partnergeweld.

Een onderdeel hiervan dat helaas brandend actueel is, is femicide. Door gebeurtenissen in zowel eigen land als in het buitenland krijgt dit de aandacht die het verdient. We mogen hier niet licht over gaan. Maar uit de hoorzittingen in de adviescommissie Maatschappelijke Emancipatie blijkt dat van gerechtelijke zaken omtrent partnergeweld maar liefst 55 % geseponeerd wordt.

Il émerge des statistiques que l'essentiel des féminicides, c'est-à-dire de violences conjugales entraînant la mort, est imputable à des récidivistes. J'aimerais, dès lors, obtenir des précisions sur les raisons des classements sans suite de ces dossiers.

1. Pourriez-vous fournir un récapitulatif annuel, par arrondissement judiciaire, du nombre de classements sans suite dans les dossiers de violences conjugales recensés ces cinq dernières années?

2. Pourriez-vous préciser pour ces dossiers de violences conjugales quelles sont les raisons de ces classements sans suite?

3. Comment le suivi est-il organisé dans les dossiers où un classement sans suite découle d'une autre solution décidée en accord avec les partenaires?

4. Pourriez-vous indiquer, en cas de classement sans suite, le pourcentage des intéressés ultérieurement impliqués dans un dossier de violences (conjugales) en tant qu'auteur ou victime?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 15 janvier 2021, à la question n° 30 de madame la députée Karin Jiroflée du 30 octobre 2020 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

Uit de cijfers blijkt dat femicide of partnergeweld met de dood tot gevolg het meest voorkomt bij een recidivist, daarom kreeg ik graag meer duidelijkheid over de reden waarom er in deze zaken wordt overgegaan tot seponering.

1. Kunt u een overzicht geven van het aantal seponeringen in geval van aangifte partnergeweld binnen het koppel? Graag cijfergegevens voor de laatste vijf jaar opgesplitst per jaar en per arrondissement.

2. Kunt u voor zaken omtrent partnergeweld een opsplitsing geven waarom deze zaken geseponeerd worden?

3. In het geval dat er bij seponering een alternatieve oplossing wordt gevonden met akkoord van de partners, hoe wordt dit opgevolgd?

4. Kunt u meegeven in geval van seponering hoeveel % van de betrokkenen in de toekomst opnieuw dader of slachtoffer is in een zaak met betrekking tot (partner)geweld?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 15 januari 2021, op de vraag nr. 30 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Karin Jiroflée van 30 oktober 2020 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2020202105605

Question n° 39 de monsieur le député Wouter Raskin du 04 novembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Conduite sous l'influence de gaz hilarant.- Condamnations.

L'utilisation du protoxyde d'azote (ou gaz hilarant) est une pratique de plus en plus répandue. L'inhalation du gaz provoque un état d'euphorie comparable à l'ivresse, et présente de nombreux risques, notamment lorsqu'une personne prend le volant sous l'influence de gaz hilarant.

DO 2020202105605

Vraag nr. 39 van de heer volksvertegenwoordiger Wouter Raskin van 04 november 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Rijden onder invloed van lachgas. - Veroordelingen.

Het gebruik van lachgas is aan een opmars bezig. Het inhaleren ervan zorgt voor een roes die te vergelijken is met dronkenschap. Dat brengt de nodige risico's met zich mee, bijvoorbeeld wanneer iemand onder invloed van lachgas achter het stuur van een voertuig kruipt.

Je retiens de la réponse de votre prédécesseur à ma question écrite n° 101 du 21 octobre 2019 sur le même sujet (*Questions et réponses*, Chambre, 2019-2020, n° 6) qu'il sera possible, dans le courant de l'année 2020, "de fournir les données exactes concernant les infractions de roulage relatives à la conduite sous l'influence d'autres produits que l'alcool, telles que prévues à l'article 61*bis* de la loi sur la circulation routière."

1. Dans combien de cas des poursuites ont-elles été entamées sur la base d'un constat de conduite sous l'influence de gaz hilarant au cours des cinq dernières années?

2. Combien de ces poursuites ont donné lieu à une condamnation?

Veuillez fournir des chiffres répartis par année et par ressort, par Région, par province, par arrondissement et par rôle linguistique, si ces données sont disponibles.

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 15 janvier 2021, à la question n° 39 de monsieur le député Wouter Raskin du 04 novembre 2020 (N.):

1. Pour l'instant, la banque de données statistiques du Collège des procureurs généraux relative au parquet de police me permet uniquement de fournir des chiffres validés sur la base du *dashboard Crossborder*.

En ce qui concerne le nombre de poursuites pour conduite sous l'influence de gaz hilarant, aucun chiffre ne peut être donné. Cette matière n'est pas traitée par le biais de la procédure automatique *Crossborder*.

En dehors de la procédure *Crossborder*, un enregistrement spécifique est toutefois prévu pour les substances mentionnées aux articles 37*bis*, § 1er, et 61*bis*, § 2, de la loi relative à la police de la circulation routière. Contrairement aux substances comme le THC, l'amphétamine, la MDMA, la morphine et la cocaïne, le gaz hilarant n'est pas spécifiquement nommé dans ces articles et par conséquent ne fait pas l'objet d'un enregistrement.

Nonobstant l'absence d'un enregistrement spécifique, la conduite sous l'influence de gaz hilarant peut être poursuivie en vertu de l'article 35 de la loi relative à la police de la circulation routière ("conduite d'un véhicule en état d'ivresse ou dans un état analogue résultant notamment de l'emploi de drogues ou de médicaments") ou en vertu de l'article 8.3, alinéa 1er, de l'arrêté royal du 1er décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière et de l'usage de la voie publique ("Tout conducteur doit être en état de conduire, présenter les qualités physiques requises et posséder les connaissances et l'habileté nécessaires").

Uit het antwoord van uw voorganger op mijn schriftelijke vraag nr. 101 van 21 oktober 2019 over dit onderwerp (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2019-2020, nr. 6) bleek dat er pas in de loop van 2020 statistische gegevens beschikbaar zouden zijn met betrekking tot het verkeersmisdrijf van rijden onder invloed van andere stoffen dan alcohol, zoals voorzien in artikel 61*bis* van de Wegverkeerswet.

1. Hoe vaak werd er de afgelopen vijf jaar overgegaan tot vervolging op basis van een vaststelling van rijden onder invloed van lachgas?

2. Hoe vaak leidde dit tot een veroordeling?

Graag cijfers op jaarbasis en opgesplitst per rechtsgebied, gewest, provincie, arrondissement, taalrol, indien voorhanden.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 15 januari 2021, op de vraag nr. 39 van de heer volksvertegenwoordiger Wouter Raskin van 04 november 2020 (N.):

1. De statistische databank van het College van procureurs-generaal laat met betrekking tot de politieparketten momenteel enkel toe om gevalideerde cijfergegevens te verstrekken op basis van het dashboard *Crossborder*.

Wat betreft het aantal vervolgingen op basis van het rijden onder invloed van lachgas, kunnen geen cijfergegevens aangereikt worden. Deze materie wordt niet behandeld via het geautomatiseerde proces *Crossborder*.

Buiten het proces *Crossborder*, wordt wel een specifieke registratie voorzien voor de substanties vermeld onder artikel 37*bis* § 1 en artikel 61*bis* § 2 van de wet betreffende de politie over het wegverkeer. Anders dan substanties als THC, amfetamine, MDMA, morfine en cocaïne, wordt lachgas niet specifiek genoemd in deze artikelen en wordt het bijgevolg niet geregistreerd.

Niettegenstaande het ontbreken van een specifieke registratie, kan het rijden onder invloed van lachgas wel vervolgd worden, namelijk op basis van artikel 35 van de wet betreffende de politie over het wegverkeer ("het besturen van een voertuig in staat van dronkenschap of in een soortgelijke staat met name ten gevolge van het gebruik van drugs of van geneesmiddelen") of op basis van artikel 8.3, 1e alinea van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg ("Elke bestuurder moet in staat zijn te sturen, en de vereiste lichaamsgeschiktheid en de nodige kennis en rijvaardigheid bezitten").

2. En l'occurrence, il s'agit d'infractions qui sont traitées au niveau des tribunaux de police.

À la suite de la modernisation des systèmes informatiques des tribunaux de police (système MaCH) et de sa connexion avec le Casier judiciaire central, les programmes statistiques relatifs aux condamnations enregistrées au Casier judiciaire central doivent être adaptés. Les chiffres demandés ne sont donc malheureusement pas encore disponibles à ce jour.

2. Het betreft hier inbreuken die behandeld worden op het niveau van de politierechtbanken.

Naar aanleiding van de modernisering van de computersystemen van de politierechtbanken (systeem MaCH) en de aansluiting ervan op het Centraal Strafregister moeten de statistische programma's met betrekking tot de in het Centraal Strafregister geregistreerde veroordelingen worden aangepast. De gevraagde cijfers zijn dan ook helaas op dit moment nog niet beschikbaar.

DO 2020202105641

Question n° 43 de monsieur le député Michel De Maegd du 04 novembre 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Le rapport de GREVIO sur l'application de la Convention d'Istanbul (QO 9127C).

Le comité GREVIO a récemment publié un rapport relatif à la mise en oeuvre de la Convention d'Istanbul. Ce texte, initié par le Conseil de l'Europe en 2014 et ratifié par la Belgique vise à lutter de manière plus efficace contre les violences faites aux femmes.

Le document pointe de nombreuses lacunes en la matière dans notre pays, notamment en ce qui concerne la lutte contre les violences sexuelles, mais aussi la coordination entre les différentes instances compétentes.

Ce rapport confirme, malheureusement, les trop nombreux témoignages qui rapportent le manque d'attention portée aux victimes de ces violences. Il va, de même, dans le même sens que celui de la coalition "Ensemble contre les violences" qui, en 2019, pointait les manquements de notre pays en la matière. Rappelons que ce dernier estimait que seuls 20 % de la Convention d'Istanbul étaient mis en application en Belgique.

1. Avez-vous pris connaissance de ce rapport? Quelle en est votre analyse? Êtes-vous en accord avec les critiques émises?

2. De nombreuses recommandations sont émises par le comité GREVIO en matière de justice pour ce qui concerne l'accueil, la prise en charge et le suivi des victimes de violences. Estimez-vous que celles-ci puissent faire l'objet d'une mise en pratique rapide dans notre pays? Certains éléments sont-ils déjà en chantier à l'heure actuelle?

DO 2020202105641

Vraag nr. 43 van de heer volksvertegenwoordiger Michel De Maegd van 04 november 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

GREVIO-rapport over de uitvoering van Verdrag van Istanbul. (MV 9127C).

Onlangs heeft GREVIO een rapport over de uitvoering van het Verdrag van Istanbul gepubliceerd. Dat verdrag, waartoe de Raad van Europa in 2014 het initiatief genomen had en dat door België geratificeerd werd, strekt tot een efficiëntere bestrijding van het geweld tegen vrouwen.

In dat document wordt er op talrijke tekortkomingen van ons land op dat vlak gewezen, onder meer op het stuk van de bestrijding van seksueel geweld, maar ook op dat van de coördinatie tussen de verschillende bevoegde instanties.

Jammer genoeg bevestigt dat rapport de te talrijke getuigenissen over het gebrek aan aandacht voor slachtoffers van dat soort van geweld. Het rapport van de coalitie Samen tegen Geweld van 2019, waarin er op de tekortkomingen van ons land op dat vlak gewezen wordt, is van gelijke strekking. Ter herinnering, volgens laatstgenoemd rapport wordt er slechts 20 % van het Verdrag van Istanbul in België uitgevoerd.

1. Hebt u van dat rapport kennisgenomen? Wat is uw analyse ervan? Bent u het eens met de kritiek die er geformuleerd wordt?

2. GREVIO doet een groot aantal aanbevelingen met betrekking tot justitie, met name op het stuk van de opvang, de behandeling en de opvolging van de slachtoffers van geweld. Bent u van mening dat die aanbevelingen in ons land snel uitgevoerd zullen kunnen worden? Zijn er bepaalde zaken die men al aan het verwezenlijken is?

3. Concernant la Convention d'Istanbul en elle-même, êtes-vous en accord avec ce chiffre de 20 % de mise en application en Belgique? Dans l'affirmative, comment expliquer un résultat si faible? Quelle est l'ambition pour l'avenir en la matière?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 16 janvier 2021, à la question n° 43 de monsieur le député Michel De Maegd du 04 novembre 2020 (Fr.):

1. J'ai pris connaissance avec beaucoup d'intérêt des conclusions et des recommandations du GREVIO formulées dans son rapport d'évaluation. D'importants progrès ont été faits ces dernières années mais il reste évidemment encore beaucoup d'améliorations et d'efforts à réaliser. Les enquêtes et les recommandations des organismes internationaux ont toujours influencé le développement du cadre législatif ainsi que les politiques en faveur des femmes et de l'égalité entre les femmes et les hommes en Belgique.

Entre-temps, la Justice travaille avec ses partenaires à l'intégration des conclusions du GREVIO dans le cadre de la mise en oeuvre de futures initiatives et de la lutte contre les violences basées sur le genre comme dans le cadre du Plan d'action national de lutte contre les violences basées sur le genre, du Plan d'action fédéral de lutte contre les violences de genre et intrafamiliales à la suite de la 2è vague COVID-19, des travaux relatifs aux Centres de prise en charge des victimes de violences sexuelles et également dans le cadre de la Conférence interministérielle pour les droits des femmes. La problématique est donc abordée sous différents angles mais toujours en collaboration avec l'ensemble des acteurs compétents.

2. Pour un relevé des mesures qui seront prises en la matière, je vous renvoie à la réponse à la question orale n° 55011120C de Nabil Boukili (*Compte Rendu Intégral*, Chambre, 2020-2021, CRIV 55 COM 308)dans laquelle sont décrites les mesures qui seront prises au niveau de la justice afin de soutenir les femmes victimes de violences.

3. Voor wat het Verdrag van Istanbul betreft, bent u het eens met de stelling dat er slechts 20 % van het verdrag in België uitgevoerd zou worden? Zo ja, hoe verklaart men dan zo een zwak resultaat? Wat is de ambitie op dat vlak voor de toekomst?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 16 januari 2021, op de vraag nr. 43 van de heer volksvertegenwoordiger Michel De Maegd van 04 november 2020 (Fr.):

1. Ik heb met veel belangstelling kennis genomen van de conclusies en aanbevelingen die de GREVIO heeft geformuleerd in zijn evaluatierapport. De afgelopen jaren is er veel vooruitgang geboekt maar er moeten uiteraard nog veel verbeteringen worden doorgevoerd en inspanningen geleverd. De onderzoeken en aanbevelingen van de internationale organen hebben steeds een invloed gehad op de ontwikkeling van het wetgevende kader alsook op het beleid ten voordele van vrouwen en ten voordele van de gelijkheid tussen vrouwen en mannen in België.

Justitie werkt intussen met haar partners aan de integratie van de conclusies van GREVIO in het kader van de tenuitvoerlegging van toekomstige initiatieven en in de strijd tegen gendergerelateerd geweld, zoals bij het nationaal actieplan ter bestrijding van gendergerelateerd geweld, het federaal actieplan ter bestrijding van gendergerelateerd en intrafamiliaal geweld naar aanleiding van de tweede COVID-19-golf, de werkzaamheden in verband met de Zorgcentra na Seksueel Geweld en ook bij de Interministeriële Conferentie vrouwenrechten. De problematiek wordt dus benaderd vanuit verschillende invalshoeken in samenwerking met alle bevoegde actoren.

2. Voor een overzicht van de maatregelen die ter zake zullen worden genomen, verwijs ik naar het antwoord op mondelinge vraag nr. 55011120C van Nabil Boukili (*Integraal Verslag,* Kamer, 2020-2021, CRIV 55 COM 308) waarin de maatregelen worden omschreven die op het niveau van Justitie zullen worden genomen om vrouwelijke slachtoffers van geweld te ondersteunen.

3. Il y a effectivement des améliorations à apporter et c'est dans ce cadre que la Conférence Interministérielle pour les droits des femmes susmentionnée s'est réunie afin d'approuver un certain nombre de mesures pour lutter contre les violences sexistes en temps de confinement et une méthodologie élaborée sur la base des recommandations du GREVIO. Il a été décidé de diviser la thématique en quatre groupes de travail. Chaque groupe s'occupe d'un des quatre piliers de la Convention d'Istanbul et envisage les mesures dans le cadre d'une approche systémique. Il s'agit des groupes de travail:

- "Politiques intégrées/recherche",
- "Prévention-sensibilisation",
- "Protection et soutien",
- "Poursuites".

Outre une série de décisions, des projets ont été lancés (ou le seront très prochainement) de manière à appliquer plus largement la Convention d'Istanbul.

3. Er moeten inderdaad verbeteringen worden aangebracht en het is in dat kader dat de voormelde Interministeriële Conferentie vrouwenrechten is samengekomen om een bepaald aantal maatregelen ter bestrijding van seksistisch geweld in tijden van lockdown en een methodologie op grond van de aanbevelingen van de GREVIO goed te keuren. Er werd beslist om de thematiek onder te verdelen in vier werkgroepen. Elke groep behandelt één van de vier pijlers van het Verdrag van Istanboel en beschouwt de maatregelen in het kader van een systemische aanpak. Het gaat om de werkgroepen:

- "Geïntegreerd beleid/onderzoek",
- "Preventie-Sensibilisering"
- "Bescherming en Ondersteuning"
- "Vervolgingen"

Naast een reeks beslissingen werden projecten gelanceerd (of zullen deze zeer binnenkort gelanceerd worden) zodat nog beter aan het Verdrag van Istanboel kan worden voldaan.

DO 2020202105647

Question n° 44 de monsieur le député Michael Freilich du 05 novembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

L'usage de la première tranche de la provision corona.

Une provision interdépartementale corona d'un milliard d'euros a été constituée dans le cadre des douzièmes provisoires pour la période avril-juin 2020. Le rapport de la Cellule stratégique transmis à la Chambre mentionne que jusqu'au 12 juin 2020, 975.805 euros de cette provision ont été liquidés et utilisés pour les dépenses du SPF Justice.

1. Pourriez-vous fournir un récapitulatif détaillé de ces crédits liquidés, répartis par marché public:

- nom, forme juridique et adresse du fournisseur;
- numéro d'entreprise;
- montant total de l'adjudication;
- description circonstanciée des marchandises ou des services fournis, quantités et prix unitaire;
- mode d'adjudication utilisé par le service pour l'attribution du marché public, c'est-à-dire la procédure d'adjudication (publique, non publique, autres);
- approbation ou non de l'adjudication par le Conseil des ministres?

DO 2020202105647

Vraag nr. 44 van de heer volksvertegenwoordiger Michael Freilich van 05 november 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Aanwending eerste schijf coronaprovisie.

In de voorlopige twaalfden voor de maanden april tot juni 2020 werd een interdepartementale coronaprovisie van 1 miljard euro voorzien. Tot 12 juni 2020 werd volgens het verslag van de Beleidscel aan de Kamer ten belope van 975.805 euro hiervan vereffend en gebruikt voor de uitgaven van de FOD Justitie.

1. Kunt u een gedetailleerd overzicht geven van deze vereffende kredieten opgesplitst per overheidsopdracht:

- naam, rechtsvorm en adres van de leverancier;
- het ondernemingsnummer;
- het totaal bedrag van de gunning;
- gedetailleerde omschrijving van de geleverde goederen of diensten, de aantallen en de kostprijs per eenheid;
- de door die dienst gebruikte gunningswijze bij de toekenning van de overheidsopdracht, nl. de procedure waarop deze werd gegund (openbaar, niet openbaar, andere);
- of de gunning al dan niet werd goedgekeurd door de Ministerraad?

2. Pour le solde éventuel des 975.805 euros de crédits liquidés n'ayant pas fait l'objet d'une adjudication, mais découlant, par exemple, d'une base réglementaire, pourriez-vous préciser le fondement légal et fournir une description succincte des dépenses supplémentaires effectuées par le SPF Justice à la suite de la crise du coronavirus?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 15 janvier 2021, à la question n° 44 de monsieur le député Michael Freilich du 05 novembre 2020 (N.):

Avant de communiquer les détails, je tiens à décrire brièvement la procédure du droit de tirage sur la provision interdépartementale corona:

- dans une première phase, le département introduit un dossier de demande auprès de l'inspection des finances. Ce n'est qu'après avoir fait l'objet d'un avis favorable que le dossier est transmis à l'autorité budgétaire;

- l'autorité budgétaire examine à son tour le dossier. Après une évaluation positive et un accord budgétaire, le dossier est traduit en un arrêté royal qui alloue les crédits à la Justice. Le montant de 975.805 euros correspond à l'arrêté royal du 29 mai 2020 (*Moniteur belge* du 8 juin 2020);

- ensuite, le département suit la procédure d'engagement et après la fourniture du matériel ou des services, le montant est liquidé. Il n'est donc pas exact que le montant de 975.805 euros a été liquidé dès le mois de juin, comme l'écrit l'honorable membre.

1. Voici une vue d'ensemble détaillée de l'utilisation du crédit de 975.805 euros.

Ce montant a servi à financer quatre dossiers de dépenses à la justice.

a) Achat de "500 écrans faciaux" par la direction générale des Établissements pénitentiaires pour un montant de 4.749,25 euros (7 euros/pièce hors TVA). Ce marché a été conclu avec le fournisseur Arjan Borremans, indépendant à 2960 Brecht, selon la procédure négociée sans publicité préalable.

b) Achat de "200 bidons de 5 litres de gel hydroalcoolique pour les mains et de 1.000 distributeurs" par la direction générale des Établissements pénitentiaires pour un montant de 33.426,25 euros. Ce marché a été conclu avec le fournisseur Apotheek De Service, SPRL à 3800 Saint-Trond, selon la procédure négociée sans publicité préalable.

2. Kunt u voor een eventueel saldo van het vereffend bedrag van 975.805 euro dat niet werd gegund, maar bijv. voortvloeit uit een reglementaire basis, een verwijzing geven naar de rechtsgrondslag en korte beschrijving van de extra uitgaven die de FOD Justitie maakte ingevolge de coronacrisis?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 15 januari 2021, op de vraag nr. 44 van de heer volksvertegenwoordiger Michael Freilich van 05 november 2020 (N.):

Alvorens de details te verstrekken houd ik eraan om de procedure van het trekkingsrecht op de interdepartementale provisie corona kort te schetsen:

- in een eerste fase dient het departement een aanvraagdossier in bij de Inspectie van Financiën. Pas na gunstig advies gaat het dossier verder naar de begrotingsautoriteit;

- de begrotingsautoriteit onderzoekt op haar beurt het dossier. Na positieve evaluatie en begrotingsakkoord wordt het verwerkt in een koninklijk besluit dat de kredieten toekent aan justitie. Het bedrag van 975.805 euro komt overeen met het koninklijk besluit van 29 mei 2020 (*Belgisch Staatsblad* van 8 juni 2020);

- nadien vervolgt het departement de procedure van vastlegging en na levering van de materialen of oplevering van de diensten wordt het bedrag vereffend. Het is dus niet zo dat het bedrag van 975.805 euro al in juni vereffend was, zoals het geachte lid schrijft.

1. Hierna volgt een gedetailleerd overzicht van het gebruik van het krediet van 975.805 euro.

Het bedrag van 975.805 euro diende om vier uitgavendossiers te financieren bij justitie.

a) Aankoop van "500 spatmaskers" door het directoraat-generaal Penitentiaire Inrichtingen voor een bedrag van 4.749,25 euro (7 euro per stuk, exclusief btw). De opdracht werd afgesloten met de leverancier Arjan Borremans, zelfstandige te 2960 Brecht, volgens de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

b) Aankoop van "200 bussen van 5 liter alcoholische handgels en 1.000 verdeelaccessoires" door het directoraat-generaal Penitentiaire Inrichtingen voor een bedrag van 33.426,25 euro. De opdracht werd afgesloten met de leverancier Apotheek De Service, bvba te 3800 Sint-Truiden, volgens de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

c) Commande de services pour le "Développement de la plateforme IT Crossborder pour les amendes corona" par le département de la Justice à la SA bpost, à 1000 Bruxelles, pour un montant de 541.050 euros. La commande a été passée dans le cadre de la convention que l'État belge a signée avec bpost.

d) Commande de services et de fourniture de matériel pour la mise en place de "Vidéoconférences au sein de l'ordre judiciaire" par le service d'encadrement ICT pour un montant de 396.578,59 euros à la SA Proximus, à 1030 Bruxelles. Le marché a été passé dans le cadre d'une convention-cadre existante du SPF Intérieur.

2. Du montant de 975.805 euros, il ne restait aucun solde qui n'ait pas été attribué.

c) Bestelling van diensten voor de "Ontwikkeling van het IT-Crossborderplatform voor de Coronaboetes" door het departement Justitie bij de nv bpost, te 1000 Brussel, voor een bedrag van 541.050 euro . De bestelling werd geplaatst binnen het kader van de Overeenkomst die de Belgische Staat heeft met bpost.

d) Bestelling van diensten en levering van materiaal voor het opzetten van "Videoconferenties binnen de rechterlijke orde" door de Stafdienst ICT voor een bedrag van 396.578,59 euro bij de nv Proximus, te 1030 Brussel. De opdracht werd geplaatst op een bestaande raamovereenkomst van de FOD Binnenlandse Zaken.

2. Op het bedrag van 975.805 euro was er geen resterend saldo dat niet werd gegund.

DO 2020202105801

Question n° 60 de madame la députée Katleen Bury du 06 novembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Les auteurs de délits de fuite.

Début septembre 2019, des journalistes de l'émission d'enquête *Pano*se sont longuement entretenus avec les juges Peter D'Hondt (Termonde), Dina Van Laethem (Hal-Vilvorde) et Geert Vandaele (Furnes) à propos des délits de fuite et de leurs auteurs.

Peine de prison, amende, peine de substitution prenant la forme d'une peine de travail, peine assortie de conditions comme l'obligation de suivre un cours, interdiction de conduire: aucune de ces peines ne constitue la panacée, chaque affaire étant unique: telle est la conclusion à laquelle sont parvenus les trois juges interrogés par les journalistes de Pano. Ces juges étaient néanmoins unanimes quant à la sanction à infliger aux récidivistes invétérés: une peine de prison effective.

Selon le juge Peter D'Hondt, il importe, à un moment donné, de renforcer la sécurité et de veiller à ce que personne ne représente un danger pour autrui. Nous savons que s'il existe un endroit au monde où il n'y aucune voiture en circulation, c'est en prison.

C'est justement là que le bât blesse. Les peines prononcées sont-elles exécutées? Cette question est cruciale si nous voulons éviter que les récidivistes évoluent dans un environnement où règne l'impunité.

1. Disposez-vous de statistiques concernant le nombre de peines de prison effectives infligées à des récidivistes du délit de fuite?

2. Ces peines ont-elles été effectivement purgées?

DO 2020202105801

Vraag nr. 60 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katleen Bury van 06 november 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Vluchtmisdrijfplegers.

Het onderzoeksprogramma *Pano* sprak begin september 2019 uitgebreid met rechters Peter D'Hondt (Dendermonde), Dina Van Laethem (Halle-Vilvoorde) en Geert Vandaele (Veurne) over vluchtmisdrijfplegers.

Een gevangenisstraf, een geldboete, een alternatieve straf zoals een werkstraf, een straf met voorwaarden zoals een cursus volgen, een rijverbod: er is geen ideale straf, elke zaak is uniek, zo verklaarden de drie rechters aan *Pano*. Wel is er eensgezindheid over onverbeterlijke recidivisten: een effectieve gevangenisstraf.

"Op een bepaald ogenblik moet men de veiligheid consolideren en zorgen dat iemand geen gevaar vormt voor iemand anders. De gevangenis is de plek waarvan wij weten dat er geen auto's rijden", zegt rechter Peter D'Hondt.

En net hier knelt het schoentje, worden deze straffen uitgevoerd, zodat deze recidivisten zich niet in een milieu van straffeloosheid begeven?

1. Heeft u cijfers over het aantal effectieve gevangenisstraffen die werden uitgesproken bij recidivisten van vluchtmisdrijf?

2. Worden deze gevangenisstraffen effectief uitgevoerd?

3. Veillerez-vous à ce qu'elles le soient à l'avenir?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 15 janvier 2021, à la question n° 60 de madame la députée Katleen Bury du 06 novembre 2020 (N.):

1. Sur la base des sources d'information judiciaires, il est actuellement impossible de fournir des données statistiques fiables concernant les infractions de roulage et les suites qui y sont données.

2 et 3. L'article 33 de la loi relative à la police de la circulation routière prévoit les peines pour délit de fuite en cas d'infraction de roulage.

Plusieurs modifications importantes ont été apportées à la réglementation par la loi du 6 mars 2018 relative à l'amélioration de la sécurité routière. Ainsi, les peines maximales pour délit de fuite ont été augmentées: pour un délit de fuite avec dommage matériel uniquement, la peine peut aller jusqu'à six mois d'emprisonnement et/ou 2.000 euros d'amende.

Lorsqu'un conducteur commet un délit de fuite alors qu'une victime est blessée, la peine peut aller jusqu'à trois ans d'emprisonnement et/ou 5.000 euros d'amende.

Si l'accident a entraîné la mort d'autrui, la peine maximale peut aller jusqu'à quatre ans d'emprisonnement et/ou 5.000 euros d'amende.

En cas de délit de fuite avec des blessés ou des morts, le conducteur aura en outre un retrait de permis de conduire de trois mois au minimum.

En cas de récidive dans les trois ans suivant une condamnation par le juge de police, la peine peut aller jusqu'à huit ans d'emprisonnement et/ou 10.000 euros d'amende.

De façon plus générale, en qui concerne l'exécution de la peine, les condamnations inférieures à quatre mois d'emprisonnement ne sont dans la pratique malheureusement pas exécutées à l'heure actuelle. Je suis le premier à le déplorer car je suis convaincu que l'exécution de peines (courtes) peut être utile et efficace.

Les personnes condamnées dont le total des peines d'emprisonnement se situe entre quatre mois et trois ans purgent généralement ces peines par le biais de la surveillance électronique (à l'exception de certaines catégories de condamnés, tels que les personnes condamnées pour des infractions terroristes par exemple).

3. Zal u er op toezien dat deze gevangenisstraffen in de toekomst effectief uitgevoerd worden?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 15 januari 2021, op de vraag nr. 60 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katleen Bury van 06 november 2020 (N.):

1. Op basis van de justitiële informatiebronnen is het momenteel niet mogelijk om betrouwbare statistische gegevens aan te leveren inzake verkeersinbreuken en het gevolg dat eraan wordt gegeven.

2 en 3. Artikel 33 van de wegverkeerswet omvat de straffen voor vluchtmisdrijf bij verkeersinbreuken.

Via de wet van 6 maart 2018 tot verbetering van de verkeersveiligheid, werden een aantal belangrijke wijzigingen aangebracht aan de regelgeving. Zo werden voor vluchtmisdrijf de maximumstraffen verhoogd: Voor vluchtmisdrijf met enkel materiële schade, kan de straf oplopen tot zes maanden gevangenisstraf en/of een geldboete tot 2.000 euro.

Wanneer een bestuurder vluchtmisdrijf pleegt en een slachtoffer gewond achter laat, loopt de straf op tot drie jaar gevangenisstraf en/of een geldboete tot 5.000 euro.

Wanneer het ongeval voor een ander de dood tot gevolg heeft gehad, wordt de maximumgevangenisstraf bepaald op vier jaar en/of een geldboete tot 5.000 euro.

De bestuurder zal bij een vluchtmisdrijf met gewonden of doden ook zijn rijbewijs voor minstens drie maanden verliezen.

In geval van recidive binnen de drie jaar na een veroordeling door de politierechter, kan de straf oplopen tot acht jaar gevangenisstraf en/of een geldboete van 10.000 euro.

Meer algemeen - wat de strafuitvoering betreft - worden actueel in de praktijk veroordelingen tot minder dan vier maanden cel helaas niet uitgevoerd. Ik betreur dit ten zeerste omdat ik ervan overtuigd ben dat de effectieve uitvoering van (korte) straffen zeer effectief en nuttig kan zijn.

Veroordeelden met een totaal aan gevangenisstraffen tussen vier maanden en drie jaar ondergaan deze straffen doorgaans onder de vorm van elektronisch toezicht (met uitzondering van bepaalde categorieën van veroordeelden, zoals bijvoorbeeld veroordeelden voor terroristische misdrijven).

La loi du 5 mai 2019 modifiant la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine en vue d'adapter la procédure devant le juge de l'application des peines en ce qui concerne les peines privatives de liberté de trois ans ou moins, dont l'entrée en vigueur est prévue le 1er avril 2021, a modifié les dispositions procédurales en vue de permettre l'entrée en vigueur de l'octroi de modalités d'exécution de la peine à des condamnés dont le total des peines ne dépasse pas trois ans.

De ce fait, toutes les peines d'emprisonnement inférieures à trois ans seront exécutées comme le prévoit la loi et avec l'intervention obligatoire du juge de l'application des peines.

De wet van 5 mei 2019 tot wijziging van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten tot aanpassing van de procedure voor de strafuitvoeringsrechter voor de vrijheidsstraffen van drie jaar of minder, met voorziene inwerkingtreding op 1 april 2021, heeft de procedurele bepalingen gewijzigd om de toekenning van strafuitvoeringsmodaliteiten aan veroordeelden met straftotaal tot drie jaar in werking te kunnen laten treden.

Dankzij deze wet zullen alle gevangenisstraffen onder de drie jaar worden uitgevoerd zoals de wet het bepaalt en met verplichte tussenkomst van de strafuitvoeringsrechter.

DO 2020202105803

Question n° 61 de madame la députée Katleen Bury du 06 novembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Harcèlement.

Les cas de harcèlement continuent à faire couler beaucoup d'encre. Depuis quelques mois, les victimes sont de plus en plus confrontées à des impulsions extérieures (articles de presse, aveux, services d'aide téléphonique, etc.) qui peuvent les inciter à déposer une plainte.

Pour les questions suivantes, pouvez-vous donner une ventilation par nationalité et par sexe?

1. Pourriez-vous me fournir les chiffres, absolus ou relatifs, des personnes harcelées en Belgique en 2018 et 2019?

2. Constatez-vous une augmentation significative par rapport aux années précédentes?

3. Combien de plaintes ont été classées sans suite?

4. Combien d'auteurs ont effectivement été cités à comparaître et ont été poursuivis?

5. Dans combien de cas une médiation pénale a-t-elle été proposée?

6. Dans combien de cas une interdiction de rue a-t-elle été infligée?

7. Combien d'auteurs ont effectivement été condamnés à une peine d'emprisonnement?

DO 2020202105803

Vraag nr. 61 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katleen Bury van 06 november 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Stalking.

Gevallen van stalking en belaging blijven de voorpagina's beroeren. Slachtoffers krijgen de laatste maanden meer en meer uitwendige impulsen (artikels in de pers, bekentenissen, hulplijnen, enz.) om klacht in te dienen.

Kunt u voor de volgende vragen telkens een opdeling geven volgens nationaliteit en volgens de opdeling man/vrouw?

1. Wat zijn de cijfers of het percentage gestalkte personen in België in 2018 en 2019?

2. Ziet u een significante stijging ten opzichte van de voorgaande jaren?

3. Hoeveel klachten werden zonder gevolg geklasseerd?

4. Hoeveel daders werden effectief gedagvaard en vervolgd?

5. In hoeveel gevallen werd er strafrechtelijke bemiddeling voorgesteld?

6. Hoeveel daders kregen effectief een straatverbod?

7. Hoeveel daders kregen daadwerkelijk een celstraf?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 15 janvier 2021, à la question n° 61 de madame la députée Katleen Bury du 06 novembre 2020 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 15 januari 2021, op de vraag nr. 61 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katleen Bury van 06 november 2020 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2020202105839

Question n° 65 de monsieur le député Dries Van Langenhove du 06 novembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Les personnes déchues de leur nationalité belge à la suite d'une condamnation pour des activités terroristes.

Dans le passé, certaines personnes condamnées pour des activités terroristes et possédant la nationalité belge ont été déchues de cette nationalité.

1. Pourriez-vous indiquer, pour chacune des personnes concernées, pour quels faits elle a été condamnée et quelle peine lui a été infligée?

2. À quelle date précise la déclaration de déchéance de la nationalité a-t-elle été prononcée? Quel est, depuis, le statut de séjour en Belgique des intéressés?

3. Quelle est leur seconde nationalité?

4. Une convention bilatérale ou d'un autre type existe-t-elle avec les pays concernés, en vertu de laquelle les détenus peuvent être rapatriés sans leur consentement dans leur pays d'origine? Dans l'affirmative, des contacts avec les pays en question ont-ils été établis en vue du rapatriement des détenus dans leur pays d'origine pour y purger le reste de leur peine? Quelles ont été les démarches entreprises dans ce sens et quel en est l'état d'avancement?

5. À quel endroit (prison, centre fermé, etc.) et à quelle période les intéressés ont-ils séjourné en Belgique avant d'être rapatriés dans leur pays d'origine, pour autant qu'ils ne l'aient pas (encore) été?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 15 janvier 2021, à la question n° 65 de monsieur le député Dries Van Langenhove du 06 novembre 2020 (N.):

DO 2020202105839

Vraag nr. 65 van de heer volksvertegenwoordiger Dries Van Langenhove van 06 november 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Personen wiens Belgische nationaliteit werd ontnomen in het kader van hun veroordeling wegens terroristische activiteiten.

In het verleden werd van sommige personen die veroordeeld werden voor terroristische activiteiten en die over de Belgische nationaliteit beschikten deze nationaliteit ontnomen.

1. Kan u voor elk van de betrokkenen meedelen voor welke daden zij werden veroordeeld en welke de straf was die hen werd toebedeeld?

2. Wanneer exact werden zij van hun Belgische nationaliteit vervallen verklaard? Wat was sindsdien hun verblijfsstatuut in dit land?

3. Wat is hun tweede nationaliteit?

4. Bestaat er een bilaterale overeenkomst of een andere overeenkomst met de betrokken landen krachtens dewelke gedetineerden zonder hun toestemming kunnen worden gerepatrieerd naar hun land van herkomst? Indien dat het geval is, werd er contact met de betrokken landen opgenomen om hen te repatriëren naar hun land van herkomst om daar hun straf verder uit te zitten? Welke stappen werden daartoe ondernomen en wat is de stand van zaken in dergelijke gevallen?

5. Waar (gevangenis, gesloten centrum, enz.) en wanneer verbleven de betrokkenen in dit land, voordat of voor zover ze (nog) niet werden gerepatrieerd naar hun land van herkomst?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 15 januari 2021, op de vraag nr. 65 van de heer volksvertegenwoordiger Dries Van Langenhove van 06 november 2020 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2020202106826

Question n° 177 de monsieur le député Koen Metsu du 03 décembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

L'extradition vers la Belgique par la Turquie de Fouad Akrich (QO 11250C).

Le parquet fédéral confirme que Fouad Akrich a été extradé vers la Belgique à la fin novembre 2020. Il s'agit d'un combattant syrien, membre de Sharia4Belgium, condamné par contumace en 2015 à cinq ans de prison ferme et privé de sa nationalité belge, mais qui s'était pourvu en appel de ce jugement. Il est actuellement incarcéré dans une prison belge où il est interrogé dans l'attente du traitement de son affaire en appel.

1. Avez-vous été informé de ce transfèrement? Dans l'affirmative, à quelle date?

2. À quel régime carcéral est-il soumis? Peut-il avoir des contacts avec d'autres détenus? Est-il hébergé dans une aile spéciale Deradex? Dans la négative, pourquoi?

3. A-t-il déjà été confronté à des programmes de désengagement ou en a-t-il déjà initié?

4. Des enquêtes ont-elles été ouvertes à charge d'autres terroristes belges condamnés actuellement à l'étranger?

5. Savez-vous si d'autres terroristes belges condamnés seront ramenés en Belgique à l'avenir?

6. Avez-vous l'intention, le cas échéant, d'en informer le Parlement?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 15 janvier 2021, à la question n° 177 de monsieur le député Koen Metsu du 03 décembre 2020 (N.):

1. Les services concernés étaient informés. Nous avons obtenu de la Turquie qu'elle notifie pareille expulsion aux autorités belges à temps. J'étais donc également au courant.

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2020202106826

Vraag nr. 177 van de heer volksvertegenwoordiger Koen Metsu van 03 december 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Fouad Akrich door Turkije uitgeleverd aan België (MV 11250C).

Het federaal parket bevestigt dat Fouad Akrich eind november 2020 overgebracht werd naar België. Het betreft een Syriëstrijder die lid was bij Sharia4Belgium, die in 2015 bij verstek veroordeeld werd tot vijf jaar effectief en waarvan de Belgische nationaliteit werd afgenomen, maar er werd verzet aangetekend tegen zijn veroordeling. Hij bevindt zich momenteel in een Belgische gevangenis waar hij ondervraagd wordt in afwachting van zijn zaak in beroep.

1. Was u van zijn overbrenging op de hoogte? Zo ja, wanneer werd u hiervan in kennis gesteld?

2. Welk regime geniet hij in deze gevangenis? Heeft hij toegang tot andere gedetineerden? Verblijft hij in een deradex-vleugel? Indien neen, waarom niet?

3. Werden er met hem reeds *disengagement*-programma's doorlopen/opgestart?

4. Lopen er onderzoeken naar andere Belgische veroordeelde terroristen die momenteel in het buitenland verblijven?

5. Bent u op de hoogte van andere Belgische veroordeelde terroristen die in de toekomst worden terug gebracht naar ons land?

6. Bent u van plan het Parlement hier desgevallend van op de hoogte te stellen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 15 januari 2021, op de vraag nr. 177 van de heer volksvertegenwoordiger Koen Metsu van 03 december 2020 (N.):

1. De betrokken diensten waren hiervan op de hoogte. Met Turkije hebben we bekomen dat ze de Belgische autoriteiten tijdig notificeren van zulke uitwijzing. Ook ik was dus op de hoogte.

2. Akrich Fouad est actuellement soumis à une mesure de sécurité particulière individuelle pour sept jours, celle-ci est renouvelable trois fois avant d'envisager un éventuel régime de sécurité particulier individuel.

Cette mesure prévoit qu'il réside dans une cellule seul, qu'il n'ait pas accès aux activités collectives, que sa téléphonie et sa correspondances soient contrôlées, qu'il soit accompagné dans tous ses mouvements dans la prison et que ceux-ci s'effectuent sans autres détenus.

Akrich Fouad n'a donc pas de contacts autorisés avec les autres détenus à ce stade de sa détention.

3. En tant que combattant revenu de Syrie, Akrich Fouad figure bien entendu dans la banque de données commune et fera l'objet d'un suivi en tant que tel dans le cadre du plan R.

4. Le parquet fédéral fait savoir que des enquêtes sont effectivement en cours sur des terroristes belges condamnés qui séjournent pour l'instant à l'étranger.

5. Actuellement, le parquet fédéral n'a pas connaissance d'autres terroristes belges condamnés qui seront ramenés dans notre pays dans l'avenir (proche).

6. Vu le caractère confidentiel de telles opérations, je ne suis pas habilité à informer le Parlement à ce sujet au préalable. Je pense que ce n'était pas prévu non plus sous les gouvernements précédents.

2. Akrich Fouad is thans voor zeven dagen onderworpen aan een individuele bijzondere veiligheidsmaatregel die driemaal kan worden verlengd alvorens er eventueel een individueel bijzonder veiligheidsregime wordt overwogen.

Die maatregel voorziet erin dat hij alleen op cel verblijft, dat hij geen toegang heeft tot de collectieve activiteiten, dat zijn telefoon- en briefverkeer wordt gecontroleerd, dat hij wordt begeleid bij al zijn bewegingen in de gevangenis en dat daarbij geen andere gedetineerden betrokken zijn.

Het is Akrich Fouad in dit stadium van zijn hechtenis dus niet toegestaan contact met andere gedetineerden te hebben.

3. Akrich Fouad staat uiteraard geregistreerd als teruggekeerde Syriestrijder in de gemeenschappelijke gegevensbank, en zal als dusdanig in het kader van het plan R worden opgevolgd.

4. Het federaal parket deelt mee dat er inderdaad onderzoeken lopen naar Belgische veroordeelde terroristen die momenteel in het buitenland verblijven.

5. Het federaal parket is op dit ogenblik niet op de hoogte van andere Belgische veroordeelde terroristen die in de (nabije) toekomst worden terug gebracht naar ons land.

6. Gelet de vertrouwelijkheid van dergelijke operaties, ben ik niet gemachtigd om het Parlement hier op voorhand op de hoogte te stellen. Naar ik meen, was dit in vorige regeringen ook niet aan de orde.

DO 2020202106955

Question n° 188 de monsieur le député Steven Matheï du 11 décembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Contrats à durée déterminée pour les juristes de parquet.

Au sein du SPF Justice, les juges et les magistrats de parquet sont assistés par divers collaborateurs administratifs et juridiques. Outre des greffiers, référendaires, secrétaires de parquet et collaborateurs administratifs, le SPF emploie également des juristes de parquet auxquels les magistrats du ministère public peuvent faire appel pour la préparation juridique de leurs dossiers.

Il semble que de nombreux juristes de parquet disposent d'un contrat de travail à durée déterminée qui est renouvelé un maximum de fois avant qu'on leur propose un contrat à durée indéterminée ou qu'on mette fin à la collaboration avec eux.

DO 2020202106955

Vraag nr. 188 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Matheï van 11 december 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Contracten van bepaalde duur parketjuristen.

Binnen de FOD Justitie worden de rechters en parketmagistraten bijgestaan door diverse administratieve en juridische medewerkers. Naast de functie van griffier, referendaris, parketsecretaris en administratief personeelslid worden er ook parketjuristen tewerkgesteld. De magistraten van het openbaar ministerie kunnen voor de juridische voorbereiding van hun dossiers beroep doen op deze juristen.

Naar verluidt zouden heel wat parketjuristen werken via een contract van bepaalde duur, wat een maximaal aantal keren verlengd wordt alvorens men een contract van onbepaalde duur krijgt of er een einde wordt gemaakt aan de samenwerking.

1. Ce système de renouvellement maximum des contrats à durée déterminée des juristes de parquet est-il le mode de fonctionnement habituel du SPF Justice?

2. Comment le SPF Justice peut-il offrir aux juristes de parquet des perspectives et une sécurité d'emploi en fonctionnant avec des contrats à durée déterminée prolongés au maximum avant de leur proposer un contrat à durée indéterminée ou de mettre fin à leur collaboration avec eux?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 15 janvier 2021, à la question n° 188 de monsieur le député Steven Matheï du 11 décembre 2020 (N.):

1. Je peux vous assurer que ce n'est pas la façon habituelle de travailler. La fonction de juriste de parquet est normalement pourvue par nomination statutaire ou sur la base d'un contrat à durée indéterminée.

L'ancien ministre de la Justice, Koen Geens, a décidé de recruter des juristes sur la base d'un contrat à durée indéterminée. Ceci afin de pouvoir répondre rapidement à certains manques temporaires de personnel et pour soutenir certains projets.

Étant donné que ces projets sont par définition temporaires, la durée de contrat est également limitée. La procédure de sélection pour le recrutement de juristes statutaires ou contractuels (durée indéterminée) se fait via le Selor. La durée de cette procédure étant assez longue, elle n'est donc pas idéale pour combler rapidement des besoins en personnel.

Dès lors, il s'agit plutôt d'une exception à la règle. En outre, seuls neuf juristes sont actuellement en service sous contrat à durée déterminée.

2. Des initiatives sont prises pour offrir une perspective à long terme à ces collaborateurs. Ils peuvent participer aux sélections générales et particulières organisées par le Selor en vue d'une nomination en tant que juriste de parquet au sein de l'ordre judiciaire.

En concertation avec le Selor, nous examinerons dans quels délais un examen spécifique pourra être organisé.

Ils peuvent également participer aux sélections pour un emploi contractuel sous contrat à durée indéterminée si elles sont organisées pour l'ordre judiciaire.

1. Is dit systeem waarbij contracten van bepaalde duur van parketjuristen maximaal verlengd worden de gangbare manier van werken is binnen de FOD Justitie?

2. Op welke manier biedt de FOD Justitie perspectief en werkzekerheid aan de parketjuristen wanneer men contracten van bepaalde duur maximaal verlengd alvorens over te gaan naar een contract van onbepaalde duur of de samenwerking te beëindigen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 15 januari 2021, op de vraag nr. 188 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Matheï van 11 december 2020 (N.):

1. Ik kan u verzekeren dat dit niet de gangbare manier van werken is. De functie van parketjurist wordt normaliter ingevuld op basis van een statutaire benoeming of op basis van een contract voor onbepaalde duur.

Voormalig minister van Justitie, Koen Geens, heeft beslist om juristen aan te werven op basis van een contract onbepaalde duur. Dit om snel te kunnen inspelen op enkele tijdelijke personeelstekorten en om bepaalde projecten te ondersteunen.

Gezien deze projecten per definitie tijdelijk zijn, is ook de contractduur beperkt. De selectieprocedure voor de aanwerving van statutaire of contractuele (onbepaalde duur) juristen gebeurt via Selor. Deze procedure kent een lange doorlooptijd en daarom niet ideaal om snel personeelsbehoeften in te vullen.

Het betreft hier dus eerder een uitzondering op de regel. Er zijn bovendien momenteel nog slechts negen juristen in dienst met een contract van bepaalde duur.

2. Er worden zeker initiatieven genomen om deze medewerkers een perspectief op langere termijn te bieden. Zij kunnen deelnemen aan algemene en bijzondere selecties die georganiseerd worden door Selor, met het oog op een benoeming als parketjurist binnen de rechterlijke orde.

Wij zullen in samenspraak met Selor bekijken binnen welke termijn er een specifiek examen kan worden georganiseerd.

Zij kunnen tevens deelnemen aan contractuele selecties voor een contract onbepaalde duur, als deze georganiseerd worden voor de rechterlijke orde.

DO 2020202106994

Question n° 190 de monsieur le député Emir Kir du 14 décembre 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

COVID-19. - Droits des personnes âgées.

J'ai pris connaissance du rapport d'Amnesty International *Les Maisons de Repos dans l'Angle Mort: les droits humains des personnes âgées pendant la pandémie du Covid-19 en Belgique*, publié le 16 novembre 2020.

Ce document révèle toute une série de violations des droits humains, dont les droits à la santé, à la vie et à la non-discrimination, subies par des résidents de maisons de repos et de maisons de repos et de soins (MR/MRS) en Belgique, dans le contexte de la pandémie de COVID-19, entre mars et octobre 2020, et dont les conséquences furent désastreuses.

Ainsi, les résultats de cette enquête permettent à la section belge francophone d'Amnesty International d'affirmer que les MR/MRS et leurs résidents ont été abandonnés par nos autorités, et ce, jusqu'à ce que ce drame soit publiquement dénoncé et que le pire de la première phase de la pandémie soit passé.

En outre, malgré les risques évidents, et bien qu'elles en aient eu conscience, nos autorités ont échoué à mettre en place des mesures rapides et suffisantes pour protéger non seulement les résidents, mais aussi le personnel des MR/MRS, lequel a réalisé et continue de réaliser un travail crucial dans des conditions très pénibles.

1. Avez-vous eu connaissance des recommandations de ce rapport? Si oui, quelles sont vos remarques? Est-ce que l'analyse de ces recommandations peut initier de nouvelles pistes de réflexion suivies d'actions concrètes? Envisagez-vous de prendre des mesures suite à certaines propositions? Si oui, lesquelles? Si non, pourquoi pas?

2. Quels sont les outils mis en place et les moyens prévus dont dispose votre administration pour que la Belgique mette en place en priorité un mécanisme national de prévention qui puisse surveiller tous les lieux où des personnes sont privées de liberté, y compris les MR/MRS, en particulier lorsque des mesures de confinement sont en place?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 15 janvier 2021, à la question n° 190 de monsieur le député Emir Kir du 14 décembre 2020 (Fr.):

DO 2020202106994

Vraag nr. 190 van de heer volksvertegenwoordiger Emir Kir van 14 december 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

COVID-19. - Rechten van ouderen.

Ik heb kennisgenomen van het rapport *Woonzorgcentra in de dode hoek: mensenrechten van ouderen tijdens de COVID-19-pandemie in België*van Amnesty International, dat op 16 november 2020 gepubliceerd werd.

Daaruit blijkt dat nogal wat mensenrechten van bewoners van rusthuizen en woonzorgcentra in België, waaronder het recht op gezondheid, het recht op leven en het verbod op discriminatie, tussen maart en oktober 2020 geschonden werden in het kader van de COVID-19-pandemie, met alle desastreuze gevolgen van dien.

Zo stelt de Franstalige afdeling van Amnesty International op grond van die onderzoeksresultaten dat de rusthuizen en de woonzorgcentra en hun bewoners door onze autoriteiten in de steek gelaten werden, totdat de schrijnende situatie openlijk aan de kaak gesteld werd en de piek van de eerste golf al achter de rug was.

Onze overheden slaagden er ondanks de overduidelijke risico's waarvan ze zich bewust waren, bovendien niet in snel afdoende maatregelen te nemen om niet enkel de bewoners, maar ook het personeel van de rusthuizen en de woonzorgcentra te beschermen, dat in zeer penibele omstandigheden essentieel werk verricht heeft en dat nog altijd doet.

1. Hebt u kennisgenomen van de aanbevelingen die in dat rapport gedaan worden? Zo ja, wat zijn uw opmerkingen daarbij? Kan de analyse van die aanbevelingen tot nieuwe denksporen en concrete initiatieven leiden? Zult u maatregelen nemen naar aanleiding van bepaalde voorstellen? Zo ja, welke? Zo niet, waarom niet?

2. Over welke instrumenten en middelen beschikt uw administratie om te bewerkstelligen dat België zo snel mogelijk een nationaal preventiemechanisme instelt dat toezicht kan houden op alle plaatsen waar er personen opgesloten zitten, met inbegrip van de rusthuizen en de woonzorgcentra, met name wanneer er lockdownmaatregelen van kracht zijn?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 15 januari 2021, op de vraag nr. 190 van de heer volksvertegenwoordiger Emir Kir van 14 december 2020 (Fr.):

1. J'ai pris connaissance des recommandations de ce rapport. La majorité d'entre elles concerne les compétences de mes homologues de la Santé publique que ce soit au niveau fédéral ou des entités fédérées.

Certaines recommandations visent une réforme de l'Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains afin de veiller à ce que "toutes les questions relatives aux droits humains relèvent de son mandat, y compris les compétences régionales et les questions transversales" et qu'une procédure de plainte individuelle soit mise en place.

Ces deux objectifs sont prévus dans l'accord de gouvernement. Pour ce qui est du protocole 12 à la Convention de sauvegarde des droits de l'Homme et des libertés fondamentales, la loi d'assentiment a été adoptée par la Chambre le 12 janvier 2012.

Le dépôt de l'instrument de ratification nécessite encore l'assentiment du Vlaamse raad, les autres assemblées l'ayant toutes approuvé. Pour ce qui est de la Charte sociale européenne révisée, je vous renvoie à mon collègue de l'emploi.

Le dépôt de l'instrument de ratification de l'OPCAT aura lieu lorsque le mécanisme national de prévention de la torture aura été déterminé comme cela est également mentionné dans l'exposé des motifs.

2. Mon administration examine deux hypothèses différentes pour la mise en place d'un mécanisme national de prévention

Étant donné le nombre d'organes indépendants existants, je ne préconise pas la création d'un organe supplémentaire à ce stade, mais plutôt l'extension du mandat du Conseil central de surveillance pénitentiaire.

Une deuxième option consiste à mettre en place des médiateurs fédéraux et décentralisés. Dans les deux cas, un accord de coopération sera nécessaire.

Une consultation des différents partenaires concernés (autorités compétentes des lieux de privation de liberté, organes de contrôles, ONG's) a eu lieu au mois d'octobre.

Sur cette base, des recommandations seront faites d'ici la fin février aux gouvernements qui devront prendre une décision afin de désigner un mécanisme national de prévention qui puisse contrôler tous les lieux de privation de liberté conformément à l'OPCAT.

La couverture exacte du mécanisme (en ce compris la question des maisons de repos) devra être définie en concertation avec les entités fédérées.

1. Ik heb kennisgenomen van de aanbevelingen uit dat rapport. De meeste ervan hebben betrekking op de bevoegdheden van mijn ambtgenoten van Volksgezondheid, zowel op federaal niveau als op het niveau van de gefedereerde entiteiten.

Bepaalde aanbevelingen beogen een hervorming van het Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de rechten van de mens teneinde ervoor te zorgen dat "alle mensenrechtenkwesties binnen zijn mandaat vallen, inclusief regionale bevoegdheden en transversale kwesties" en dat er een individuele klachtenprocedure wordt opgesteld.

Beide doelstellingen zijn opgenomen in het regeerakkoord. Voor wat Protocol nr. 12 bij het Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden betreft, werd de instemmingswet op 12 januari 2012 goedgekeurd door de Kamer.

Voor de neerlegging van de akte van bekrachtiging is de instemming van het Vlaams Parlement nog vereist; de andere assemblees hebben het allemaal goedgekeurd. Wat het herziene Europees Sociaal Handvest betreft, verwijs ik u naar mijn ambtgenoot die bevoegd is voor Werkgelegenheid.

De neerlegging van de akte van bekrachtiging van het OPCAT vindt plaats wanneer het nationaal mechanisme ter voorkoming van foltering is uitgewerkt, zoals ook vermeld in de memorie van toelichting.

2. Mijn administratie onderzoekt twee verschillende hypothesen voor de invoering van een nationaal preventiemechanisme.

Gezien het aantal bestaande onafhankelijke organen pleit ik in dit stadium niet voor de oprichting van een extra orgaan maar eerder voor de uitbreiding van het mandaat van de Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen.

Een tweede mogelijkheid is het instellen van federale en gedecentraliseerde bemiddelaars. In beide gevallen is er een samenwerkingsakkoord nodig.

De verschillende betrokken partners (bevoegde autoriteiten van de plaatsen van vrijheidsberoving, toezichtsorganen, ngo's) werden in oktober geraadpleegd.

Op basis daarvan zullen er tegen eind februari aanbevelingen worden gedaan aan de regeringen die een beslissing moeten nemen om een nationaal preventiemechanisme aan te wijzen dat alle plaatsen van vrijheidsberoving kan controleren overeenkomstig het OPCAT.

De exacte reikwijdte van het mechanisme (met inbegrip van de kwestie van de rusthuizen) moet worden bepaald in overleg met de gefedereerde entiteiten.

DO 2020202107073

Question n° 203 de monsieur le député Wouter Vermeersch du 17 décembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Les subsides pour la reconnaissance du culte islamique.

Dans le projet de loi contenant le Budget général des dépenses de l'année budgétaire 2021 (DOC 55 1578/001), nous constatons que les subsides pour le culte islamique ont plus que doubler entre 2019 (3,4 millions d'euros) et 2020/2021 (7,3 millions d'euros).

Comment cette augmentation considérable de subsides au culte islamique s'explique-t-elle?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 15 janvier 2021, à la question n° 203 de monsieur le député Wouter Vermeersch du 17 décembre 2020 (N.):

Le financement du culte islamique par le SPF Justice comporte deux volets: d'une part, les traitements des ministres reconnus du culte islamique et, d'autre part, le subside octroyé à l'Exécutif des Musulmans de Belgique (EMB).

Le montant de 3,467 millions d'euros concerne les réalisations en 2019, tant les traitements (2,999 millions d'euros) que le subside (468.000 euros).

Le montant de 7,337 millions d'euros concerne le budget de 2020, tant pour les traitements (6,498 millions d'euros) que pour le subside (674.000 euros + 192.000 euros).

En 2021, un budget de 7,311 millions d'euros est prévu, tant pour les traitements (6,472 millions d'euros) que pour le subside (839.000 euros).

La différence entre les réalisations de 2019, d'une part, et le budget de 2020 et de 2021, d'autre part, peut s'expliquer comme suit.

Concernant les traitements: les réalisations de 2019 concernent les traitements effectivement payés. Le budget de 2020 et de 2021 est basé sur le cadre des ministres du culte islamique. Ce cadre n'est pas complété entièrement en 2020 et ne le sera très probablement pas en 2021, ce qui explique la différence entre le budget et les réalisations.

Concernant le subside à l'EMB: en 2020, le crédit interdépartemental de 179.000 euros destiné à couvrir les dépenses relatives au renforcement des mesures prises ainsi qu'à de nouvelles initiatives dans la lutte contre le terrorisme et le radicalisme (IDP Terro) est intégré dans le subside octroyé à l'EMB.

DO 2020202107073

Vraag nr. 203 van de heer volksvertegenwoordiger Wouter Vermeersch van 17 december 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Betoelaging islamitische eredienstenen.

In het wetsontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2021 (DOC 55 1578/001) zien we op pagina 228 dat de toelage aan de islamitische eredienst meer dan verdubbelt van 2019 (3,4 miljoen euro) naar 2020/2021 (7,3 miljoen euro).

Hoe kan deze sterke stijging van de toelage aan de islamitische eredienst worden verklaard?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 15 januari 2021, op de vraag nr. 203 van de heer volksvertegenwoordiger Wouter Vermeersch van 17 december 2020 (N.):

De financiering van de islamitische eredienst door de FOD Justitie bestaat uit twee delen: wedden van erkende bedienaars der islamitische eredienst enerzijds, en de subsidie aan het Executief van de Moslims van België (EMB) anderzijds.

Het bedrag van 3,467 miljoen euro betreft de realisaties in 2019, van zowel de wedden (2,999 miljoen euro) als de subsidie (468.000 euro).

Het bedrag van 7,337 miljoen euro betreft het begrote bedrag voor 2020, van zowel de wedden (6,498 miljoen euro) als de subsidie (647.000 euro + 192.000 euro).

In 2021 werd 7,311 miljoen euro begroot, voor zowel de wedden (6,472 miljoen euro) als de subsidie (839.000 euro).

Het verschil tussen enerzijds de realisaties van 2019 en anderzijds de begroting van 2020 en 2021 kan verklaard worden als volgt.

Aangaande de wedden: de realisaties van 2019 betreffen de effectief uitbetaalde wedden. De begroting van 2020 en 2021 is gebaseerd op het kader van de bedienaars van de islamitische eredienst. Dit kader is in 2020 niet helemaal ingevuld en zal in 2021 zeer waarschijnlijk ook niet volledig worden ingevuld. Dit verklaart het verschil tussen begroting en realisaties.

Aangaande de subsidie aan het EMB: in 2020 wordt het interdepartementale krediet, bestemd tot het dekken van de uitgaven betreffende de versterking van de genomen maatregelen alsook de nieuwe initiatieven inzake de strijd tegen het terrorisme en het radicalisme (IDP Terro) van 179.000 euro, geïntegreerd in de subsidie aan het EMB.

De ce fait, ce subside a augmenté, passant de 468.000 euros en 2019 à 647.000 euros en 2020. L'EMB a aussi reçu une subvention de 192.000 euros en 2020, pour la formation de ministres du culte islamique (AFOR).

En 2021, le montant de cette subvention AFOR, sera intégré dans le subside octroyé à l'EMB. De ce fait, ce subside a augmenté, passant de 647.000 euros à 839.000 euros.

DO 2020202107086

Question n° 204 de madame la députée Els Van Hoof du 17 décembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

La vengeance pornographique.

Le 16 avril 2020, la Chambre des représentants a adopté la proposition de loi visant à combattre la diffusion non consensuelle d'images et d'enregistrements à caractère sexuel. La loi du 4 mai 2020 régit notamment l'incrimination des personnes qui enregistrent et diffusent des images de personnes dénudées sans l'autorisation de ces dernières.

1. À combien de procès-verbaux le parquet a-t-il octroyé un code indiquant qu'il s'agissait d'une affaire de voyeurisme, de diffusion non consensuelle d'images et d'enregistrements à caractère sexuel, d'attentat à la pudeur et de viol au cours des cinq dernières années? Je voudrais un total et une répartition annuelle par Région et par arrondissement judiciaire.

2. À combien de reprises un procès-verbal a-t-il été établi dans le contexte des infractions spécifiques liées à la vengeance pornographique telles que décrites aux articles 371/1, 371/2 et 371/3 depuis l'entrée en vigueur de la loi du 4 mai 2020? Je voudrais des chiffres par infraction et par mois ainsi qu'un total et une répartition par Région et par arrondissement judiciaire.

3. Quelle suite a été réservée à ces procès-verbaux? Je voudrais une répartition par infraction et par mois ainsi qu'un total et une répartition par Région et par arrondissement judiciaire.

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 15 janvier 2021, à la question n° 204 de madame la députée Els Van Hoof du 17 décembre 2020 (N.):

Die subsidie is daardoor gestegen van 468.000 euro in 2019 naar 647.000 euro in 2020. Daarnaast kreeg het EMB in 2020 een subsidie van 192.000 euro voor de opleiding van bedienaars van de islamitische eredienst (AFOR).

In 2021 wordt deze AFOR-subsidie ten bedrage van 192.000 euro geïntegreerd in de subsidie aan het EMB. Die subsidie is daardoor gestegen van 647.000 euro naar 839.000 euro.

DO 2020202107086

Vraag nr. 204 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Els Van Hoof van 17 december 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Wraakporno.

Op 16 april 2020 nam de Kamer van volksvertegenwoordigers het wetsvoorstel ter bestrijding van de niet-consensuele verspreiding van seksueel getinte beelden en opnames aan. De wet van 4 mei 2020 regelt onder meer de strafbaarstelling van personen die naaktbeelden van personen opnemen en verspreiden zonder diens toestemming.

1. Hoeveel processen-verbaal werden gecodeerd als voyeurisme, niet-consensuele verspreiding van seksueel getinte beelden en opnames, aanranding van de eerbaarheid en verkrachting door het parket tijdens de laatste vijf jaar? Graag een totaal en een opdeling per jaar, per gewest en per gerechtelijk arrondissement.

2. Hoe vaak werden processen-verbaal opgesteld in de context van de volgende specifieke misdrijven inzake wraakporno zoals omschreven in artikelen 371/1, 371/2, 371/3 sinds de inwerkingtreding van de wet van 4 mei 2020. Graag de cijfers per misdrijf, per maand en ook een totaal, alsook een opdeling per gewest en per gerechtelijk arrondissement.

3. Welk gevolg werd aan die processen-verbaal gegeven? Graag ook een opdeling per misdrijf, per maand en totaal, alsook een opdeling per gewest en per gerechtelijk arrondissement.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 15 januari 2021, op de vraag nr. 204 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Els Van Hoof van 17 december 2020 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2020202107115

Question n° 211 de madame la députée Kattrin Jadin du 18 décembre 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Les amendes COVID.

Tous nos concitoyens connaissent les amendes pour non-respect des mesures COVID, mises en place durant le premier confinement et toujours en vigueur à l'heure actuelle. La police est passée dorénavant à une politique de verbalisation et non plus de sensibilisation comme ce fut le cas lors du premier confinement.

1. Combien d'amendes pour le non-respect des mesures de confinement ont été dressées à ce jour?

2. Combien de dossiers ont été transmis aux tribunaux?

3. Une augmentation de l'amende de 250 euros est-elle envisagée?

4. Y a-t-il eu à ce jour des contestations de ces amendes?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 15 janvier 2021, à la question n° 211 de madame la députée Kattrin Jadin du 18 décembre 2020 (Fr.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2020202107115

Vraag nr. 211 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kattrin Jadin van 18 december 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Coronaboetes.

De burgers weten welke boetes hun boven het hoofd hangen bij niet-naleving van de coronamaatregelen die tijdens de eerste lockdown ingevoerd werden en die nog steeds van kracht zijn. De politie maakt voortaan meteen proces-verbaal op en voert niet langer een sensibiliseringsbeleid zoals tijdens de eerste lockdown.

1. Hoeveel boetes werden er tot op heden uitgeschreven voor inbreuken op de maatregelen?

2. Hoeveel dossiers werden er aan de rechtbanken overgemaakt?

3. Overweegt u om de boete van 250 euro te verhogen?

4. Werden er tot op heden al boetes betwist?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 15 januari 2021, op de vraag nr. 211 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kattrin Jadin van 18 december 2020 (Fr.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2020202107144

Question n° 213 de madame la députée Barbara Pas du 18 décembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Les infractions aux mesures prises pour éviter la propagation du coronavirus.

1. Combien de procès-verbaux pour infraction aux mesures covid-19 les parquets ont-ils reçus depuis le début du premier confinement jusqu'à ce jour? Je souhaiterais obtenir les chiffres par mois et par arrondissement.

2. Dans combien de dossiers une proposition de transaction a-t-elle été envoyée?

3. Quel est le montant total des propositions de transaction envoyées? Combien d'entre elles ont été acquittées?

4. Combien de ces propositions de transaction non acquittées ont fait l'objet d'une citation?

5. Dans combien de dossiers l'affaire a-t-elle (en cas de récidive) été portée devant le tribunal?

6. Dans combien de cas une condamnation a-t-elle été prononcée?

7. Dans combien de cas un acquittement a-t-il été prononcé?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 15 janvier 2021, à la question n° 213 de madame la députée Barbara Pas du 18 décembre 2020 (N.):

Je renvoie à la réponse donnée à la question parlementaire n° 211 du 18 décembre 2020 de madame la députée Kattrin Jadin sur le même sujet (voir Bulletin actuel).

DO 2020202107144

Vraag nr. 213 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 18 december 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Inbreuken coronamaatregelen.

1. Hoeveel proces-verbalen voor inbreuken op de coronamaatregelen ontvingen de parketten tot op heden sinds het begin van de eerste lockdown? Graag maandelijkse cijfers per arrondissement.

2. In hoeveel dossiers werd een voorstel tot minnelijke schikking verstuurd?

3. Wat is het totaal bedrag van de voorstellen tot minnelijke die werden verstuurd? Hoeveel van deze uitgeschreven voorstellen tot minnelijke schikking werden voldoen?

4. Van het aantal dat niet werd voldaan, hoeveel werden voor de rechtbank gebracht?

5. In hoeveel dossiers werd de zaak (ingeval van recidive) voor de rechtbank gebracht?

6. In hoeveel gevallen resulteerde dit in een veroordeling?

7. In hoeveel gevallen resulteerde dit in een vrijspraak?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 15 januari 2021, op de vraag nr. 213 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 18 december 2020 (N.):

Ik verwijs naar het antwoord gegeven op parlementaire vraag nr. 211 van 18 december 2020 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kattrin Jadin over hetzelfde onderwerp (zie huidig Bulletin).

DO 2020202107239

Question n° 223 de monsieur le député Michel De Maegd du 28 décembre 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

L'organisation d'un événement interdit aux blancs et aux hommes hétérosexuels (QO 11881C).

Récemment, le collectif féministe bruxellois Imazi.Reine organisait, avec le centre Librex et l'ASBL PointCulture, une discussion virtuelle autour du thème "Pour une convergence des luttes non consensuelle. Entre antiracisme et misogynie, qu'en est-il de nos hommes?".

DO 2020202107239

Vraag nr. 223 van de heer volksvertegenwoordiger Michel De Maegd van 28 december 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Organisatie van een evenement waarop blanken en heteromannen niet welkom zijn. (MV 11881C)

Onlangs heeft het Brussels feministisch collectief Imazi.Reine samen met het centrum Librex en de vzw PointCulture een virtueel debat georganiseerd met als thema "Pour une convergence des luttes non consensuelle. Entre antiracisme et misogynie, qu'en est-il de nos hommes?".

Lors de la promotion de cet événement sur les réseaux sociaux, il était précisé que celui-ci consistait en un "*safe-space* en non-mixité sans hommes cisgenre-hetero (oui aux mecs queer, oui aux personnes non-binaires) et sans personnes blanches".

Cette pratique est particulièrement importante, surtout dans le contexte que nous connaissons actuellement.

Comment accepter, en effet, qu'un événement soit publiquement promut via une publicité discriminatoire, remettant en cause nos valeurs universelles et menant à un communautarisme?

L'ignorance et l'intolérance ne peuvent mépriser les valeurs essentielles de notre condition humaine.

Comme c'était prévisible, cette publication a créé un réel tollé, à la suite duquel cette phrase a été retirée. Il n'en reste pas moins qu'elle a été écrite et publiée.

1. Quelle est votre position dans ce dossier?

2. Concrètement, comment qualifier ce type d'actions sur un plan légal? Ce type de publications est-il juridiquement condamnable?

3. Estimez-vous que des mesures devraient être prises pour empêcher de voir ce type d'interdictions se multiplier et ce, j'insiste, envers toutes les communautés?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 15 janvier 2021, à la question n° 223 de monsieur le député Michel De Maegd du 28 décembre 2020 (Fr.):

La réunion en question fut partagée au moyen d'une publication reprenant les termes *Safe-space en non-mixité sans hommes cisgenre-hétéro (oui aux mecs queer, oui aux personnes non-binaires) et sans personnes blanches*.

Entretemps, l'intitulé a été reformulé et l'évènement a été décrit de la manière suivante: "Compte tenu du sujet, l'atelier s'adresse prioritairement aux femmes et *queer* racisé·e·s".

Bij de promotie van het evenement op de sociale media werd er aangegeven dat het ging over een niet-gemengde safe space zonder cisgender-heteromannen (queer mannen en non-binaire mensen wel toegelaten) en zonder blanke personen.

De feiten zijn des te belangrijker in het licht van de huidige context.

Hoe kunnen we aanvaarden dat een evenement openbaar gepromoot wordt met discriminerende reclame die onze universele waarden op de helling zet en een eng gemeenschapsdenken teweegbrengt?

Onze essentiële menselijke waarden mogen niet in het gedrang komen door onwetendheid en onverdraagzaamheid.

Zoals te verwachten was, heeft die publicatie een luid protest ontketend, waarna de zin in kwestie verwijderd werd. Feit blijft dat de zin wel geschreven en gepubliceerd werd.

1. Wat is uw standpunt in dit dossier?

2. Hoe kunnen dergelijke acties juridisch gekwalificeerd worden? Zijn dergelijke publicaties strafbaar?

3. Vindt u niet dat er maatregelen genomen moeten worden om te verhinderen dat er nog bevolkingsgroepen uitgesloten worden, en, ik benadruk het, ten aanzien van alle gemeenschappen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 15 januari 2021, op de vraag nr. 223 van de heer volksvertegenwoordiger Michel De Maegd van 28 december 2020 (Fr.):

De vergadering in kwestie werd gedeeld via een publicatie waarin sprake was van een *Safe-space en non-mixité sans hommes cisgenre-hétéro* (*oui aux mecs queer, oui aux personnes non-binaires*) *et sans personnes blanches* [vrij vertaald: "Niet-gemengde *safe space* zonder *cisgender*-heteromannen (*queer* mannen en non-binaire mensen wel toegelaten) en zonder blanke personen].

Intussen werd de titel geherformuleerd en werd het event omschreven als volgt: "*Compte tenu du sujet, l'atelier s'adresse prioritairement aux femmes et queer racisé·e·s*" (vrij vertaald: "Gelet op het onderwerp, richt de workshop zich in de eerste plaats tot geraciseerde vrouwen en *queers*").

La description précise: "un *safe space* (littéralement "espace sécurisé" ou "espace sûr"), également appelé espace positif ou zone neutre désigne un endroit permettant aux personnes habituellement marginalisées, à cause d'une ou plusieurs appartenances à certains groupes sociaux, de se réunir afin de communiquer autour de leurs expériences".

Il ne m'appartient pas de qualifier ce type d'actions sur le plan légal. La Belgique est dotée de réglementations anti-discrimination. Seul le pouvoir judiciaire est habilité à décider de la qualification de ce type de publications et à estimer s'il entre ou non dans le champ d'application de la législation anti-discrimination.

Je peux, néanmoins, vous esquissez le cadre légal applicable, à savoir les lois "genre" du 10 mai 2007 tendant à lutter contre la discrimination entre les femmes et les hommes, "anti-racisme" du 30 juillet 1981 tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme ou la xénophobie et "anti-discrimination" du 10 mai 2007 tendant à lutter contre la discrimination.

En droit belge, une distinction directement fondée sur un ou plusieurs critères protégés n'est pas discriminatoire si elle est dûment justifiée. Les régimes de justification diffèrent en fonction des critères concernés. Dans le cas présent, les critères concernés sont le sexe, l'orientation sexuelle, la prétendue race et la couleur de peau.

Les lois genre, anti-racisme et anti-discrimination interdisent toute discrimination directe fondée sur les critères protégés cités en ce qui concerne l'accès, la participation et tout autre exercice d'une activité économique, sociale, culturelle ou politique accessible au public.

La discrimination directe est la situation qui se produit lorsque, sur la base des critères protégés cités, une personne est traitée de manière moins favorable qu'une autre personne ne l'est, ne l'a été ou ne le serait dans une situation comparable.

Toutefois, la loi genre et la loi anti-discrimination prévoient une exception au principe de l'interdiction de la discrimination directe dans l'accès, la participation et l'exercice d'une activité sociale ou culturelle accessible au public.

In de omschrijving staat verder: "*un safe space*(*littéralement "espace sécurisé" ou "espace sûr"), également appelé espace positif ou zone neutre désigne un endroit permettant aux personnes habituellement marginalisées, à cause d'une ou plusieurs appartenances à certains groupes sociaux, de se réunir afin de communiquer autour de leurs expériences"*[vrij vertaald: "met een "*safe place*" (letterlijk een "beveiligde ruimte" of een "veilige ruimte"), ook "positieve ruimte" of "neutrale zone" genoemd, wordt een plaats bedoeld die personen die doorgaans worden gemarginaliseerd omdat ze tot een of meerdere specifieke sociale groepen behoren, de mogelijkheid biedt om samen te komen om hun ervaringen te bespreken"].

Het is niet mijn taak om dit soort acties juridisch te kwalificeren. België beschikt over antidiscriminatieregelgeving. Enkel de rechterlijke macht is bevoegd om te beslissen over de kwalificatie van dit soort publicaties en om te beoordelen of ze al dan niet binnen het toepassingsgebied van de antidiscriminatiewetgeving vallen.

Ik kan u echter wel het toepasselijk wettelijk kader schetsen. Het gaat om de genderwet van 10 mei 2007 ter bestrijding van discriminatie tussen vrouwen en mannen, de antiracismewet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden en de antiracismewet van 10 mei 2007 ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie.

In het Belgisch recht is een direct onderscheid op basis van een of meer beschermde criteria niet discriminerend als het behoorlijk wordt gerechtvaardigd. De regels voor de rechtvaardiging verschillen naargelang de betrokken criteria. In het geval in kwestie gaat het om de criteria geslacht, seksuele geaardheid, zogenaamd ras en huidskleur.

De genderwet, de antiracismewet en de antidiscriminiatiewet verbieden enig direct onderscheid op grond van de beschermde criteria voor de toegang tot, de deelname aan, alsook elke andere uitoefening van een economische, sociale, culturele of politieke activiteit toegankelijk voor het publiek.

Direct onderscheid is de situatie die zich voordoet wanneer iemand ongunstiger wordt behandeld dan een ander in een vergelijkbare situatie wordt, is of zou worden behandeld op basis van een van de beschermde criteria.

De genderwet en de antidiscriminatiewet voorzien in een uitzondering op het beginsel van het verbod op een direct onderscheid voor de toegang tot en de deelname aan, alsook elke andere uitoefening van een economische, sociale, culturele of politieke activiteit toegankelijk voor het publiek.

En effet, une différence de traitement peut être justifiée dans ce domaine, à condition qu'elle soit objectivement justifiée par un objectif légitime et que le moyen de réaliser ce but soient appropriés et nécessaires. Les lois en question ne définissent pas ce qu'il faut entendre par "objectif légitime". Par conséquent, il revient aux cours et tribunaux d'apprécier l'existence d'un objectif légitime.

Pour ce qui concerne les mesures de dialogue et de sensibilisation envisagées et ce, dans le respect de toutes les communautés, je suggère de poser la question à ma collège Sarah Schlitz, secrétaire d'État à l'Égalité des genres, à l'Égalité des chances et à la Diversité.

Ter zake is een verschil in behandeling niet verboden op voorwaarde dat het objectief kan worden gerechtvaardigd door een legitiem doel en de middelen om dit doel te bereiken passend en noodzakelijk zijn. In de wetten in kwestie is niet bepaald wat er moet worden verstaan onder "legitiem doel". Bijgevolg is het de taak van de hoven en rechtbanken om het bestaan van een legitiem doel te beoordelen.

Ik stel voor om de vraag met betrekking tot de maatregelen inzake dialoog en bewustmaking die met aandacht voor alle gemeenschappen in overweging worden genomen te stellen aan mijn collega Sarah Schlitz, de staatssecretaris voor Gelijke Kansen en Diversiteit.

DO 2020202107301

Question n° 230 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 07 janvier 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Délais de traitement des affaires pénales et d'application des peines dans les tribunaux (QO 11361C).

Votre réponse à ma question écrite n° 25 du 30 octobre 2020 (*Questions et Réponses*, Chambre, 2020-2021, n° 29) appelle plusieurs questions supplémentaires concernant l'application des peines et le délai de traitement des affaires pénales au tribunal.

J'avais demandé les chiffres relatifs à l'ensemble du trajet des dossiers pénaux entre le moment où les faits sont traités par le parquet et le premier jugement. De plus, je voulais également connaître le délai séparant le jugement de l'application de la peine.

Vous avez répondu ce qui suit: "Actuellement, la banque de données du Collège des cours et tribunaux n'est malheureusement pas en mesure de fournir des chiffres concernant les délais de traitement entre la citation et le jugement. Il n'y a pas davantage de chiffres disponibles concernant les délais de traitement entre le prononcé du juge et l'exécution effective de la peine".

DO 2020202107301

Vraag nr. 230 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 07 januari 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Doorlooptijd strafuitvoering en strafzaken op rechtbanken (MV 11361C).

Ik kreeg van u het antwoord op schriftelijke vraag nr. 25 van 30 oktober 2020 (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2020-2021, nr. 29). Het antwoord roept een aantal extra vragen op met betrekking tot de strafuitvoering en de doorlooptijd van strafzaken op de rechtbank.

De gevraagde cijfers waren het volledig traject voor strafzaken vanaf het moment dat de feiten door het parket worden behandeld tot wanneer er een eerste vonnis is. Daarnaast ook de termijn tussen vonnis en uitvoering van de straf.

Uw antwoord luidde "De gegevensbank van het College van hoven en rechtbanken is momenteel helaas niet in staat om cijfers aan te leveren van de doorlooptijden tussen de dagvaarding en het vonnis. Evenmin zijn cijfers beschikbaar met betrekking tot de doorlooptijden tussen de uitspraak van de rechter en de effectieve strafuitvoering.".

Il n'existe donc aucune statistique sur les délais de traitement, en dehors de celles établies par le parquet. Il me paraît pourtant utile de connaître également les délais de traitement dans les tribunaux. Ces chiffres seraient utiles pour analyser l'incidence de certaines législations sur le délai de traitement des affaires par les tribunaux (pensons par exemple à la législation pot-pourri I, qui a réformé le droit judiciaire et visait à soulager les tribunaux, ou à la pot-pourri II, spécifiquement axée sur le droit pénal), mais également pour comparer les délais de traitement entre les divers tribunaux, chacun pouvant ainsi tirer des enseignements des chiffres présentés par les autres tribunaux.

1. Pourquoi ne disposons-nous pas de ces statistiques? Le logiciel d'enregistrement (REA-TPI/MACH) ne le permet-il pas? Comment et par quelles initiatives allez-vous faire évoluer ces processus? Une telle évolution peut-elle s'opérer à court terme?

2. Des délais courts et des sanctions rapides constituent la pierre angulaire d'une politique de répression instantanée. Quelles mesures sont envisagées pour connaître le délai séparant la décision définitive de l'application effective de la peine (peine de prison, peine de travail, etc.)? Ces chiffres permettraient également de mettre le doigt sur des problèmes qui devraient nous inciter à prendre des mesures sur le plan politique.

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 16 janvier 2021, à la question n° 230 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 07 janvier 2021 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

Er bestaan dus geen doorlooptijden buiten die van het parket. Het lijkt mij nochtans nuttig toch zeker ook doorlooptijden te hebben op de rechtbanken. Het zou niet alleen iets kunnen zeggen over de impact van bepaalde wetgeving op de behandelingstijd door de rechtbanken (denk bijv. aan de Potpourri I-wetgeving die het gerechtelijk recht hervormde en de rechtbanken wou ontlasten of Potpourri II specifiek voor strafrecht) maar ook over de behandelingstermijn tussen rechtbanken onderling waarbij geleerd kan worden van elkaar.

1. Waarom zijn hier geen cijfers van? Laat de registratiesoftware (REA-TPI/MACH) dit niet toe? Op welke wijze en met welke initiatieven zal u hier verandering in brengen? Kan dit op korte termijn?

2. Voor een echt lik-op-stukbeleid is een snelle afhandeling en een snelle bestraffing een must. Wat zit er in de pipeline om te weten wat de tijd is tussen de definitieve uitspraak en het effectief uitvoeren van de straf (gevangenisstraf, werkstraf, enz.)? Ook hier kunnen de cijfers pijnpunten blootleggen die moeten aanzetten tot beleid.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 16 januari 2021, op de vraag nr. 230 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 07 januari 2021 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2020202107302

Question n° 231 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 07 janvier 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Durée de la procédure des affaires pénales au sein des parquets (QO 11362C).

Les chiffres que vous avez fournis en réponse à la question écrite n° 25 du 30 octobre 2020 (*Questions et Réponses*, Chambre, 2020-2021, n° 29), pour lesquels je vous remercie, soulèvent malgré tout encore une série de nouvelles questions. Il est question de plusieurs centaines ou milliers d'affaires et les chiffres concernent des moyennes. Dès lors, les cas individuels sortant de l'ordinaire impactent très peu le résultat.

1. La diminution de la durée de la procédure est très spectaculaire à Bruxelles puisqu'on est passé de 250 jours environ en 2014 à 150 jours en 2019. De ce fait, c'est à Bruxelles que la durée de la procédure des affaires pénales traitées par le parquet est la plus courte.

Comment peut-on expliquer cette diminution (le type d'affaires traité, les efforts du personnel, une certaine manière de travailler)? Pouvez-vous tirer des enseignements qui pourraient être utiles à d'autres tribunaux? Quelles mesures pourraient, le cas échéant, être prises pour obtenir un effet similaire dans les autres tribunaux?

2. Face à la diminution à Bruxelles, on observe en revanche une augmentation de la durée de la procédure au sein du parquet à Charleroi et à Namur (respectivement de 266 à 324 jours et de 295 à 366 jours), soit une durée deux fois plus longue qu'à Bruxelles. À Namur, la durée de la procédure est même d'un an. Quelles sont les raisons de cette augmentation? Quelles mesures prendrez-vous le cas échéant pour la contrer?

3. Le nombre d'affaires traitées en Flandre orientale est également frappant et est disproportionné par rapport au nombre d'habitants. La province du Hainaut, par exemple, compte moins d'habitants et malgré cela deux parquets et un nombre beaucoup moins important d'affaires. Comment expliquez-vous, compte tenu de la politique en matière de poursuites, le nombre élevé d'affaires en Flandre orientale?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 15 janvier 2021, à la question n° 231 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 07 janvier 2021 (N.):

DO 2020202107302

Vraag nr. 231 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 07 januari 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Doorlooptijd strafzaken op de parketten (MV 11362C).

De door u meegegeven cijfers als antwoord op schriftelijke vraag nr. 25 van 30 oktober 2020 (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2020-2021, nr. 29), waarvoor ik u dank, leiden toch tot een aantal extra vragen. Het gaat om vele honderden of duizenden zaken en de cijfers zijn gemiddeld, individuele uitschieters hebben dus weinig impact op het resultaat.

1. De daling van de doorlooptijd is zeer spectaculair in Brussel van ongeveer 250 dagen in 2014 naar ongeveer 150 dagen in 2019. Brussel heeft daarmee de kortste doorlooptijden bij het parket in strafzaken.

Hoe kan men deze daling verklaren (bepaald type zaken, personeelsinzet, bepaalde manier van werken)? Kunnen hieruit lessen getrokken worden naar de andere rechtbanken toe? Welke maatregelen zijn desgevallend mogelijk om een gelijkaardig effect te bekomen op andere rechtbanken?

2. Daartegenover staat de stijging van de doorlooptijd bij de parketten in Charleroi en Namur, respectievelijk van 266 dagen naar 324 dagen en van 295 dagen naar 366 dagen. Dit is dus meer dan dubbel zo lang als in Brussel. In Namur is dat zelfs een jaar. Welke redenen ziet u voor deze stijging? Welke maatregelen zal u nemen om dit desgevallend te tackelen?

3. Opvallend is ook het hoog aantal behandelde zaken in Oost-Vlaanderen. Dit staat niet in verhouding tot het inwonersaantal. De provincie Henegouwen bijv. heeft minder inwoners en toch twee parketten maar een pak minder zaken. Hoe verklaart u, gelet op het vervolgingsbeleid, het hoge aantal zaken in Oost-Vlaanderen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 15 januari 2021, op de vraag nr. 231 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 07 januari 2021 (N.):

Je comprends que la réponse à la question écrite n° 25 du 30 octobre 2020 (*Questions et Réponses*, Chambre, 2020-2021, n° 29) suscite de nombreuses questions complémentaires.

C'est la raison pour laquelle il est renvoyé dans la réponse à la note des analystes statistiques du Collège des procureurs généraux dans laquelle est expressément formulée la réserve selon laquelle les chiffres doivent être interprétés avec la prudence nécessaire parce qu'il s'agit uniquement de délais moyens de traitement d'informations ayant fait l'objet d'une citation directe et parce qu'aucun cadre de référence n'a été donné concernant le nombre d'affaires dans lesquelles une autre décision de clôture du parquet a été prise (transaction, classement sans suite, etc.). Les délais de traitement des instructions n'ont pas non plus été pris en considération.

Les chiffres concernant ces délais de traitement doivent être considérés dans un contexte beaucoup plus large et sont, en marge de la politique des parquets relative à l'approche alternative en dehors du tribunal, définis également par le cadre du personnel, etc.

Vu le laps de temps limité laissé pour répondre à la question, il n'est pas possible de fournir une analyse approfondie ni une contextualisation pour traiter plus à fond les constatations de l'auteur de la question.

Mais, assurément, j'indique également que les délais de traitement font l'objet d'un point d'attention particulier dans ma politique. Nous voulons que la justice soit rendue rapidement. Je propose d'attendre les chiffres les plus récents, (l'analyse des chiffres de 2019 est attendue à la mi-décembre) et que nous procédions début 2021 à une analyse approfondie de ces chiffres par arrondissement.

Ik begrijp dat het antwoord op de schriftelijke vraag nr. 25 van 30 oktober 2020 (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2020-2021, nr. 29) heel wat bijkomende vragen oproept.

Daarom werd in het antwoord verwezen naar de nota van de statisch analisten van het College van procureurs-generaal waar uitdrukkelijk het voorbehoud werd geformuleerd dat de cijfers met de nodige voorzichtigheid geïnterpreteerd dienen te worden omdat het enkel gaat om de gemiddelde doorlooptijden van opsporingsonderzoeken die een rechtstreekse dagvaarding kregen en omdat er geen referentiekader werd gegeven over het aantal zaken waarin een andere afsluitende parketbeslissing werd genomen (minnelijke schikking, bemiddeling en maatregelen en andere). Evenmin werden de doorlooptijden in gerechtelijke onderzoeken in ogenschouw genomen.

De cijfers van deze doorlooptijden moeten gezien worden in een veel bredere context en worden naast beleid van parketten inzake alternatieve aanpak buiten de rechtbank om ook bepaald door het personeelskader en dergelijke.

Gelet op het korte tijdsbestek dat gegeven wordt ter beantwoording van de vraag is het niet mogelijk een diepgaandere analyse noch een contextualisering te verschaffen om verder in te gaan op de vaststellingen van de vraagsteller.

Maar ik geef zeker mee dat de doorlooptijden een bijzonder aandachtspunt krijgen in mijn beleid. We willen dat er snel recht gesproken wordt. Ik stel voor dat we de nieuwste cijfers afwachten (de analyse van de cijfers van 2019 worden verwacht medio december) en dat we begin 2021 een grondige analyse van deze cijfers per arrondissement bespreken.

DO 2020202107304

Question n° 232 de monsieur le député Nabil Boukili du 07 janvier 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Le foyer de contamination à la prison de Merksplas (QO 12029C).

Des témoignages du terrain me font part de l'existence d'un important foyer de contamination au coronavirus dans la prison de Merksplas.

DO 2020202107304

Vraag nr. 232 van de heer volksvertegenwoordiger Nabil Boukili van 07 januari 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Besmettingshaard in de gevangenis te Merksplas. (MV 12029C)

Volgens ooggetuigen wordt de gevangenis te Merksplas door een grote uitbraak van het coronavirus geteisterd.

Dès le 18 décembre 2020, cinq détenus auraient été testés positifs dans l'un des pavillons de l'établissement. Malgré les demandes du personnel, seule une partie du pavillon sera mise en lockdown le 23 décembre. Il faudra encore attendre le 31 décembre, soit près de deux semaines, pour que l'administration cède à la pression des agents pénitentiaires et accepte de prendre les mesures sanitaires nécessaires et de placer l'intégralité du pavillon en lockdown.

Selon les derniers chiffres, on compterait actuellement 50 détenus et au moins quatre agents testés positifs dans ce seul pavillon. Seuls les agents habituellement affectés à ce pavillon peuvent y travailler. Les visites et le travail des détenus sont suspendus mais ceux-ci peuvent tout de même avoir accès au téléphone, aux douches, ainsi qu'à des promenades en extérieur qui se font par "bulles".

Malgré cette situation très préoccupante, il semble que la communication avec la direction soit difficile.

1. Pouvez-vous confirmer officiellement (en ventilant chaque fois par catégorie et par pavillon):

- le nombre de détenus testés positifs, ayant eu un contact à risque et symptomatiques;
- le nombre d'agents testés positifs, ayant eu un contact à risque et symptomatiques?

2. Avez-vous des informations permettant de préciser l'origine de l'infection?

3. Pouvez-vous indiquer toutes les mesures qui ont été prises? L'administration envisage-t-elle d'élargir le lockdown à d'autres pavillons de la prison?

4. En 2019, le cadre du personnel n'était pas rempli. Qu'en est-il aujourd'hui?

5. Combien de membres du personnel sont actuellement absents pour cause de mise en quarantaine ou maladie?

6. Des renforts en personnel sont-ils envisagés à très bref délai?

7. Des visites digitales sont-elles prévues pour les détenus? Le matériel est-il suffisant? Nous souhaitons que cela se fasse sans augmenter la charge de travail pesant déjà sur le personnel.

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 15 janvier 2021, à la question n° 232 de monsieur le député Nabil Boukili du 07 janvier 2021 (Fr.):

Op 18 december 2020 zouden er vijf gevangenen in een van de paviljoenen van de gevangenis positief getest hebben. Ondanks de verzoeken van het personeel werd er op 23 december slechts een deel van het paviljoen in lockdown geplaatst. Pas op 31 december, dus bijna twee weken later, heeft de administratie toegegeven aan de druk van de gevangenbewaarders en de nodige gezondheidsmaatregelen genomen en het gehele paviljoen in lockdown geplaatst.

Volgens de recentste cijfers zouden er momenteel alleen al in dat paviljoen 50 gevangenen en ten minste vier gevangenbewaarders positief getest hebben. Enkel de gevangenbewaarders die gewoonlijk in dat paviljoen dienst doen, mogen er werken. De bezoeken en de gevangenisarbeid zijn opgeschort maar de gedetineerden hebben nog steeds toegang tot de telefoon en de douches en mogen binnen hun 'bubbel' wandelingen in de openlucht maken.

Ondanks die zeer zorgwekkende situatie zou de communicatie met de directie moeizaam verlopen.

1. Kunt u de officiële cijfers meedelen (met telkens een opsplitsing per categorie en per paviljoen) met betrekking tot:

- het aantal gevangenen dat positief testte, een risicocontact had en symptomen vertoonde;
- het aantal gevangenbewaarders dat positief testte, een risicocontact had en symptomen vertoonde?

2. Hebt u informatie die het mogelijk maakt de oorsprong van de besmetting te bepalen?

3. Kunt u alle maatregelen opsommen die er genomen werden? Is de administratie van plan de lockdown uit te breiden naar andere paviljoenen?

4. In 2019 was de personeelsformatie niet vervuld. Wat is de situatie thans?

5. Hoeveel personeelsleden zijn er momenteel afwezig wegens quarantaine of ziekte?

6. Zal het personeelsbestand op zeer korte termijn versterkt worden?

7. Zijn er digitale bezoeken voor de gedetineerden gepland? Is er voldoende materiaal? We hopen dat dit gebeurt zonder dat de werkdruk waaronder het personeel al gebukt gaat,nog verhoogd wordt.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 15 januari 2021, op de vraag nr. 232 van de heer volksvertegenwoordiger Nabil Boukili van 07 januari 2021 (Fr.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

Ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique

DO 2020202105815

Question n° 13 de monsieur le député Tom Van Grieken du 06 novembre 2020 (N.) au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:

Frais de justice payés par l'AFSCA dans l'affaire du chaton Lee.

Début avril 2020, lors de son rapatriement à la suite de la crise du coronavirus, une étudiante de Stabroek a ramené avec elle un chaton du Pérou. L'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire (AFSCA) n'avait pas donné son autorisation à l'arrivée de l'animal parce qu'il n'avait pas passé suffisamment de temps en quarantaine. L'AFSCA a donc décidé que l'animal devait être euthanasié: selon l'Agence, il n'était pas possible de le placer en quarantaine en Belgique ou de le renvoyer au Pérou.

La propriétaire du chaton refusant de se ranger à cette décision, l'AFSCA a intenté une action en justice et a exigé une astreinte de 5.000 euros par heure tant que la propriétaire ne voudrait pas se séparer de l'animal. Le tribunal a toutefois jugé que les raisons invoquées par l'AFSCA pour justifier que le chat ne pouvait pas être placé en quarantaine n'étaient pas suffisantes et que l'Agence avait fondé sa décision sur des données factuelles incorrectes. L'Agence a donc dû revoir sa décision et il est ensuite apparu qu'un rapatriement de l'animal pouvait être envisagé.

1. Quel est le montant total déboursé par l'AFSCA dans cette procédure judiciaire?

2. À combien se montent les frais d'avocat?

3. À combien se montent les frais de poursuites?

4. Disposez-vous d'un aperçu détaillé des frais? Dans l'affirmative, veuillez le fournir.

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

Minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing

DO 2020202105815

Vraag nr. 13 van de heer volksvertegenwoordiger Tom Van Grieken van 06 november 2020 (N.) aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:

Gerechtelijke kosten betaald door het FAVV in het proces rond katje Lee.

Begin april 2020 bracht een Stabroekse studente een katje mee uit Peru tijdens haar repatriëring omwille van de coronacrisis. Het Federaal Agentschap voor de veiligheid van de voedselketen (FAVV) had daarvoor geen toestemming gegeven, aangezien het dier niet voldoende tijd in quarantaine doorgebracht had. Daarom besliste het FAVV dat het dier geëuthanaseerd moest worden: quarantaine in België of het dier terugsturen naar Peru waren niet mogelijk volgens het Agentschap.

Vermits de eigenares van het katje zich niet neerlegde bij die beslissing, trok het FAVV naar de rechtbank en eiste een dwangsom van 5.000 euro per uur dat men het dier niet wou afstaan. De rechtbank oordeelde echter dat het FAVV niet voldoende gemotiveerd had waarom een quarantaine niet mogelijk was, en dat het Agentschap van onjuiste feiten was uitgegaan bij zijn beslissing. Het Agentschap moest dus een nieuwe beslissing nemen, en nadien bleek een repatriëring van het dier wel mogelijk.

1. Hoeveel bedragen de totale kosten die het FAVV in die gerechtelijke procedure betaald heeft?

2. Hoeveel bedragen de kosten betaald voor de eigen advocaten?

3. Hoeveel bedragen de gedingkosten?

4. Beschikt u over een gedetailleerd overzicht van de kosten? Zo ja, kunt u dat aanleveren?

Réponse du ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionelles et du Renouveau démocratique du 14 janvier 2021, à la question n° 13 de monsieur le député Tom Van Grieken du 06 novembre 2020 (N.):

1. L'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire (AFSCA) a versé deux fois 20 euros de cotisations au Fonds d'aide aux victimes d'actes de violence, suite à la procédure sur requête unilatérale devant le tribunal de première instance d'Anvers et au recours subséquent devant la cour d'appel d'Anvers. L'AFSCA a également payé les frais de citation et de procédure (signification d'une ordonnance de réduction du délai de citation), soit 1.318,58 euros. En outre, l'AFSCA a payé 10,50 euros pour les frais de greffe.

2. Les frais d'avocats s'élèvent à 10.000 euros HTVA. Ceux-ci comprennent ce dossier mais aussi l'ensemble des frais liés à la plainte avec constitution de partie civile de l'Agence et de deux de ses agents, qui est en partie liée à ce dossier.

3. Outre les coûts mentionnés au point 1, il faut également compter 165 euros de droits de mise au rôle suite au jugement rendu par le tribunal de première instance d'Anvers le 5 juin 2020.

4. Voir les points précédents.

Antwoord van de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 14 januari 2021, op de vraag nr. 13 van de heer volksvertegenwoordiger Tom Van Grieken van 06 november 2020 (N.):

1. Het Federaal agentschap voor de veiligheid van de voedselketen (FAVV) heeft twee maal 20 euro aan bijdragen voor het Fonds van slachtoffers van gewelddaden betaald en dit naar aanleiding van de procedure op eenzijdig verzoekschrift voor de rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen en het beroep hiertegen voor het hof van beroep te Antwerpen. Het FAVV heef ook de kosten betaald voor de dagvaarding en het geding (betekening beschikking verkorting dagvaardingstermijn), zijnde 1.318,58 euro. Daarnaast heeft het FAVV 10,50 euro betaald aan griffiekosten.

2. De advocatenkosten bedragen 10.000 euro exclusief btw. Deze omvatten niet alleen dit dossier, maar ook alle kosten aangaande de klacht met burgerlijke partijstelling van het Agentschap en twee van zijn personeelsleden, die voor een deel samenhangt met dit dossier.

3. Naast de kosten vermeld onder punt 1, was er ook 165 euro aan rolrechten naar aanleiding van het vonnis van de rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen op 5 juni 2020.

4. Zie vorige punten.

DO 2020202106033

Question n° 22 de monsieur le député Robby De Caluwé du 10 novembre 2020 (N.) au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionelles et du Renouveau démocratique:

Le commerce illégal d'animaux.

L'accord de gouvernement flamand mentionne explicitement le problème toujours récurrent du trafic d'animaux et de leur importation et exportation illégales. Il stipule ainsi littéralement: "*ook illegale handel, import en export van dieren moet bestreden worden*" (il est également nécessaire de lutter contre le commerce, l'importation et l'exportation illégaux d'animaux). C'est souvent le cas des chiens qui vient spontanément à l'esprit, mais il peut par exemple aussi s'agir d'animaux exotiques ou d'amphibiens dont le commerce est interdit.

DO 2020202106033

Vraag nr. 22 van de heer volksvertegenwoordiger Robby De Caluwé van 10 november 2020 (N.) aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:

Illegale handel in dieren.

In het Vlaams regeerakkoord wordt expliciet aandacht gegeven aan het steeds terugkerende probleem van illegale handel in dieren en de illegale import en export ervan. Daarom stipuleert het regeerakkoord uitdrukkelijk dat "ook illegale handel, import en export van dieren moet bestreden worden". In eerste instantie wordt dan vaak aan honden gedacht, maar het gaat bijvoorbeeld ook over verboden exotische dieren, amfibieën.

Interrogé sur ce sujet par ma collègue flamande Gwenny De Vroe (question écrite n° 733 du 30 juillet 2020 au ministre de l'Enseignement, des Sports, du Bien-Être des Animaux et de la Périphérie flamande de Bruxelles), le ministre du Bien-Être des Animaux a renvoyé à l'échelon fédéral pour le contrôle de l'importation et de l'exportation d'animaux.

1. Quelles mesures ont été prises au niveau fédéral depuis octobre 2019 pour lutter contre le commerce, l'importation et l'exportation illégaux d'animaux? Merci de ventiler ces chiffres par espèce animale.

2. a) Quelles mesures comptez-vous prendre pour renforcer les contrôles sur le commerce, l'importation et l'exportation illégaux d'animaux?

b) Quelles espèces seront-elles considérées comme prioritaires dans ce cadre?

3. Allez-vous vous adresser à tous les acteurs concernés, c'est-à-dire tant les éleveurs et marchands professionnels que les particuliers et ASBL?

4. Porterez-vous cette problématique au niveau européen? Quels points d'action concrets comptez-vous défendre activement à ce niveau?

5. Combien de contrôles sur le transport, l'importation et l'exportation illégaux d'animaux ont-ils eu lieu annuellement depuis 2016? Merci de ventiler ces chiffres entre éleveurs/marchands professionnels, éleveurs particuliers et ASBL.

6. Combien de situations de transport, importation et exportation illégales d'animaux ont-elles été constatées annuellement depuis 2016? Merci de ventiler ces chiffres entre éleveurs/marchands professionnels, éleveurs particuliers et ASBL.

7. Combien de ces situations de transport, importation et exportation illégales d'animaux constatées annuellement depuis 2016 ont-elles donné lieu à:

a) l'établissement d'un procès-verbal;

b) un classement sans suite;

c) une sanction effective;

d) un retrait d'agrément?

Merci de ventiler l'ensemble de ces chiffres entre éleveurs/marchands professionnels, éleveurs particuliers et ASBL.

Réponse du ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 14 janvier 2021, à la question n° 22 de monsieur le député Robby De Caluwé du 10 novembre 2020 (N.):

Hierover bevraagd door mijn Vlaamse collega Gwenny De Vroe (schriftelijke vraag nr. 733 van 30 juli 2020 aan de minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand) verwees de minister van Dierenwelzijn naar het federaal niveau aangaande de controle op de import en export van dieren.

1. Welke maatregelen werden op federaal niveau sinds oktober 2019 genomen om de illegale handel, import en export te bestrijden? Graag een overzicht per diersoort.

2. a) Welke maatregelen plant u om de controle op illegale handel, import en export van dieren te versterken?

b) Welke diersoorten zullen hierbij prioriteit krijgen?

3. Zult u zich op alle betrokken actoren richten? Met andere woorden zowel professionele kwekers en handelaars als particulieren en vzw's?

4. Zult u deze problematiek ook op het Europese niveau aankaarten? Welke concrete actiepunten zult u op het Europese niveau actief bepleiten?

5. Hoeveel controles hebben sinds 2016 jaarlijks plaatsgevonden rond illegale transporten, import en export van dieren? Graag een onderverdeling naar professionele kwekers/handelaars, particuliere kwekers en vzw's.

6. Hoeveel illegale transporten, import en export van dieren werden sinds 2016 jaarlijks vastgesteld? Telkens graag een onderverdeling naar professionele kwekers/handelaars, particuliere kwekers en vzw's.

7. Hoeveel van deze jaarlijks vastgestelde illegale transporten, import en export sinds 2016 hebben geleid tot:

a) het opstellen van een proces-verbaal;

b) een seponering;

c) een effectieve bestraffing;

d) het intrekken van vergunningen?

Telkens graag een onderverdeling naar professionele kwekers/handelaars, particuliere kwekers en vzw's.

Antwoord van de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 14 januari 2021, op de vraag nr. 22 van de heer volksvertegenwoordiger Robby De Caluwé van 10 november 2020 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2020202106103

Question n° 27 de monsieur le député Robby De Caluwé du 12 novembre 2020 (N.) au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionelles et du Renouveau démocratique:

Viande bovine belge.

Votre prédécesseur a annoncé le 22 septembre 2020 le lancement sur les réseaux sociaux et dans les médias traditionnels d'une campagne de promotion de la viande bovine belge. La campagne sera organisée avec des organisations agricoles et les fédérations du secteur horeca. La campagne avait initialement été prévue au printemps de cette année mais a été reportée en raison de la crise du coronavirus. Le ministre de l'époque a précisé qu'elle portera sur la viande bovine bleu-blanc-belge mais aussi sur celle d'autres races.

La consommation de viande bovine fait régulièrement l'objet de critiques d'un point de vue écologique. Il est par ailleurs souvent précisé que la part de la viande rouge dans notre alimentation doit être limitée. On observe en effet chez nous depuis quelques années une baisse de la consommation de viande rouge. C'est pourquoi les campagnes du VLAM (Vlaams Centrum voor Agro- en Visserijmarketing) mettent systématiquement l'accent sur la consommation de "moins de viande mais de la viande de qualité de chez nous".

Cette fois encore, la campagne joue sur ces préoccupations liées à la durabilité écologique mais aussi économique et sociale, comme le montrent le logo et les autocollants portant le slogan "Belgisch rundvlees. Hier met trots geserveerd" (de la viande bovine belge, servie ici avec fierté) qui seront distribués aux restaurant qui participeront à la campagne en s'engageant à proposer de la viande bovine belge sur leur carte et à en faire la promotion.

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2020202106103

Vraag nr. 27 van de heer volksvertegenwoordiger Robby De Caluwé van 12 november 2020 (N.) aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:

Belgisch rundvlees.

Uw voorganger heeft op 22 september 2020 aangekondigd dat er op sociale netwerken en traditionele media een campagne ter promotie van Belgisch rundvlees zal worden opgestart. De campagne loopt samen met landbouworganisaties en de horecafederaties. De campagne stond aanvankelijk gepland in de lente van dit jaar, maar werd omwille van de coronacrisis uitgesteld. De toenmalige minister benadrukte dat het niet alleen om het typische wit-blauw rundvlees gaat, maar ook om andere rassen.

De consumptie van rundvlees ligt regelmatig onder vuur vanuit ecologisch oogpunt. Bovendien wordt vaak benadrukt dat de consumptie van rood vlees in ons dieet beperkt moet blijven. De consumptie van rundvlees neemt de laatste jaren bij ons effectief af. Dat laatste is meteen ook de reden waarom in VLAM-campagnes (van het Vlaams Centrum voor Agro- en Visserijmarketing) systematisch de nadruk wordt gelegd op het consumeren van "minder maar kwalitatief vlees van bij ons".

Ook deze campagne blijkt in te spelen op dergelijke bekommernissen rond ecologische, maar ook economische én sociale duurzaamheid. Dat blijkt uit het logo en de stickers, met de slogan "Belgisch rundvlees. Hier met trots geserveerd", die zullen worden verdeeld aan de deelnemende restaurants. Zij engageren zich om Belgisch rundvlees op hun kaart te zetten en actief te promoten.

Les organisations agricoles locales aussi jouent résolument la carte de la filière courte abondamment vantée aujourd'hui. Elles publieront sur leur site internet la liste des producteurs locaux chez qui l'on pourra achter directement de la viande bovine. Les établissements horeca pourraient également s'en inspirer pour ce qui est des fournisseurs.

1. La nouvelle fermeture des restaurants influe-t-elle sur le calendrier et le déroulement de cette campagne?

2. Quelle sera la durée de cette campagne?

3. a) Quel budget est prévu pour la financer?

b) À charge de qui sera ce budget?

4. Où cette campagne se situe-t-elle par rapport à la campagne en faveur de la viande bovine organisée par le VLAM et l'Apaq-W (Agence wallonne pour la Promotion d'une Agriculture de Qualité) menée dans les entités fédérées?

5. Le VLAM et l'Apaq-W sont-ils associés à cette campagne belge?

6. Quelles initiatives seront prises pour mettre en exergue dans cette campagne le caractère durable et l'importance d'une modération de la consommation liées au choix en faveur principalement d'une viande bovine de qualité produite localement?

Réponse du ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionelles et du Renouveau démocratique du 14 janvier 2021, à la question n° 27 de monsieur le député Robby De Caluwé du 12 novembre 2020 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

Ook de landbouworganisaties trekken actief de kaart van de inmiddels veel geprezen korte keten. Ze gaan op hun website de lokale producenten publiceren bij wie men rechtstreeks rundvlees kan aankopen. Ook horecazaken zouden er inspiratie voor leveranciers kunnen vinden.

1. Heeft de nieuwe lockdown van de restaurants een invloed op de timing en het verloop van deze campagne?

2. Hoelang zal deze campagne lopen?

3. a) Welk is het budget voor deze campagne?

b) Wie financiert dit budget?

4. Hoe verhoudt deze campagne zich ten aanzien van de campagnes rond rundvlees die door middel van sectorfondsen uit de rundveehouderij worden opgezet door het VLAM en de Apaq-W (Agence wallonne pour la Promotion d'une Agriculture de Qualité) in de deelstaten?

5. Worden het VLAM en de Apaq-W betrokken in deze Belgische campagne?

6. Welke initiatieven zullen worden genomen om het duurzaamheidsaspect en het belang van een matige consumptie gekoppeld aan de keuze voor lokaal geproduceerd kwalitatief rundvlees in deze campagne in de verf te zetten?

Antwoord van de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 14 januari 2021, op de vraag nr. 27 van de heer volksvertegenwoordiger Robby De Caluwé van 12 november 2020 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2020202106208

Question n° 29 de madame la députée Dominiek Sneppe du 16 novembre 2020 (N.) au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionelles et du Renouveau démocratique:

Les virus transmissibles et la viande de brousse.

Il est de plus en plus admis que le coronavirus a été transmis par le biais de la consommation de viande de brousse. Sur le marché de Wuhan, à côté des marchandises ordinaires, des animaux sauvages capturés, morts ou vivants, étaient en vente. On suppose par conséquent que le virus a été transmis à cet endroit.

Chez nous aussi, la viande de brousse a plusieurs fois fait parler d'elle dans les médias. Ceux-ci ont ainsi rapporté que 44,4 tonnes de viande de brousse arrivaient chaque année à notre aéroport de Zaventem.

Dans le quartier Matonge de Bruxelles également, il est aisé de se procurer de la viande d'animaux sauvages des tropiques. Des produits certes interdits, mais qui ont échappé aux contrôles de douane ou sont peut-être même arrivés dans les bagages de diplomates africains.

De la viande de jungle de ce type peut contenir des virus transmissibles à l'homme tels que le corona, mais aussi l'ebola et le VIH.

1. Quelle quantité de viande de ce type est-elle saisie chaque année dans les aéroports? Merci de fournir les chiffres par aéroport.

2. Quelle quantité de viande de ce type est-elle saisie chaque année en dehors des aéroports? Merci de fournir les chiffres par Région.

3. Qui emporte de la viande de brousse de ce type?

4. Ce type de viande fait-il l'objet de recherches actives (par exemple dans certains quartiers où la viande de brousse est populaire)?

5. La viande saisie est-elle testée en vue de la détection de certains virus? Dans l'affirmative, quels virus font-ils l'objet de tests?

Réponse du ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionelles et du Renouveau démocratique du 14 janvier 2021, à la question n° 29 de madame la députée Dominiek Sneppe du 16 novembre 2020 (N.):

DO 2020202106208

Vraag nr. 29 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Dominiek Sneppe van 16 november 2020 (N.) aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:

Overdraagbare virussen en bushmeat.

Meer en meer wordt aangenomen dat het coronavirus overgedragen werd via het consumeren van bushmeat. Op de markt van Wuhan werden naast de normale marktwaar gevangen wilde dieren, dood en levend, verkocht. Men gaat er dan ook vanuit dat het virus daar doorgegeven werd.

Ook bij ons kwam die bushmeat al meermaals in het nieuws. Zo kwam onze luchthaven van Zaventem nog in het nieuws met de melding dat daar jaarlijks 44,4 ton bushmeat aankomt.

Ook in de Brusselse wijk Matonge kan men gemakkelijk aan vlees van tropische wilde dieren komen. Verboden, maar toch ontsnapt aan douanecontrole of misschien zelfs meegekomen met Afrikaanse diplomaten.

Dergelijk vlees uit de jungle kan overdraagbare virussen met zich mee kan brengen zoals corona, maar evenzeer ebola en HIV.

1. Hoeveel van dergelijk vlees wordt jaarlijks in beslag genomen in de luchthavens? Graag cijfers per luchthaven.

2. Hoeveel van dergelijk vlees wordt jaarlijks in beslag genomen buiten de luchthaven? Graag cijfers per gewest.

3. Wie brengt dergelijke bushmeat mee?

4. Wordt dergelijk vlees actief opgezocht (bijv. in bepaalde wijken waar bushmeat populair is)?

5. Wordt in beslag genomen vlees getest op bepaalde virussen? Zo ja, op welke virussen wordt er getest?

Antwoord van de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 14 januari 2021, op de vraag nr. 29 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Dominiek Sneppe van 16 november 2020 (N.):

1. Il est important de rappeler que l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire (AFSCA) est compétente pour les denrées alimentaires en général, y compris la santé des animaux et des végétaux, mais pas pour l'aspect CITES. C'est la compétence du SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement.

En outre, conformément à la législation en la matière et au protocole de coopération entre l'AFSCA et l'Administration générale des Douanes et Accises (AGD et A), l'AGD et A contrôle les bagages des voyageurs aux points d'entrée, en ce qui concerne les produits réglementés ou interdits, y compris les produits animaux, dont la viande et la viande de brousse. L'AGD et A est l'autorité compétente pour arrêter et contrôler les passagers qui arrivent dans les aéroports.

Des contrôles renforcés sont régulièrement effectués (environ deux fois par mois à l'aéroport de Zaventem). Lors de ces contrôles renforcés, appelés actions BaCon (contrôle des bagages), l'AFSCA est présente pour assister l'AGD et A. Cette action n'a pas pour vocation de remplacer les contrôles douaniers aux frontières, mais sert uniquement à former les douaniers.

Les chiffres annuels des contrôles à l'importation durant ces actions BaCon peuvent être consultés dans les rapports d'activités de l'AFSCA qui sont publiés sur son site internet.

L'AFSCA ne dispose pas de données spécifiques sur la quantité de viande de brousse saisie annuellement dans les aéroports étant donné que ces informations ne sont pas enregistrées par l'AFSCA.

2. L'AFSCA ne dispose pas de données sur les saisies de viande de brousse en dehors de l'aéroport.

3. L'AFSCA n'enregistre pas de données sur la provenance de la viande de brousse. Ces informations peuvent être demandées au service CITES compétent.

4. L'AFSCA n'effectue actuellement pas de contrôles ciblés sur la viande de brousse. Si les collaborateurs de l'Agence découvrent de tels produits chez les opérateurs, par exemple dans un congélateur, ces produits seront saisis et un procès-verbal sera dressé à charge de l'opérateur.

1. Het is belangrijk om eraan te herinneren dat het Federaal Agentschap voor de veiligheid van de voedselketen (FAVV) bevoegd is voor levensmiddelen in het algemeen, waaronder ook dier -en plantengezondheid valt, en niet voor het aspect CITES. Dit is de bevoegdheid van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu.

Daarenboven, in overeenstemming met de betreffende wetgeving en het samenwerkingsprotocol tussen het FAVV en de Algemene Administratie van Douane en Accijnzen (AAD en A), controleert de AAD en A op de punten van binnenkomst de reizigersbagage op gereguleerde of verboden producten, waaronder dierlijke producten met inbegrip van vlees en bushmeat. De AAD en A is de bevoegde autoriteit voor het stoppen en controleren van passagiers die op luchthavens aankomen.

Op regelmatige basis (ongeveer twee keer per maand op de luchthaven van Zaventem) worden er versterkte controles uitgevoerd. Tijdens deze versterkte controles, BaCon-acties (bagage controle) genaamd, is het FAVV aanwezig om de AAD en A bij te staan. Deze actie bestaat niet uit het vervangen van de douanecontroles aan de grenzen, maar dient enkel voor opleiding van douaniers.

De jaarlijkse cijfers van de invoercontroles tijdens deze BaCon-acties kunnen geraadpleegd worden in de activiteitenverslagen van het FAVV, die gepubliceerd worden op de website van het FAVV.

Het FAVV heeft geen specifieke gegevens over de hoeveelheid bushmeat dat jaarlijks in beslag genomen wordt in de luchthavens, aangezien deze informatie niet geregistreerd wordt door het FAVV.

2. Het FAVV heeft geen gegevens over inbeslagnames van bushmeat buiten de luchthaven.

3. Het FAVV registreert geen gegevens over de herkomst van bushmeat. Deze gegevens kunnen opgevraagd worden bij de daarvoor bevoegde CITES-dienst.

4. Het FAVV voert momenteel geen gerichte controles uit op bushmeat. Als de medewerkers van het Agentschap dergelijke producten bij de operatoren vinden, bijvoorbeeld in de diepvriezer, zullen deze producten in beslag worden genomen en zal er een proces-verbaal worden opgesteld voor de operator.

5. Les viandes saisies ne sont pas analysées, sauf dans le cadre de recherches scientifiques telles que l'étude réalisée en 2017 par le service CITES. La réalisation d'analyses visant à déterminer l'espèce animale ou la présence éventuelle de maladies n'est pas une priorité pour l'AFSCA étant donné que la viande est détruite et ne peut donc plus représenter de danger pour la sécurité alimentaire. De plus amples informations peuvent être demandées au service CITES compétent.

5. Het in beslag genomen vlees wordt niet onderzocht, tenzij voor een wetenschappelijk onderzoek zoals een studie die in 2017 werd uitgevoerd door de CITES-dienst. Het uitvoeren van analyses voor het bepalen van de diersoort of mogelijk aanwezige ziektes is geen prioriteit van het FAVV, vermits het vlees vernietigd wordt en dus geen gevaar meer kan vormen voor de voedselveiligheid. Meer informatie kan opgevraagd worden bij de daarvoor bevoegde CITES-dienst.

DO 2020202106563

Question n° 43 de monsieur le député Josy Arens du 23 novembre 2020 (Fr.) au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionelles et du Renouveau démocratique:

Grippe aviaire.

La grippe aviaire est à nos portes, le virus apparu cet été en Russie et au Kazakhstan est aujourd'hui repéré aux Pays-Bas, en Allemagne et en Grande Bretagne. Rien qu'aux Pays-Bas 200.000 poules ont dû être abattues.

L'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire (AFSCA) recommande aux éleveurs professionnels le confinement des poules pour éviter toute contamination, ce qui ne manque pas de causer de nombreuses difficultés en particulier pour nos producteurs qui ont opté pour le bio ou le plein air.

Vous avez étendu le confinement aux particuliers détenteurs de volaille. De plus les premiers cas ont été détectés sur trois oiseaux dans un centre de revalidation pour oiseaux sauvages à Ostende.

1. Pouvez-vous faire le point sur la situation?

2. Quelles sont les mesures complémentaires prises avec l'AFSCA en termes de plan d'action? Comment se concrétise la coordination avec les régions?

3. Des mesures de soutien sont-elles prévues pour soutenir le secteur?

4. On se souvient que par le passé, des producteurs avaient perdu leur classification pour leurs oeufs de poules élevées plein air en raison de ce confinement. Des contacts sont-ils déjà pris avec les autorités européennes afin d'éviter ce déclassement si le confinement devait durer?

DO 2020202106563

Vraag nr. 43 van de heer volksvertegenwoordiger Josy Arens van 23 november 2020 (Fr.) aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:

Vogelgriep.

De vogelgriep rukt opnieuw naar ons land op. Het virus dat deze zomer in Rusland en Kazachstan opgedoken is, heeft nu ook Nederland, Duitsland en Groot-Brittannië bereikt. Alleen al in Nederland moesten er 200.000 kippen geslacht worden.

Het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (FAVV) beveelt de professionele pluimveehouders aan hun kippen op te hokken om besmetting te voorkomen, wat veel problemen veroorzaakt, met name voor de producenten die voor het telen van bio- of scharrelkippen gekozen hebben.

U hebt de ophokplicht uitgebreid tot de privéhouders van pluimvee. Bovendien werden de eerste gevallen vastgesteld bij drie vogels in een revalidatiecentrum voor wilde vogels in Oostende.

1. Kunt u een stand van zaken geven?

2. Welke bijkomende maatregelen werden er samen met het FAVV in het kader van een actieplan genomen? Hoe verloopt de coördinatie met de Gewesten?

3. Zullen er steunmaatregelen voor de sector genomen worden?

4. In het verleden hebben sommige producenten hun classificatie voor hun eieren van scharrelkippen als gevolg van die ophokplicht verloren. Werden er al contacten gelegd met de Europese autoriteiten om zo'n declassering te voorkomen als de ophokplicht niet snel wordt opgeheven?

Réponse du ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionelles et du Renouveau démocratique du 14 janvier 2021, à la question n° 43 de monsieur le député Josy Arens du 23 novembre 2020 (Fr.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2020202106602

Question n° 45 de madame la députée Barbara Pas du 24 novembre 2020 (N.) au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionelles et du Renouveau démocratique:

Composition des cellules stratégiques.

1. Au total, combien de collaborateurs compte votre cellule stratégique (en équivalents temps plein et en nombre de personnes) et quel est leur niveau de fonction?

2. Combien d'entre eux sont des experts et quelle est leur spécialité?

3. Combien sont détachés de l'administration et dans quel service public travaillaient-ils avant leur détachement?

4. À quel rôle linguistique (par catégorie) appartiennent-ils?

5. Combien y a-t-il d'hommes et de femmes?

6. Combien de personnes handicapées travaillent dans votre cellule stratégique?

7. Combien de collaborateurs de votre cellule stratégique sont d'origine allochtone?

8. Pouvez-vous indiquer si parmi vos collaborateurs de cabinet, vous avez à votre service un(e) cuisinier(e), à temps plein ou à temps partiel? Dans l'affirmative, et s'il s'agit d'un poste à temps partiel, pendant combien d'heures l'intéressé(e) se charge-t-il/elle de cette tâche? Cette personne se charge-t-elle éventuellement d'autres tâches encore? Dans l'affirmative, de quelles tâches s'agit-il et pendant combien d'heures? L'intéressé(e) se charge-t-il/elle de cette tâche uniquement pour votre cabinet ou également pour d'autres excellences?

Antwoord van de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 14 januari 2021, op de vraag nr. 43 van de heer volksvertegenwoordiger Josy Arens van 23 november 2020 (Fr.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2020202106602

Vraag nr. 45 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 24 november 2020 (N.) aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:

De samenstelling van de beleidscellen.

1. Over hoeveel medewerkers beschikt u in totaal in uw beleidscel (uitgedrukt in voltijdequivalenten en in aantal personen) en van welke functieniveaus zijn zij?

2. Hoeveel daarvan zijn experten en wat is hun specialisatie?

3. Hoeveel zijn er gedetacheerd uit de administraties en bij welke openbare dienst werkten zij voor hun detachering?

4. Tot welke taalaanhorigheid behoren zij (per categorie)?

5. Hoeveel mannen en vrouwen zijn er?

6. Hoeveel personen met een handicap zijn er?

7. Hoeveel zijn allochtoon?

8. Kunt u meedelen of u onder uw kabinetsmedewerkers, al dan niet deeltijds, een kok in dienst heeft? Zo ja, en indien deeltijds, voor hoeveel uur vervult hij/zij deze functie? Heeft deze medewerker eventueel nog andere taken? Welke in dat geval en voor hoeveel uur? Vervult de betrokkene deze functie alleen voor uw kabinet of wordt hij/zij gedeeld met andere excellenties?

Réponse du ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionelles et du Renouveau démocratique du 14 janvier 2021, à la question n° 45 de madame la députée Barbara Pas du 24 novembre 2020 (N.):

1. Mon cabinet compte 36,63 équivalents temps plein pour un total de 39 personnes.

2. Mon cabinet dispose de 5 experts dans les domaines de la sécurité sociale, de la comptabilité, des PME et de l'agriculture.

3. Mon cabinet compte 18 détachés des organisations suivantes; AFSCA, INASTI, SPF Finances, Affaires Étrangères, Économie, Justice, Intérieur, BOSA, Sécurité sociale et du SPP Politique scientifique.

4. Il y a 39 francophones et 5 néerlandophones.

5. Il y a 23 hommes et 21 femmes.

6. Il y a une personne handicapée employée au sein de mon cabinet.

7. L'ensemble de mes collaborateurs disposent de la nationalité belge.

8. Je n'emploie aucun cuisinier.

Antwoord van de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 14 januari 2021, op de vraag nr. 45 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 24 november 2020 (N.):

1. Mijn kabinet telt 36,63 voltijdequivalenten op een totaal van 39 personen.

2. Mijn kabinet beschikt over vijf experten in de domeinen sociale zekerheid, boekhouding, kmo's en landbouw.

3. Mijn kabinet telt 18 gedetacheerden uit de volgende organisaties: FAVV, RSVZ, FOD Financiën, Buitenlandse Zaken, Economie, Justitie, Binnenlandse Zaken, BOSA, Sociale Zekerheid, en POD Wetenschapsbeleid.

4. Er zijn 39 Franstaligen en 5 Nederlandstaligen.

5. Er zijn 23 mannen en 21 vrouwen.

6. Mijn kabinet stelt één mindervalide tewerk.

7. Al mijn medewerkers hebben de Belgische nationaliteit.

8. Ik heb geen kok in dienst.

DO 2020202106792

Question n° 54 de madame la députée Frieda Gijbels du 02 décembre 2020 (N.) au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionelles et du Renouveau démocratique:

La peste porcine africaine.

Le 20 novembre 2020, la Commission européenne a donné son feu vert à la levée de toutes les zones réglementées "Peste porcine africaine" (PPA) en Belgique (*http://www. favv.be/professionnels/publications/presse/2020/2020-11-20.asp*).

En d'autres termes, notre pays retrouve son statut indemne à l'échelon européen et n'apparaîtra donc plus sur la carte des pays touchés en Europe. Ce retour à la normale à l'échelon européen confirme officiellement l'éradication de la maladie.

Cette levée des restrictions relancera les exportations belges de viande porcine en Europe. Elle constitue, en outre, un signal clair pour les pays tiers qui avaient décrété un embargo sur les importations de viande porcine belge.

Le moment est venu à présent de dresser le bilan et de tirer les enseignements de cette crise.

DO 2020202106792

Vraag nr. 54 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Frieda Gijbels van 02 december 2020 (N.) aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:

Afrikaanse varkenspest.

Op 20 november 2020 heeft de Europese Commissie zijn goedkeuring gegeven om alle beperkingsgebieden "Afrikaanse varkenspest" (AVP) in België op te heffen (*http://www.favv.be/professionelen/publicaties/pers/2020/2020-11-20.asp*).

Dit betekent dat ons land op Europees niveau terug de vrije status verkrijgt en dat we voortaan niet meer op de kaart van getroffen landen in Europa staan. Deze terugkeer naar een normale situatie op Europees niveau bevestigt dat de ziekte officieel is uitgeroeid.

Deze terugkeer naar het normaal zal onze export in varkensvlees binnen Europa terug bevorderen. Het is bovendien ook een duidelijk signaal voor derde landen die een embargo hebben ingesteld op Belgische varkensvlees.

Nu is het tijd om een balans op te maken en te kijken welke lessen we kunnen trekken uit deze problematiek.

1. Pourriez-vous préciser, par région, le montant total des pertes enregistrées depuis l'apparition de la peste porcine africaine en Belgique?

2. Pourriez-vous indiquer, par région, le montant total des compensations/mesures d'aide alloué dans le cadre de la PPA?

3. Pourriez-vous nous informer sur l'état d'avancement de l'instruction ouverte par le parquet luxembourgeois après la découverte de la peste porcine africaine dans les environs d'Étalle?

4. Quelles seront les mesures prises pour éviter à l'avenir une telle résurgence de la PPA en Belgique et les conséquences qui en découlent? Quels ont été les enseignements tirés de cette crise et quelles ont été les modifications apportées à nos plans de prévention et de réaction?

Réponse du ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionelles et du Renouveau démocratique du 14 janvier 2021, à la question n° 54 de madame la députée Frieda Gijbels du 02 décembre 2020 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

1. Kunt u meedelen wat de totaliteit is van geleden verliezen sinds de uitbraak in ons land? Gelieve dit uit te splitsen per gewest.

2. Kunt u meedelen wat de totaliteit van de compensaties/steunmaatregelen omtrent de AVP is? Gelieve dit uit te splitsen per gewest.

3. Kunt u meedelen hoe het zit met het gerechtelijk onderzoek dat het Luxemburgse parket had geopend na de ontdekking van de Afrikaanse varkenspest in de buurt van Étalle?

4. Hoe zal men in de toekomst voorkomen dat de AVP terug op dergelijke wijze een intrede doet in ons land, met alle gevolgen van dien? Welke lessen zijn er getrokken en welke veranderingen zijn er doorgevoerd met betrekking tot onze preventie- en reactieplannen?

Antwoord van de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 14 januari 2021, op de vraag nr. 54 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Frieda Gijbels van 02 december 2020 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

Ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris

DO 2020202106508

Question n° 30 de madame la députée Kattrin Jadin du 20 novembre 2020 (Fr.) à la ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris:

Les allocations en hausse pour 300.000 personnes.

Avec la crise du COVID-19 de plus en plus de personnes sont dans une position précaire. Il y a les personnes qui dépendent de l'aide apportée par le CPAS et d'autres personnes qui elles sont touchées de plein fouet par la crise actuelle. Vous avez récemment annoncé avoir débloqué une enveloppe de 270 millions d'euros dont 115 millions pour venir en aide aux personnes touchées par la crise du COVID-19 et qui rencontrent des difficultés temporaires.

Minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een beperking, Armoedebestrijding en Beliris

DO 2020202106508

Vraag nr. 30 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kattrin Jadin van 20 november 2020 (Fr.) aan de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een beperking, Armoedebestrijding en Beliris:

Hogere uitkeringen voor 300.000 personen.

Door de coronacrisis is bestaansonzekerheid voor steeds meer mensen een realiteit. Sommigen zijn afhankelijk van OCMW-steun en anderen worden zwaar getroffen door de huidige crisis. Onlangs hebt u aangekondigd dat u 270 miljoen euro uitgetrokken hebt, waarvan 115 miljoen euro voor steun voor mensen die getroffen zijn door de coronacrisis en die tijdelijk in moeilijke omstandigheden verkeren.

1. Des critères vont-ils être mis en oeuvre afin d'identifier les personnes pouvant toucher ces allocations familiales?

2. Un travail de collaboration va-t-il se mettre en place avec les différents services régionaux de l'emploi afin d'aider ces personnes à rebondir?

Réponse de la ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris du 14 janvier 2021, à la question n° 30 de madame la députée Kattrin Jadin du 20 novembre 2020 (Fr.):

Je pense qu'il y a une petite erreur dans votre question: vous parlez d'allocations familiales - je suppose qu'en réalité vous visez les aides complémentaires pouvant être octroyées par les CPAS.

Je n'ai pas l'intention de conditionner l'octroi de ces aides à des critères spécifiques pour les personnes touchées par la crise. L'enjeu est de parvenir à aider un maximum de personnes même celles qui ne sont habituellement pas bénéficiaires du CPAS (indépendants, artistes, etc.).

Concernant votre deuxième question, une collaboration étroite avec les services régionaux d'emploi fait d'office partie du travail social des CPAS. Je n'hésiterai pas à me concerter avec mes collègues régionaux compétents si un renforcement de la collaboration devait s'imposer.

1. Zullen er criteria opgesteld worden om na te gaan wie er recht heeft op die uitkeringen?

2. Zal er samengewerkt worden met de gewestelijke diensten voor arbeidsbemiddeling om die mensen te ondersteunen, zodat ze er weer bovenop kunnen komen?

Antwoord van de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een beperking, Armoedebestrijding en Beliris van 14 januari 2021, op de vraag nr. 30 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kattrin Jadin van 20 november 2020 (Fr.):

U hebt het in uw eerste vraag over de kinderbijslag, maar is het mogelijk dat u zich hier vergist? Ik neem aan dat u de aanvullende steun bedoelt die de OCMW's kunnen toekennen.

Ik ben niet van plan de toekenning van deze steunmaatregelen te laten afhangen van specifieke criteria voor mensen die getroffen zijn door de crisis. De bedoeling is zoveel mogelijk mensen te helpen, ook diegenen die gewoonlijk niet aankloppen bij de OCMW's (zelfstandigen, kunstenaars, enz.).

Wat uw tweede vraag betreft, kan ik u antwoorden dat een nauwe samenwerking met de arbeidsbemiddelingsdiensten van de gewesten hoe dan ook deel uitmaakt van de sociale dienstverlening van de OCMW's. Ik zal zeker overleg plegen met mijn bevoegde collega's op het gewestelijke niveau als blijkt dat er meer moet worden samengewerkt.

DO 2020202106796

Question n° 51 de madame la députée Nathalie Muylle du 02 décembre 2020 (N.) à la ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris:

Le soutien aux plus vulnérables durant la crise du coronavirus.

Dès lors que la crise du coronavirus a souvent touché d'autant plus durement les personnes qui se trouvaient déjà dans une situation précaire, le gouvernement fédéral a prévu, pour ces groupes, une prime unique de 300 euros. Cette prime a été versée en six tranches de 50 euros, et ce entre juillet et décembre 2020. La prime est destinée aux personnes handicapées bénéficiant d'une allocation de remplacement de revenus ou d'intégration, aux personnes âgées bénéficiant d'une garantie de revenus et aux personnes bénéficiant du revenu d'intégration.

DO 2020202106796

Vraag nr. 51 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Nathalie Muylle van 02 december 2020 (N.) aan de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een beperking, Armoedebestrijding en Beliris:

Steun aan de meest kwetsbaren tijdens de coronacrisis.

Omdat de coronacrisis personen die zich reeds in een kwetsbare situatie bevonden, vaak des te harder getroffen heeft, voorzag de federale regering voor die groepen een eenmalige premie van 300 euro. Deze premie werd uitbetaald in zes schijven van 50 euro tussen juli en december 2020. De premie gaat naar personen met een handicap die een inkomensvervangende of een integratietegemoetkoming krijgen, naar ouderen met een inkomensgarantie en naar mensen met een leefloon.

Par ailleurs, en mai 2020, le gouvernement a débloqué un budget de 15 millions d'euros afin de permettre aux CPAS d'octroyer des aides de première nécessité à la population la plus précarisée. En raison de la crise du coronavirus, des centaines de milliers de personnes ont dû se contenter d'une allocation de chômage temporaire ou se sont retrouvées sans revenus. Bon nombre d'entre elles seront amenées, tôt ou tard, à faire appel à l'aide du CPAS. Ce premier budget a dès lors été renforcé par un budget complémentaire de 110 millions d'euros, portant ainsi la mesure à un montant total de 125 millions d'euros. De ces 125 millions d'euros, 10 millions sont allés au personnel et à l'encadrement.

1. À combien de personnes le Service fédéral des Pensions, la Direction générale Personnes handicapées et les CPAS ont-ils versé la prime durant la période de juillet à novembre?

2. En ce qui concerne les moyens liés au coronavirus en faveur des CPAS, l'arrêté définit comme "usager" la personne se trouvant dans une situation sociale difficile ayant perdu une partie de ses revenus et/ou de son pouvoir d'achat en raison du COVID-19 et qui pourrait être éligible pour faire appel aux services relevant des missions du centre, sous quelle que forme que ce soit. À quels groupes cibles les CPAS ont-ils consacré le soutien fédéral lié au coronavirus? Dispose-t-on de chiffres relatifs à ces groupes cibles, par exemple le nombre de travailleurs intérimaires, de travailleurs issus de l'économie collaborative, de travailleurs à temps partiel, de familles monoparentales, d'étudiants jobistes, d'artistes, de certains indépendants, etc., qui ont fait usage de l'aide des CPAS?

3. Quel montant de ce fonds coronavirus fédéral a-t-il déjà été utilisé dans chacun des CPAS en 2020? Quel est le montant résiduaire pour 2021?

4. Dans quelle mesure le montant en faveur du personnel et de l'encadrement a-t-il déjà été utilisé? Quels sont les postes de dépenses ainsi couverts dans chacun des CPAS?

Réponse de la ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris du 14 janvier 2021, à la question n° 51 de madame la députée Nathalie Muylle du 02 décembre 2020 (N.):

Le SPP IS ne dispose pas encore des données exactes concernant le paiement de cette prime spécifique de 50 euros. En effet, les CPAS ne sont pas tenus de fournir chaque mois le montant et le nombre de paiements déjà effectués.

Daarnaast heeft de regering in mei 2020 15 miljoen euro vrijgemaakt om de OCMW's toe te laten de noodzakelijke hulpverlening aan de meest kwetsbare bevolkingsgroepen toe te kennen. Door de coronacrisis vielen honderdduizenden mensen terug op een tijdelijke werkloosheidsuitkering of zaten zonder inkomen. Velen onder hen zullen vroeg of laat op OCMW-hulp aangewezen zijn. Dit eerste budget werd dan ook versterkt met een aanvullend budget van 110 miljoen euro, waardoor de maatregel in totaal 125 miljoen euro bedraagt. Van de 125 miljoen euro ging er 10 miljoen euro naar personeel en omkadering.

1. Aan hoeveel personen hebben de Federale Pensioendienst, de Directie-generaal Personen met een handicap en de OCMW's de premie uitbetaald in de periode juli-november?

2. Wat betref de COVID-middelen voor de OCMW's, het besluit definieert als "gebruiker" de persoon die zich in een moeilijke sociale situatie bevindt en een deel van zijn inkomen en/of van zijn koopkracht heeft verloren als gevolg van COVID-19 en die beroep doet op de diensten die tot de taken van het centrum behoren, in welke vorm dan ook. Aan welke doelgroepen hebben de OCMW's de federale coronasteun besteed? Zijn er cijfers van deze doelgroepen, bijv. het aantal uitzendkrachten, werknemers uit de deeleconomie, deeltijdse werknemers, eenoudergezinnen, jobstudenten, artiesten, bepaalde zelfstandigen, enz., die van de OCMW-steun gebruik hebben gemaakt?

3. Hoeveel van dit federale coronafonds is er reeds in elk van de OCMW's besteed in 2020? Wat is het resterende bedrag voor 2021?

4. Hoeveel van het bedrag voor personeel en omkadering is reeds besteed? Welke uitgavenposten omvat dit in elk van de OCMW's?

Antwoord van de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een beperking, Armoedebestrijding en Beliris van 14 januari 2021, op de vraag nr. 51 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Nathalie Muylle van 02 december 2020 (N.):

De POD MI beschikt nog niet over de exacte gegevens met betrekking tot de uitbetaling van deze specifieke premie van 50 euro. De OCMW's moeten immers niet maandelijks doorgeven hoeveel en voor welk aantal al een betaling is gebeurd.

Le remboursement de la mesure concernée aux CPAS s'effectue en deux phases.

Une avance a tout d'abord été versée à tous les CPAS. Pour le décompte final, il est demandé à tous les CPAS de communiquer - au moyen d'une créance - entre le 1er décembre 2020 et le 15 janvier 2021 le montant réellement versé. Ce n'est donc que dans la 2e moitié de janvier 2021 qu'il sera possible de donner un aperçu concret.

Toutefois, sur la base des chiffres du revenu d'intégration (équivalent) du dernier mois stable (juillet 2020), nous pouvons communiquer qu'en moyenne 172.000 personnes par mois sont susceptibles de bénéficier d'une telle prime.

La prime GRAPA est octroyée mensuellement à 106.453 personnes.

En ce qui concerne la DG Personnes Handicapées, les chiffres varient par mois. En moyenne, la prime est octroyée mensuellement à 199.516 personnes.

De même, nous ne disposons pas encore des chiffres exacts concernant l'utilisation et la justification du fonds Corona de 125 millions d'euros.

Chaque CPAS dispose d'une partie de ce fonds et peut le dépenser jusqu'à fin 2021. Les CPAS ne devront donc déclarer leur utilisation finale qu'au premier trimestre de 2022.

Bien entendu, outre le montant dépensé, il faudra également déclarer à quel type d'aide il a été consacré, ainsi que dresser un inventaire des frais de fonctionnement et de personnel.

Toutefois, afin d'assurer un meilleur suivi de l'impact social de cette crise sanitaire, un questionnaire standardisé a été élaboré en vue d'étudier plusieurs indicateurs (*https://www.mi-is.be/fr/etudes-publications-statistiques*).

Cette enquête a été conçue de telle manière qu'il est toujours possible pour les CPAS de compléter ou d'actualiser chaque mois les données fournies. Elle porte notamment sur la situation socioéconomique antérieure des nouveaux demandeurs ce qui permet de suivre l'impact qu'à la crise sur de nouvelles catégories de personnes. Ce monitoring est consultable sur le site internet du SPP Intégration sociale.

De terugbetaling van de betreffende maatregel aan de OCMW's gebeurt in de twee fases.

Vooreerst werd aan alle OCMW's een voorschot betaald. Voor de eindafrekening wordt aan alle OCMW's - via een schuldvordering - gevraagd om in de periode 1 december 2020 - 15 januari 2021 door te geven welk bedrag uiteindelijk werd uitgekeerd. Het zal dus pas in de 2de helft van januari 2021 mogelijk zijn om een concreet overzicht mee te delen.

Op basis van de (equivalent) leeflooncijfers met betrekking tot de laatst stabiele maand (juli 2020) kan wel worden meegedeeld dat gemiddeld 172.000 personen per maand potentieel in aanmerking komen voor een dergelijke premie.

De IGO-premie wordt maandelijks aan 106.453 personen toegekend.

Wat betreft de DG Personen met een handicap variëren de cijfers per maand. Gemiddeld wordt de premie maandelijks aan 199.516 personen toegekend.

Ook voor wat het gebruik en de verantwoording van het zogenaamde coronafonds van 125 miljoen euro betreft, hebben we nog geen exacte cijfers.

Ieder OCMW heeft een deel van dit fonds ter beschikking gekregen en kan dit besteden tot eind 2021. Het is dan ook pas in het eerste trimester van 2022 dat de OCMW hun finaal gebruik zullen moeten verklaren.

Naast het besteed bedrag natuurlijk, zal ook moeten aangegeven worden aan welk soort type hulp het werd toegekend, als tevens een oplijsting van de werkings- en personeelskosten.

Om de sociale impact van deze gezondheidscrisis toch beter te kunnen monitoren, werd een gestandaardiseerde vragenlijst opgemaakt waarbij gepeild wordt naar een aantal indicatoren (*https://www.mi-is.be/nl/studies-publicaties-statistieken*).

Deze bevraging werd zo opgesteld dat het voor de OCMW's steeds mogelijk is om hun verschafte gegevens maandelijks aan te vullen of te updaten. Bij deze bevraging wordt - voor de nieuwe steunaanvragers - onder meer gepeild naar de eerdere socio-economische situatie, waardoor de impact van de crisis op deze nieuwe categorieën opgevolgd kan worden. Deze monitoring kunt u vinden op de website van de POD Maatschappelijke Integratie.

DO 2020202107068

Question n° 59 de monsieur le député Sander Loones du 17 décembre 2020 (N.) à la ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris:

Le fonctionnement de Beliris (QO 11785C).

La Région de Bruxelles-Capitale (RBC) reçoit des moyens financiers du gouvernement fédéral par l'intermédiaire du fonds Beliris, afin de financer le rôle international et de capitale de la Région. Ce financement est entre autres destiné à des infrastructures (routières) situées sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale, qui sont en fait également utilisées par les autres régions.

1. Qui sont les membres actuels du comité de coopération coordonné par Beliris et sur quelle base (fondement/fonction) y participent-ils? Combien de fois par an ce comité s'est- il réuni au cours des cinq dernières années et à raison de combien de réunions chaque année? Qui était effectivement présent à ces réunions? Êtes-vous en mesure de partager les procès-verbaux de ces réunions avec le Parlement?

2. De quelle manière le comité de coopération veille-t-il à ce que les moyens provenant du budget fédéral et mis à la disposition de la RBC soient consacrés à des infrastructures (routières) situées sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale, qui sont également utilisées par les autres régions. Existe-t-il un mécanisme de suivi spécifique? Par le passé, a-t-on déjà constaté que ces moyens étaient utilisés à d'autres fins que celles prévues par la loi et pouvez-vous, le cas échéant, fournir une explication quant à cette utilisation différente? Un mécanisme de sanction est-il également prévu?

3. a) Combien de fonctionnaires travaillent/travaillaient-ils exclusivement pour Beliris au sein du Service public fédéral (SPF) Mobilité? Merci de fournir une répartition sur les cinq dernières années.

b) Combien de membres du personnel de l'État fédéral ont-ils été mis à la disposition de Beliris au cours des cinq dernières années?

c) Combien de membres du personnel de l'État fédéral sont-ils mis à la disposition de Beliris sous la législature actuelle et pouvez-vous communiquer des prévisions détaillées pour les années à venir, c.-à-d. 2021, 2022, 2023 et 2024?

DO 2020202107068

Vraag nr. 59 van de heer volksvertegenwoordiger Sander Loones van 17 december 2020 (N.) aan de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een beperking, Armoedebestrijding en Beliris:

De werking van Beliris (MV 11785C).

Via het Beliris-fonds krijgt het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (BHG) financiële middelen van de federale regering. Die middelen worden verschaft ter financiering van de internationale en hoofdstedelijke functie van het gewest. De financiering heeft onder andere tot doel (verkeers)infrastructuur te financieren op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest die gewestoverschrijdend is qua gebruik.

1. Wie maakt op dit ogenblik deel uit van het samenwerkingscomité dat Beliris coördineert, en op basis van welke grond/functie nemen zij deel? Hoe vaak vergaderde dit comité jaarlijks tijdens de laatste vijf jaar, met hoeveel vergaderingen in elk jaar? Wie was op die vergadering effectief aanwezig? Kunt u de verslagen van deze vergaderingen met het Parlement delen?

2. Op welke manier ziet het samenwerkingscomité erop toe dat de middelen die ter beschikking worden gesteld vanuit de federale begroting aan het BHG worden besteedt aan (verkeers)infrastructuur op het grondgebied van het BHG die gewestoverschrijdend is qua gebruik? Is er een specifiek opvolgingsmechanisme? Is in het verleden reeds vastgesteld dat de middelen voor andere dan de wettelijke bepaalde doelen werden gebruikt en kunt u desgevallend hiervan de toelichting bezorgen? Is er eveneens een sanctioneringsmechanisme?

3. a) Hoeveel ambtenaren werk(t)en in de Federale Overheidsdienst (FOD) Mobiliteit exclusief voor Beliris? Graag een uitsplitsing voor de laatste vijf jaar.

b) Hoeveel personeelsleden werden door de federale overheid ter beschikking gesteld van Beliris voor de laatste vijf jaar?

c) Hoeveel personeel wordt door de federale overheid ter beschikking gesteld van Beliris voor de lopende zittingsperiode en kunt u de gedetailleerde geplande cijfers delen voor de toekomstige jaren 2021, 2022, 2023, 2024?

Réponse de la ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris du 14 janvier 2021, à la question n° 59 de monsieur le député Sander Loones du 17 décembre 2020 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2020202107198

Question n° 63 de madame la députée Ellen Samyn du 22 décembre 2020 (N.) à la ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris:

Les personnes oubliées dans le planning de la vaccination contre le COVID-19.

Le planning de la campagne de vaccination de la population contre le COVID-19 tient compte, pour des raisons évidentes, de l'âge des personnes à vacciner et réserve, en outre, la priorité au personnel médical.

Il semble qu'un important groupe de personnes ait été "oublié", en l'occurrence les personnes atteintes d'une maladie chronique, laquelle engage souvent le pronostic vital, à plus forte raison si une infection au COVID-19 vient se greffer sur les pathologies existantes (mucoviscidose, certains cancers tels que la leucémie, affections rénales, asthme, affections cardiovasculaires, etc.). Beaucoup de ces patients ont le statut de personne handicapée. Ils représenteraient environ 30 % de la population et un grand nombre d'entre eux a largement moins de 65 ans. Pour l'heure, ils ne sont pas considérés comme prioritaires.

1. Prendrez-vous les dispositions nécessaires afin que ce groupe de personnes vulnérables soit également vacciné en priorité?

2. Quel est le plan pour les vacciner prioritairement?

3. Avez-vous une idée de l'ampleur de ce groupe et de la manière d'accéder aux données des personnes à vacciner?

Antwoord van de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een beperking, Armoedebestrijding en Beliris van 14 januari 2021, op de vraag nr. 59 van de heer volksvertegenwoordiger Sander Loones van 17 december 2020 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2020202107198

Vraag nr. 63 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Ellen Samyn van 22 december 2020 (N.) aan de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een beperking, Armoedebestrijding en Beliris:

Vergeten personen bij vaccinatie.

In de planning die wordt opgemaakt om de bevolking te vaccineren met het COVID-19-vaccin wordt rekening gehouden met de leeftijd van de in te enten personen en krijgt ook het medisch personeel voorrang, dit om begrijpelijke redenen.

Een groep "vergeten" personen lijkt nu een grote groep mensen te zijn die aan een chronische ziekte lijden die in veel gevallen levensbedreigend is, zeker mochten zij nu nog besmet geraken met COVID-19 (muco, bepaalde kankers zoals leukemie, nierpatiënten, asmatische aandoeningen, cardiovasculaire aandoeningen, enz.). Heel wat van hen hebben het statuut van mensen met een beperking. Het zou gaan om bijna 30 % van de bevolking en daarvan zijn er heel wat jonger dan 65 jaar. Zij worden momenteel niet als prioritair beschouwd.

1. Zal u er voor zorgen dat deze kwetsbare groep ook prioritair zal worden gevaccineerd?

2. Wat is het plan van aanpak om ook deze mensen bij voorrang te laten vaccineren?

3. Heeft u zicht op hoe groot deze groep is en op welke wijze men aan de gegevens kan komen van te vaccineren personen?

Réponse de la ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris du 14 janvier 2021, à la question n° 63 de madame la députée Ellen Samyn du 22 décembre 2020 (N.):

Je vous remercie de votre question. Celle-ci relève néanmoins de la compétence du ministre de la Santé, Frank Vandenbroucke (question n° 312 du 22 décembre 2020).

Antwoord van de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een beperking, Armoedebestrijding en Beliris van 14 januari 2021, op de vraag nr. 63 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Ellen Samyn van 22 december 2020 (N.):

Dank u voor uw vraag. Het is de minister van Volksgezondheid, de heer Frank Vandenbroucke, die bevoegd is in deze zaak (vraag nr. 312 van 22 december 2020).

DO 2020202107204

Question n° 64 de monsieur le député Wouter Raskin du 22 décembre 2020 (N.) à la ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris:

Pensions des mineurs.

Fin octobre 2020, vous avez déclaré en commission des Affaires sociales que tous les mineurs concernés percevraient au plus tard le 31 mars 2021 leurs arriérés révisés.

Ces arriérés ne seraient pas assujettis aux cotisations ONSS ni au précompte professionnel, c'est ce qu'a affirmé votre prédécesseur, Monsieur Bacquelaine.

Pouvez-vous confirmer cette déclaration de votre prédécesseur?

Dans l'affirmative, quelle suite y donnerez-vous?

Veillerez-vous à ce que la loi du 15 juin 2020 ainsi que les accords y afférents soient correctement mis en oeuvre?

Réponse de la ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris du 15 janvier 2021, à la question n° 64 de monsieur le député Wouter Raskin du 22 décembre 2020 (N.):

Nous n'avons pas connaissance d'engagements pris par le précédent ministre sur cette question.

Nous veillons évidemment à la bonne application de la loi du 15 juin 2020.

DO 2020202107204

Vraag nr. 64 van de heer volksvertegenwoordiger Wouter Raskin van 22 december 2020 (N.) aan de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een beperking, Armoedebestrijding en Beliris:

Mijnwerkerspensioenen.

Eind oktober 2020 liet u in de commissie Sociale Zaken verstaan dat alle rechthebbende mijnwerkers ten laatste op 31 maart 2021 hun opnieuw berekende, achterstallige bedrag zouden ontvangen.

Op deze retroactieve bedragen zouden geen RSZ-bijdragen of bedrijfsvoorheffing moeten betaald worden. Dat heeft uw voorganger, de heer Bacquelaine, reeds verklaard.

Kunt u de verklaring van uw voorganger bevestigen?

Zo ja, welk gevolg zult u daaraan koppelen?

Zult u toezien op een correcte uitvoering van de Wet van 15 juni 2020 en de akkoorden hieromtrent?

Antwoord van de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een beperking, Armoedebestrijding en Beliris van 15 januari 2021, op de vraag nr. 64 van de heer volksvertegenwoordiger Wouter Raskin van 22 december 2020 (N.):

Wij hebben geen kennis van genomen engagementen door de voorgaande minister met betrekking tot deze materie.

Wij zien uiteraard toe op een correcte uitvoering van de wet van 15 juni 2020.

DO 2020202107221

Question n° 65 de madame la députée Barbara Creemers du 23 décembre 2020 (N.) à la ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris:

Calcul des arriérés de suppléments de pension pour les mineurs de fond.

Le 7 mai 2020, la Chambre a voté la loi qui revoit le calcul des suppléments de pension des mineurs de fond après trente ans. La loi a prévu une rétroactivité de dix ans. Les premiers calculs sont effectués et les premiers versements parviennent à présent aux mineurs et ils en sont bien entendu particulièrement ravis.

Toutefois, de nouvelles questions se posent parce que sur les arriérés de suppléments de pension perçus, certains ex-mineurs sont taxés et d'autres non.

1. Êtes-vous au courant de la différence dans le calcul des arriérés de suppléments de pension?

2. Votre administration considère-t-elle que les arriérés de suppléments sont imposables? Sur quelle base repose cette considération?

3. Que fera le service des pensions des arriérés qui ont déjà été versés et qui ont peut-être été taxés à tort?

Réponse de la ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris du 15 janvier 2021, à la question n° 65 de madame la députée Barbara Creemers du 23 décembre 2020 (N.):

Nous sommes au courant des plaintes. Toutefois, la règlementation concernant les montants rétroactifs pour les mineurs concernés est appliquée uniformément au sein du Service Fédéral Pensions.

Les questions relatives aux déductions applicables (précompte professionnel et cotisations de sécurité sociale) relèvent de la compétence du ministre des Finances et du ministre des Affaires sociales.

Les retenues dues sur les pensions des mineurs sont effectuées conformément à la réglementation en vigueur.

DO 2020202107221

Vraag nr. 65 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Creemers van 23 december 2020 (N.) aan de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een beperking, Armoedebestrijding en Beliris:

Berekening achterstallige pensioensupplementen ondergrondse mijnwerkers.

Op 7 mei 2020 stemden we in de Kamer de wet die de berekening van de supplementen op de pensioenen van de ondergrondse mijnwerkers na dertig jaar rechtzet. In de wet is een retroactiviteit van tien jaar opgenomen. De eerste berekeningen en uitbetalingen komen intussen aan bij de mijnwerkers en zij zijn hier uiteraard erg opgetogen over.

Toch rijzen er ook weer vragen, want op het achterstallige pensioensupplement wordt bij sommige ex-mijnwerkers wel en bij andere mijnwerkers geen bedrag afgehouden.

1. Bent u op de hoogte van het verschil in berekening van de achterstallige pensioensupplementen?

2. Is uw administratie van oordeel dat de achterstallige supplementen belastbaar zijn? Waarop staaft u dat oordeel?

3. Wat gaat de pensioendienst doen met de reeds uitgekeerde achterstallige bedragen die mogelijks ten onrechte wel belast werden?

Antwoord van de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een beperking, Armoedebestrijding en Beliris van 15 januari 2021, op de vraag nr. 65 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Creemers van 23 december 2020 (N.):

Wij zijn op de hoogte van de klachten. De regelgeving omtrent de uit te betalen retroactieve bedragen voor de betrokken mijnwerkers wordt echter uniform toegepast binnen de Federale Penisoendienst.

Vragen met betrekking tot de toepasselijke afhoudingen (bedrijfsvoorheffing en sociale bijdragen) vallen onder de bevoegdheden van de minister van Financiën en de minister van Sociale Zaken.

De verschuldigde afhoudingen op het mijnwerkerspensioenen gebeuren volgens de geldende regelgeving.

DO 2020202107256

Question n° 67 de monsieur le député Frank Troosters du 05 janvier 2021 (N.) à la ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris:

L'imposition des pensions de mineurs.

À la suite de l'entrée en vigueur de la loi du 15 juin 2020 relative au mode de calcul du supplément de pension des mineurs de fond, les premiers suppléments de pension ont récemment été versés. Vérification faite, il s'avère que les différents bureaux du Service fédéral des Pensions (SFP) n'appliquent pas le même mode de calcul. Certains bureaux prélèvent en effet des retenues fiscales, d'autres pas.

1. Pouvez-vous confirmer que les différents bureaux du SFP n'appliquent pas le même mode de calcul pour le supplément de pension à verser rétroactivement?

2. Quelles retenues sont-elles prélevées lors du calcul/paiement du montant à payer rétroactivement? Quels éléments/arguments sont-ils avancés pour justifier ce mode de calcul?

3. Quelle est votre position quant aux retenues prélevées par certains bureaux du SFP? Quelles initiatives prendrez-vous (ou avez-vous prises) pour faire la clarté sur ce point?

Réponse de la ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris du 15 janvier 2021, à la question n° 67 de monsieur le député Frank Troosters du 05 janvier 2021 (N.):

Les règles relatives aux montants rétroactifs à payer sont appliquées de manière uniforme au sein de la DFP.

Les déductions des pensions des mineurs sont effectuées conformément à la réglementation en vigueur.

Nous avons connaissance de plaintes concernant les déductions. Toutefois, les questions relatives aux déductions applicables (précompte professionnel et cotisations de sécurité sociale) relèvent de la compétence du ministre des Finances et du ministre des Affaires sociales. J'ai déjà informé mes collègues des plaintes que on a reçues.

DO 2020202107256

Vraag nr. 67 van de heer volksvertegenwoordiger Frank Troosters van 05 januari 2021 (N.) aan de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een beperking, Armoedebestrijding en Beliris:

Belastbaarheid mijnwerkerspensioenen.

Gevolg gevend aan de wet van 15 juni 2020 betreffende de berekeningswijze van het pensioensupplement van de ondergrondse mijnwerkers ontvingen de eerste mijnwerkers recent hun eerste uitbetalingen. Nazicht leert dat bij de herberekeningen geen eenduidige werkwijze gehanteerd wordt door de verschillende kantoren van de Federale Pensioendienst (FDP). Inzake belastbaarheid houden sommige kantoren geen afhoudingen in, andere wel.

1. Kunt u bevestigen dat er geen eenduidigheid bestaat inzake de berekening van het uit te betalen retroactieve bedrag tussen de verschillende FPD-kantoren?

2. Welke afhoudingen worden toegepast bij de berekening/uitbetaling van het retroactief te betalen bedrag? Op welke elementen/argumentatie baseert men zich hiervoor?

3. Wat is uw standpunt omtrent de afhoudingen die worden toegepast door sommigen van de pensioendiensten? Welke stappen zult u ondernemen (of heeft u ondernomen) om duidelijkheid over de afhoudingen te creëren?

Antwoord van de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een beperking, Armoedebestrijding en Beliris van 15 januari 2021, op de vraag nr. 67 van de heer volksvertegenwoordiger Frank Troosters van 05 januari 2021 (N.):

De regelgeving omtrent de uit te betalen retroactieve bedragen wordt uniform toegepast binnen de FPD.

De afhoudingen van het mijnwerkerspensioenen gebeuren volgens de geldende regelgeving.

Wij hebben weet over klachten omtrent de afhoudingen. Vragen met betrekking tot de toepasselijke afhoudingen (bedrijfsvoorheffing en sociale bijdragen) vallen echter onder de bevoegdheden van de minister van Financiën en de minister van Sociale Zaken. Ik heb mijn collega's reeds op de hoogte gebracht van de binnen gekomen klachten.

Ministre de la Défense

DO 2020202106834

Question n° 69 de monsieur le député Vincent Scourneau du 04 décembre 2020 (Fr.) à la ministre de la Défense:

Mesures contre la propagation du COVID-19 au sein de l'administration publique. - Seconde vague.

Comme tous les pays d'Europe, la Belgique connaît depuis la fin du mois de septembre 2020 un rebond de la crise du COVID-19.

Cette seconde vague nous a amenés à reprendre des mesures difficiles de reconfinement comme la fermeture des bars et restaurants, des commerces dit non-essentiels, la mise en place d'un couvre-feu ou l'arrêt des activités sportives et culturelles dans leur grande majorité.

Le télétravail a à nouveau été rendu obligatoire dans tous les cas où le présentiel n'est pas indispensable et les employeurs ont dû, à nouveau, adapter leur environnement de travail en conséquence (pose de plexiglas, distribution de masques, de gels hydroalcooliques, etc.).

Toutes ces adaptations, bien qu'indispensables, représentent des coûts supplémentaires pour les employeurs et donc pour les administrations publiques.

1. Comme nous l'avions demandé au gouvernement précédent lors de la première vague du COVID-19, pouvez-vous détailler les mesures prises pour lutter contre la propagation du virus au sein des différents organismes de l'administration dont vous avez la compétence?

2. Qu'en est-il de votre cabinet?

3. Pouvez-vous préciser le coût de ces mesures?

Réponse de la ministre de la Défense du 13 janvier 2021, à la question n° 69 de monsieur le député Vincent Scourneau du 04 décembre 2020 (Fr.):

1. Comme tous les Belges, les militaires doivent appliquer les règles émises par le gouvernement. Les consignes ont été transmises à tout le personnel de la Défense via différents canaux (les unités, note, messages flash, etc.) et un lien spécifique sur l'intranet militaire permet à chaque membre de la Défense d'avoir accès aux informations nécessaires.

Minister van Defensie

DO 2020202106834

Vraag nr. 69 van de heer volksvertegenwoordiger Vincent Scourneau van 04 december 2020 (Fr.) aan de minister van Defensie:

Maatregelen tegen de verspreiding van COVID-19 in de overheidsdiensten. - Tweede golf.

Zoals alle Europese landen kent België sinds eind september 2020 een heropflakkering van de coronacrisis.

Door die tweede golf zagen we ons genoodzaakt opnieuw onaangename lockdownmaatregelen te nemen, zoals de sluiting van bars en restaurants en van de zogenaamde niet-essentiële winkels, de invoering van een avondklok en de stopzetting van de meeste sport- en culturele activiteiten.

Telewerk werd opnieuw verplicht gesteld in alle gevallen waarin de lijfelijke aanwezigheid niet vereist is en de werkgevers hebben opnieuw hun werkomgeving moeten aanpassen (plaatsing van plexiglas, verdeling van mondmaskers, handgel enz.).

Al die aanpassingen zijn weliswaar onontbeerlijk, maar brengen extra kosten met zich mee voor de werkgevers en dus ook voor de overheid.

1. Zoals we het de vorige regering tijdens de eerste COVID-19-golf gevraagd hebben, zouden we ook nu graag vernemen welke maatregelen er genomen werden om de verspreiding van het virus in de verschillende overheidsinstellingen die onder uw bevoegdheid vallen tegen te gaan.

2. Hoe staat het met uw kabinet?

3. Hoeveel kosten die maatregelen?

Antwoord van de minister van Defensie van 13 januari 2021, op de vraag nr. 69 van de heer volksvertegenwoordiger Vincent Scourneau van 04 december 2020 (Fr.):

1. Zoals elke Belg moeten de militairen de maatregelen uitgegeven door de regering volgen. Instructies werden aan alle leden van Defensie overgemaakt via verschillende kanalen (de eenheden, nota, flash berichten, enz.) en een specifieke link op het militaire intranet laat alle leden van Defensie toe om toegang te krijgen tot de noodzakelijke informatie.

En outre, la Défense suit les autres mesures fédérales. Lorsqu'il est possible, le travail à distance est devenu la règle pour l'ensemble de l'organisation ou alors on travaille avec un minimum d'effectifs. De plus, les événements PR et protocolaires, ainsi qu'un maximum d'activités considérées comme non-essentielles, sont suspendus jusqu'à nouvel ordre.

Le *Chief Head of Defense* (CHOD) a pris les mesures nécessaires afin de garantir les engagements opérationnels actuels et futurs de la Défense. En outre, la Défense désire être proactive afin d'assister au maximum de ses moyens la population en général et les services concernés par le COVID-19 en particulier. Afin de ne pas hypothéquer l'exécution des tâches et missions, trois priorités ont été définies:

a) l'exécution des tâches opérationnelles et l'aide à la Nation (que ce soit ou non dans le cadre de la lutte contre le COVID-19);

b) la préparation aux opérations (*Pre-Deployment Training*);

c) la formation, avec en priorité la formation de base.

L'exécution des missions et tâches essentielles continue à être assurée: le SEDEE, le QRA F-16, OVG, les appuis logistiques indispensables etc.

Toutes ces activités sont soumises à une analyse de risque et suivent un scénario adapté comprenant des mesures de prévention. De plus, un suivi ponctuel assure une rapide détection et restriction d'une éventuelle résurgence.

Les missions à l'étranger continuent. Les rotations des détachements sont, dans la mesure du possible, exécutées suivant le schéma initialement prévu. Dans certains cas, à la demande de l'ONU, de l'OTAN ou de l'UE, les détachements doivent rester une période en quarantaine avant de pouvoir partir vers la zone d'engagement.

2. Les mêmes directives et précautions sont appliquées au sein de mon cabinet. Plus précisément, le travail à distance est la règle pour tout le personnel du cabinet, dans la mesure du possible, et le travail est effectué avec un minimum de personnel.

3. Les coûts liés à l'achat de matériel de protection garantissant la continuation en toute sécurité du travail journalier (des activités essentielles) pendant la pandémie, s'élevaient le 1er décembre 2020 à 8.110.570,21 euros. Les couts liés aux mesures garantissant le départ de chaque opération en toute sécurité, s'élevaient le 17 décembre 2020 à 5.657.966 euros.

Verder volgt Defensie de overige federale maatregelen. Zo is afstandswerken, waar mogelijk, de regel doorheen heel de organisatie of wordt er gewerkt met een minimale bezetting. Tenslotte worden ook alle PR- en protocollaire evenementen, net zoals een maximum aan niet-essentiële activiteiten opgeschort tot nader order.

De *Chief Head of Defense* (CHOD) heeft de noodzakelijke maatregelen genomen om de huidige en toekomstige operationele inzet van Defensie te garanderen. Daarnaast wenst Defensie zich proactief op te stellen om, met een maximum van haar middelen, de bevolking in het algemeen en de bij COVID-19 betrokken diensten in het bijzonder, bij te staan. Om de uitvoering van de opdrachten en taken niet in het gedrang te laten komen, werden er drie prioriteiten vastgelegd:

a) de uitvoering van de operationele opdrachten en de hulp aan de Natie (al dan niet in de strijd tegen COVID-19);

b) de voorbereiding op de operaties (*Pre-Deployment Training*);

c) de vorming, met als voornaamste de basisvorming.

De uitvoering van essentiële opdrachten en taken blijft verzekerd: DOVO, QRA F-16, OVG, onontbeerlijke logistieke steun, enz.

Al deze activiteiten maken het voorwerp uit van een risicoanalyse en verlopen volgens een aangepast draaiboek met de nodige preventiemaatregelen. Er is bovendien een nauwe opvolging om mogelijke uitbraken snel te detecteren en in te dijken.

Buitenlandse opdrachten gaan verder. Rotaties worden zo goed mogelijk uitgevoerd volgens het oorspronkelijke schema. In bepaalde gevallen dient, op vraag van de VN, NAVO of EU, het opgaande detachement een periode in quarantaine te blijven, alvorens te kunnen vertrekken naar het inzetgebied.

2. Dezelfde richtlijnen zijn voorgeschreven en de voorzorgsmaatregelen worden toegepast binnen mijn kabinet. Meer bepaald is afstandswerken, waar mogelijk, de regel voor alle medewerkers van het kabinet en wordt er gewerkt met een minimale bezetting.

3. De kostprijs verbonden aan de aankoop van beschermingsmateriaal om de dagelijkse werking (van essentiële activiteiten) tijdens de pandemie in alle veiligheid te garanderen, bedroeg op 1 december 2020 8.110.570,21 euro. De kostprijs verbonden aan de maatregelen om toe te laten op een veilige manier operaties te starten bedroeg op 17 december 2020 5.657.966 euro.

DO 2020202106939

Question n° 74 de monsieur le député Hendrik Bogaert du 10 décembre 2020 (N.) à la ministre de la Défense:

Les missions à l'étranger.

Les opérations à l'étranger constituent un élément essentiel de la mission de la Défense. L'une d'entre elles se déroule au Niger.

1. Combien de nos militaires ont-ils été présents dans la zone Niger-Mali-Burkina Faso en 2020?

2. Combien de militaires belges y seront présents en 2021?

3. Quelles sont les missions effectuées par les militaires sur place? Une évaluation de la période précédente est-elle disponible?

4. Des victimes ou des blessés sont-ils à déplorer dans le cadre de la mission effectuée dans la zone Niger-Mali-Burkina Faso?

5. La mission sera-t-elle modifiée en 2021 compte tenu de la situation extrêmement conflictuelle dans la zone frontalière entre ces trois pays?

6. Quelles composantes et unités sont-elles déployées dans la zone Niger-Mali-Burkina Faso?

7. Avez-vous modifié ou adapté les projets de votre prédécesseur, M. Goffin?

Réponse de la ministre de la Défense du 13 janvier 2021, à la question n° 74 de monsieur le député Hendrik Bogaert du 10 décembre 2020 (N.):

1. Nombre de militaires engagés en 2020

DO 2020202106939

Vraag nr. 74 van de heer volksvertegenwoordiger Hendrik Bogaert van 10 december 2020 (N.) aan de minister van Defensie:

Buitenlandse missies.

De buitenlandse missies zijn voor Defensie een essentieel onderdeel van haar opdracht. Een van die opdrachten vindt plaats in Niger.

1. Hoeveel van onze militairen waren aanwezig in 2020 in de regio Niger, Mali en Burkina Faso?

2. Hoeveel Belgische militairen zullen ter plaatse zijn in 2021?

3. Wat zijn de opdrachten die de militairen ter plaatse uitvoeren, en hebben we een evaluatie van de voorbije periode?

4. Zijn er slachtoffers of gewonden gevallen bij de opdracht in de regio Niger, Mali en Burkina Faso?

5. Zal de opdracht wijzigen in 2021 gezien de bijzonder conflictueuze situatie in het grensgebied tussen deze drie landen?

6. Welke componenten en eenheden zijn in de regio Niger, Mali en Burkina Faso ontplooid?

7. Heeft u de plannen van de vorige minister van Defensie Goffin gewijzigd of aangepast?

Antwoord van de minister van Defensie van 13 januari 2021, op de vraag nr. 74 van de heer volksvertegenwoordiger Hendrik Bogaert van 10 december 2020 (N.):

1. Aantal militairen ingezet in 2020

Niger	97
Mali	111
Burkina Faso	8

2. Quant au nombre planifié en 2021, je renvoie l'honorable membre aux présentations qui ont été données sur ce sujet en commission de Suivi des Opérations à l'étranger et en commission Défense.

3. Les principales missions dans cette région, auxquelles la Défense participe se concentrent sur la MINUSMA, l'EUTM, l'opération bilatérale ONN et l'appui au SPF Affaires étrangères.

2. Voor de geplande aantallen in 2021 verwijs ik het geachte lid graag naar de presentaties die hierover gegeven werden in de commissie Opvolging van Buitenlandse Operaties en in de commissie Defensie.

3. De voornaamste opdrachten in deze regio waar Defensie aan deelneemt zijn terug te brengen tot MINUSMA, EUTM, de bilaterale operatie ONN en steun aan de FOD Buitenlandse Zaken.

Presque toutes les opérations sont menées dans un cadre multinational qui est également responsable de l'évaluation de celles-ci.

Pour plus de détails je renvoie l'honorable membre à la commission de Suivi des Opérations à l'étranger.

4. Nombre de victimes ou de blessés pendant ces missions

Bijna al deze operaties vinden plaats in een multinationaal kader dat ook verantwoordelijk is voor de evaluatie van deze opdrachten.

Voor meer details verwijs ik het geachte lid graag naar de commissie Opvolging van Buitenlandse Operaties.

4. Aantal slachtoffers of gewonden tijdens deze opdrachten

	Tués/*Doden*	Blessés/*Gewonden*
Mali	0	6
Niger	0	0
Burkina Faso	0	0

5. Uniquement pour la mission au Niger, une évolution est prévue vers une mission d'accompagnement en appui des forces des opérations spéciales nigériennes dans cette zone de déploiement.

Ceci fera l'objet d'un débat parlementaire, comme annoncé.

6. Au Niger et au Burkina Faso, ce sont principalement des membres du *Special Operations Regiment* qui sont déployés.

Au Mali, il s'agit du Bataillon ISTAR.

Il est à noter qu'ils sont chaque fois appuyés par plusieurs spécialistes venant de multiples éléments de la Défense.

7. À court terme, la Défense poursuivra ses engagements opérationnels déjà pris en tant que partenaire fiable au sein des alliances et coalitions dont elle est membre.

Dans le même temps, des choix devront être faits dans les années à venir, tant en ce qui concerne le nombre de théâtres d'opérations où la Défense belge est déployée qu'en ce qui concerne la répartition géographique des missions militaires.

Ces choix s'opéreront sur la base d'une stratégie de sécurité nationale, d'une analyse actualisée de l'environnement de sécurité et d'une analyse prospective ad hoc.

5. Enkel voor de opdracht in Niger wordt een evolutie voorzien naar een ondersteunende begeleidingsopdracht van Nigerese *Special Operations Forces* in deze inzetzone.

Dit zal voorwerp uitmaken van een Parlementair debat, zoals aangekondigd.

6. In Niger en Burkina Faso zijn het vooral leden van het *Special Operations Regiment*, die ontplooid worden.

In Mali is dit het Bataljon ISTAR.

Men dient op te merken dat deze telkens ondersteund worden door verschillende specialisten uit meerdere onderdelen van Defensie.

7. Defensie zal op korte termijn haar reeds aangegane operationele engagementen verderzetten als betrouwbare partner binnen de allianties en coalities waar ze deel van uitmaakt.

Tegelijkertijd zullen in de komende jaren zorgvuldige keuzes moeten gemaakt worden zowel qua aantal operatietonelen waar de Belgische Defensie ontplooid wordt als qua geografische spreiding van de militaire missies.

Deze keuzes zullen gebaseerd zijn op een nationale veiligheidsstrategie, een geactualiseerde analyse van de veiligheidsomgeving en een ad hoc *strategic foresight*.

DO 2020202107004

Question n° 75 de monsieur le député Steven Creyelman du 15 décembre 2020 (N.) à la ministre de la Défense:

La cybersécurité durant la crise du coronavirus.

Il est ressorti d'une étude d'ABN AMRO et du bureau d'études MWM2 que la menace de la cybercriminalité a augmenté depuis le début de la crise du coronavirus.

Je souhaiterais obtenir les données suivantes en matière de cybercriminalité, et ce pour la période depuis le début de la crise du coronavirus jusqu'à aussi récemment que possible.

1. Combien de cyberattaques votre ou vos département(s) et leurs collaborateurs ont-ils subies?

2. Quelle modification observe-t-on par rapport à la même période l'année dernière?

3. Observe-t-on une modification du type de cyberattaques et, dans l'affirmative, de quelle modification s'agit-il?

4. Combien de cyberattaques ont occasionné un dommage et, le cas échéant, de quel dommage s'agissait-il?

5. Avez-vous pris récemment des initiatives supplémentaires afin d'améliorer la cybersécurité?

6. Des auteurs ont-ils pu être dépistés?

Réponse de la ministre de la Défense du 13 janvier 2021, à la question n° 75 de monsieur le député Steven Creyelman du 15 décembre 2020 (N.):

1. Tout d'abord, il est important de noter qu'il est impossible de déterminer avec certitude le nombre de cyberattaques que notre département a subi au cours d'une période donnée puisque seules les attaques détectées peuvent être enregistrées.

En ce qui concerne les cyberattaques détectées, nous notons qu'il s'agit presque exclusivement d'attaques dites *phishing*.

Le *phishing* est une menace permanente par laquelle les attaques visent les utilisateurs finaux dans le but de les persuader d'ouvrir un lien web infecté ou un document envoyé afin d'obtenir des données utilisateur et/ou d'infecter les appareils d'un réseau avec des logiciels malveillants.

La Défense a mis en place des mesures nécessaires pour limiter les risques de telles attaques.

DO 2020202107004

Vraag nr. 75 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Creyelman van 15 december 2020 (N.) aan de minister van Defensie:

Cyberveiligheid tijdens de coronacrisis.

Uit een onderzoek van ABN AMRO en onderzoeksbureau MWM2 bleek dat sinds de start van de coronacrisis de dreiging van cybercriminaliteit is toegenomen.

Met betrekking tot cybercriminaliteit, en dit voor de periode sinds de start van de coronacrisis tot zo recent mogelijk, graag volgende gegevens.

1. Hoeveel cyberaanvallen onderging(en) uw departement(en) en zijn (hun) medewerkers?

2. Wat is de wijziging tegenover dezelfde periode vorig jaar?

3. Is er een wijziging in het soort cyberaanvallen, en indien zo, welke is deze?

4. Hoeveel cyberaanvallen hebben schade veroorzaakt, en indien van toepassing, welke was deze schade?

5. Heeft u recentelijk bijkomende initiatieven genomen om de cyberveiligheid te verbeteren?

6. Zijn er daders opgespoord kunnen worden?

Antwoord van de minister van Defensie van 13 januari 2021, op de vraag nr. 75 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Creyelman van 15 december 2020 (N.):

1. Vooreerst is het belangrijk om op te merken dat het onmogelijk is om met zekerheid te bepalen hoeveel cyberaanvallen ons departement gedurende een welbepaalde periode ondergaan heeft, aangezien enkel de gedetecteerde aanvallen geregistreerd kunnen worden.

Voor wat betreft de gedetecteerde cyberaanvallen, stellen we vast dat het hier quasi uitsluitend over phishingaanvallen gaat.

Phishing is een permanente dreiging waarbij de aanvallen gericht zijn op eindgebruikers, met als doel deze ertoe te overhalen een geïnfecteerde weblink of toegestuurd document te openen en op deze manier gebruikersgegevens te bemachtigen en/of toestellen in een netwerk te infecteren met een malware.

Defensie heeft de nodige beschermingsmaatregelen in plaats gesteld om de risico's van dergelijke aanvallen te beperken.

Ceci se fait en déployant d'une part des moyens techniques qui bloquent les e-mails de *phishing* avant qu'ils n'atteignent le destinataire et, d'autre part, en augmentant la vigilance du personnel de la Défense en organisant périodiquement des campagnes de sensibilisation.

Hormis les attaques de *phishing* décrites ci-dessus, aucune autre véritable cyberattaque contre la Défense n'a été identifiée en 2020.

Comme déjà cité, l'on ne peut garantir à 100 % qu'aucune attaque n'ait eu lieu puisque un virus sophistiqué reste souvent très longtemps inerte sur un réseau sans être détecté.

2. On constate une nette augmentation du nombre d'e-mails de type *phishing* par rapport à 2019.

Les chiffres correspondent avec les tendances enregistrées dans les autres pays européens.

Cependant, cette augmentation était déjà détectée avant le début de la crise corona.

Dans les attaques de *phishing*, on tente au maximum que le contenu soit une communication la plus plausible possible.

Le contenu relatif à des sujets d'actualité est souvent le mieux adapté pour ce genre d'attaque.

Depuis que la crise du coronavirus a envahi une grande partie de l'actualité de 2020, on a remarqué de très nombreux e-mails *phishing* dont le sujet est le COVID-19 au sein de la Défense.

3. Aucun changement de méthode n'a été détecté dans ce type d'attaque.

Il a cependant été noté que les attaques de *phishing* sont devenues de plus en plus sophistiquées.

4. Aucune des attaques détectées n'a causé de dommages.

5. Le domaine cyber est un domaine très dynamique ce qui implique que les attaquants sont constamment à la recherche de nouvelles vulnérabilités.

Cela signifie aussi que des initiatives sont constamment prises pour améliorer la cyber-sécurité, ce qui est également le cas à la Défense.

Bien entendu, ces initiatives ne sont pas rendues publiques dans le but d'empêcher les attaquants d'utiliser abusivement ces informations sur les réseaux.

6. Aucune attaque contre la Défense ayant causé des dommages n'a été détectée, aucune mesure n'a été prise pour identifier les auteurs.

Enerzijds wordt dit gerealiseerd door het inzetten van technische middelen die de phishingmails blokkeren nog voor ze bij de bestemmeling geraken en anderzijds door het verhogen van de alertheid bij de personeelsleden van Defensie zelf, door het periodiek organiseren van sensibiliseringscampagnes.

Buiten de hierboven beschreven phishingaanvallen, werd er geen echte cyberaanval op Defensie vastgesteld in 2020.

Zoals reeds vermeld, kan men niet 100 % garanderen dat een dergelijke aanval nooit heeft plaatsgevonden, gezien een gesofisticeerd virus vaak zeer lang in een netwerk aanwezig blijft zonder gedetecteerd te worden.

2. Er is een duidelijke stijging van het aantal phishingmails ten opzichte van 2019.

Deze cijfers lijken in lijn te zijn met de tendensen die in de overige Europese landen geregistreerd worden.

Deze stijging werd echter al gedetecteerd voor de aanvang van de coronacrisis.

Bij phishingaanvallen wordt maximaal gebruikt gemaakt van inhoud die de communicatie aannemelijk maakt.

Inhoud die betrekking heeft op actuele onderwerpen leent zich hier vaak het best toe.

Vermits de coronacrisis een groot deel van de actualiteit in 2020 bepaald heeft, zijn er ook binnen Defensie heel wat phishingmails geweest met COVID-19 als onderwerp.

3. Er is niet direct een wijziging gedetecteerd in het soort aanvallen op zich.

Wel is opgemerkt dat de phishingaanvallen steeds gesofisticeerder worden.

4. Geen van de gedetecteerde aanvallen hebben schade veroorzaakt.

5. Het cyberdomein is een zeer dynamisch domein, waarin aanvallers steeds op zoek gaan naar nieuwe kwetsbaarheden.

Dit maakt dat er constant initiatieven worden genomen om de cyberveiligheid te verbeteren, ook bij Defensie.

Uiteraard worden deze initiatieven niet openbaar gemaakt, om te vermijden dat eventuele aanvallers deze informatie over de netwerken kunnen misbruiken.

6. Aangezien er geen aanvallen tegen Defensie zijn gedetecteerd die schade veroorzaakt hebben, is er geen actie ondernomen om de daders te identificeren.

DO 2020202107180

Question n° 83 de monsieur le député Jasper Pillen du 21 décembre 2020 (N.) à la ministre de la Défense:

Port de l'uniforme par des militaires.

Aux Pays-Bas, l'interdiction pour les militaires de porter l'uniforme dans l'espace public a été levée en 2018. Cette interdiction avait été instaurée en 2014 pour des raisons de sécurité, notamment à la suite des menaces djihadistes accrues.

1. Une telle mesure a-t-elle été prise ces dernières années pour les militaires belges? Merci de fournir des précisions.

2. Quelles sont les règles actuellement en vigueur en ce qui concerne le port de l'uniforme dans l'espace public, par exemple dans les transports en commun?

3. Y a-t-il des demandes émanant du personnel, de l'état-major et/ou des syndicats de la Défense pour adapter les règles? Merci de fournir des précisions.

4. Estimez-vous que la réapparition de l'uniforme dans les rues (abstraction faite de l'opération *Vigilant Guardian* qui s'éteint) puisse être un élément d'une plus grande visibilité de la Défense et ainsi potentiellement aussi d'un plus grand attrait chez les citoyens?

Réponse de la ministre de la Défense du 13 janvier 2021, à la question n° 83 de monsieur le député Jasper Pillen du 21 décembre 2020 (N.):

1. L'évolution de la menace est suivie en permanence et les mesures de protection nécessaires sont prises en conséquence.

Ce suivi est entre autres basé sur l'analyse de la menace de l'OCAM, est discuté avec les partenaires de la Sécurité d'État et un *benchmarking* est fait aussi bien auprès de nos pays voisins, qu'auprès des organisations internationales situées sur le territoire belge (comme l'OTAN).

Le 23 mars 2016, la Défense a généralement renforcé les mesures.

Ceci incluait l'interdiction du port de l'uniforme dans les lieux publics (sauf pour les missions commandées), dans les transports en commun et durant tous les déplacements (ainsi bien domicile-travail que les déplacements de service).

Depuis lors, suite à l'évolution de la menace, certains assouplissements ont été autorisés.

2. Les mesures actuelles (d'application depuis le 11 mars 2020) prévoient qu'il soit permis (mais non obligatoire) de:

DO 2020202107180

Vraag nr. 83 van de heer volksvertegenwoordiger Jasper Pillen van 21 december 2020 (N.) aan de minister van Defensie:

Het dragen van het uniform door militairen.

In Nederland werd in 2018 het uniformverbod voor militairen in de openbare ruimte opgeheven. Dat verbod kwam er in 2014 uit veiligheidsoverwegingen, met name naar aanleiding van toegenomen jihadistische dreigingen.

1. Werd er de afgelopen jaren een dergelijke maatregel getroffen voor Belgische militairen? Graag een toelichting.

2. Wat zijn de vandaag geldende regels met betrekking tot het dragen van het uniform in de openbare ruimte, bijvoorbeeld op het openbaar vervoer?

3. Zijn er vragen vanuit het personeel, de staf en/of de vakbonden van Defensie om de regels aan te passen? Graag een toelichting.

4. Bent u van mening dat het opnieuw opduiken van het uniform in het straatbeeld (de uitdovende *Operatie Vigilant Guardian* buiten beschouwing gelaten) een element kan zijn in een grotere zichtbaarheid van Defensie en dus mogelijks ook van een grotere wervende kracht op de burger?

Antwoord van de minister van Defensie van 13 januari 2021, op de vraag nr. 83 van de heer volksvertegenwoordiger Jasper Pillen van 21 december 2020 (N.):

1. De evolutie van de dreiging wordt permanent opgevolgd en de nodige maatregelen ter bescherming worden daarbij uitgevaardigd.

Deze opvolging is onder andere gebaseerd op de dreigingsanalyse van het OCAD, wordt besproken met partnerdiensten van de Staatsveiligheid en er gebeurt benchmarking zowel met de ons omliggende landen, als met de internationale organisaties op Belgisch grondgebied (zoals NATO).

Op 23 maart 2016 werden bij Defensie algemeen strengere maatregelen uitgevaardigd.

Die omvatten eveneens een verbod op het dragen van het uniform op openbare plaatsen (tenzij in bevolen opdracht), op het openbaar vervoer en tijdens alle verplaatsingen (zowel woon-werk, als dienstverplaatsingen).

Volgens de evolutie van de dreiging, werd sindsdien een aantal versoepelingen toegestaan.

2. De huidige maatregelen (van toepassing sinds 11 maart 2020) houden in dat het toegelaten is (maar niet verplicht) om:

- porter la tenue militaire dans les transports en commun et sur les lieux publics;

- porter la tenue militaire lors des déplacements entre le domicile et le lieu habituel de travail ainsi qu'entre les installations militaires.

Le port de la tenue militaire doit toujours être correct et refléter la dignité.

Une combinaison d'habits civils et militaires n'est pas autorisée.

3. Il n'y a pas de questions concrètes pour adapter les règles.

4. L'uniforme militaire reflète en effet la fiabilité.

Si l'uniforme militaire est visible au quotidien dans la société, cela peut renforcer la relation de confiance entre le citoyen et la Défense.

Le port de l'uniforme n'est à ce titre pas le seul moyen.

La Défense a ainsi investi ces dernières années dans une communication ciblée afin de démontrer sa valeur ajoutée.

Grâce à l'emploi des médias sociaux et des journées de l'emploi, la Défense peut - dans le cadre du recrutement - illustrer ses activités et veiller à ce que ses réalisations à l'intérieur et à l'extérieur du pays soient connues par la population.

- de militaire tenue te dragen bij gebruik van het openbaar vervoer en op publieke plaatsen;

- de militaire tenue te dragen voor verplaatsingen tussen thuis en de gewone plaats van tewerkstelling of tussen militaire installaties.

De dracht van een militaire tenue moet steeds correct zijn en waardigheid uitstralen.

Een combinatie van civiele en militaire kledij is niet toegelaten.

3. Er zijn geen concrete vragen om de regels aan te passen.

4. Het militaire uniform straalt inderdaad betrouwbaarheid uit.

Indien het militaire uniform dagelijks zichtbaar is in de maatschappij, kan dit de vertrouwensband tussen de burger en Defensie versterken.

De dracht van het uniform is daarbij echter niet het enige middel.

Zo heeft Defensie de afgelopen jaren ook geïnvesteerd in gerichte communicatie om haar toegevoegde waarde aan te tonen.

Door gebruik te maken van sociale media en jobdagen kan Defensie - in het kader van de werving - haar activiteiten illustreren en erover waken dat haar realisaties in binnen- en buitenland gekend zijn bij de bevolking.

DO 2020202107576

Question n° 105 de monsieur le député Peter Buysrogge du 25 janvier 2021 (N.) à la ministre de la Défense:

Vente du domaine militaire de Westakkers à la Régie des Bâtiments.

En commission de l'Intérieur du mercredi 13 janvier 2021, j'ai appris par votre collègue ministre de l'Intérieur, Mme Annelies Verlinden, que le domaine militaire de Westakkers avait été vendu à la Régie des Bâtiments pour "environ 16 millions d'euros". Dès le printemps, les services de police pourront organiser des séances d'entraînement sur l'ancien site militaire. Le terrain sera progressivement transformé en étroite collaboration avec la Régie des Bâtiments.

1. L'ensemble du site du domaine militaire situé à Saint-Nicolas, un terrain de près de 50 hectares sur lequel se trouve également l'actuel centre d'asile, est-il inclus dans le contrat de vente avec la Régie des Bâtiments?

DO 2020202107576

Vraag nr. 105 van de heer volksvertegenwoordiger Peter Buysrogge van 25 januari 2021 (N.) aan de minister van Defensie:

Verkoop militair domein Westakkers aan de Regie der Gebouwen.

Van uw collega minister van Binnenlandse Zaken, mevrouw Annelies Verlinden, vernam ik tijdens de commissie Binnenlandse Zaken van woensdag 13 januari 2021 dat het militair domein Westakkers verkocht werd aan de Regie der Gebouwen voor het bedrag van "ongeveer 16 miljoen euro". Vanaf het voorjaar zullen politiediensten op het vroegere militair domein trainingen kunnen organiseren. Er zullen op het terrein gefaseerde ingrepen plaatsvinden, in nauwe samenwerking met de Regie der Gebouwen.

1. Is de volledige site van het militair domein in Sint-Niklaas, een terrein van nagenoeg 50 hectare waarop ook het huidig asielcentrum is gevestigd, opgenomen in de verkoopovereenkomst met de Regie der Gebouwen?

2. Le domaine de Westakkers n'est-il plus une zone militaire après la vente à la Régie des Bâtiments en vue de la construction d'un site d'entraînement à part entière pour la police intégrée? Quelle est la fonction principale actuelle attribuée au site de Westakkers? Quel est le rôle joué par la Défense afin que Westakkers ne soit plus considéré comme une zone militaire d'un point de vue urbanistique?

3. Pourriez-vous détailler le contrat et le transmettre?

4. Quel est le prix de vente exact? À quoi affecterez-vous ce montant? Où retrouve-t-on ces fonds supplémentaires dans le budget de la Défense de cette législature? À quoi ces fonds sont-ils destinés?

Réponse de la ministre de la Défense du 24 février 2021, à la question n° 105 de monsieur le député Peter Buysrogge du 25 janvier 2021 (N.):

1. La Défense a transféré l'ensemble du quartier Westakkers, qui couvre 49ha90al15ca de terrain, à la Régie des Bâtiments. Il s'agit d'un transfert administratif de biens immobiliers, entre deux autorités fédérales, enregistré dans un acte.

2. Le site de Westakkers était affecté comme domaine militaire sur le plan de secteur régional. Les changements d'affectation sont la prérogative des autorités locales, des provinces et de la Région flamande.

3. L'acte a été signé par le Comité fédéral d'acquisition d'immeuble, pour le compte de la Défense, le 31 décembre 2020. L'acte règle le transfert administratif entre la Défense et la Régie des Bâtiments. Une copie de cet acte sera déposée auprès du greffier de la Chambre.

4. Le montant de la vente s'élève à 16.018.000 euros et est attribué au fonds budgétaire de la Défense couvrant différentes dépenses.

Les annexes jointes à la réponse à cette question ont été transmises directement à l'honorable membre. Étant donné leur caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de les insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elles peuvent être consultées au greffe de la Chambre des représentants (service des questions parlementaires).

2. Is de site Westakkers, na de verkoop aan de Regie der Gebouwen voor de bouw van een volwaardige trainingssite voor de federale geïntegreerde politie, geen militaire zone meer? Wat is de huidige, vergunde hoofdfunctie van het domein Westakkers? Wat is de rol van Defensie om het stedenbouwkundig geen militaire zone meer te laten zijn?

3. Kunt u toelichting geven bij het contract, kunt u het contract bezorgen?

4. Wat is de exacte verkoopprijs? Waarvoor zult u dit bedrag gebruiken? Waar zitten die extra middelen in het budget voor Defensie van deze legislatuur? Waarvoor worden deze middelen aangewend?

Antwoord van de minister van Defensie van 24 februari 2021, op de vraag nr. 105 van de heer volksvertegenwoordiger Peter Buysrogge van 25 januari 2021 (N.):

1. Defensie heeft het volledige kwartier Westakkers, goed voor 49ha90al15ca, overgedragen aan de Regie der Gebouwen. Het betreft een administratieve overdracht van vastgoed tussen twee federale overheden vastgelegd in een akte.

2. De site Westakkers was op het gewestplan ingekleurd ais militair domein. Het behoort tot het prerogatief van de lokale overheden, provincies en het Vlaams Gewest om een herbestemming te geven.

3. De akte werd door het Federaal Comité tot aankoop van onroerende goederen, namens Defensie, verleden op 31 december 2020. De akte regelt de administratieve overdracht tussen Defensie en de Regie der Gebouwen. Een kopie van deze akte zal worden neergelegd bij de griffier van de Kamer.

4. Het bedrag van de verkoop bedraagt 16.018.000 euro en wordt toegewezen aan het begrotingsfonds van Defensie ter dekking van verscheidene uitgaven.

De bijlagen bij het antwoord op deze vraag zijn het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan worden zij niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar liggen zij ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst parlementaire vragen).

Ministre de l'Énergie

DO 2020202106618

Question n° 12 de madame la députée Barbara Pas du 24 novembre 2020 (N.) à la ministre de l'Énergie:

La composition du personnel des cabinets.

Les différentes autorités imposent des quotas et prennent des mesures pour augmenter le taux d'emploi des femmes, des étrangers et des personnes handicapées.

C'est pourquoi je souhaite connaître la composition actuelle du personnel de votre cabinet.

1. Combien de personnes sont-elles employées au sein de votre cabinet?
2. Combien de membres du personnel sont-ils détachés?
3. Quelle est la proportion de francophones et de néerlandophones?
4. Quelle est la proportion d'hommes et de femmes?
5. Combien de personnes handicapées sont-elles employées?
6. Combien de personnes d'origine étrangère sont-elles employées?
7. De combien de véhicules de service votre cabinet dispose-t-il?

Réponse de la ministre de l'Énergie du 13 janvier 2021, à la question n° 12 de madame la députée Barbara Pas du 24 novembre 2020 (N.):

1. À partir du 1er janvier 2021, 21 collaborateurs.
2. Huit personnes sont détachées.
3. Un francophone et vingt néerlandophones.
4. Neuf femmes et douze hommes.
5. Aucune.
6. Pas d'application.
7. Deux voitures.

Minister van Energie

DO 2020202106618

Vraag nr. 12 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 24 november 2020 (N.) aan de minister van Energie:

Personeelssamenstelling kabinetten.

Vanuit de diverse overheden worden er quota opgelegd en maatregelen genomen om meer vrouwen, allochtonen en personen met een beperking aan het werk te krijgen.

Graag had ik daarom vernomen hoe de huidige personeelssamenstelling van uw kabinet er uitziet.

1. Hoeveel personen worden op uw kabinet tewerkgesteld?
2. Hoeveel daarvan zijn gedetacheerden?
3. Wat is de taalverhouding (Franstalig, Nederlandstalig)?
4. Wat is de man/vrouw verhouding?
5. Hoeveel personen met een handicap zijn er tewerkgesteld?
6. Hoeveel allochtonen zijn er tewerkgesteld?
7. Over hoeveel dienstwagens beschikt uw kabinet?

Antwoord van de minister van Energie van 13 januari 2021, op de vraag nr. 12 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 24 november 2020 (N.):

1. Vanaf 1 januari 2021, 21 medewerkers.
2. Acht personen zijn gedetacheerd.
3. Één Franstalige en twintig Nederlandstaligen.
4. Negen vrouwen en twaalf mannen.
5. Geen.
6. Niet van toepassing.
7. Twee wagens.

Secrétaire d'État à l'Égalité des genres, à l'Égalité des chances et à la Diversité, adjointe au ministre de la Mobilité

DO 2020202106706

Question n° 22 de madame la députée Caroline Taquin du 26 novembre 2020 (Fr.) à la secrétaire d'État à l'Égalité des genres, à l'Égalité des chances et à la Diversité, adjointe au ministre de la Mobilité:

Le nouveau plan interfédéral LGBT.

Bien que la Belgique ait été classée deuxième au classement Rainbow Europe en matière de droits et libertés pour les personnes LGBT+, de nombreuses avancées sont attendues légitimement en la matière.

En effet, il semblerait que Unia ait ouvert 133 dossiers relatifs à des discriminations en 2019. Il s'agit d'un triste record pour le centre interfédéral pour l'égalité des chances.

Récemment, le gouvernement s'est engagé à préparer un nouveau plan interfédéral LGBT dans le cadre de la lutte contre la discrimination et la violence à l'égard de ses citoyens.

1. Quelles mesures comptez-vous prendre en vue de davantage lutter contre ces inégalités et discriminations dans les prochains mois? Concrètement, quelles décisions avez-vous prises à ce niveau depuis votre entrée en fonction?

2. Dans quel délai, le plan interfédéral LGBT sera-t-il disponible? À ce sujet, des concertations avec des associations actives dans la défense et l'accompagnement des personnes LGBT sont-elles planifiées? Quelle concertation avec les autres niveaux institutionnels belges est déjà en cours?

3. Au vu des récentes tensions vécues en Pologne, envisagez-vous de prendre des mesures spécifiques indiquant notre soutien à la communauté LGBT+? Quelles décisions officielles avez-vous prises par rapport aux groupes de pression internationaux dont les valeurs sont en contradiction avec les valeurs belges et européennes?

Réponse de la secrétaire d'État à l'Égalité des genres, à l'Égalité des chances et à la Diversité, adjointe au ministre de la Mobilité du 15 janvier 2021, à la question n° 22 de madame la députée Caroline Taquin du 26 novembre 2020 (Fr.):

Staatssecretaris voor Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit

DO 2020202106706

Vraag nr. 22 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Caroline Taquin van 26 november 2020 (Fr.) aan de staatssecretaris voor Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit:

Nieuw interfederaal lhbt-plan.

Hoewel België op de tweede plaats staat in de Rainbow Europe-ranglijst, waarmee de rechten en vrijheden van lhbt+'en geëvalueerd worden, wordt er terecht nog een grote vooruitgang op dit vlak verwacht.

Unia zou in 2019 immers 133 discriminatiedossiers hebben geopend. Dit is een triest record voor het interfederale centrum voor gelijkheid van kansen.

De regering heeft zich er onlangs toe verbonden een nieuw interfederaal lhbt-plan uit te werken ter bestrijding van discriminatie en geweld tegen personen uit de lhbt-gemeenschap.

1. Welke maatregelen zult u de komende maanden nemen om deze ongelijkheid en discriminatie verder te bestrijden? Welke beslissingen hebt u concreet op dit vlak genomen sinds u bent aangetreden?

2. Wanneer zal het interfederale lhbt-plan beschikbaar zijn? Is er hierover overleg gepland met de verenigingen die instaan voor de verdediging en begeleiding van lhbt's? Is er al overleg met de andere Belgische beleidsniveaus?

3. Overweegt u, gelet op de recente spanningen in Polen, om specifieke maatregelen te nemen waaruit onze steun aan de lhbt+-gemeenschap moet blijken? Welke officiële beslissingen hebt u genomen met betrekking tot de internationale drukkingsgroepen waarvan de waarden indruisen tegen de Belgische en Europese waarden?

Antwoord van de staatssecretaris voor Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit van 15 januari 2021, op de vraag nr. 22 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Caroline Taquin van 26 november 2020 (Fr.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2020202106719

Question n° 23 de madame la députée Sophie Rohonyi du 27 novembre 2020 (Fr.) à la secrétaire d'État à l'Égalité des genres, à l'Égalité des chances et à la Diversité, adjointe au ministre de la Mobilité:

La coopération des médias sociaux dans le retrait d'images dans le cadre de la loi revenge porn (QO 11114C).

En avril 2020, notre assemblée adoptait la proposition de loi sanctionnant le *revenge porn*. Depuis lors, les victimes de diffusion non consentie d'images à caractère sexuel peuvent agir en référé en extrême urgence auprès du tribunal de première instance, et ce afin qu'il ordonne de la plateforme numérique le retrait des images litigieuses.

Au-delà du *revenge porn*, la haine en ligne est devenue un vrai fléau sur les réseaux sociaux, en particulier depuis la crise sanitaire.

Les premiers coupables sont évidemment les diffuseurs de vidéos, d'images et de textes haineux. Il n'en demeure pas moins que les plateformes numériques engagent également leur responsabilité.

Au vu de la dangerosité de la propagation de la haine sur les réseaux sociaux, il me semble pertinent d'évaluer la coopération effective des médias sociaux dans la lutte contre ces violences numériques. Ceci permettrait notamment de mesurer la plus-value de l'instauration d'un système de retrait de contenu similaire à celui de la loi sur le *revenge porn* et ce, pour d'autres spectres que la diffusion d'images à caractère sexuel.

1. En ventilant par mois depuis le 1er janvier 2020, et par arrondissement judiciaire, combien de demandes de retrait d'images à caractère sexuel ont été formulées par nos tribunaux à destination des plateformes numériques?

2. En ventilant par mois depuis le 1er janvier 2020, et par arrondissement judiciaire, combien de retraits d'images à caractère sexuel ont effectivement été réalisés par les plateformes numériques à la demande de nos tribunaux?

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2020202106719

Vraag nr. 23 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie Rohonyi van 27 november 2020 (Fr.) aan de staatssecretaris voor Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit:

Medewerking van de sociale media bij het verwijderen van beelden in het kader van de wet betreffende wraakporno (MV 11114C).

In april 2020 heeft onze Assemblee het wetsvoorstel aangenomen dat wraakporno strafbaar stelt. Sindsdien kunnen slachtoffers van niet-consensuele verspreiding van seksueel getinte beelden bij hoogdringendheid een kort geding aanhangig maken bij de rechtbank van eerste aanleg, opdat die het digitale platform zou verplichten om de omstreden beelden te verwijderen.

Meer nog dan wraakporno zijn onlinehaatberichten een ware plaag geworden op de sociale netwerken, vooral sinds de gezondheidscrisis.

De hoofdschuldigen zijn natuurlijk de verspreiders van de video's, beelden en teksten met haatboodschappen zelf. Dat neemt niet weg dat de digitale platformen ook hun verantwoordelijkheid hebben.

Gelet op het gevaar van de verspreiding van haatboodschappen op de sociale netwerken, lijkt het me relevant om de effectieve medewerking van de sociale media in de strijd tegen dit digitale geweld te evalueren. Zo zou met name de meerwaarde gemeten kunnen worden van de invoering van een systeem voor het verwijderen van content dat vergelijkbaar is met het systeem dat bij de wet over wraakporno ingevoerd werd, maar dan toegepast op andere domeinen dan de verspreiding van seksuele beelden.

1. Hoe vaak hebben onze rechtbanken sinds 1 januari 2020 digitale platformen verzocht om seksueel getinte beelden te verwijderen? Kunt u die cijfers opsplitsen per maand en per gerechtelijk arrondissement?

2. Hoe vaak hebben de digitale platformen sinds 1 januari 2020 op verzoek van onze rechtbanken daadwerkelijk seksueel getinte beelden verwijderd? Kunt u die cijfers opsplitsen per maand en per gerechtelijk arrondissement?

3. Considérez-vous que l'instauration d'un tel système de retrait pour d'autres types de propagation de haine que le *revenge porn*, pourrait contribuer à une lutte efficiente contre la haine en ligne?

Réponse de la secrétaire d'État à l'Égalité des genres, à l'Égalité des chances et à la Diversité, adjointe au ministre de la Mobilité du 15 janvier 2021, à la question n° 23 de madame la députée Sophie Rohonyi du 27 novembre 2020 (Fr.):

Pour les deux premières parties de votre question sur les chiffres relatifs aux mesures prises par le tribunal, je vous renvoie par l'intermédiaire de mon collègue Van Quickenborne, ministre de la Justice.

Le système de suppression sur ordre du président du tribunal de première instance coexiste avec la possibilité d'envoyer un message aux plateformes de médias sociaux afin de demander la suppression d'une image ou d'un message particulier (notification et retrait). Dans la pratique, nous constatons que cette dernière option est appliquée beaucoup plus souvent que la demande de suppression via le tribunal de première instance dans les cas de diffusion non consensuelle. Cela peut s'expliquer par différentes raisons: (i) cette option est gratuite; (ii) elle est souvent plus rapide; (iii) l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes a conclu des accords avec diverses plateformes et les messages signalés par l'Institut sont dès lors traités et supprimés en priorité.

L'une des préoccupations des plateformes lors de la suppression des messages concerne la mise en balance de la liberté d'expression et du caractère dommageable du message et donc de l'opportunité de le supprimer. Dans le cas d'une diffusion non consensuelle, il n'y a que peu de place pour l'interprétation. En effet, la diffusion non consensuelle est punissable dès que la diffusion n'a pas fait l'objet d'une autorisation, et le fait que le message soit signalé à la plateforme implique qu'il n'y a pas d'autorisation. C'est pourquoi les plateformes elles-mêmes procèdent à la suppression des images non consensuelles représentant des personnes dénudées signalées via la procédure de notification et de retrait.

3. Zou de invoering van een soortgelijk systeem voor de verwijdering van andere vormen van haatverspreiding volgens u kunnen bijdragen tot een efficiënte bestrijding van onlinehatespeech?

Antwoord van de staatssecretaris voor Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit van 15 januari 2021, op de vraag nr. 23 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie Rohonyi van 27 november 2020 (Fr.):

Voor de eerste twee delen van uw vraag over de cijfers met betrekking tot acties ondernomen door het gerecht, verwijs ik u door mijn collega Van Quickenborne, minister van Justitie.

Het systeem van verwijdering op bevel van de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg bestaat naast de mogelijkheid om aan het sociale mediaplatform een bericht aan te geven en te vragen om een bepaald beeld of bericht te verwijderen ('notice and take down'). In de praktijk zien we dat deze laatste optie veel vaker wordt toegepast in gevallen van niet-consensuele verspreiding dan de verwijdering te vragen via de rechtbank van eerste aanleg. Dit kan met verschillende redenen verklaard worden: (i) het is gratis; (ii) het is vaak sneller; (iii) het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen heeft met verschillende platformen afspraken gemaakt waardoor berichten aangegeven door het Instituut prioritair behandeld en verwijderd worden.

Een van de bezorgdheden van platformen bij het verwijderen van berichten is de afweging tussen de vrijheid van meningsuiting en de schadelijkheid van het bericht en dus wenselijkheid om tot verwijdering over te gaan. Bij niet consensuele verspreiding is deze interpretatieruimte er amper. Immers, niet-consensuele verspreiding is strafbaar van zodra er geen toestemming is voor de verspreiding en het feit dat het bericht wordt aangegeven bij het platform impliceert dat er geen toestemming is. Daarom gaan platformen zelf over tot verwijdering van niet-consensuele naaktbeelden via de *notice and take down*-procedure.

Les discours de haine nécessitent souvent une interprétation de fond. La question de déterminer si un message est ou non un message de haine dépend en partie du contexte spécifique, d'une éventuelle nature humoristique, de la personne à qui le message est adressé, etc. Les entreprises telles que Facebook et Twitter veulent absolument éviter d'être accusées de ne pas respecter la liberté d'expression en jugeant trop rapidement que quelque chose constitue un message de haine.

Si le tribunal pouvait décider, par le biais d'une procédure fluide, qu'un message particulier constitue un message de haine, cela ferait déjà disparaître la marge d'interprétation pour les plateformes sociales.

Un système de suppression des messages de haine sur ordre du président du tribunal de première instance, tel qu'il existe actuellement pour la diffusion non consensuelle d'images intimes, pourrait en ce sens contribuer à la lutte contre les messages de haine interdits par la loi, comme par exemple les messages de haine interdits sur base de l'article 27 de la loi-genre, de la loi-sexisme et des autres lois relatives à la discrimination.

Bij haatspraak is er vaak nood aan een inhoudelijke interpretatie. Of een bericht een haatboodschap is of niet, is mede afhankelijk van de specifieke context, van een eventuele humoristische aard, tot wie de boodschap gericht is enz. Bedrijven als Facebook en Twitter willen absoluut vermijden dat hen verweten kan worden de vrijheid van meningsuiting niet te respecteren door te snel te oordelen dat iets een haatboodschap uitmaakt.

Wanneer het gerecht via een vlotte procedure zou kunnen bepalen dat een bepaald bericht een haatboodschap uitmaakt, zou alvast de interpretatieruimte voor de sociale platformen verdwijnen.

Een systeem voor het verwijderen van haatboodschappen via bevel van de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg, zoals dat nu bestaat voor niet-consensuele verspreiding van intieme beelden, zou in die zin een bijdrage kunnen leveren in de strijd tegen haatboodschappen die bij wet verboden zijn, zoals bijvoorbeeld de haatboodschappen die op basis van artikel 27 genderwet, de seksismewet en de andere discriminatiewetten verboden zijn.

DO 2020202106725

Question n° 24 de monsieur le député Emir Kir du 27 novembre 2020 (Fr.) à la secrétaire d'État à l'Égalité des genres, à l'Égalité des chances et à la Diversité, adjointe au ministre de la Mobilité:

Étude BNB sur l'impact économique de l'immigration en Belgique.

En avril 2018, le ministre des Finances de l'époque, a demandé à la Banque nationale de Belgique (BNB) d'analyser l'impact économique de l'immigration en Belgique afin d'étayer le débat sur cette question.

En effet, l'objectif de cette étude, publiée début novembre 2020, est de donner une vue d'ensemble de l'impact économique de l'immigration en Belgique, en établissant une distinction entre les immigrés de la première et de la deuxième génération, d'une part, et entre les immigrés originaires de pays de l'UE et ceux ayant une origine hors UE, d'autre part.

DO 2020202106725

Vraag nr. 24 van de heer volksvertegenwoordiger Emir Kir van 27 november 2020 (Fr.) aan de staatssecretaris voor Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit:

Studie van de NBB over de economische impact van immigratie in België.

In april 2018 vroeg de toenmalige minister van Financiën de Nationale Bank van België (NBB) om de economische impact van immigratie in België te analyseren om het debat hierover te onderbouwen.

Die studie, die begin november 2020 gepubliceerd werd, strekt ertoe een overzicht te geven van de economische impact van immigratie in België, waarbij er een onderscheid gemaakt wordt tussen immigranten van de eerste en van de tweede generatie, enerzijds, en tussen immigranten die wel en niet afkomstig zijn uit de EU, anderzijds.

Ainsi, l'analyse se décline en trois parties. La première donne un aperçu des transferts publics nets en fonction de l'origine des personnes. La deuxième examine l'intégration des immigrés sur le marché du travail et tente d'expliquer les résultats de la Belgique à cet égard. Enfin, la troisième et dernière partie définit un modèle d'équilibre général conçu pour évaluer l'impact économique global des récents flux d'immigration en Belgique.

En outre, ce rapport se concentre sur l'aspect économique de l'immigration, d'autres considérations essentielles, telles que les droits humains ou les lois internationales, notamment en ce qui concerne le droit à la protection et l'accueil des réfugiés, n'y sont pas traitées.

1. Avez-vous pris connaissance de cette étude? Si oui, quelles sont les conclusions que vous en tirez? Cette étude sera-t-elle à l'origine d'actions concrètes, de projets ou d'initiatives politiques dans le cadre de vos compétences?

2. Quelles sont vos perspectives en tant que secrétaire d'État s'inspirant de cette étude? Une concertation avec les entités fédérées et les pouvoirs locaux est-elle envisagée dans ce cadre? Si oui, quelle est la teneur et le calendrier de ces discussions/concertations? Si non, pourquoi pas?

Réponse de la secrétaire d'État à l'Égalité des genres, à l'Égalité des chances et à la Diversité, adjointe au ministre de la Mobilité du 15 janvier 2021, à la question n° 24 de monsieur le député Emir Kir du 27 novembre 2020 (Fr.):

J'ai effectivement pris note de l'étude.

Je me réfère en premier lieu à mon collègue, le ministre des Finances et le secrétaire d'État à l'Asile et la Migration concernant la migration et son impact économique.

Par ailleurs, je peux vous informer qu'en collaboration avec le ministre du Travail, M. Dermagne, je travaille sur la lutte contre les discriminations sur le marché du travail. Avec cela, je veux m'assurer que chaque citoyen qui a accès au marché du travail belge, quel que soit son sexe, son origine, etc. ait les mêmes opportunités.

De telles initiatives doivent contribuer à garantir que les personnes peuvent être déployées sur la base de leurs talents et compétences. La société ne peut que bénéficier d'un taux d'emploi plus élevé de tous les citoyens qui ont accès au marché du travail belge.

De analyse is opgesplitst in drie delen. In het eerste deel wordt er een overzicht gegeven van de netto-overdrachten aan de overheid op grond van de herkomst van de personen. In het tweede deel wordt de integratie van immigranten op de arbeidsmarkt bestudeerd en toegelicht hoe België op dat gebied presteert. In het derde en laatste deel wordt er een algemeen evenwichtsmodel uitgewerkt om de geaggregeerde economische impact van de recente immigratiestromen in België te evalueren.

De studie spitst zich toe op het economische aspect van immigratie; andere essentiële overwegingen, zoals de rechten van de mens en het internationaal recht, in het bijzonder met betrekking tot de bescherming en opvang van vluchtelingen, zijn buiten beschouwing gelaten.

1. Hebt u kennisgenomen van die studie? Zo ja, welke conclusies trekt u eruit? Zal die studie als uitgangspunt dienen voor concrete acties, projecten of beleidsinitiatieven in het kader van uw bevoegdheden?

2. Welke perspectieven ziet u als staatssecretaris naar aanleiding van die studie? Zal er daarover overlegd worden met de deelgebieden en de lokale overheden? Zo ja, kunt u de inhoud en het tijdpad van die besprekingen/dat overleg toelichten? Zo niet, waarom niet?

Antwoord van de staatssecretaris voor Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit van 15 januari 2021, op de vraag nr. 24 van de heer volksvertegenwoordiger Emir Kir van 27 november 2020 (Fr.):

Ik heb inderdaad kennis genomen van de studie.

Ik verwijs in de eerste plaats naar mijn collega, die minister van Financiën en de staatssecretaris voor Asiel en Migratie wat betreft uw algemene met betrekking tot migratie en de economische impact daarvan.

Daarnaast kan ik u melden dat ik, in samenwerking met de minister van Werk, meneer Dermagne, werk aan de strijd tegen discriminatie op de arbeidsmarkt. Hiermee wil ik ervoor zorgen dat elke burger die toegang heeft tot de Belgisch arbeidsmarkt, ongeacht geslacht, afkomst, enz. dezelfde kansen heeft.

Dergelijke initiatieven moeten er mee voor zorgen dat mensen op basis van hun talenten en competenties kunnen ingezet worden. De samenleving heeft enkel te winnen bij een hogere tewerkstellingsgraad van alle burgers die toegang hebben tot de Belgische arbeidsmarkt.

DO 2020202106915

Question n° 25 de madame la députée Valerie Van Peel du 09 décembre 2020 (N.) à la secrétaire d'État à l'Égalité des genres, à l'Égalité des chances et à la Diversité, adjointe au ministre de la Mobilité:

L'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes.

L'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes est l'institution publique fédérale chargée de protéger et de promouvoir l'égalité entre les femmes et les hommes et de lutter contre toute forme de discrimination et d'inégalité basée sur le sexe, le genre et le changement de sexe.

Votre exposé d'orientation politique indique: "Je veillerai à ce que l'Institut puisse continuer à protéger et promouvoir de manière indépendante l'égalité de genre au sein du paysage d'organes et administrations publics de promotion de l'égalité et des droits humains. Je stimulerai la collaboration et la création de synergies entre les différentes instances, avec respect pour les compétences de chaque organisation et administration. Je stimulerai la composition équilibrée du conseil d'administration de l'Institut et la participation active de ses membres".

1. Quelles réformes souhaitez-vous introduire au sein du conseil d'administration de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes?

2. Comment garantirez-vous un certain équilibre et une certaine représentativité au sein du conseil d'administration? Sa composition reflétera-t-elle le pluralisme de la société? Je songe, en matière de genre, à la proportion entre hommes et femmes et en matière linguistique à la proportion entre néerlandophones et francophones.

Réponse de la secrétaire d'État à l'Égalité des genres, à l'Égalité des chances et à la Diversité, adjointe au ministre de la Mobilité du 15 janvier 2021, à la question n° 25 de madame la députée Valerie Van Peel du 09 décembre 2020 (N.):

DO 2020202106915

Vraag nr. 25 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Valerie Van Peel van 09 december 2020 (N.) aan de staatssecretaris voor Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit:

Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen.

Het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen is de federale overheidsinstelling die instaat voor het waarborgen en bevorderen van de gelijkheid van vrouwen en mannen en de bestrijding van elke vorm van discriminatie en ongelijkheid op basis van geslacht, gender en geslachtsverandering.

In uw beleidsverklaring lees ik het volgende: "Ik zal erover waken dat het Instituut de gendergelijkheid op een onafhankelijke manier kan blijven beschermen en bevorderen binnen het landschap van de publieke gelijkheids- en mensenrechtenorganen en -administraties. Ik zal de samenwerking en het creëren van synergiën tussen de verschillende instellingen stimuleren, met respect voor de bevoegdheden van elke organisatie en administratie. Ik zal de evenwichtige samenstelling van de raad van bestuur van het Instituut en de actieve deelname van de leden stimuleren".

1. Welke hervormingen wilt u doorvoeren in de raad van bestuur van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen?

2. Op welke manier wilt u een zeker evenwicht en representativiteit in de raad van bestuur garanderen? Zal er een pluralistische vertegenwoordiging zijn in de raad van bestuur die een weerspiegeling is van de maatschappij? Wat betreft geslacht, de verhouding man/vrouw? Wat betreft de taalrol, de verhouding Nederlandstalig/Franstalig?

Antwoord van de staatssecretaris voor Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit van 15 januari 2021, op de vraag nr. 25 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Valerie Van Peel van 09 december 2020 (N.):

L'arrêté royal du 19 mars 2003 établissant le statut organique de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes stipule que les membres du conseil d'administration sont nommés par arrêté royal en Conseil des ministres, sur recommandation du ministre ou du secrétaire d'État compétent. Conformément à l'article 8, ce dernier doit en effet veiller à ce que la présence des femmes et des hommes au conseil d'administration soit assurée, avec la volonté de rechercher l'équilibre des sexes.

Il n'y a donc aucune obligation de respecter un quota spécifique dans la nomination et la nomination des membres.

Cela n'existe pas non plus conformément à la loi du 20 juillet 1990 qui impose des règles aux organes consultatifs en ce qui concerne la nomination des membres et la composition de leur conseil d'administration. Par exemple, il est stipulé que par mandat, une femme et un homme sont nommés et que pas plus de 2 tiers des membres sont du même sexe (article 2, § 1*er* et article 2*bis*, § 1*er* de la loi du 20 juillet 1990).

Après tout, l'Institut n'est pas un organe consultatif au sens de la loi du 20 juillet 1990.

Je viserai bien entendu une composition équilibrée de ce conseil d'administration et de tous les autres à l'avenir.

Enfin, je voudrais souligner que la composition actuelle n'a aucune influence sur le fonctionnement de l'Institut.

Het koninklijk besluit van 19 maart 2003 tot vaststelling van het organieke statuut van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen bepaalt dat de leden van de raad van bestuur bij koninklijk besluit worden aangeduid door de Ministerraad, op voordracht van de bevoegde minister of staatssecretaris. Deze dient er inderdaad conform artikel 8 over te waken dat de aanwezigheid van vrouwen en mannen in de raad van bestuur verzekerd is, met de wil om te streven naar een evenwicht van de geslachten.

Er is dus geen verplichting om in de voordracht en aanstelling van de leden een bepaald quotum te respecteren.

Deze is er ook niet conform de wet van 20 juli 1990 die adviesorganen regels oplegt met betrekking tot de voordracht van de leden en samenstelling van hun raad van bestuur. Zo wordt bepaald dat per mandaat zowel een vrouwelijke als mannelijke kandidaat wordt voorgedragen en ten hoogste twee derden van de leden hetzelfde geslacht hebben (artikel 2, § 1 en artikel 2*bis*, § 1 van de wet van 20 juli 1990).

Het Instituut is immers geen adviesorgaan in de zin van de wet van 20 juli 1990.

Uiteraard zal ik in de toekomst naar een evenwichtige samenstelling van deze en alle andere raden van bestuur streven.

Ik wil tot slot benadrukken dat de huidige samenstelling geen enkele invloed heeft op de werking van het Instituut.

Secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie Nationale, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique

DO 2020202105369

Question n° 112 de madame la députée Ellen Samyn du 16 décembre 2020 (N.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie Nationale, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:

Couples binationaux (QO 9211C).

En raison des restrictions de voyage imposées, nombre de Belges sont séparés de leur partenaire depuis plus d'une demi-année. Lors du Conseil national de sécurité du 20 août 2020, il a été décidé d'assouplir les règles pour les couples vivant une relation longue distance et ce à partir du 1er septembre.

Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing

DO 2020202105369

Vraag nr. 112 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Ellen Samyn van 16 december 2020 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:

Binationale koppels (MV 9211C).

Omwille van de opgelegde reisrestricties zijn er heel wat Belgen al meer dan een halfjaar gescheiden van hun partner. Op de veiligheidsraad van 20 augustus 2020 werd beslist om de regels voor koppels in een langeafstandsrelatie te versoepelen en dit vanaf 1 september.

L'assouplissement ne s'applique qu'aux couples pouvant démontrer "la durabilité de leur relation". A cet effet, les partenaires doivent soit prouver qu'ils sont en couple depuis au moins deux ans et que pendant cette période ils se sont rencontrés au moins trois fois pour une durée totale de 45 jours ou plus, soit prouver un an de vie commune (en Belgique ou dans un autre pays) ou l'existence d'un enfant en commun. Ces critères ont été établis sur la base du cadre légal censé éviter les mariages blancs.

1. Par rapport aux critères établis, pourquoi s'est-on inspiré du cadre légal censé éviter les mariages blancs, et non pas du modèle hollandais ou danois par exemple, selon lequel il suffit d'être en couple depuis trois mois, de pouvoir présenter un résultat de test COVID-19 négatif et de respecter une quarantaine de deux semaines?

2. Une révision de ces mesures est-elle encore envisagée?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie Nationale, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 13 janvier 2021, à la question n° 112 de madame la députée Ellen Samyn du 16 décembre 2020 (N.):

1. Depuis le 1er septembre 2020, une courte visite (90 jours) à la personne avec laquelle on a une relation stable et durable est considérée comme un voyage essentiel.

La preuve que les partenaires entretiennent une relation durable et stable est établie de la façon suivante:

- les partenaires ont cohabité six mois en Belgique ou dans un autre pays;

- les partenaires ont une relation depuis au moins un an, durant lequel ils se sont rencontrés physiquement au moins deux fois pendant au moins 20 jours. Au cas où une visite a dû être annulée en raison des restrictions aux voyages (COVID-19), la preuve qu'une visite était planifiée peut être prise en considération pour la seconde visite;

- les partenaires ont un enfant commun.

Dans ce contexte, il n'a ainsi pas été fait usage des critères utilisés dans la lutte contre les mariages de complaisance, mais de ceux qui permettent de déterminer le caractère stable et durable d'une relation dans le cadre du regroupement familial. Il a ainsi été recouru à des critères transparents qui ont prouvé leur utilité dans le passé.

De versoepeling geldt alleen voor koppels die "de duurzaamheid van hun relatie" kunnen aantonen. Men dient minstens twee jaar samen te zijn en elkaar tijdens die periode minstens driemaal ontmoet te hebben voor een totaal van 45 dagen of meer, of minstens een jaar te hebben samengewoond (in België of een ander land) of samen een kind hebben. Voor deze vastgelegde criteria is er teruggegrepen naar het kader om schijnhuwelijken te vermijden.

1. Waarom werd voor deze vastgelegde criteria teruggegrepen naar het wettelijk kader om schijnhuwelijken te vermijden en bijvoorbeeld niet naar Deens of Nederlands model gekeken waar men drie maanden moet samen zijn, een negatieve COVID-19-test voorleggen en twee weken in quarantaine?

2. Wordt er nagedacht om deze maatregelen alsnog te herbekijken?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 13 januari 2021, op de vraag nr. 112 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Ellen Samyn van 16 december 2020 (N.):

1. Sinds 1 september 2020 wordt een kort bezoek (90 dagen) aan de persoon met wie men een stabiele en duurzame relatie onderhoudt als een essentiële reis beschouwd.

Op de volgende manier wordt bewezen dat de partners een duurzame en stabiele relatie onderhouden:

- de partners hebben zes maanden in België of in een ander land samengewoond;

- de partners hebben al op zijn minst een jaar een relatie. Tijdens deze periode hebben ze elkaar op zijn minst twee keer, gedurende minstens 20 dagen, fysiek ontmoet. Indien een bezoek omwille van de reisbeperkingen (COVID-19) moest worden geannuleerd kan er voor het tweede bezoek rekening worden gehouden met het bewijs dat een bezoek gepland was;

- de partners hebben een gemeenschappelijk kind.

Er werd hierbij dus geen gebruik gemaakt van de criteria in de strijd tegen schijnhuwelijken, maar van de criteria om het stabiel en duurzaam karakter van een relatie vast te stellen in het kader van een gezinshereniging. Zo werd teruggegrepen naar transparante criteria die in het verleden hun nut bewezen hebben.

Il ne suffit pas d'établir le caractère durable et stable de la relation pour recevoir un visa C ou être autorisé à entrer dans l'espace Schengen. Le partenaire de fait doit également établir qu'il remplit les conditions d'entrée dans le territoire Schengen quand il demande un visa ou qu'il se présente aux frontières extérieures de l'espace Schengen et ce, au moyen de la documentation nécessaire.

2. Cette procédure est claire pour toutes les parties concernées et nous ne voyons aucune raison de l'abandonner. Tout ajustement futur sera toujours discuté en concertation avec les experts et au sein du gouvernement et du Conseil national de sécurité.

Het volstaat niet om aan te tonen dat de geplande reis essentieel is om een visum C te ontvangen of om de Schengenruimte te betreden. De feitelijke partner moet kunnen bewijzen dat hij aan de binnenkomstvoorwaarden voor het Schengengrondgebied voldoet wanneer hij een visum aanvraagt of aan de Schengenbuitengrenzen aankomt, en dit door middel van de noodzakelijke documentatie.

2. Deze procedure is helder voor alle betrokkenen en we zien dan ook geen redenen hiervan af te stappen. Eventuele toekomstige aanpassingen zullen steeds in overleg met de experten en binnen de regering en de Nationale Veiligheidsraad besproken worden.

DO 2020202105830

Question n° 33 de monsieur le député Dries Van Langenhove du 06 novembre 2020 (N.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie Nationale, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:

L'accès par l'Office des étrangers aux bases de données de la police.

Depuis novembre 2016, les fonctionnaires de l'Office des étrangers (OE) ont directement accès aux bases de données de la police pour les dossiers relatifs à l'asile et à la migration.

1. Pourriez-vous indiquer pour 2015, 2016, 2017, 2018 et 2019, sur une base mensuelle, pour quels types de dossiers l'Office des étrangers consulte ces bases de données respectivement sur une base systématique ou sporadique et pour quels types de dossiers il ne les consulte jamais?

2. Pourriez-vous indiquer la fréquence des consultations des bases de données de la police, à combien de reprises des données pertinentes ont été trouvées et dans combien de cas il s'agissait de données pertinentes du point de vue administratif ou judiciaire? Est-il possible de répartir ces données par type de dossiers?

3. Pourriez-vous, par type de dossier, spécifier quelle suite (décision négative ou positive) a été réservée aux dossiers pour lesquels des données pertinentes ont été trouvées?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie Nationale, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 13 janvier 2021, à la question n° 33 de monsieur le député Dries Van Langenhove du 06 novembre 2020 (N.):

DO 2020202105830

Vraag nr. 33 van de heer volksvertegenwoordiger Dries Van Langenhove van 06 november 2020 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:

Raadpleging van de politiedatabanken door DVZ.

Sinds november 2016 kunnen ambtenaren van de dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) rechtstreeks toegang verkrijgen tot de politiedatabanken voor dossiers die betrekking hebben op asiel en migratie.

1. Kunt u voor 2015, 2016, 2017, 2018 en 2019, op maandbasis, meedelen voor welk soort dossiers de DVZ deze databanken systematisch raadpleegde, voor welke sporadisch en voor welke helemaal niet?

2. Hoe vaak werden de politiedatabanken geraadpleegd, hoe vaak gaf dat geen treffer, hoe vaak een administratieve treffer en hoe vaak een gerechtelijke treffer? Kan dit zo mogelijk worden opgesplitst per soort dossiers?

3. Kunt u, per soort dossier, verder specificeren wat er met de dossiers gebeurde waar er treffers waren voor wat het verdere gevolg (negatieve of positieve beslissing) betreft dat aan deze dossiers werd gegeven?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 13 januari 2021, op de vraag nr. 33 van de heer volksvertegenwoordiger Dries Van Langenhove van 06 november 2020 (N.):

1. Depuis avril 2017, l'Office des étrangers (OE) consulte systématiquement la Banque de données nationale générale dans le cadre des demandes de régularisation (article 9*bis* et article 9*ter* de la loi sur les étrangers), des demandes de regroupement familial sur le territoire et des demandes de long séjour lorsque le demandeur remplit toutes les conditions utiles afin qu'une décision positive soit rendue. En effet, dans ces procédures, l'OE statue sur l'octroi d'un droit de séjour.

Une vérification systématique de la BNG est également effectuée pour les demandeurs de protection internationale. Par ailleurs, la BNG est consultée de manière ciblée en vue du traitement de dossiers spécifiques (notamment des dossiers de terrorisme, de fraudes à l'identité, etc.).

2. Veuillez trouver ci-dessous un aperçu du nombre de consultations de la BNG effectuées par l'OE au cours des années 2017, 2018 et 2019. Une distinction est faite entre les "*no hits*", les "*hits* administratifs" et les "*hits* judiciaires".

Actuellement, il n'est pas possible de communiquer la ventilation des *hits* selon la procédure appliquée à l'OE pour laquelle la BNG a été interrogée.

1. De bevraging van de Algemene Nationale Gegevensbank door de dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) gebeurt sinds april 2017 systematisch voor de aanvragen regularisatie (artikel 9*bis* en artikel 9*ter* van de vreemdelingenwet), de aanvragen tot gezinshereniging op het grondgebied en de aanvragen met het oog op een lang verblijf, waarbij de aanvrager in aanmerking komt voor een positieve beslissing. In deze procedures neemt de DVZ namelijk een beslissing over de toekenning van een verblijfsrecht.

Ook voor de verzoekers om internationale bescherming gebeurt een systematisch nazicht van de ANG. Daarnaast gebeuren gerichte bevragingen van de ANG bij de behandeling van specifieke dossiers (onder andere terrorismedossiers, identiteitsfraude, enz.).

2. Hieronder vindt u een overzicht van het aantal bevragingen van de ANG dat in de jaren 2017, 2018 en 2019 gebeurde door de DVZ. Er wordt een onderscheid gemaakt tussen "no hits", "bestuurlijke hits" en "gerechtelijke hits".

Het uitsplitsen van de hits naar de procedure bij de DVZ waarin de bevraging van ANG gebeurde is actueel niet mogelijk.

Année/ *Jaar*	Nombre de consultations/ *Aantal bevragingen*	BNG- hit administratif/ *ANG-hit administratief*	BNG-hit judiciaire/ *ANG-hit gerechtelijk*
2017	12.500	50	3.129
2018	21.527	61	5.861
2019	25.327	143	7.528

La qualification des faits est très variée. Cela peut aller d'un à deux procès-verbaux pour séjour illégal à des procès-verbaux pour des frais plus graves voire très graves.

3. Un *hit* dans la BNG n'entraîne pas automatiquement un refus de la procédure de séjour par l'OE.

Les informations représentent un élément parmi d'autres qui sont pris en considération dans l'examen d'un dossier. Avant même d'exploiter des informations de la BNG pour prendre une décision, l'OE s'adressera en principe au parquet du procureur du Roi afin de collecter des informations sur l'évolution actuelle du dossier (judiciaire) au niveau du ministère public (p. ex. enquête judiciaire encore en cours auprès du juge d'instruction, dossier classé sans suite, etc.).

En outre, suivant la procédure dans laquelle l'OE statue, les faits d'ordre public peuvent avoir plus ou moins de poids.

De kwalificatie van de feiten is zeer uiteenlopend. Dit kan variëren van een of twee processen-verbaal voor onwettig verblijf tot meer ernstige tot zeer ernstige feiten.

3. Het is niet zo dat een hit ANG automatisch tot een weigering van de verblijfsprocedure door de DVZ leidt.

De informatie is een element naast andere dat bij de beoordeling van een dossier in rekening wordt gebracht. Vooraleer de informatie uit ANG gebruikt wordt bij het nemen van een beslissing zal de DVZ zich in principe tot het parket van de procureur des Konings richten, om inlichtingen in te winnen over de actuele stand van zaken van het (gerechtelijk) dossier op niveau van het Openbaar Ministerie (bijv. gerechtelijk onderzoek nog lopende bij de onderzoeksrechter, dossier geklasseerd zonder gevolg, enz.).

Naargelang de procedure waarin de DVZ een beslissing neemt kunnen feiten van openbare orde tevens minder of meer doorwegen.

DO 2020202105837

Question n° 40 de monsieur le député Dries Van Langenhove du 06 novembre 2020 (N.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie Nationale, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:

L'interception de migrants en transit.

Le phénomène des migrants en transit est apparu voici quelques années. Pourriez-vous fournir les données suivantes pour 2015, 2016, 2017, 2018 et 2019, sur une base annuelle?

1. Combien de migrants en transit ont-ils été interceptés? Pourriez-vous préciser les chiffres en fonction du lieu (installations portuaires, parking autoroutiers, etc.) et de la localisation géographique (région côtière, etc.)?

2. Quelle était la nationalité des migrants en transit interceptés?

3. Combien de personnes ont-elles été immédiatement incarcérées après leur interception et pour quelles raisons?

4. Combien de personnes ont-elles immédiatement été présentées au parquet après leur interception et pour quelles raisons?

5. Combien de personnes ont-elles immédiatement été transférées vers des centres fermés après leur interception?

6. Combien de personnes ayant été transférées vers un centre fermé ont-elles été effectivement rapatriées dans leur pays? Pourriez-vous répartir les données selon le pays d'origine des intéressés?

7. Combien de personnes ont-elles reçu immédiatement un ordre de quitter le territoire (OQT) après leur interception et ont ensuite été libérées? Dans combien de cas s'agissait-il de la confirmation d'un précédent OQT?

8. Combien de personnes ont-elles entre-temps effectivement quitté le pays?

9. Combien d'OQT ont-ils été signifiés au total? Dans combien de cas s'agissait-il d'un premier OQT? Dans combien de cas s'agissait-il de la confirmation d'un précédent OQT?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie Nationale, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 13 janvier 2021, à la question n° 40 de monsieur le député Dries Van Langenhove du 06 novembre 2020 (N.):

DO 2020202105837

Vraag nr. 40 van de heer volksvertegenwoordiger Dries Van Langenhove van 06 november 2020 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:

Onderschepte transmigranten.

Sinds enkele jaren wordt dit land geconfronteerd met het fenomeen van de zogenaamde transmigranten. Kunt u voor de jaren 2015, 2016, 2017, 2018 en 2019, op jaarbasis, volgende gegevens meedelen?

1. Hoeveel transmigranten werden onderschept? Kan dit worden gepreciseerd al naar gelang de plaats (havenfaciliteit, snelwegparking, enz.) en de locatie (kustregio, enz.)?

2. Wat was hun nationaliteit?

3. Hoeveel personen werden onmiddellijk nadat ze werden onderschept in de gevangenis ondergebracht en om welke redenen?

4. Hoeveel personen werden onmiddellijk voorgeleid voor het parket en om welke redenen?

5. Hoeveel personen werden onmiddellijk na hun onderschepping in een gesloten terugkeercentrum ondergebracht?

6. Hoeveel personen die in een gesloten terugkeercentrum werden ondergebracht, werden effectief gerepatrieerd naar hun land van herkomst? Graag een opsplitsing per land van herkomst.

7. Hoeveel personen kregen nadat ze werden onderschept een bevel om het grondgebied te verlaten (BGV) en werden vervolgens vrijgelaten? In hoeveel gevallen was dat een herbevestiging van een eerder BGV?

8. Van hoeveel van deze personen is met zekerheid te stellen dat zij inmiddels het land hebben verlaten?

9. Hoeveel BGV's werden in totaal uitgeschreven? In hoeveel gevallen ging het om een eerste BGV? In hoeveel gevallen ging het om een herbevestiging van een eerder BGV?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 13 januari 2021, op de vraag nr. 40 van de heer volksvertegenwoordiger Dries Van Langenhove van 06 november 2020 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2020202105846

Question n° 41 de Mademoiselle Yoleen Van Camp du 09 novembre 2020 (N.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie Nationale, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:

Le regroupement familial.

Les articles 47/1 à 47/3 inclus de l'actuelle loi sur les étrangers contiennent plusieurs dispositions ouvrant une faille dans la législation en matière de regroupement familial.

La réglementation européenne et la jurisprudence obligeaient la Belgique à trouver une solution pour une catégorie très particulière de personnes "à charge" mais n'entrant pas en considération pour l'octroi d'un droit de séjour sur la base des critères standard en matière de regroupement familial. Il s'agit, par exemple, d'une personne dépendant d'un tiers pour raison médicale.

Début 2014, la transposition trop littérale, dans la loi sur les étrangers, de cette disposition de la directive 2004/38/CE relative au droit des citoyens de l'Union et des membres de leurs familles de circuler et de séjourner librement sur le territoire des États membres a instauré un droit "automatique" à un titre de séjour pour les membres de la famille d'un ressortissant de l'UE, dès qu'ils remplissent les critères. Comme le confirme l'arrêt "Rahman" de la Cour de justice de l'Union européenne, tel n'était toutefois pas le but de la directive précitée. Il s'agit simplement de "faciliter" leur arrivée.

Il ressort des statistiques jusqu'à 2018 inclus que les chiffres explosent principalement dans la catégorie des "autres membres de la famille qui ont une dépendance pécuniaire à l'égard du ressortissant de l'UE". Pour l'heure, le phénomène se manifeste essentiellement en Flandre.

1. Depuis le 1er janvier 2019 (et jusqu'à la date la plus récente possible) combien de demandes de regroupement familial ont-elles été introduites? Merci de répartir ces chiffres par an, par région et par catégorie (partenaire de fait, autres membres de la famille, motif médical).

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2020202105846

Vraag nr. 41 van Juffrouw Yoleen Van Camp van 09 november 2020 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:

Gezinshereniging familieleden.

In de huidige vreemdelingenwet staan in artikels 47/1 tot en met 47/3 een aantal bepalingen die een achterpoort hebben gecreëerd in de wetgeving rond gezinshereniging.

Door EU-wetgeving en rechtspraak moest een oplossing worden gevonden voor een zeer specifieke groep van personen die "ten laste" zijn, maar op basis van de standaardcriteria voor gezinshereniging niet in aanmerking kwamen voor verblijfsrecht. Het gaat bijvoorbeeld om een persoon die medisch afhankelijk is van iemand.

Begin 2014 werd deze bepaling van de Richtlijn 2004/38/EG betreffende het recht van vrij verkeer en verblijf op het grondgebied van de lidstaten voor de burgers van de Unie en hun familieleden te letterlijk overgenomen in de vreemdelingenwet, waardoor familieleden van een Unieburger nu een "automatisch" recht hebben en een verblijfstitel krijgen, van zodra zij aan de voorwaarden voldoen. Dit was echter niet de bedoeling van de Richtlijn, zoals wordt bevestigd door het arrest "Rahman" van het Hof van Justitie van de Europese Unie . Hun binnenkomst moet enkel "vergemakkelijkt" worden.

Zoals blijkt uit cijfers tot en met 2018, is het vooral de categorie "andere familieleden die financieel afhankelijk zijn van de Unieburger", die explodeert. Het fenomeen doet zich momenteel vooral voor in Vlaanderen.

1. Hoeveel aanvragen tot gezinsherenigingen werden er vanaf 1 januari 2019 (tot zo recent mogelijk) ingediend? Graag opgesplitst per jaar, per gewest en per categorie (feitelijke partner, andere familieleden, medisch motief).

2. Combien de ces demandes ont-elles été approuvées? Combien ont-elles été refusées et pour quels motifs?

3. Quelles dispositions prendrez-vous pour colmater cette faille? Je vous renvoie à cet égard à notre proposition de loi, laquelle permettrait de résoudre le problème.

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie Nationale, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 13 janvier 2021, à la question n° 41 de Mademoiselle Yoleen Van Camp du 09 novembre 2020 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

2. Hoeveel van deze aanvragen werden goedgekeurd? Hoeveel werden er geweigerd en om welke reden?

3. Wat gaat u doen om dit achterpoortje te sluiten? Ik verwijs naar ons wetsvoorstel dat hiervoor een oplossing biedt.

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 13 januari 2021, op de vraag nr. 41 van Juffrouw Yoleen Van Camp van 09 november 2020 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2020202105880

Question n° 42 de monsieur le député Tim Vandenput du 09 novembre 2020 (N.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie Nationale, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:

Nombre d'illégaux dans les centres fermés.

Il a été annoncé récemment que le gouvernement De Croo mettrait en oeuvre le plan directeur élaboré en 2017. C'est une très bonne chose car cela débouchera sur une capacité supplémentaire dans les centres fermés. Outre cette capacité supplémentaire, il faut également veiller à raccourcir les procédures d'asile et à augmenter le nombre de retours.

1. Combien de places ont-elles été prévues chaque année en centres fermés par l'Office des Étrangers au cours des cinq dernières années?

2. Chaque année, combien d'illégaux ont-ils été placés en centre fermé après avoir reçu un ordre de quitter le territoire (OQT), au cours des cinq dernières années?

3. Quelle est la durée de séjour moyenne des personnes placées en centre fermé?

4. Quelles sont la durée minimale et la durée maximale de séjour en centre fermé? Quelle en est la raison?

DO 2020202105880

Vraag nr. 42 van de heer volksvertegenwoordiger Tim Vandenput van 09 november 2020 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:

Het aantal illegalen in gesloten centra.

Recent werd aangekondigd dat de Regering De Croo het masterplan van 2017 zal uitvoeren. Een zeer goede zaak aangezien het zorgt voor extra capaciteit in de gesloten centra. Naast deze extra capaciteit moet er ook ingezet worden op het verkorten van asielprocedures en het verhogen van het terugkeercijfer.

1. Hoeveel plaatsen werden er voorzien in de gesloten asielcentra van de Dienst Vreemdelingenzaken, per jaar, voor de laatste vijf jaar?

2. Hoeveel illegalen werden opgenomen in de gesloten centra na het krijgen van een bevel om het grondgebied te verlaten (BGV), per jaar, voor de laatste vijf jaar?

3. Wat is de gemiddelde verblijftijd van personen die opgenomen worden in gesloten centra?

4. Wat is de kortste en de langse periode van verblijf in een gesloten centra? Wat is de reden hiervoor?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie Nationale, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 13 janvier 2021, à la question n° 42 de monsieur le député Tim Vandenput du 09 novembre 2020 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 13 januari 2021, op de vraag nr. 42 van de heer volksvertegenwoordiger Tim Vandenput van 09 november 2020 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2020202105954

Question n° 43 de monsieur le député Wouter Vermeersch du 10 novembre 2020 (N.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie Nationale, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:

Nuisances causées par des demandeurs d'asile dans les transports en commun.

Un groupe de demandeurs d'asile du centre de Poelkapelle a récemment provoqué tant de perturbations dans un bus que le chauffeur s'est arrêté et a refusé de poursuivre sa route. Des enfants présents à bord ont dû rentrer chez eux à pied - inutile de souligner la dangerosité de cette situation.

Ces dernières années, plusieurs cas de nuisances graves et de conduites répréhensibles de la part de demandeurs d'asile ont déjà été signalés sur plusieurs lignes. De Lijn aurait déjà pris des mesures: davantage de contrôles anonymes sont menés; en cas de nuisances, une amende est infligée au fauteur de troubles et Fedasil est immédiatement contactée. En cas de récidive, l'accès aux véhicules de De Lijn peut être refusé; s'il y est passé outre, une amende plus élevée peut être infligée et des poursuites judiciaires engagées.

1. Combien de ces incidents dans les transports en commun ont-ils été signalés à Fedasil au cours de chacune des cinq dernières années?

2. De quels types de nuisances et de conduites répréhensibles s'agit-il? Merci de ventiler ces incidents par type et par année.

DO 2020202105954

Vraag nr. 43 van de heer volksvertegenwoordiger Wouter Vermeersch van 10 november 2020 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:

Overlast op het openbaar vervoer door asielzoekers.

Recent maakte een groep asielzoekers van het asielcentrum van Poelkapelle het zo bont op een bus dat de chauffeur halt hield en weigerde verder te rijden. Kinderen moesten te voet naar huis. Een gevaarlijke situatie uiteraard.

De voorbije jaren werden op diverse lijnen al verschillende gevallen van ernstige overlast en misdragingen vastgesteld die werden veroorzaakt door asielzoekers. De Lijn zou inmiddels maatregelen nemen: meer anonieme controles en bij overlast krijgt de dader een boete en wordt er meteen contact opgenomen met Fedasil. Bij recidivisme kan de toegang tot de voertuigen van De Lijn worden ontzegd en bij overtreding kan een hogere boete worden opgelegd en volgt een gerechtelijke procedure.

1. Hoeveel van deze incidenten op het openbaar vervoer werden de laatste vijf jaar, per jaar, gemeld aan Fedasil?

2. Over welke vormen van overlast en misdragingen gaat het? Graag uitsplitsen per type en per jaar.

3. De combien d'amendes et d'injonctions adressées à des demandeurs d'asile à la suite d'incidents dans des transports en commun Fedasil a-t-elle eu connaissance au cours des cinq dernières années? Merci de ventiler par année le nombre et le montant de ces amendes.

4. Comment les amendes des demandeurs d'asile sont-elles payées? Qui les paie? Une partie de ces amendes est-elle également à la charge du contribuable?

5. Combien de demandeurs d'asile se sont-ils vu refuser l'accès aux transports en commun au cours de chacune des cinq dernières années? Combien de demandeurs d'asile ont-ils été poursuivis pour des incidents survenus dans les transports en commun au cours de chacune des cinq dernières années?

6. Si vous n'êtes pas en mesure de fournir certains des chiffres demandés ci-dessus, quelle en est la raison?

7. Quelles initiatives supplémentaires ont-elles déjà, et seront-elles encore, prises pour prévenir et réprimer de nouvelles nuisances causées par des demandeurs d'asile dans les transports en commun ainsi que pour rétablir la sécurité des passagers?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie Nationale, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 13 janvier 2021, à la question n° 43 de monsieur le député Wouter Vermeersch du 10 novembre 2020 (N.):

1. Fedasil n'a reçu aucun signalement formel pour des incidents du type que vous décrivez.

2. L'Agence n'a pas été informée de nuisances ou délits commis par ses résidents dans les transports. Le seul type de réclamation porté à la connaissance de Fedasil concerne le voyage sans titre de transport de certains résidents.

3. Les amendes portées à la connaissance de l'Agence ne concernent pas des incidents mais des voyages sans titre de transport. Leur nombre est faible et ne fait pas l'objet d'un monitoring.

4. Lorsque les personnes en infraction de titre de transport peuvent être localisées dans le réseau d'accueil, l'amende leur est transmise. Le centre d'accueil organise alors un prélèvement sur l'argent de poche du résident ou le pécule qu'il reçoit pour les travaux communautaires réalisés, afin de procéder au paiement.

3. Hoeveel boetes en aanmaningen, die werden opgelegd aan asielzoekers naar aanleiding van incidenten op het openbaar vervoer, zijn de laatste vijf jaar bekend bij Fedasil? Graag het aantal en bedrag van de boetes uitsplitsen per jaar.

4. Hoe worden die boetes van de asielzoekers betaald? Wie betaalt die boetes? Is een deel van deze boetes ook ten laste van de belastingbetaler?

5. Hoeveel asielzoekers werd de laatste vijf jaar, per jaar, de toegang tot het openbaar vervoer ontzegd? Hoeveel asielzoekers werden de laatste vijf jaar, per jaar, reeds vervolgd naar aanleiding van incidenten op het openbaar vervoer?

6. Indien u bepaalde van de hierboven, opgevraagde cijfers niet kan meedelen, waarom niet?

7. Welke bijkomende initiatieven werden al genomen en zullen nog worden genomen om nieuwe overlast door asielzoekers op het openbaar vervoer te voorkomen en aan te pakken, en de veiligheid voor de reizigers opnieuw te herstellen?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 13 januari 2021, op de vraag nr. 43 van de heer volksvertegenwoordiger Wouter Vermeersch van 10 november 2020 (N.):

1. Fedasil heeft geen formele meldingen ontvangen voor incidenten van het type dat u beschrijft.

2. Het Agentschap is niet op de hoogte gesteld van overlast of misdragingen in het openbaar vervoer. Het enige type klacht dat onder de aandacht van Fedasil wordt gebracht, betreft het reizen zonder vervoersbewijs voor bepaalde bewoners.

3. De boetes die onder de aandacht van het Agentschap worden gebracht, hebben geen betrekking op incidenten, maar op reizen zonder vervoersbewijs. Hun aantal is laag en wordt niet geregistreerd.

4. Wanneer de personen die zonder vervoersbewijs reden in het opvangnetwerk kunnen worden gelokaliseerd, wordt de boete aan hen doorberekend. Het opvangcentrum organiseert dan een inhouding op het zakgeld van de bewoner of op de toelage die hij ontvangt voor "gemeenschapsklusjes" in het centrum, om de betaling te kunnen verrichten.

5. L'Agence n'a pas connaissance de refus d'accès aux transports en commun pour certains résidents, ni de poursuites engagées contre des résidents pour des incidents survenus dans les transports en commun.

6. L'Agence n'est interpellée que lorsque les sociétés de transport en commun ne connaissent pas l'adresse de l'individu concerné. Elles adressent alors l'amende au nom de l'intéressé au siège de Fedasil. Cela concerne uniquement des amendes pour absence de titre de transport valable. Le nombre de cas est si anecdotique que cela n'est pas consigné dans un registre. Aucun incident, poursuite, amende visés dans les questions n'a jamais été formellement rapporté à l'Agence de sorte qu'elle ne dispose a fortiori pas de chiffres sur ces points.

7. L'Agence est une institution de sécurité sociale. À l'instar du CPAS par exemple, elle n'est pas responsable des actes de ses bénéficiaires, qui doivent faire l'objet de poursuites, comme tout un chacun, s'il échet. L'Agence s'efforce cependant de promouvoir les valeurs de respect et de vivre ensemble à tous les niveaux de son accompagnement et amène ses résidents à prendre leurs responsabilités lorsqu'ils reçoivent des amendes.

5. Het Agentschap is niet op de hoogte van enige weigering van toegang tot het openbaar vervoer voor bepaalde ingezetenen, noch van enige procedure die tegen bewoners is ingesteld wegens incidenten die zich in het openbaar vervoer hebben voorgedaan.

6. Er wordt alleen een beroep op het agentschap gedaan wanneer de openbaarvervoerbedrijven het adres van de betrokkene niet kennen. Zij sturen dan de boete op naam van de betrokkene naar de hoofdzetel van Fedasil. Het gaat hier alleen om boetes bij gebrek aan een geldig ticket. Het aantal gevallen is zo anekdotisch dat het niet in een register is opgenomen. Er zijn nooit formele incidenten, vervolgingen of boetes aan het Agentschap gemeld, dus het heeft geen data over deze punten.

7. Het Agentschap is een sociale zekerheidsinstelling. Net als bijvoorbeeld het OCMW is het niet verantwoordelijk voor de daden van zijn begunstigden, die desnoods moeten worden vervolgd, zoals iedereen. Het Agentschap streeft echter naar het bevorderen van de waarden van respect en samenleven op alle niveaus van zijn begeleiding en moedigt zijn bewoners aan om hun verantwoordelijkheid te nemen wanneer zij boetes krijgen.

DO 2020202106006

Question n° 45 de monsieur le député Simon Moutquin du 10 novembre 2020 (Fr.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie Nationale, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:

Assignations à résidence visant les demandeurs d'asile dublinés.

Selon des informations obtenues par le journal *Le Soir*, l'Office des étrangers et Fedasil préparaient la mise en oeuvre d'une circulaire consistant à édicter des assignations à résidence à l'encontre des demandeurs d'asile enregistrés une première fois dans un autre pays européens.

Cette directive inquiète les travailleurs des centres Fedasil qui alertent sur les conséquences négatives pour le droit à l'accueil. En effet, Fedasil serait, d'une certaine manière, un auxiliaire de surveillance des demandeurs d'asile au service de l'Office des étrangers, au détriment de sa mission de base qui est l'accueil de ceux-ci.

DO 2020202106006

Vraag nr. 45 van de heer volksvertegenwoordiger Simon Moutquin van 10 november 2020 (Fr.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:

Huisarrest voor asielzoekers die onder de Dublinprocedure vallen.

Volgens gegevens waarop *Le Soir* de hand kon leggen, hebben de Dienst Vreemdelingenzaken en Fedasil een omzendbrief opgesteld die ertoe strekt huisarrest op te leggen aan asielzoekers die al een eerste keer geregistreerd werden in een ander Europees land.

De medewerkers van de Fedasilcentra maken zich zorgen over die richtlijn. Ze wijzen op de negatieve gevolgen voor het opvangrecht. Fedasil zou de Dienst Vreemdelingenzaken dan in zekere zin assisteren bij het toezicht op de asielzoekers. Dat zou afbreuk doen aan zijn basisopdracht, namelijk de opvang van asielzoekers.

Le climat de suspicion qui est volontairement créé à l'encontre des demandeurs d'asile dublinés me pose question. Il s'agirait une nouvelle fois de faire peser le poids de l'échec de la politique migratoire actuelle sur le dos de personnes au parcours difficile, ayant avant toute chose besoin de protection et pas de nouvelles restrictions de leurs droits fondamentaux.

1. Pouvez-vous confirmer l'existence de cette circulaire? Si oui, sur quelle base juridique est-elle fondée? Comptez-vous la mettre en application?

2. Des études permettent-elles d'objectiver le fait que la faible proportion de retours Dublin est dûe principalement à la mauvaise coopération des demandeurs d'asile et non aux échecs politiques et opérationnels du mécanisme du règlement de Dublin?

3. L'impact d'une telle directive sur le travail quotidien des collaborateurs de Fedasil ainsi que sur le climat de confiance qui devrait prévaloir dans les centres a-t-il été évalué?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie Nationale, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 13 janvier 2021, à la question n° 45 de monsieur le député Simon Moutquin du 10 novembre 2020 (Fr.):

1. Une instruction de Fedasil daté du 23 septembre 2020, *Trajet Dublin - accompagnement des résidents et désignation en place Dublin* prévoit en effet la possibilité que des bénéficiaires d'accueil soient assignés à résidence dans une structure d'accueil. Ceci sera le cas si l'Office des étrangers (OE) le décide, sur base de l'article 51/5 § 6 de la loi du 15 décembre 1980.

Cette mesure n'est pas une détention à domicile *sensu strictu*, mais simplement une mesure restrictive. L'OE désigne le lieu de résidence et demande au demandeur d'être présent à telle ou telle heure. Il ne doit donc pas s'y trouver 24 heures sur 24. Le demandeur est toujours libre de se rendre où il le souhaite, à condition de respecter la mesure imposée (p. ex. être présent à une heure précise le matin et le soir).

Cette mesure n'a pas encore été mise en oeuvre dans le cadre de l'application de la procédure Dublin. L'OE et Fedasil ont examiné les possibilités d'appliquer cette législation à l'avenir et la manière de procéder concrètement. Je consulterai les services à ce sujet.

Het klimaat van wantrouwen dat bewust gecreëerd wordt ten aanzien van asielzoekers die onder de Dublinprocedure vallen doet bij mij toch vragen rijzen. Zo zouden mensen die het moeilijk hebben andermaal de dupe worden van het huidige migratiebeleid, dat een mislukking is, terwijl zij eerst en vooral bescherming nodig hebben en geen nieuwe inperkingen van hun grondrechten.

1. Kunt u het bestaan van die omzendbrief bevestigen? Zo ja, wat is de rechtsgrond ervan? Zult u die omzendbrief toepassen?

2. Zijn er studies waaruit objectief blijkt dat het geringe percentage Dublintransfers voornamelijk te wijten is aan het gebrek aan medewerking van de asielzoekers en niet aan het beleidsmatige en operationele falen van het systeem van de Dublinverordening?

3. Hebt u nagegaan welke weerslag een dergelijke richtlijn heeft op het dagelijks werk van de Fedasilmedewerkers en op het klimaat van vertrouwen dat in de centra zou moeten heersen?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 13 januari 2021, op de vraag nr. 45 van de heer volksvertegenwoordiger Simon Moutquin van 10 november 2020 (Fr.):

1. Een instructie van Fedasil van 23 september 2020, *Dublin traject- begeleiding van bewoners en toewijzing in Dublinplaats*, voorziet inderdaad de mogelijkheid dat aan opvangbegunstigden een verblijfplaats aangewezen wordt (huisarrest), in een opvangstructuur. Dit zal het geval zijn indien de dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) op basis van artikel 51/5 § 6 van de wet van 15 december 1980 dit beslist.

Deze maatregel betreft geen huisarrest in strikte zin, maar louter een beperkende maatregel. De DVZ wijst de verblijfplaats aan en vraagt de verzoeker bijvoorbeeld hier op specifieke tijdstippen aanwezig te zijn. Het is niet de bedoeling dat hij er 24u/24u aanwezig zou moeten zijn. De verzoeker is nog steeds vrij te gaan waar hij wil, mits hij de opgelegde maatregel respecteert (bijv. een verzoeker dient zich 's morgens en 's avonds op een specifiek tijdstip aanwezig te zijn).

Deze maatregel is nog niet in uitvoering gebracht in het kader van de toepassing van de Dublinprocedure. De mogelijkheden om de wetgeving in de toekomst toe te passen en om te zetten in de praktijk zijn onderzocht door de DVZ en Fedasil. Ik zal hierover verder overleg plegen met de diensten.

2. Aucune étude n'a été réalisée à ce sujet, mais la pratique montre que la grande majorité des demandeurs ne donnent pas suite à l'ordre de se rendre dans l'État membre responsable. Souvent, lors de leur "audition Dublin", ils déclarent déjà qu'ils ne souhaitent pas retourner dans l'État membre responsable. Beaucoup de personnes quittent le centre d'accueil pour résider à une adresse privée jusqu'à l'expiration du délai de transfert, dans l'espoir d'échapper au transfert vers l'État membre responsable.

3. Dans le cas de l'assignation à résidence, l'agence a clairement signalé tant à l'OE qu'aux centres concernés que le rôle du centre d'accueil se limitera à expliquer la décision de l'OE et son impact. Et ce, comme pour toute autre décision des instances d'asile dans le cadre de l'accompagnement social du résident.

Le personnel du centre d'accueil ne sera pas non plus chargé d'assurer le contrôle du respect de l'assignation à résidence par le résident, ni de contrôler les entrées et sorties des personnes concernées.

Si la piste de l'assignation à résidence venait à se concrétiser, l'OE va communiquer au préalable, les conditions définies pour l'assignation auprès de Fedasil. Et ce, afin que l'agence puisse examiner dans quelle mesure ces conditions sont applicables ou non pour les centres d'accueil.

2. Er bestaan geen studies over dit onderwerp. Uit de praktijk blijkt evenwel dat het grootste deel van de verzoekers geen gevolg geeft aan het bevel om zich naar de verantwoordelijke lidstaat te begeven. Tijdens hun Dublingehoor geven ze vaak reeds aan niet te willen terugkeren naar de verantwoordelijke lidstaat. Velen verlaten hun opvangcentrum en gaan op een privéadres wonen tot het einde van de overdrachtstermijn in de hoop zo te ontkomen aan een transfer naar de verantwoordelijke lidstaat.

3. In het geval van aanwijzing aan de woonplaats heeft het Agentschap zowel aan de DVZ als aan de betrokken centra duidelijk gemaakt dat de rol van het opvangcentrum beperkt zal blijven tot het uitleggen van de beslissing van de DVZ en de gevolgen ervan. Net zoals voor elke andere beslissing van de asielinstanties in het kader van de sociale begeleiding van de bewoner.

Het personeel van het opvangcentrum zal noch verantwoordelijk zijn voor het toezicht op de naleving van het huisarrest door de bewoner, noch voor de controle op de binnen- en buitengaan van de betrokken personen uit dit opvangcentrum.

Indien de piste van aanwijzing van de woonplaats verder uitgewerkt wordt, zal DVZ Fedasil vooraf op de hoogte brengen van de voorwaarden die voor het huisarrest worden vastgesteld. Zo kan het Agentschap nagaan in hoeverre deze voorwaarden al dan niet toepasbaar zijn voor de opvangcentra.

DO 2020202106021

Question n° 46 de monsieur le député Simon Moutquin du 10 novembre 2020 (Fr.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie Nationale, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:

Condamnations pour défaut d'accueil.

Depuis le mois d'avril 2020, l'Office des étrangers a mis en place une nouvelle procédure d'enregistrement de demandes d'asile. Si cette procédure était nécessaire et justifiée dans le cadre de la crise sanitaire, ses impacts négatifs devraient conduire les instances en charge de l'enregistrement et de l'accueil à revoir leur copies. C'est d'ailleurs l'un des engagements de l'accord de gouvernement.

Le tribunal a en effet déjà dû prononcer plus de 1.000 condamnations pour défaut d'accueil à l'encontre de Fedasil en 2020, alors que le total n'était que de 42 pour toute l'année 2019.

DO 2020202106021

Vraag nr. 46 van de heer volksvertegenwoordiger Simon Moutquin van 10 november 2020 (Fr.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:

Veroordelingen wegens gebrek aan opvang.

In april 2020 heeft de dienst Vreemdelingenzaken een nieuwe procedure voor de registratie van asielaanvragen ingevoerd. Dit was nodig en gerechtvaardigd in het kader van de gezondheidscrisis, maar toch zouden de negatieve gevolgen ervan de instanties die instaan voor de registratie en opvang ertoe moeten brengen om hun huiswerk over te doen. Dat is trouwens een van de engagementen in het regeerakkoord.

Fedasil werd in 2020 immers al meer dan 1.000 keer veroordeeld door de rechtbank omdat het had nagelaten om opvang te verlenen, terwijl het in het hele jaar 2019 daarvoor maar amper 42 keer werd veroordeeld.

La situation est particulièrement grave puisque des réfugiés ayant droit à l'accueil se retrouvent à la rue à cause d'un défaut dans l'organisation correcte des procédures. Il n'est pas normal que ce soit systématiquement au tribunal du travail de devoir forcer Fedasil à procéder à son obligation d'accueil. Cela engorge par ailleurs inutilement les tribunaux.

Avez-vous donné l'instruction à l'Office des étrangers de développer une solution pérenne permettant la reprise des enregistrements physiques? Si oui, à quelle date peut-on l'espérer?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie Nationale, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 13 janvier 2021, à la question n° 46 de monsieur le député Simon Moutquin du 10 novembre 2020 (Fr.):

Depuis le 3 novembre 2020, les personnes peuvent se présenter physiquement au centre d'arrivée.

De toestand is bijzonder ernstig aangezien vluchtelingen die recht hebben op opvang op straat terechtkomen doordat de procedures niet helemaal correct verlopen. Het is niet normaal dat de rechtbank Fedasil er systematisch moet toe dwingen zijn opvangplicht na te komen. Dat leidt trouwens tot een onnodige overbelasting van de rechtbanken.

Hebt u de dienst Vreemdelingenzaken opgedragen om een duurzame oplossing uit te werken waardoor de fysieke registraties kunnen worden hervat? Zo ja, vanaf wanneer zal dit mogelijk zijn?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 13 januari 2021, op de vraag nr. 46 van de heer volksvertegenwoordiger Simon Moutquin van 10 november 2020 (Fr.):

Sinds 3 november 2020 kunnen mensen zich terug fysiek aanmelden aan het aanmeldcentrum.

DO 2020202106040

Question n° 48 de monsieur le député Simon Moutquin du 12 novembre 2020 (Fr.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie Nationale, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:

Le fonctionnement de la section 9ter de l'Office des étrangers.

La manière dont les dossiers de régularisation pour raisons médicales sont traités par l'Office des étrangers (OE) est depuis longtemps particulièrement critiquée.

Depuis 2016, après la condamnation de la Belgique par la Cour européenne des droits de l'homme dans l'affaire Paposhvili, de nombreuses recommandations afin d'améliorer la procédure ont été formulées, notamment par le Comité consultatif de bioéthique de Belgique, le Médiateur fédéral ainsi que Myria. Ils insistaient par exemple sur la nécessité d'instaurer un recours effectif, suspensif de plein droit et de plein contentieux.

Ces rapports mettaient également en lumière des dysfonctionnements particulièrement problématiques. Comme par exemple les manquements par les médecins rendant des avis pour l'OE, à la déontologie médicale. Il semble que la situation ne s'est pas franchement améliorée depuis lors. La plupart des recommandations n'ayant pas été suivies d'effets.

DO 2020202106040

Vraag nr. 48 van de heer volksvertegenwoordiger Simon Moutquin van 12 november 2020 (Fr.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:

Werking van de afdeling 9 bij de Dienst Vreemdelingenzaken.

De manier waarop de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) de dossiers voor regularisatie om medische redenen behandelt, wordt al geruime tijd sterk bekritiseerd.

Sinds 2016, nadat het EHRM ons land veroordeelde in de zaak-Paposhvili, werden er talloze aanbevelingen geformuleerd om de procedure te verbeteren, onder meer door het Belgisch Raadgevend Comité voor Bio-ethiek, de federale ombudsman en Myria. Zo drongen ze aan op de invoering van een echt opschortend beroep, van rechtswege en met volle rechtsmacht.

In die rapporten werd ook gewezen op erg problematische disfuncties, zoals de tekortkomingen van de adviserend artsen op het stuk van de medische deontologie. De situatie is er eerlijk gezegd kennelijk niet op verbeterd. De meeste aanbevelingen werden immers niet in praktijk gebracht.

J'ai récemment été interpellé par un avocat qui m'a fait part d'une pratique courante et problématique de la part du service 9*ter*. Il semble que régulièrement, lorsqu'un recours est introduit contre une décision négative, l'OE retire cette décision sans explications. Ce qui oblige alors le demandeur à recommencer une nouvelle fois la procédure. Cela génère un sentiment de frustration et d'injustice parfaitement compréhensible.

1. Quelles suites ont été données par l'OE aux recommandations formulées par le Médiateur fédéral en 2016?

2. Combien de décisions de régularisation médicale ont été émises en 2019 et en 2020 par l'OE? Quel est le taux de décision positives? Combien de décisions négatives ont été annulées par le Conseil du contentieux des étrangers en 2019 et en 2020?

3. Comptez-vous demander à l'OE de revoir la manière dont les demandes de régularisation 9*ter* sont traitées afin de favoriser un traitement plus juste et plus humain?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie Nationale, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 13 janvier 2021, à la question n° 48 de monsieur le député Simon Moutquin du 12 novembre 2020 (Fr.):

1. Dans le rapport du médiateur fédéral même, vous trouverez une réponse très détaillée de l'OE par rapport aux recommandations faites (p. 69 - 86).

En plus, l'administration a entrepris des actions afin de rencontrer certaines recommandations.

Le nombre de demandes de régularisation médicale a diminué, réduisant ainsi le délai de traitement, des mesures ont été prises pour garantir le secret professionnel et davantage de concertation a été prévue entre les divers médecins du service, ce qui contribue à améliorer la qualité des décisions.

Ce n'est pas parce que d'autres recommandations ne sont pas suivies qu'il existe un dysfonctionnement du Service Séjour Médical, au contraire - le service fait tout ce qui est en son pouvoir pour améliorer constamment son fonctionnement.

2. 2019: Nombre de décisions ayant clôturé une demande 9*ter* ou une demande de prolongation de séjour 9*ter*: 2.234

Taux de décisions positives ayant clôturé une demande 9*ter* ou une demande de prolongation de séjour 9*ter*: 423 (= 19 %)

Onlangs heeft een advocaat me gewezen op een courante, problematische praktijk van de dienst 9*ter*. Naar verluidt pleegt de DVZ negatieve beslissingen zonder uitleg in te trekken als er in beroep gegaan wordt. Zo moet de aanvrager noodgedwongen een nieuwe procedure inleiden. Dat leidt tot gevoelens van frustratie en onrecht, die perfect te begrijpen zijn.

1. Op welke manier heeft de DVZ gevolg gegeven aan de aanbevelingen die de federale ombudsman in 2016 geformuleerd heeft?

2. Hoe vaak heeft de DVZ in 2019 en 2020 een beslissing tot regularisatie om medische redenen genomen? Wat is het percentage positieve beslissingen? Hoeveel negatieve beslissingen heeft de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen in 2019 en 2020 vernietigd?

3. Zult u de DVZ vragen om de regularisatieaanvragen 9*ter* op een meer rechtvaardige en menselijke manier te behandelen?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 13 januari 2021, op de vraag nr. 48 van de heer volksvertegenwoordiger Simon Moutquin van 12 november 2020 (Fr.):

1. In het rapport van de Federale Ombudsman vindt u een zeer gedetailleerd antwoord van de DVZ met betrekking tot de gedane aanbevelingen (blz. 69-86).

De dienst heeft acties ondernomen om aan bepaalde aanbevelingen te voldoen.

Het aantal aanvragen voor medische regularisatie is gedaald, waardoor de behandelingstermijn korter geworden is, er werden maatregelen genomen om het beroepsgeheim te garanderen en er werd meer overleg tussen de verschillende artsen van de dienst voorzien, wat bijdraagt tot de verbetering van de kwaliteit van de beslissingen.

Het feit dat andere aanbevelingen niet worden gevolgd, betekent niet dat de Dienst Medisch Verblijf niet functioneert, integendeel - de dienst doet al het mogelijke om zijn werking voortdurend te verbeteren.

2. 2019: Aantal beslissingen waarmee een aanvraag 9*ter* of een aanvraag tot verlenging van verblijf 9*ter* werd afgesloten: 2.234

Percentage positieve beslissingen waarmee een aanvraag 9*ter* of een aanvraag tot verlenging van verblijf 9*ter* werd afgesloten: 423 (= 19 %)

2020: Nombre de décisions ayant clôturé une demande 9*ter* ou une demande de prolongation de séjour 9*ter* (janvier à octobre inclus): 1.524

Taux de décisions positives ayant clôturé une demande 9*ter* ou une demande de prolongation de séjour 9*ter*: 393 (= 26 %)

En 2019, il y avait 366 annulations de décisions 9*ter* .

Pour janvier à septembre 2020 inclus, il y a 193 annulations de décisions 9*ter*.

Ces chiffres ne sont pas représentatifs des décisions 9*ter* prises en 2019 et 2020.

3. Comme j'ai indiqué dans ma note de politique générale, il y aura un audit externe des services d'asile et de migration afin d'optimiser le fonctionnement des différents services, d'améliorer la coopération entre les services et d'améliorer ainsi le fonctionnement de toute la chaîne d'asile, de migration et d'accueil.

Afin d'accroître la lisibilité du droit des étrangers, de préserver la sécurité juridique et d'éviter les incongruités au sein de la loi sur les étrangers, il y aura également un nouveau Code de la migration.

Dans ce contexte, nous examinerons bien sûr comment le fonctionnement du Service Séjour Médical peut être encore optimisé, et la loi sera modifiée si nécessaire.

2020: Aantal beslissingen waarmee een aanvraag 9*ter* of een aanvraag tot verlenging van verblijf 9*ter* werd afgesloten (januari tot oktober inbegrepen): 1.524

Percentage positieve beslissingen waarmee een aanvraag 9*ter* of een aanvraag tot verlenging van verblijf 9*ter* werd afgesloten: 393 (= 26 %)

In 2019 waren er 366 nietigverklaringen van beslissingen 9*ter*.

Voor januari tot en met september 2020 waren er 193 nietigverklaringen van beslissingen 9*ter*.

Deze cijfers zijn niet representatief voor de beslissingen 9*ter* die in 2019 en 2020 genomen werden.

3. Zoals ik in mijn beleidsnota vermeldde, zal een externe audit van de asiel- en migratiediensten worden uitgevoerd om de werking van de verschillende diensten te optimaliseren, de samenwerking tussen de diensten te verbeteren en zo de werking van de volledige asiel-, migratie- en onthaalketen te verbeteren.

Om het vreemdelingenrecht leesbaarder te maken, de rechtszekerheid te waarborgen en ongerijmdheden in de vreemdelingenwet te vermijden zal er ook een nieuw Migratiewetboek worden opgesteld.

In deze context zullen wij natuurlijk onderzoeken hoe de werking van de Dienst Medisch Verblijf nog kan worden geoptimaliseerd. Indien nodig zal de wet worden gewijzigd.

DO 2020202106088

Question n° 50 de madame la députée Sophie Thémont du 12 novembre 2020 (Fr.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie Nationale, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:

Couples non mariés transfrontaliers.

Le nombre de personnes atteintes par le COVID-19 n'a cessé d'augmenter ces dernières semaines. Parmi les mesures appliquées, on retrouve toujours une restriction de déplacement pour les personnes provenant de pays hors Union européenne vers la Belgique. Un problème se pose néanmoins pour de nombreux couples (non mariés) transfrontaliers: ils n'ont actuellement pas le droit de se rendre visite. Ces visites ne sont, en effet, pas considérées comme des voyages essentiels et le recours à une demande de visa touristique est également exclue.

1. Envisagez-vous de revoir les mesures à l'égard des personnes entretenant une relation internationale à longue distance?

DO 2020202106088

Vraag nr. 50 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie Thémont van 12 november 2020 (Fr.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:

Ongehuwde koppels die niet in hetzelfde land wonen.

Het aantal coronabesmettingen is de jongste weken gestaag toegenomen. Eén van de maatregelen die genomen werden is een verplaatsingsbeperking voor de personen uit landen buiten de Europese Unie die naar België willen reizen. Er rijst echter voor talrijke (ongehuwde) koppels die niet in hetzelfde land wonen een probleem: ze mogen thans niet bij elkaar op bezoek gaan. Die bezoeken worden immers niet als essentiële reizen beschouwd en men kan ook geen gebruik maken van een toeristenvisum.

1. Overweegt u om de maatregelen jegens personen in een internationale langeafstandsrelatie te herzien?

2. Savez-vous, approximativement, combien de personnes sont concernées par ce problème dans notre pays?

3. Pourquoi réaliser une différence de traitement entre couples mariés et couples non mariés?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie Nationale, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 13 janvier 2021, à la question n° 50 de madame la députée Sophie Thémont du 12 novembre 2020 (Fr.):

1 et 3. Depuis le 1er septembre 2020, une courte visite à un partenaire non enregistré (ou partenaire de fait) résidant en Belgique est considérée comme un voyage essentiel. Les partenaires doivent toutefois établir que leur relation est durable et stable. Les critères utilisés sont publiés sur le site de l'Office des étrangers.

Pour information:

La preuve que les partenaires entretiennent une relation durable et stable est établie de la façon suivante:

- les partenaires ont cohabité six mois en Belgique ou dans un autre pays; ou;

- les partenaires ont une relation depuis au moins un an, durant lequel ils se sont rencontrés physiquement au moins deux fois pendant au moins 20 jours. Au cas où une visite a dû être annulée en raison des restrictions aux voyages (COVID-19), la preuve qu'une visite était planifiée peut être prise en considération pour la seconde visite; ou;

- les partenaires ont un enfant commun.

Outre la preuve d'une relation stable et durable, la personne résidant dans un pays tiers (hors Union européenne) devra prouver qu'elle remplit les conditions d'entrée dans Schengen, soit auprès du poste diplomatique ou consulaire belge si elle est soumise à l'obligation de visa pour un court séjour, soit aux frontières extérieures si elle est dispensée de visa pour un court séjour.

2. Il n'est pas possible d'apporter une réponse à cette question. Ces chiffres ne sont pas disponibles.

2. Weet u bij benadering hoeveel personen er in ons land met dat probleem geconfronteerd worden?

3. Waarom worden gehuwde en niet-gehuwde koppels anders behandeld?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 13 januari 2021, op de vraag nr. 50 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie Thémont van 12 november 2020 (Fr.):

1 en 3. Sinds 1 september 2020 wordt een kort bezoek aan een niet geregistreerde partner (of feitelijke partner) die in België verblijft als een essentiële reis beschouwd. De partners moeten echter aantonen dat hun relatie duurzaam en stabiel is. De gebruikte criteria worden op de site van de Dienst Vreemdelingenzaken gepubliceerd.

Ter informatie:

Op de volgende manier wordt bewezen dat de partners een duurzame en stabiele relatie onderhouden:

- de partners hebben zes maanden in België of in een ander land samengewoond; of;

- de partners hebben een relatie van ten minste één jaar waarbij ze elkaar ten minste tweemaal fysiek ontmoet hebben, voor ten minste 20 dagen. Indien een bezoek omwille van de reisbeperkingen (COVID-19) moest worden geannuleerd kan er voor het tweede bezoek rekening worden gehouden met het bewijs dat een bezoek gepland was; of;

- de partners hebben een gemeenschappelijk kind.

Naast het bewijs van een stabiele en duurzame relatie moet de persoon die in een derde land (buiten de Europese Unie) verblijft bewijzen dat hij aan de voorwaarden voor binnenkomst in de Schengenruimte voldoet, en dit ofwel bij de Belgische diplomatieke of consulaire post, indien hij voor een kort verblijf onderworpen is aan de visumplicht, ofwel aan de buitengrenzen, indien hij voor een kort verblijf niet over een visum moet beschikken.

2. Het is niet mogelijk om op deze vraag een antwoord te formuleren. Dergelijke cijfers zijn niet beschikbaar.

DO 2020202106250

Question n° 52 de monsieur le député Steven Creyelman du 17 novembre 2020 (N.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie Nationale, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:

Places d'accueil supplémentaires pour les réfugiés.

Fin de l'année dernière, Fedasil a lancé un appel aux pouvoirs locaux afin qu'ils prévoient des places d'accueil supplémentaires pour les réfugiés, que ce soit ou non dans le cadre des initiatives locales d'accueil (ILA).

1. Combien de villes et de communes ont répondu favorablement à cette demande? Lesquelles?

2. Combien de villes et de communes ont donné une réponse négative à cette demande? Lesquelles?

3. Combien de villes et de communes n'ont pas (encore) réagi à cette demande? Lesquelles?

4. Prévoyez-vous des moyens supplémentaires pour les villes et communes ayant répondu favorablement à cette demande de places d'accueil supplémentaires? Dans l'affirmative, quelle est la nature de ces moyens?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie Nationale, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 13 janvier 2021, à la question n° 52 de monsieur le député Steven Creyelman du 17 novembre 2020 (N.):

1. Le 30 novembre 2020, l'Agence s'est vu proposer 433 places provenant de 94 communes depuis le 1er août 2019 (date d'envoi du dernier appel par lettre).

2 et 3. La lettre envoyée par l'Agence durant l'été 2019 concernait une offre à laquelle les villes et communes pouvaient souscrire de façon volontaire. Les villes et communes n'étaient donc pas supposées envoyer une réponse à l'Agence si elles ne souhaitaient pas souscrire à l'offre.

4. Des conventions à durée indéterminée peuvent encore être conclues.

DO 2020202106250

Vraag nr. 52 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Creyelman van 17 november 2020 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:

Bijkomende opvangplaatsen voor vluchtelingen.

Eind vorig jaar vroeg Fedasil aan de lokale besturen om bijkomende opvangplaatsen voor vluchtelingen te voorzien, al dan niet in het kader van de zogenaamde lokale opvanginitiatieven (LOI).

1. Hoeveel en welke steden en gemeenten hebben positief op deze vraag gereageerd?

2. Hoeveel en welke steden en gemeenten hebben negatief op deze vraag gereageerd?

3. Hoeveel en welke steden en gemeenten hebben (nog) niet op deze vraag gereageerd?

4. Voorziet u bijkomende middelen voor de steden en gemeenten die op deze vraag tot bijkomende opvang zijn ingegaan? Indien zo, van welke aard zijn deze middelen?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 13 januari 2021, op de vraag nr. 52 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Creyelman van 17 november 2020 (N.):

1. Op 30 november 2020 heeft het Agentschap 433 plaatsen aangeboden gekregen vanuit 94 gemeenten sinds 1 augustus 2019 (datum van het versturen van de laatste oproep per brief).

2 en 3. De brief die in de zomer van 2019 verstuurd werd vanuit het Agentschap betrof een aanbod, waarop de steden en gemeenten vrijwillig kunnen intekenen. Er werd dus niet van de steden en gemeenten verwacht dat zij een antwoord stuurden naar het Agentschap indien zij niet wilden intekenen op het aanbod.

4. Er kunnen nog steeds conventies van onbepaalde duur afgesloten worden.

DO 2020202106299

Question n° 54 de monsieur le député Frank Troosters du 18 novembre 2020 (N.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie Nationale, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:

Le report de l'ouverture du centre d'asile à Hasselt.

Nous avons appris par les médias que l'ouverture du nouveau centre d'asile à Hasselt (dans le bâtiment Parkhotel) serait quelque peu reportée en raison d'un problème d'autorisations.

1. Pouvez-vous confirmer qu'il existe un problème d'autorisation? Dans la négative, quel est le problème? Quelle est la raison du report? Dans l'affirmative, de quelles autorisations s'agit-il et quel problème posent-elles?

2. Quelle sera la durée du report? Quand le centre d'asile pourra-t-il ouvrir ses portes?

3. Est-il possible de garantir que tant le personnel que les demandeurs d'asile (125 personnes) qui séjourneront dans le centre d'asile pourront bénéficier de conditions sûres par rapport au coronavirus? Le maintien de la distance sociale de 1,5 mètres pourra-t-il être partout garanti? Tous les espaces s'y prêtent-ils? Les chambres sont-elles suffisamment grandes? Les espaces communs sont-ils suffisamment grands? Les couloirs communs sont-ils suffisamment larges? Les installations sanitaires sont-elles conçues pour une utilisation sûre par rapport au coronavirus?

4. Un plan d'urgence existe-t-il en cas d'apparition d'un foyer de coronavirus, permettant de prendre immédiatement des mesures de protection? Quelles sont ces mesures? Comment sera gérée une éventuelle contamination au coronavirus d'un ou plusieurs demandeurs d'asile?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie Nationale, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 13 janvier 2021, à la question n° 54 de monsieur le député Frank Troosters du 18 novembre 2020 (N.):

1. L'Agence s'attend à ce que chaque organisateur de l'accueil se conforme aux obligations de permis applicables sur place. Dans le cas du centre d'accueil de Hasselt, cette responsabilité incombe à la firme UMAMI. Entretemps, l'ouverture du site a eu lieu.

2. Cette question n'est plus d'application

DO 2020202106299

Vraag nr. 54 van de heer volksvertegenwoordiger Frank Troosters van 18 november 2020 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:

Uitstel opening asielcentrum Hasselt.

Via de media konden wij vernemen dat de opening van het nieuwe asielcentrum in Hasselt (gebouw Parkhotel) voor enige tijd zou zijn uitgesteld omwille van een probleem met vergunningen.

1. Kan u bevestigen dat er een probleem is inzake vergunningen? Zo neen, wat is dan wel het probleem? Wat is de reden van uitstel? Zo ja, over welke vergunningen ging het en wat was het probleem met die vergunningen?

2. Hoe lang zal het uitstel van de opening duren? Wanneer zal het asielcentrum wel in gebruik genomen worden?

3. Kan de garantie gegeven worden dat zowel het personeel als de asielzoekers (125 personen) in coronaveilige omstandigheden in het asielcentrum zullen kunnen verblijven? Kan de social distancing van 1,5 meter overal gegarandeerd worden? Zijn alle ruimtes daartoe geschikt? Zijn de kamers voldoende groot? Zijn de gemeenschappelijke ruimten voldoende groot? Zijn de gemeenschappelijke gangen voldoende breed? Zijn de sanitaire voorzieningen voorzien om coronaveilig gebruikt te worden?

4. Bestaat er een noodplan om in geval van een coronauitbraak onmiddellijk beschermingsmaatregelen te nemen? Wat zijn die maatregelen? Hoe zal men omgaan/hoe zal men handelen bij een eventuele coronabesmetting bij één of meer asielzoekers?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 13 januari 2021, op de vraag nr. 54 van de heer volksvertegenwoordiger Frank Troosters van 18 november 2020 (N.):

1. Het Agentschap verwacht dat elke opvangorganisator zich onderwerpt aan de vergunningsverplichtingen die ter plaatse gelden. In geval van het opvangcentrum Hasselt is dit een verantwoordelijkheid van de firma UMAMI. Ondertussen is de site open.

2. Niet meer van toepassing.

3. En matière de prévention du COVID-19, l'Agence applique des instructions et des mesures strictes qu'elle impose à tous les opérateurs de l'accueil, y compris au centre d'accueil de Hasselt.

L'Agence veille à une coordination régulière avec Sciensano et d'autres instances publiques de premier plan, notamment *Zorg en Gezondheid in Vlaanderen*. Cette coordination implique l'évaluation de la politique sanitaire de l'accueil ainsi que des instructions et des mesures qui sont dès lors régulièrement actualisées et adaptées aux directives fédérales.

L'Agence veille à leur bonne application au moyen de visites de contrôles régulières. En ce qui concerne le centre d'accueil de Hasselt, les mesures nécessaires ont été prises dès avant l'ouverture tout comme la mise en oeuvre des instructions, de sorte que l'accueil puisse se passer en toute sécurité.

4. L'Agence applique les recommandations de Sciensano pour la prise en charge d'un cas confirmé (ou suspecté) de COVID-19 dans une collectivité. La personne atteinte de COVID-19 sera mise en isolement conformément à ces directives. Le traçage au sein de la collectivité relève de la compétence de l'Agence.

Les contacts à haut risque seront mis en quarantaine et testés conformément aux directives en vigueur. Le traçage en dehors de la structure d'accueil relève de la responsabilité du service de *tracing*. Celui-ci sera informé au moyen du formulaire e-santé rempli par le médecin compétent.

En fonction du nombre de cas COVID-19, les mesures seront renforcées. L'Agence a rédigé un vade-mecum comprenant un système de codes-couleurs. Ces documents indiquent clairement quelles mesures sont applicables et à quel moment. Chaque jour, le code couleur de tous les centres d'accueil est évalué (en fonction du nombre de cas COVID-19 signalés).

3. Het Agentschap hanteert strikte instructies en maatregelen inzake de preventie van COVID-19 die het oplegt aan alle opvang-operatoren, zo ook aan het opvangcentrum in Hasselt.

Het Agentschap doet aan regelmatige afstemming met Sciensano en andere richtinggevende openbare instanties waaronder Zorg en Gezondheid in Vlaanderen, waarbij het sanitaire beleid in de asielopvang en de instructies en maatregelen worden afgetoetst. De maatregelen en instructies worden om deze reden ook regelmatig geactualiseerd en aangepast naar de federale richtlijnen.

Het Agentschap ziet toe op de goede uitvoering ervan door middel van regelmatige controlebezoeken. In opvangcentrum Hasselt zijn voor opening de nodige maatregelen getroffen en instructies geïmplementeerd zodat de opvang daar veilig kan gebeuren.

4. Het Agentschap past de aanbevelingen van Sciensano toe voor de aanpak van een COVID-19 bevestigd (of vermoedelijk) geval in een collectiviteit. De persoon met COVID-19 zal in isolatie gezet worden volgens deze richtlijnen. De *tracing* binnen de collectiviteit valt onder de bevoegdheid van het Agentschap.

De hoge risico-contacten zullen in quarantaine geplaatst worden en getest worden conform de geldende richtlijnen. De *tracing* buiten de opvangstructuur valt onder de verantwoordelijkheid van de *tracing*dienst. Die zal op de hoogte gebracht worden via het e-health formulier dat wordt ingevuld door de daartoe bevoegde arts.

In functie van het aantal COVID-19 gevallen zullen de maatregelen opgeschaald worden. Het Agentschap heeft een vademecum geschreven met een systeem van kleurcodes. Deze documenten geven duidelijk weer welke maatregelen op welk moment van toepassing zijn. Dagelijks wordt de kleurcode van alle opvangcentra geëvalueerd (in functie van het aantal COVID-19 meldingen).

DO 2020202106321

Question n° 57 de madame la députée Darya Safai du 18 novembre 2020 (N.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie Nationale, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:

Squat de Jette occupé par des migrants en transit.

Le vendredi 30 octobre 2020, je vous ai posé une question en commission de l'Intérieur sur la situation dans un squat de Jette occupé par des migrants en transit.

DO 2020202106321

Vraag nr. 57 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Darya Safai van 18 november 2020 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:

Kraakpand in Jette met transmigranten.

Op vrijdag 30 oktober 2020 stelde ik u in de commissie Binnenlandse Zaken een vraag over de situatie in een kraakpand in Jette met transmigranten.

Dans votre réponse, vous avez déclaré qu'une équipe *Reach Out* de Fedasil s'était rendue sur place et qu'elle a informé les personnes concernées des possibilités existantes en matière d'accueil ou d'accompagnement dans le cadre du retour volontaire.

1. Avez-vous demandé une liste des personnes qui se trouvaient dans ce squat sans statut de séjour?

2. L'Office des étrangers préparera-t-il les dossiers afin de pouvoir prévoir le retour (pré-identification)?

3. Combien de personnes ont demandé l'asile?

4. Veuillez préciser les nationalités des personnes qui étaient présentes dans le squat.

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie Nationale, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 13 janvier 2021, à la question n° 57 de madame la députée Darya Safai du 18 novembre 2020 (N.):

1. Un tel aperçu n'existe pas et au mieux ne serait qu'un instantané.

2. L'Office des étrangers n'a pas reçu des listes nominatives. Il n'est donc pas possible de donner une réponse à cette question.

3. L'Office des étrangers n'a pas reçu des listes nominatives. Il n'est donc pas possible de donner une réponse à cette question.

4. Les résultats et les contacts des intervenants de *Reach Out* indiquent qu'il s'agit principalement de Soudanais et de Maghrébins. Toutefois, cela ne constitue pas une donnée fixe (voir point n° 1).

In uw antwoord gaf u aan dat een *Reach Out* team van Fedasil ter plaatse is geweest. Dit team informeert de betrokkenen over de bestaande mogelijkheden inzake opvang of toeleiding naar vrijwillige terugkeer.

1. Heeft u een overzicht gevraagd van de personen die daar verbleven zonder verblijfsstatus?

2. Zal de Dienst Vreemdelingenzaken de dossiers voorbereiden om terugkeer te kunnen voorzien (pre-identificatie)?

3. Hoeveel personen vroegen asiel aan?

4. Graag een overzicht van de nationaliteiten van de aanwezigen in het kraakpand.

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 13 januari 2021, op de vraag nr. 57 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Darya Safai van 18 november 2020 (N.):

1. Dergelijk overzicht bestaat niet en zou in het beste geval slechts een momentopname zijn.

2. De dienst Vreemdelingenzaken heeft geen namenlijsten ontvangen. Het is dus niet mogelijk deze vraag te beantwoorden.

3. De dienst Vreemdelingenzaken heeft geen namenlijsten ontvangen. Het is dus niet mogelijk deze vraag te beantwoorden.

4. Bevindingen en contacten van de outreachers van *Reach Out* geven aan dat het voornamelijk om Soedanezen en Maghrebijnen gaat, maar dit is geen statisch gegeven (zie punt nr. 1).

DO 2020202106379

Question n° 58 de monsieur le député Tomas Roggeman du 19 novembre 2020 (N.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie Nationale, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:

Les magasins de loterie.

En 2019, les *Lottery Shops* de la Loterie Nationale ont ouvert leurs portes dans différentes villes de notre pays. Ces magasins vendent exclusivement des produits de loterie de la Loterie Nationale. Si la Loterie entend ainsi se rapprocher de ses joueurs, elle ne veut toutefois - selon ses propres dires - en aucun cas faire de la concurrence aux librairies classiques.

DO 2020202106379

Vraag nr. 58 van de heer volksvertegenwoordiger Tomas Roggeman van 19 november 2020 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:

Loterijwinkels.

In 2019 openden in verschillende steden in ons land de zogenaamde *Lottery Shops* van de Nationale Loterij. Deze shops verkopen uitsluitend loterijproducten van de Nationale Loterij. Op deze manier wil de Loterij dichter bij haar spelers komen te staan, maar volgens haar eigen woorden in geen geval concurrentie zijn voor de gewone dagbladhandelaars.

1. La Loterie Nationale a-t-elle l'intention d'ouvrir encore d'autres Lottery Shops dans un avenir proche? Dans l'affirmative, où et quand?

2. Veuillez fournir un aperçu détaillé:

a) du chiffre d'affaires des différents *Lottery Shops*, en opérant une ventilation par produit;

b) du coût des différents*Lottery Shops*

c) et répondre à la question: l'exploitation de ces magasins génère-t-elle un bénéfice?

3. Observe-t-on une incidence sur la vente de produits de loterie de la Loterie Nationale dans les librairies des communes où un *Lottery Shop* est établi? Veuillez fournir un aperçu de l'évolution de la vente par le biais des librairies dans les communes où un *Lottery Shop* est établi.

4. Quel est votre point de vue sur l'ouverture de *Lottery Shops*, qui vendent les mêmes produits que les librairies? Estimez-vous, en votre qualité de secrétaire d'État compétent en la matière, que l'ouverture de *Lottery Shops* ne peut pas, en effet, créer de la concurrence pour les librairies privées?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie Nationale, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 13 janvier 2021, à la question n° 58 de monsieur le député Tomas Roggeman du 19 novembre 2020 (N.):

1. La Loterie Nationale ne prévoit pas à court terme d'ouvrir de nouveaux *Lottery Shops*. L'ouverture d'encore quelques *Lottery Shops* n'est toutefois pas à exclure si une analyse approfondie révèle qu'il y a un vide dans le service de la Loterie Nationale.

2. La Loterie Nationale ne communique pas de chiffres détaillés concernant l'exploitation de ses *Lottery Shops*. Après tout, ces informations sont commercialement délicates.

3. De manière générale, rien n'indique que l'ouverture d'un *Lottery Shop* aurait automatiquement une incidence négative sur le chiffre d'affaires des points de vente situés à proximité immédiate. Par contre, une hausse des chiffres de vente hebdomadaires des points de vente proches des *Lottery Shops* a parfois été constatée.

1. Plant de Nationale Loterij in de nabije toekomst nog meer zogenaamde *Lottery Shops* te openen? Zo ja, waar en wanneer?

2. Graag een gedetailleerd overzicht van:

a) De omzet van de verschillende *Lottery Shops* met een opsplitsing naar product.

b) De kosten van de verschillende *Lottery Shops*.

c) Is de uitbating van deze shops winstgevend?

3. Is er een impact op de verkoop van loterijproducten van de Nationale Loterij in dagbladhandels in gemeenten waar er een *Lottery Shop* is gevestigd? Graag een overzicht van de evolutie van de verkoop via dagbladhandels in de gemeenten waar een *Lottery Shop* gevestigd is.

4. Wat is uw visie op het openen van *Lottery Shops*, die dezelfde producten verkopen als dagbladhandels? Bent u als toezichthoudend staatssecretaris van oordeel dat de opening van *Lottery Shops* inderdaad geen concurrentie mogen vormen voor private dagbladhandels?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 13 januari 2021, op de vraag nr. 58 van de heer volksvertegenwoordiger Tomas Roggeman van 19 november 2020 (N.):

1. De Nationale Loterij voorziet op korte termijn geen opening van nieuwe *Lottery Shops*. Het is evenwel niet uitgesloten dat er in de toekomst nog enkele *Lottery Shops* zullen geopend worden indien na grondige analyse blijkt dat er een leemte zou zijn in de dienstverlening van de Nationale Loterij.

2. De Nationale Loterij communiceert geen gedetailleerde cijfergegevens met betrekking tot de uitbating van haar *Lottery Shops*. Het gaat immers om commercieel gevoelige informatie.

3. In het algemeen kan gesteld worden dat er geen aanwijzingen zijn dat de opening van een *Lottery Shop* automatisch een negatieve impact zou hebben op de omzet van de verkooppunten die zich in de onmiddellijke omgeving bevinden. Integendeel, soms werd een stijging vastgesteld van de wekelijkse verkoopcijfers van de verkooppunten die zich in de onmiddellijke omgeving bevinden van de *Lottery Shops*.

4. En ce qui concerne la disponibilité du service public, le contrat de gestion conclu entre la Loterie Nationale et l'État belge prévoit que la Loterie Nationale s'engage à proposer tout au long de l'année ses tâches de service public sur l'ensemble du territoire belge à tous les habitants du Royaume dans un rayon géographique raisonnable et ce, en conformité avec les règles des jeux telles qu'elles ont été promulguées.

La Loterie Nationale accorde certes la préférence aux points de vente existants mais elle détermine aussi en toute liberté ses méthodes et canaux de distribution et est libre de les modifier et de les élargir ou de recourir à de nouvelles méthodes et de nouveaux canaux de distribution. Cet engagement n'implique pas que la Loterie Nationale soit contrainte de proposer tous ses produits dans chaque point de vente ou via chaque canal de distribution. La Loterie Nationale dispose par conséquent de la liberté nécessaire pour atteindre ses objectifs.

En l'occurrence, les *Lottery Shop*s ont été créés en premier lieu pour augmenter l'accessibilité dans le cadre du paiement des gagnants de montants plus conséquents qui ne peuvent pas être payés par les points de vente ordinaires. Ils ont en outre été créés pour tester de nouveaux produits et de nouvelles techniques de vente et augmenter nos connaissances en matière de processus de vente au détail et ce, dans un cadre éthique et responsable. L'expérience acquise dans ces *Lottery Shops* contribue à améliorer l'accompagnement de tous les points de vente de la Loterie Nationale.

Enfin, les *Lottery Shops* augmentent également la visibilité de la Loterie Nationale, ce qui profite par la même occasion à tous les points de vente. L'accent n'y est pas mis sur la vente, mais sur le rôle sociétal de la Loterie Nationale. On peut en tout cas difficilement imaginer que les huit *Lottery Shops* actuels puissent faire concurrence aux plus de 7.000 autres points de vente de la Loterie Nationale.

4. Het beheerscontract tussen de Nationale Loterij en de Belgische Staat voorziet met betrekking tot de beschikbaarheid van de openbare dienst dat de Nationale Loterij er zich toe verbindt het hele jaar door haar taken van openbare dienst aan te bieden op het volledige Belgische grondgebied aan alle rijksinwoners, binnen een redelijke geografische straal en conform de afgekondigde spelregels.

De Nationale Loterij geeft weliswaar de voorkeur aan de bestaande verkooppunten, maar bepaalt ook in alle vrijheid haar distributiemethodes en -kanalen en is vrij om die te wijzigen en uit te breiden of om van nieuwe distributiemethodes en -kanalen gebruik te maken. Deze verbintenis houdt niet in dat de Nationale Loterij verplicht is om al haar producten in elk verkooppunt of via elk distributiekanaal aan te bieden. De Nationale Loterij beschikt derhalve over de nodige vrijheid om haar doelstellingen te bereiken.

In casu werden de *Lottery Shops* in de eerste plaats opgericht om meer toegankelijk te zijn voor de uitbetaling van grotere winnaars die niet door de gewone verkooppunten kunnen uitbetaald worden. Bovendien werden deze *Lottery Shops* gecreëerd om binnen een ethisch en verantwoord kader nieuwe producten en verkooptechnieken te testen en meer inzicht te verwerven in de retail verkoop processen. De ervaringen die worden opgedaan in deze *Lottery Shops* dragen bij aan een betere begeleiding van alle verkooppunten van de Nationale Loterij.

Tot slot zorgen deze *Lottery Shops* ook voor een betere visibiliteit van de Nationale Loterij, wat eveneens ten goede komt aan alle verkooppunten. De nadruk ligt er niet op de verkoop maar op de maatschappelijke opdracht van de Nationale Loterij. In elk geval kan men moeilijk stellen dat de huidige acht *Lottery Shops* een concurrentie zouden vormen voor de meer dan 7.000 andere verkooppunten van de Nationale Loterij.

DO 2020202106401

Question n° 60 de madame la députée Darya Safai du 19 novembre 2020 (N.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie Nationale, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:

Les statistiques relatives aux retours volontaires et forcés.

Une politique de retour bien structurée et bien huilée constitue la clé de voûte d'une politique d'asile digne de ce nom. Par le passé, l'accent a principalement porté sur les retours forcés.

1. Au cours des cinq dernières années, combien de personnes ont-elles effectué annuellement un retour respectivement volontaire ou forcé dans leur pays d'origine? Merci de répartir ces chiffres par nationalité et de fournir un récapitulatif par État membre de l'Union européenne.

2. Quel a été, au cours de la période concernée, le coût par personne d'un retour forcé et volontaire?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie Nationale, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 13 janvier 2021, à la question n° 60 de madame la députée Darya Safai du 19 novembre 2020 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2020202106401

Vraag nr. 60 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Darya Safai van 19 november 2020 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:

Vrijwillige en gedwongen terugkeercijfers.

Het sluitstuk van een degelijk asielbeleid is een goed uitgewerkt en vlot lopend terugkeerbeleid. In het verleden is er veel aandacht gegaan naar gedwongen terugkeer.

1. Hoeveel mensen zijn de laatste vijf jaar, met een overzicht per jaar, vrijwillig teruggekeerd en gedwongen teruggekeerd naar hun land van herkomst? Graag een opsplitsing per nationaliteit en een overzicht per lidstaat van de Europese Unie.

2. Hoeveel kost een gedwongen terugkeer en een vrijwillige terugkeer per persoon? Graag een overzicht van de laatste vijf jaar.

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 13 januari 2021, op de vraag nr. 60 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Darya Safai van 19 november 2020 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2020202106410

Question n° 61 de monsieur le député Tomas Roggeman du 19 novembre 2020 (N.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie Nationale, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:

L'incidence de la crise sanitaire sur la Loterie Nationale.

La Loterie Nationale vend ses produits par différents canaux. Ses produits s'achètent tant en ligne que dans différents types de magasins. En 2018, les supermarchés représentaient le second point de vente en importance pour la Loterie Nationale, après les marchands de journaux.

DO 2020202106410

Vraag nr. 61 van de heer volksvertegenwoordiger Tomas Roggeman van 19 november 2020 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:

Impact coronacrisis op de Nationale Loterij.

De Nationale Loterij verkoopt haar producten via verschillende kanalen. Zo is het mogelijk om zowel online als in verschillende types winkels hun producten te kopen. Supermarkten waren in 2018 de tweede belangrijkste verkooppunten voor de Nationale Loterij na de dagbladhandels.

L'actuelle crise sanitaire affecte tant les modes de consommation des citoyens que la Loterie Nationale elle-même. Les mesures existantes contre le coronavirus, annoncées par le gouvernement le vendredi 30 octobre 2020, imposent notamment à certains magasins qui ne vendent aucun produit essentiel de fermer leurs portes. En revanche, les marchands de journaux peuvent demeurer ouverts.

1. La pandémie a-t-elle amené une augmentation ou une diminution du chiffre d'affaires de la Loterie Nationale? Quelle est l'incidence de la pandémie sur ses ventes? Je souhaite recevoir un aperçu détaillé des ventes au cours des cinq dernières années, ainsi que leur ventilation par type de point de vente, par province et par catégorie de produit (billets à gratter, billets de loterie, etc.).

2. Comment la Loterie Nationale compte-t-elle solder la différence dans les résultats financiers pour l'année 2020? Diminuera-t-elle ses dépenses? Réduira-t-elle la distribution de ses bénéfices?

3. Quelle est l'incidence financière de la crise sanitaire sur la répartition des bénéfices de la Loterie Nationale? Quelles en sont les conséquences en matière de:

a) subsides

b) sponsors

c) rente de monopole

d) autres?

4. Quelle est l'incidence de la crise sur l'effectif du personnel de la Loterie Nationale?

5. Êtes-vous, comme votre prédécesseur, opposé à de nouvelles initiatives en réponse à la crise du coronavirus? Envisagez-vous d'organiser des loteries thématiques dont les bénéfices seraient intégralement reversés aux organisations de la société civile touchées par la crise? Comment procéderez-vous?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie Nationale, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 13 janvier 2021, à la question n° 61 de monsieur le député Tomas Roggeman du 19 novembre 2020 (N.):

De huidige coronapandemie heeft zowel invloed op het consumptiepatroon van de burgers als op de Nationale Loterij zelf. De huidige coronamaatregelen, die door de regering werden aangekondigd op vrijdag 30 oktober 2020, leggen ook de sluiting op aan enkele winkels die niet-essentiële producten verkopen. Dagbladhandelaars mogen dan wel weer geopend blijven.

1. Heeft de Nationale Loterij omzet gewonnen of verloren door de impact van de coronapandemie? Wat is de invloed van de coronapandemie op de verkoop van de Nationale Loterij? Graag een gedetailleerd overzicht van de verkoop in de voorbije vijf jaren met vermelding van het type verkooppunt, opsplitsing naar provincie en opsplitsing per productgroep (krasloten, loterijbiljetten, enz.).

2. Hoe wil de Nationale Loterij het verschil in financiële resultaten verrekenen voor het jaar 2020? Gaan zij de uitgaven verminderen? Gaan ze de winstuitkering verlagen?

3. Wat is de financiële impact van deze coronacrisis op de winstverdeling van de Nationale Loterij? Wat zijn de gevolgen hiervan naar:

a) subsidies?

b) sponsoring?

c) monopolierente?

d) andere?

4. Wat is de impact van deze coronacrisis op de personeelsbezetting van de Nationale Loterij?

5. Bent u, net zoals uw voorganger, tegenstander voor bijkomende initiatieven naar aanleiding van de coronacrisis? Wil u overwegen om thematische loterijen te organiseren waarbij winsten integraal worden uitgekeerd aan het getroffen middenveld? Hoe zal u dit aanpakken?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 13 januari 2021, op de vraag nr. 61 van de heer volksvertegenwoordiger Tomas Roggeman van 19 november 2020 (N.):

1. En ce qui concerne l'impact de la crise COVID-19 sur les activités de la Loterie Nationale, je vous prie de vous référer à la réponse donnée à la question parlementaire de monsieur Benoît Friart. Au surplus, je vous renvoie à la réponse donnée à la question n° 7-104 du 23 octobre 2019 posée par le sénateur Guy D'haesleer, à savoir que, pour des raisons commerciales, il n'est pas possible de relever des informations spécifiques pour chaque produit de loterie dans le chiffre d'affaires global.

La Loterie Nationale ne communique pas d'autres données commerciales que celles qui sont disponibles sur son site internet.

2. Le contrat de gestion du 26 juillet 2016 et son article 75, en particulier, prévoit qu'au cas où se présenteraient des événements de force majeure rendant impossible l'application de certaines clauses du présent contrat de gestion ou entravant la réalisation des objectifs convenus, ou au cas où se présenteraient des conditions exceptionnelles ou imprévues mettant sérieusement en péril l'équilibre financier, l'État et la Loterie Nationale se concerteront pour en examiner les raisons et définir les mesures à prendre pour y remédier.

Les résultats financiers pour l'année 2020 ne sont pas encore connus, mais rien n'indique que la Loterie Nationale ne respecterait pas ses obligations financières telles que définies au contrat de gestion.

3. À l'heure actuelle, tant que les comptes n'ont pas été arrêtés, il n'est pas possible d'effectuer une projection de la répartition des bénéfices selon les postes mentionnés. Rien n'indique que la Loterie Nationale ne respecterait pas ses obligations financières telles que définies au contrat de gestion.

4. Depuis le début de la crise COVID-19, la Loterie Nationale s'est conformée aux directives gouvernementales concernant l'organisation du travail et aux mesures de sécurité sanitaires vis-à-vis de ses employés et a pris les mesures nécessaires en vue d'organiser le télétravail partout où cela était possible et d'adapter les infrastructures de ses lieux de travail aux nouvelles normes sanitaires (gel hydroalcoolique, mise à dispositions de masques, etc.).

5. Nous examinerons, en concertation avec la Loterie Nationale, si elle peut encore fournir un effort supplémentaire au profit de la collectivité, en plus de ses obligations financières actuelles.

1. Wat betreft de impact van de coronacrisis op de bedrijvigheid van de Nationale Loterij, verwijs ik u graag naar het antwoord op de parlementaire vraag van de heer Benoît Friart. Voorts verwijs ik u naar het antwoord op de vraag van Senator Guy D'haesleer (nr. 7-104 van 23 oktober 2019): om commerciële redenen is het niet mogelijk om uit het globale omzetcijfer van de Nationale Loterij specifieke informatie te lichten over ieder loterijproduct afzonderlijk.

De Nationale Loterij deelt geen andere commerciële gegevens mee dan degene die beschikbaar zijn op haar website.

2. Het beheerscontract van 26 juli 2016, in het bijzonder artikel 75, bepaalt het volgende: in het geval waarin er zich gebeurtenissen van overmacht zouden voordoen, die de toepassing van sommige bepalingen van het beheerscontract onmogelijk maken of die de verwezenlijking van de overeengekomen doelstellingen verhinderen, of in het geval waarin er zich uitzonderlijke of onverwachte gebeurtenissen zouden voordoen die het financiële evenwicht van de Nationale Loterij ernstig in het gedrang brengen, dan zullen de Belgische Staat en de Nationale Loterij overleg plegen om er de redenen van te onderzoeken, en om maatregelen te treffen om de toestand te verhelpen.

De financiële resultaten voor het jaar 2020 zijn nog niet bekend, maar er zijn geen indicaties dat de Nationale Loterij haar financiële verplichtingen zoals vastgelegd in het beheerscontract niet zou respecteren.

3. Zolang de jaarrekening van de Nationale Loterij voor het boekjaar 2020 niet is afgesloten, is het niet mogelijk om een projectie te maken van de winstverdeling volgens de rubrieken die u vermeldt. Er zijn geen indicaties dat de Nationale Loterij haar financiële verplichtingen zoals vastgelegd in het beheerscontract niet zou respecteren.

4. Vanaf de uitbraak van de coronapandemie, heeft de Nationale Loterij zich gehouden aan de richtlijnen van de federale regering over de organisatie van het werk, en aan de veiligheidsmaatregelen voor de gezondheid van haar werknemers. De Nationale Loterij heeft de nodige maatregelen getroffen om thuiswerk te organiseren voor wie daartoe de mogelijkheid heeft, en om de infrastructuur van haar verschillende vestigingen aan te passen aan de nieuwe gezondheidsnormen: hydroalcoholische gel, mondmaskers, enz.

5. Samen met de Nationale Loterij zal worden bekeken of de Nationale Loterij bovenop de huidige financiële verplichtingen, nog een bijkomende inspanning ten gunste van de samenleving zou kunnen bieden.

Nous prenons en tout cas note de votre demande à la Loterie Nationale d'élargir sa gamme de produits existants. Les loteries thématiques s'avèrent cependant souvent infructueuses, car elles ne paraissent attrayantes qu'aux joueurs qui se sentent concernés par leur thème spécifique. Car, pour qu'un jeu de loterie soit un succès, il est important qu'un groupe de joueurs le plus large possible y participe pour une petite somme.

In elk geval wordt akte genomen van uw vraag aan de Nationale Loterij om het bestaande productaanbod uit te breiden. Thematische loterijen blijken evenwel vaak geen succes te zijn, aangezien ze enkel aantrekkelijk lijken voor die spelers die zich betrokken voelen bij het specifieke thema van de loterij. Voor een succesvol loterijspel is het immers belangrijk dat een zo groot mogelijke groep spelers deelneemt voor een klein bedrag.

DO 2020202106427

Question n° 62 de Mademoiselle Yoleen Van Camp du 19 novembre 2020 (N.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie Nationale, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:

Action concernant les transmigrants à Zeebrugge.

Dans la soirée du mardi 10 novembre 2020, quarante policiers de Zeebrugge ont mené une action ciblée contre les transmigrants. Les agents ont passé toute la zone au peigne fin et contrôlé toutes les cachettes présumées où ces personnes attendent une occasion de tenter la traversée vers le Royaume-Uni.

Au total, seize transmigrants ont été interpelés. Il appartient à l'Office des étrangers (ODE) de décider si les personnes arrêtées qui n'ont pas commis d'infraction pénale doivent être envoyées dans un centre fermé ou si elles doivent quitter le pays.

1. Quelle a été la décision de l'ODE concernant ces seize transmigrants?

2. Quels étaient la nationalité, l'âge et le sexe de ces seize transmigrants?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie Nationale, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 13 janvier 2021, à la question n° 62 de Mademoiselle Yoleen Van Camp du 19 novembre 2020 (N.):

1. L'Office des étrangers a pris les décisions suivantes:

- ordre de quitter le territoire (OQT): 5;
- Dublin / à relaxer: 3;
- confirmation OQT: 2;
- à relaxer: 1;
- mineur (contact Service des Tutelles): 5.

2. Les nationalités déclarées des personnes interceptées étaient les suivantes:

DO 2020202106427

Vraag nr. 62 van Juffrouw Yoleen Van Camp van 19 november 2020 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:

Actie transmigranten Zeebrugge.

Dinsdagavond 10 november 2020 hield de politie in Zeebrugge met veertig manschappen een gerichte actie tegen transmigranten. De agenten kamden de hele omgeving uit en controleerden alle vermoedelijke schuilplaatsen waar mensen wachten op een poging om naar het Verenigd Koninkrijk over te steken.

In totaal werden zestien transmigranten meegenomen. De dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) beslist of de opgepakte personen, die geen strafrechtelijke inbreuken pleegden, naar een gesloten instelling worden verwezen dan wel het land moeten verlaten.

1. Wat was de beslissing van de DVZ met betrekking tot deze 16 transmigranten?

2. Wat waren de nationaliteit, leeftijd en geslacht van deze 16 transmigranten?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 13 januari 2021, op de vraag nr. 62 van Juffrouw Yoleen Van Camp van 19 november 2020 (N.):

1. De beslissingen genomen door de dienst Vreemdelingenzaken waren de volgende:

- bevel om het grondgebied te verlaten (BGV): 5;
- Dublin/laten beschikken: 3;
- herbevestiging BGV: 2;
- laten beschikken: 1;
- minderjarig (contact Dienst Voogdij): 5.

2. De aangetroffen verklaarde nationaliteiten betroffen:

- Algérie: 5;
- Libye: 5;
- Somalie: 2;
- Palestine: 2;
- Iran: 1;
- Maroc: 1.

Les 16 personnes interceptées étaient des hommes, cinq d'entre eux ont déclaré être mineurs.

DO 2020202106483

Question n° 66 de madame la députée Annick Ponthier du 20 novembre 2020 (N.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie Nationale, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:

Centre pour demandeurs d'asile de Lanaken. - Contaminations probables et laxisme quant aux mesures de lutte contre le coronavirus.

Depuis longtemps déjà, le centre d'asile de la Croix-Rouge Ter Dennen à Lanaken héberge des demandeurs d'asile.

Des informations font état du fait que certains demandeurs d'asile ont été testés positifs au coronavirus récemment. En cas de résultat positif, les personnes concernées ont manifestement été éloignées du centre durant 30 jours. Pour l'instant, personne ne sait donc où se trouvent ces personnes ni où elles résident. Par ailleurs, les personnes concernées auraient déjà commis à plusieurs reprises des faits criminels à l'intérieur du centre et provoqué des nuisances tant à l'intérieur qu'à l'extérieur du centre.

On constate manifestement un certain laxisme par rapport aux mesures de lutte contre le coronavirus dans ce centre pour demandeurs d'asile. Ce laxisme est également préjudiciable pour le personnel et les volontaires qui y travaillent et voient ainsi leur santé mise en danger.

1. Avez-vous été informé du fait que des demandeurs d'asile testés positifs au coronavirus ont été éloignés du centre en question? Si oui, pouvez-vous nous donner davantage d'informations à ce sujet (chiffres, circonstances, période, etc.) et comment justifiez-vous cette situation le cas échéant?

2. Reconnaissez-vous un certain laxisme quant aux mesures de lutte contre le coronavirus sur place, susceptible de mettre en danger la santé du personnel et des volontaires? Si oui, quelles démarches comptez-vous entreprendre pour y remédier?

- Algerije: 5;
- Libië: 5;
- Somalië: 2;
- Palestina: 2;
- Iran: 1;
- Marokko: 1.

De aangetroffen 16 personen waren allemaal mannen, vijf personen verklaarden minderjarig te zijn.

DO 2020202106483

Vraag nr. 66 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Annick Ponthier van 20 november 2020 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:

Asielcentrum Lanaken. - Vermeende besmettingen en lakse coronamaatregelen.

In het Rode Kruisasielcentrum in Lanaken (Ter Dennen) wordt er sinds geruime tijd opvang voorzien voor asielzoekers.

Volgens berichten die ons bereikten werd onlangs een aantal asielzoekers positief getest op het coronavirus. Na de positieve test werden betrokkenen klaarblijkelijk uit het asielcentrum verwijderd voor 30 dagen. Momenteel weet dus niemand waar deze personen zich bevinden of waar ze verblijven. Bovendien zouden betrokkenen in het asielcentrum al meermaals criminele feiten hebben gepleegd en in en buiten het asielcentrum al voor de nodige overlast hebben gezorgd.

Er wordt in het asielcentrum klaarblijkelijk laks omgegaan met de coronamaatregelen, hetgeen evenmin bevorderlijk is voor het personeel en de vrijwilligers ter plaatse, die hun gezondheid daardoor bedreigd zien.

1. Bent u op de hoogte van het feit dat in het bewuste centrum asielzoekers die positief getest werden op het coronavirus weggestuurd werden? Zo ja, kan u hierover meer informatie (cijfers, omstandigheden, periode, enz.) verschaffen en hoe verantwoordt u dit desgevallend?

2. Erkent u dat er ter plaatse laks wordt omgesprongen met de coronamaatregelen waardoor het personeel en vrijwilligers hun gezondheid bedreigd zien? Zo ja, wat gaat u hieromtrent ondernemen?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie Nationale, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 13 janvier 2021, à la question n° 66 de madame la députée Annick Ponthier du 20 novembre 2020 (N.):

1. L'information n'est pas correcte. Les résidents dont le test de dépistage au coronavirus est positif sont systématiquement placés en isolement dans une zone séparée aménagée dans le centre, et leurs contacts à haut risque sont mis en quarantaine.

Beaucoup d'efforts sont déployés à cet effet et ce, en étroite concertation avec les services communaux, auxquels la direction locale signale méticuleusement toute infection. Aucun résident ayant été testé positivement n'a été renvoyé.

2. Dans le centre d'accueil de Lanaken, comme dans tous les centres d'accueil, les mesures corona sont scrupuleusement suivies.

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 13 januari 2021, op de vraag nr. 66 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Annick Ponthier van 20 november 2020 (N.):

1. Dit is geen correcte informatie. Bewoners die positief testen op het coronavirus worden systematisch in isolatie geplaatst - in een in het centrum ingerichte aparte zone - en hun hoge risico-contacten worden in quarantaine geplaatst.

Hier wordt hard op ingezet en dit wordt gedaan in nauw overleg met de gemeentelijke diensten aan wie elke besmetting door de lokale directie nauwgezet wordt gemeld. Geen enkel positief geteste bewoner werd weggestuurd.

2. In het opvangcentrum te Lanaken worden, zoals in alle opvangcentra, de coronamaatregelen nauwgezet opgevolgd.

DO 2020202106541

Question n° 71 de monsieur le député Emmanuel Burton du 23 novembre 2020 (Fr.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie Nationale, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:

Les retours volontaires.

La Belgique vient de réaliser un vol avec des retours volontaires, une première depuis 2016. Ce vol contenait 77 salvadoriens. D'habitude, les retours volontaires se déroulent via des vols réguliers et non des vols dédiés comme celui-ci ou celui de 2016 avec des irakiens.

La crise du coronavirus a réduit le nombre de retour de migrants vers leur pays d'origine étant donné la baisse des vols ou les difficultés d'atteindre certaines destinations. De plus, dans le cas des salvadoriens, Fedasil a expliqué que dans le cas où des personnes acceptent un retour volontaire, l'État peut proposer, via des associations, de l'aide lors de la réintégration dans leur pays, par exemple pour trouver un emploi fixe, rénover un logement ou payer des frais médicaux.

DO 2020202106541

Vraag nr. 71 van de heer volksvertegenwoordiger Emmanuel Burton van 23 november 2020 (Fr.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:

Vrijwillige terugkeer.

België heeft recent een vlucht uitgevoerd om vrijwillige terugkeerders naar hun land van herkomst terug te brengen, wat sinds 2016 niet meer gebeurd was. Op die vlucht zaten 77 Salvadoranen. Gewoonlijk wordt er bij een vrijwillige terugkeer van de reguliere vluchten gebruikgemaakt en worden er dus geen speciale toestellen ingelegd, zoals in dit geval en in 2016 met een groep Irakezen wel gebeurde.

Door de coronacrisis is het aantal migranten die naar hun land van herkomst terugkeren gedaald aangezien er minder vluchten zijn of het moeilijk is om bepaalde bestemmingen te bereiken. Bovendien heeft Fedasil ter gelegenheid van deze vlucht met Salvadoranen uitgelegd dat, wanneer asielzoekers met hun vrijwillige terugkeer instemmen, de Staat hen via bepaalde verenigingen kan helpen bij de re-integratie in hun land, bijvoorbeeld om vast werk te vinden, een woning op te knappen of medische kosten te betalen.

Enfin, les ressortissants de pays d'Amérique du Sud et d'Amérique Centrale demandent de plus en plus de l'aide étant donné les problèmes sécuritaires ou économiques dans leurs pays.

1. Comment ont évolué les demandes de ressortissants issus des pays d'Amérique latine? Quel pourcentage représentent-ils parmi l'ensemble des demandes?

2. Qu'ont reçu les salvadoriens en échange de leur retour vers leur pays?

3. Comment évoluent les rapatriements de manière globale, volontaire et obligatoire?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie Nationale, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 13 janvier 2021, à la question n° 71 de monsieur le député Emmanuel Burton du 23 novembre 2020 (Fr.):

1. La forte proportion de résidents issus d'Amérique latine est principalement due aux Brésiliens.

De burgers van Zuid- en Midden-Amerikaanse landen vragen tot slot steeds vaker hulp aan omdat die landen op het stuk van de veiligheid en de economie met grote problemen kampen.

1. Hoe zijn de aanvragen van burgers van Latijns-Amerikaanse landen geëvolueerd? Welk percentage van het totale aantal aanvragen vertegenwoordigen zij?

2. Wat hebben de Salvadoranen gekregen in ruil voor hun terugkeer naar hun land van herkomst?

3. Hoe evolueren de repatriëringen in het algemeen, ongeacht of het over vrijwillige dan wel over gedwongen terugkeer gaat?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 13 januari 2021, op de vraag nr. 71 van de heer volksvertegenwoordiger Emmanuel Burton van 23 november 2020 (Fr.):

1. Het hoge aandeel van bewoners uit Latijns-Amerika is vooral te wijten aan Brazilianen.

Mois 2020/ *Maand 2020*	Nombre RV Amérique latine/ *Aantal VT Latijns-Amerika*	Proportion RV Amérique latine/ *Proportie VT Latijns-Amerika*	Nombre RV pays d'origine /*Aantal VT land van herkomst*	Nombre de RV / Aantal VT
januari/*janvier*	60	26,90%	223	224
februari/*février*	80	37,40%	214	222
maart/*mars*	47	42,70%	110	112
april/*avril*	30	49,20%	61	61
mei/*mai*	38	56,70%	67	67
juni/*juin*	67	54,50%	123	130
juli/*juillet*	54	38,80%	139	153
augustus/*août*	42	29,00%	145	147
september/*septembre*	29	17,30%	168	179
oktober/*octobre*	54	42,20%	128	130

2. Les personnes ayant effectué un retour volontaire ont reçu une prime en liquide et la réintégration sur la base des critères en vigueur, c'est-à-dire en fonction de la composition familiale, du statut et de la vulnérabilité.

3. Entre mi-mars et fin juin 2020, seuls 262 éloignements forcés ont été effectués en raison de la pandémie de coronavirus.

2. De terugkeerders ontvingen een premie (cash) en reintegratie op basis van geldende criteria dus afhankelijk van gezinssamenstelling, statuut en kwetsbaarheid.

3. Tussen midden maart 2020 en eind juni 2020 werden er door de coronapandemie slechts 262 gedwongen verwijderingen uitgevoerd.

Depuis juillet 2020, la fréquence du trafic aérien est en augmentation et le nombre d'éloignements forcés est à nouveau en hausse. Bien entendu, ce nombre est toujours inférieur à celui du début de l'année 2020. De ce fait, le nombre de personnes maintenues est beaucoup moins élevé. Entre le 1er juillet et le 31 octobre 2020, 783 éloignements forcés ont été réalisés.

Le retour volontaire a connu une évolution similaire. Entre mars et juin 2020, 370 personnes sont rentrées volontairement. De juillet à novembre 2020, 830 personnes sont rentrées volontairement.

Sedert juli 2020 is de frequentie van het vliegverkeer toegenomen en is het aantal gedwongen verwijderingen opnieuw gestegen. Dit ligt uiteraard nog steeds lager dan begin 2020. Er worden dan ook veel minder personen vastgehouden. Tussen 1 juli en 31 oktober 2020 werden 783 gedwongen verwijderingen uitgevoerd.

Vrijwillige terugkeer heeft een gelijkaardige evolutie gekend. Van maart tot en met juni 2020 zijn 370 personen vrijwillig teruggekeerd. Van juli tot en met november 2020 zijn 830 personen vrijwillig teruggekeerd.

DO 2020202106675

Question n° 87 de monsieur le député Ben Segers du 25 novembre 2020 (N.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie Nationale, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:

Les frais d'un recours suspensif.

Auparavant, l'État belge payait l'avocat lorsqu'une décision prise par une commune (par exemple la délivrance d'une annexe 20 sans ordre) sur instruction de l'Office des étrangers était attaquée (p.ex. par une requête en annulation de la décision).

Manifestement, l'Office applique désormais une nouvelle méthode: en tant que partie défenderesse, l'administration communale doit supporter elle-même les coûts étant donné que la décision contestée est prise par le bourgmestre ou son délégué.

Le fait que le département de l'Intérieur ne paie plus les frais découlant de décisions prises sur la base de ses instructions est un élément nouveau.

1. Le requérant désigne l'État comme partie adverse et le greffe transmet la requête à la ville. Ne serait-il pas possible, dans ce type d'affaires, que la ville soit tenue en dehors du dossier et que les coûts soient en tout état de cause pris en charge par l'État?

2. De nombreux pouvoirs locaux ne prendront pas en charge les frais d'avocat pour une procédure intentée contre l'État belge à la suite d'une décision par laquelle l'administration n'a fait qu'exécuter l'instruction donnée par l'Office des étrangers. Par conséquent, dans ces situations, plus aucun avocat ne sera désigné pour défendre les droits de l'État belge. Or il me semble que cette évolution n'est précisément pas souhaitable. Serait-il possible de clarifier la situation et de préciser qui doit prendre en charge ces frais?

DO 2020202106675

Vraag nr. 87 van de heer volksvertegenwoordiger Ben Segers van 25 november 2020 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:

Kosten schorsend beroep.

In het verleden betaalde de Belgische Staat de advocaat wanneer een gemeente op instructie van de dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) een beslissing nam (bijv. afleveren van bijlage 20 zonder bevel) en indien de beslissing werd aangevochten (bijv. verzoekschrift in nietigverklaring van de beslissing).

De DVZ hanteert nu blijkbaar een nieuwe methode, namelijk dat het gemeentebestuur als verwerende partij de kosten zelf moet dragen gezien de bestreden beslissing genomen wordt door de burgemeester of zijn gemachtigde.

Het feit dat Binnenlandse Zaken niet langer betaalt als er op hun instructie beslissingen worden genomen is nieuw.

1. De verzoeker duidt de Staat aan als tegenpartij en de griffie stuurt het verzoekschrift naar de stad. Is het niet mogelijk dat in dergelijke zaken de stad gewoon buiten de zaak moet worden gesteld en de kosten sowieso voor de Staat zijn?

2. Veel lokale besturen zullen de kosten van de advocaat niet voor hun rekening nemen voor een geding tegen de Belgische Staat waarin het bestuur enkel uitvoering geeft aan de instructie van de DVZ. Dit heeft als gevolg dat in dergelijke situaties geen advocaat zal worden aangesteld die de rechten van de Belgische Staat zal verdedigen. Dit lijkt mij nu net niet de bedoeling. Zou het mogelijk zijn om hier klaarheid in te scheppen en te verduidelijken voor wie deze kosten zijn?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie Nationale, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 13 janvier 2021, à la question n° 87 de monsieur le député Ben Segers du 25 novembre 2020 (N.):

1. Si la décision a été prise par la commune sur instruction de l'Office des étrangers (OE) (avis écrit/note téléphonique) et qu'en outre, l'OE a été désigné comme partie défenderesse par le Conseil du contentieux des étrangers (CCE), l'OE prend en charge l'état de frais et d'honoraires de la défense de la décision à condition que la commune désigne un avocat de l'OE.

Même si dans la requête de l'étranger, le ministre de l'Intérieur, le secrétaire à l'Asile et à la Migration ou l'OE est désigné comme partie défenderesse, eu égard au caractère inquisitorial de la procédure, il incombe finalement au greffe du Conseil de décider quelle est l'administration la mieux placée pour défendre la décision querellée.

Effectivement, pour de nombreuses requêtes introduites contre des décisions prises par le bourgmestre ou par son délégué, l'OE est désigné comme partie défenderesse par le requérant. Cependant, lorsqu'il s'agit de décisions prises par le bourgmestre ou par son délégué, le CCE notifie la décision à l'administration communale dès lors qu'il appert que la décision n'a pas été prise par le ministre ou son délégué ni par le bourgmestre ou son délégué.

Dans ces cas, la commune ne peut pas non plus simplement être mise hors cause.

2. La commune peut décider d'assurer elle-même sa défense ou de faire appel à un avocat. Par conséquent, elle n'est absolument pas obligée de faire systématiquement appel à un avocat, mais lorsqu'elle le fait, elle peut faire appel aux avocats de l'OE au tarif préférentiel.

L'état de frais et d'honoraires est porté à la charge de la commune elle-même si le recours est formé contre une décision de la commune prise sur la base de sa compétence autonome et lorsque la commune est désignée comme seule partie défenderesse par le CCE.

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 13 januari 2021, op de vraag nr. 87 van de heer volksvertegenwoordiger Ben Segers van 25 november 2020 (N.):

1. Als de beslissing door de gemeente werd genomen op instructie van de dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) (schriftelijk advies/telefonische nota) én de DVZ door de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (RVV) eveneens wordt aangeduid als verwerende partij, neemt de DVZ de staat van ereloon en de kosten van de verdediging van de beslissing op zich indien de gemeente een advocaat van de DVZ aanduidt.

Ook al wordt in het verzoekschrift van de vreemdeling de minister van Binnenlandse zaken, de staatssecretaris voor Asiel en Migratie of de DVZ aangeduid als verwerende partij, het komt - gelet op de inquisitoriale aard van de procedure - uiteindelijk aan de griffie van de Raad toe om te bepalen welk bestuur het beste geplaatst is om de bestreden beslissing te verdedigen.

Het klopt dat in veel verzoekschriften gericht tegen beslissingen genomen door de burgemeester of zijn gemachtigde, de DVZ als verwerende partij wordt aangeduid door de verzoekende partij. Echter, wanneer het gaat om beslissingen die door de burgemeester of zijn gemachtigde werden genomen, wordt het verzoekschrift door de RVV aan het gemeentebestuur betekend, aangezien uit de bestreden beslissing blijkt dat niet de minister of zijn gemachtigde doch de burgemeester of zijn gemachtigde de beslissing heeft genomen.

In dergelijke zaken kan de gemeente dan ook niet gewoon buiten de zaak gesteld worden.

2. De gemeente kan kiezen om zichzelf te vertegenwoordigen of een beroep te doen op een advocaat. Er is dus geenszins een verplichting om telkens een beroep te doen op een advocaat doch wanneer zij dit doet, kan zij een beroep doen op de advocaten van de DVZ aan het voordeeltarief.

De staat van ereloon en de kosten komen ten laste van de gemeente zelf indien het beroep ingesteld wordt tegen een beslissing van de gemeente, genomen op grond van haar autonome bevoegdheid, en wanneer de gemeente door de RVV wordt aangeduid als enige verwerende partij.

Si la décision a été prise par la commune sur l'instruction de l'OE (avis écrit/note téléphonique) et que l'OE a également été désigné comme partie défenderesse par le Conseil du contentieux des étrangers (CCE), l'OE prend en charge l'état de frais et d'honoraires de la défense de la décision à condition que la commune désigne un avocat de l'OE.

DO 2020202106741

Question n° 94 de madame la députée Ellen Samyn du 30 novembre 2020 (N.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie Nationale, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:

L'usage abusif du statut d'indépendant par des étrangers.

1. Quelle est actuellement la durée moyenne d'exercice d'une activité d'indépendant, selon la nationalité du travailleur indépendant?

2. En 2017, 2018 et 2019, à combien de reprises l'Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants (INASTI) a-t-il pris la décision de rayer de faux indépendants des registres d'indépendants? Pourriez-vous ventiler votre réponse par nationalité pour les dix nationalités les plus représentées?

3. Quelles sanctions ont-elles été infligées en 2017, 2018 et 2019 aux étrangers ayant recouru abusivement au statut d'indépendant? Pourriez-vous de nouveau ventiler votre réponse par nationalité pour les dix nationalités les plus représentées?

4. Combien de ces faux indépendants se sont-ils vu retirer leur titre de séjour (légal) en Belgique? Combien de dossiers et de personnes étaient-ils concernés? Pourriez-vous fournir ces données pour les dix nationalités les plus représentées?

5. Dans quelle mesure peut-il être garanti que les personnes qui se sont vu retirer leur autorisation de séjour ont effectivement quitté le pays?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie Nationale, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 13 janvier 2021, à la question n° 94 de madame la députée Ellen Samyn du 30 novembre 2020 (N.):

Als de beslissing door de gemeente werd genomen op instructie van de DVZ (schriftelijk advies/telefonische nota) én de DVZ door de RVV eveneens wordt aangeduid als verwerende partij, neemt de DVZ, zoals reeds vermeld bij vraag 1, de staat van ereloon en de kosten van de verdediging van de beslissing op zich indien de gemeente een advocaat van de DVZ aanduidt.

DO 2020202106741

Vraag nr. 94 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Ellen Samyn van 30 november 2020 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:

Misbruik van het zelfstandigenstatuut door vreemdelingen.

1. Wat is de actuele gemiddelde duur van de zelfstandigenactiviteit per nationaliteit die de zelfstandige heeft?

2. Hoeveel beslissingen heeft het Rijksinstituut voor de Sociale Verzekeringen der Zelfstandigen (RSVZ) in 2017, 2018 en 2019 genomen betreffende het afvoeren van zelfstandigen uit de registers van de zelfstandigen wegens schijnzelfstandigheid? Kan u de gegevens ook opsplitsen voor wat de tien meest voorkomende nationaliteiten betreft?

3. Welke sancties werden in 2017, 2018 en 2019 opgelegd in verband met het oneigenlijk gebruik van het zelfstandigenstatuut door vreemdelingen? Graag eveneens opsplitsing voor de tien meest voorkomende nationaliteiten.

4. Voor hoeveel van deze schijnzelfstandigen werd een einde gemaakt aan hun (wettelijk) verblijf in dit land? Hoeveel dossiers en hoeveel personen betrof het? Kunnen deze gegevens ook voor de tien meest voorkomende nationaliteiten worden gegeven?

5. In hoeverre kan worden verzekerd dat van de personen waarvoor een einde werd gemaakt aan hun verblijfsvergunning, deze ook effectief het land verlaten hebben?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 13 januari 2021, op de vraag nr. 94 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Ellen Samyn van 30 november 2020 (N.):

1 et 2. Ces questions relèvent de la compétence de l'"Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants (INASTI). Puis-je dès lors vous demander de les adresser au ministre compétent, D. Clarinval?

3. L'Office des étrangers (OE) ne prévoit pas de sanctions en cas d'usage abusif du statut d'indépendant. Si un séjour est lié à un statut d'indépendant, cela peut toutefois avoir une incidence sur ce séjour. En effet, un citoyen de l'Union peut perdre son droit de séjour s'il a utilisé le statut d'indépendant pour se voir accorder un permis de séjour. S'il s'avère qu'il a commis une fraude ou un abus, l'OE peut alors mettre un terme à son séjour. Les ressortissants de pays tiers qui obtiennent un droit de séjour sur la base d'une activité indépendante font l'objet d'un contrôle préalable de la part de la région qui délivre la carte professionnelle.

4. Vous trouverez en annexe un aperçu du nombre de décisions (annexe 21) de retrait du droit de séjour pour fausse activité d'indépendant, ventilé par année et par nationalité.

5. Nous ne disposons pas de données à ce sujet.

Les annexes jointes à la réponse à cette question ont été transmises directement à l'honorable membre. Étant donné leur caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de les insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elles peuvent être consultées au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

1 en 2. Deze vragen behoren tot de bevoegdheid van het Rijksinstituut voor de sociale verzekeringen der zelfstandigen (RSVZ). Mag ik u dan ook verzoeken uw vraag te stellen aan de bevoegde minister, D. Clarinval?

3. De dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) legt geen sancties op indien er oneigenlijk gebruik is van een zelfstandigenstatuut. Als een verblijf gelinkt is aan een zelfstandigenstatuut kan dit wel een invloed hebben op het verblijf. Een Unieburger kan zijn verblijfsrecht verliezen als hij het zelfstandigheidsstatuut heeft gebruikt om een verblijf te bekomen. Als blijkt dat de Unieburger fraude of misbruik heeft gepleegd, dan kan de DVZ zijn verblijf beëindigen. Voor derdelanders die een verblijf krijgen op basis van een zelfstandige activiteit is er een voorafgaande controle van de regio's die een beroepskaart afleveren.

4. Als bijlage vindt u een overzicht van het aantal beslissingen (bijlage 21) tot intrekking van het verblijfsrecht wegens schijnzelfstandigheid per jaar en per nationaliteit.

5. Hierover zijn geen gegevens beschikbaar.

De bijlagen bij het antwoord op deze vraag zijn het geachte kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan worden zij niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar liggen zij ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2020202106800

Question n° 100 de monsieur le député Tomas Roggeman du 02 décembre 2020 (N.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie Nationale, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:

Le nouveau jeu de la Loterie Nationale.

La Loterie Nationale va se joindre à un nouveau type de jeu, le Vikinglotto. Il s'agit d'un jeu soutenu déjà par neuf autres loteries nationales, notamment celles de Norvège, de Finlande et du Danemark, et auquel notre pays aussi va se joindre.

À l'inverse du faible coût de participation à EuroMillions et au Lotto, la mise minimale pour ce type de jeu est de 10 euros, soit un montant nettement plus élevé, que les initiateurs expliquent par les plus grandes chances de gagner.

1. Pour la Loterie Nationale, quel coût en investissement la participation à ce nouveau jeu représente-t-elle? Merci de fournir un relevé détaillé.

DO 2020202106800

Vraag nr. 100 van de heer volksvertegenwoordiger Tomas Roggeman van 02 december 2020 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:

Nieuw spel Nationale Loterij.

De Nationale Loterij zal aansluiten bij een nieuw soort spel, namelijk Vikinglotto. Dit is een spel dat al door negen andere nationale loterijen wordt ondersteund, waaronder Noorwegen, Finland en Denemarken, en waar ook ons land zal bij aansluiten.

Anders dan de lage deelnameprijs bij EuroMillions en Lotto, is de minimale inzet bij dit soort spel 10 euro. Een aanzienlijk hoger bedrag. Deze hogere prijs wordt toegeschreven aan de hogere winstkansen.

1. Wat is de investeringskost voor de Nationale Loterij om in dit nieuwe spel te stappen? Graag een gedetailleerd overzicht.

2. a) Comment s'organise le fonctionnement de Vikinglotto? S'agit-il d'une coentreprise ou d'une entreprise entièrement séparée?

b) La Loterie Nationale doit-elle payer des montants fixes annuels?

c) La Loterie Nationale bénéficie-t-elle d'une voix au chapitre en fonction des quotes-parts?

d) Quel sera le rôle de la Loterie Nationale dans ce jeu et dans son organisation?

3. Quelle croissance la Loterie Nationale envisage-t-elle pour ce jeu?

4. Quelle campagnes promotionnelles sont-elles prévues pour promouvoir ce nouveau jeu? Quel est le budget prévu à cette fin?

5. En se joignant à ce nouveau jeu, la Loterie Nationale s'expose-t-elle selon vous aux risques d'un élargissement du marché?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie Nationale, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 13 janvier 2021, à la question n° 100 de monsieur le député Tomas Roggeman du 02 décembre 2020 (N.):

1. Pour l'instant, le Vikinglotto est uniquement proposé sur la plateforme e-lotto et pas dans les points de vente physiques de la Loterie Nationale. Les principaux investissements sont des investissements IT, à la fois pour le *front-end* et le *back-end*, et des investissements marketing. En ce qui concerne ses coûts d'investissement pour des jeux de loterie individuels, la Loterie Nationale ne communique aucun montant précis. Il n'est pas possible non plus d'attribuer des coûts déterminés à un seul jeu de loterie. La participation de la Loterie Nationale est par ailleurs régie par des accords confidentiels entre toutes les loteries participantes qui n'autorisent pas la divulgation de données financières et commerciales confidentielles.

2. a) Le nouveau jeu de tirage Vikinglotto existe déjà depuis 1993. C'est un jeu de loterie coordonné par des loteries de neuf pays européens: la Norvège, la Suède, la Finlande, l'Islande, le Danemark, la Lituanie, la Lettonie, l'Estonie et la Slovénie. Vikinglotto n'est pas placé sous le contrôle d'une entité juridique distincte. Chaque loterie est responsable de l'offre Vikinglotto sur le territoire sur lequel elle est autorisée à opérer.

2. a) Hoe is de werking van Vikinglotto georganiseerd? Betreft dit een joint venture of is het een volledig afzonderlijk bedrijf?

b) Zijn er vaste jaarlijkse bijdragen die de Nationale Loterij moet betalen?

c) Verkrijgt de Nationale Loterij inspraak in de vorm van aandelen?

d) Wat zal de rol zijn van de Nationale Loterij in dit spel en de organisatie ervan?

3. Wat is het beoogde groeipad van de Nationale Loterij inzake dit spel?

4. Welke promocampagnes staan er gepland om dit nieuwe spel te promoten? Wat is hiervoor het voorziene budget?

5. Is er volgens u risico op marktverruiming door als Nationale Loterij in te stappen in dit nieuwe spel?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 13 januari 2021, op de vraag nr. 100 van de heer volksvertegenwoordiger Tomas Roggeman van 02 december 2020 (N.):

1. Vikinglotto wordt momenteel enkel aangeboden via het e-lotto platform en niet in de fysieke verkooppunten van de Nationale Loterij. De belangrijkste investeringen zijn IT-investeringen, zowel *front-end* als *back-end* en marketinginvesteringen. De Nationale Loterij communiceert geen precieze bedragen over haar investeringskosten voor individuele loterijspelen. Het is ook niet mogelijk om bepaalde kosten toe te schrijven aan één enkel loterijspel. Bovendien wordt de deelname van de Nationale Loterij geregeld door confidentiële afspraken tussen alle deelnemende loterijen die niet toelaten om vertrouwelijke financiële en commerciële gegevens vrij te geven.

2. a) Het nieuwe trekkingsspel Vikinglotto bestaat al sinds 1993 en is een gecoördineerd loterijspel door loterijen uit negen Europese landen: Noorwegen, Zweden, Finland, IJsland, Denemarken, Litouwen, Letland, Estland en Slovenië. Vikinglotto wordt niet gerund door een afzonderlijke juridische entiteit. Elke loterij is verantwoordelijk voor het aanbod van Vikinglotto binnen het eigen territorium waarvoor zij vergund is.

b) La Loterie Nationale contribue au financement du premier et du deuxième rang de gain en fonction de son chiffre d'affaires, étant donné que ces rangs sont communs à toutes les loteries participantes. Une participation aux frais communs est demandée en parallèle, en partie en fonction du chiffre d'affaires réalisé. La participation de la Loterie Nationale est toutefois régie par des accords confidentiels entre toutes les loteries participantes et ceux-ci n'autorisent pas la divulgation de données financières et commerciales confidentielles.

c) Le Vikinglotto est un jeu de loterie coordonné. Il n'y a pas d'organe juridique spécifique.

d) La Loterie Nationale contribue au financement des premier et deuxième rangs de gain en fonction de son chiffre d'affaires. D'autres loteries participantes se chargent de l'organisation des tirages et du traitement conjoint des participations.

3. Le Vikinglotto est un jeu de tirage hebdomadaire qui s'adresse à un public cible plus spécifique que, par exemple, celui du Lotto et de l'EuroMillions. Le Vikinglotto complète parfaitement le portefeuille de produits existant de la Loterie Nationale mais doit plutôt être perçu comme un produit de niche dans la lignée des autres jeux de tirage plus modestes de la Loterie Nationale.

4. Parallèlement à une courte campagne télévisée, c'est surtout une campagne Internet qui est menée pour présenter le jeu de loterie et soutenir la notoriété de la marque. La Loterie Nationale ne communique pas les montants exacts de ses investissements marketing. Sa participation au jeu conjoint est en outre régie par des accords confidentiels entre les membres du consortium qui n'autorisent pas la divulgation de données financières et commerciales confidentielles.

5. Le contrat de gestion conclu entre l'État belge et la Loterie Nationale stipule qu'en raison de l'obligation de canalisation qui lui incombe, la Loterie Nationale doit attirer les amateurs existants de loteries, paris, concours et jeux de hasard au moyen d'une offre moderne et attrayante, sans élargir la taille du marché. Elle développe à cette fin de nouveaux produits et doit adapter ses produits aux nouvelles tendances des marchés existants et nouveaux;vu la croissance explosive du marché des jeux de hasard au cours des dernières années - dont les mises peuvent être estimées à près de 10 milliards d'euros, alors que celles de la Loterie Nationale s'élèvent à 1,4 milliard d'euros - qui a sensiblement réduit les parts de marché de la Loterie Nationale, et vu le rôle que la Loterie Nationale voit pour ce produit de niche, il ne peut nullement être avancé que ce produit élargira la taille du marché.

b) De Nationale Loterij draagt bij aan de financiering van de eerste en tweede winstrang in functie van haar omzetcijfer, aangezien deze winstrangen gemeenschappelijk zijn voor alle deelnemende loterijen. Daarnaast is er ook een bijdrage in de gemeenschappelijke kosten deels in functie van de gerealiseerde omzet. De deelname van de Nationale Loterij wordt evenwel geregeld door confidentiële afspraken tussen alle deelnemende loterijen die niet toelaten om vertrouwelijke financiële en commerciële gegevens vrij te geven.

c) Vikinglotto is een gecoördineerd loterijspel. Er is geen specifiek juridisch vehikel.

d) De Nationale Loterij draagt bij aan de financiering van deze eerste en tweede winstrangen in functie van haar omzetcijfer. Andere deelnemende loterijen staan in voor de organisatie van de trekkingen en de gemeenschappelijke verwerking van de deelnames.

3. Vikinglotto is een wekelijks trekkingsspel dat zich richt tot een specifieker doelpubliek dan bijvoorbeeld Lotto en EuroMillions. Vikinglotto is een mooie aanvulling op de bestaande portfolio van loterijproducten, maar wordt eerder als een nicheproduct gezien in lijn met de andere kleinere trekkingsspelen van de Nationale Loterij.

4. Naast een korte televisiecampagne, wordt vooral een internetcampagne gevoerd om het loterijspel te introduceren en de naambekendheid te ondersteunen. De Nationale Loterij communiceert geen precieze bedragen over haar marketing investeringen. De deelname van de Nationale Loterij aan het gemeenschappelijk spel wordt bovendien geregeld door confidentiële afspraken tussen de leden van het consortium die niet toelaten om vertrouwelijke financiële en commerciële gegevens vrij te geven.

5. Het beheerscontract dat de Belgische staat heeft gesloten met de Nationale Loterij stipuleert dat de kanalisatieplicht van de Nationale Loterij inhoudt dat ze via een modern en attractief aanbod de bestaande liefhebbers van loterijen, weddenschappen, wedstrijden en kansspelen aantrekt, zonder marktverruimend te zijn. Daartoe ontwikkelt ze nieuwe producten en zal ze haar producten aanpassen aan de nieuwe tendensen op de bestaande en nieuwe markten. Gelet op de explosieve groei van de kansspelmarkt gedurende de voorbije jaren - die qua inzetten kan geraamd worden op bijna 10 miljard euro in vergelijking met de 1,4 miljard euro inzetten bij de Nationale Loterij - waardoor het marktaandeel van de Nationale Loterij sterk werd gereduceerd, en gelet op de rol die de Nationale Loterij ziet voor dit nicheproduct, kan geenszins gesteld worden dat dit product marktverruimend zal zijn.

DO 2020202106811

Question n° 101 de monsieur le député Tomas Roggeman du 03 décembre 2020 (N.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie Nationale, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:

La publicité de la Loterie Nationale.

Comme en témoigne votre exposé d'orientation politique, vous êtes conscient que le cadre de la publicité à laquelle la Loterie Nationale est autorisée à se livrer est une question délicate. La frontière entre l'exercice de l'obligation de canalisation et le risque de favoriser l'addiction de certains joueurs est ténue.

1. En dehors des parrainages classiques, quel a été le budget consacré ces cinq dernières à la publicité par la Loterie Nationale?

2. Serait-il possible d'obtenir un récapitulatif détaillé des budgets dépensés par la Loterie Nationale au cours de la période concernée :

- dans la presse écrite (journaux, magazines, etc.);
- dans les médias audiovisuels : radio et télévision;
- dans les médias numériques (sites internet, médias sociaux, etc.)?

3. Le site de la Loterie Nationale propose différents canaux auxquels des joueurs inquiets peuvent adresser leurs questions sur les addictions au jeu. Il existe même un autotest et, le cas échéant, les joueurs sont orientés vers des institutions spécialisées.

a) Au cours des cinq dernières années, comment a évolué le nombre de joueurs qui se tournent chaque année vers la Loterie Nationale pour l'interroger sur leur problème d'addiction au jeu?

b) Quel est le budget consacré par la Loterie Nationale à la prévention et au traitement de l'addiction au jeu?

4. Que pensez-vous d'un renforcement de l'obligation de canalisation en matière de politique de publicité dans le cadre des négociations du nouveau contrat de gestion de la Loterie Nationale?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie Nationale, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 13 janvier 2021, à la question n° 101 de monsieur le député Tomas Roggeman du 03 décembre 2020 (N.):

DO 2020202106811

Vraag nr. 101 van de heer volksvertegenwoordiger Tomas Roggeman van 03 december 2020 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:

Reclame van de Nationale Loterij.

Zoals uit de toelichting van de beleidsnota is gebleken, bent u er zich van bewust dat de reclame en publiciteit die de Nationale Loterij kan en mag verspreiden een moeilijke oefening is. De lijn tussen het vervullen van de kanalisatieplicht en de gokverslaving van sommige spelers in de hand werken, is namelijk flinterdun.

1. Buiten de klassieke sponsoring, welk budget spendeerde de Nationale Loterij aan publiciteit de voorbije vijf jaar?

2. Graag een gedetailleerd overzicht van de budgetten die de Nationale Loterij uitgeeft aan publiciteit en reclame van de voorbije vijf jaar:

- in de geschreven media (kranten, tijdschriften, enz.);
- aan audiovisuele kanalen: radio en televisie;
- in de digitale media (websites, sociale media, enz.).

3. Op de website van de Nationale Loterij zijn er verschillende kanalen waar bezorgde spelers terecht kunnen met vragen over gokverslavingen. Er is ook een zelftest ter beschikking en indien nodig worden de spelers doorverwezen naar gespecialiseerde instellingen.

a) Hoeveel spelers begeleidt de Nationale Loterij jaarlijks die vragen stellen omtrent hun gokproblematiek? Wat is de evolutie in de voorbije vijf jaar?

b) Hoeveel spendeert de Nationale Loterij aan de preventie en behandeling van gokverslaving?

4. Hoe staat u tegenover een verstrenging van de kanalisatieplicht bij de nieuwe onderhandelingen van het beheerscontract van de Nationale Loterij ten aanzien van het reclamebeleid?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 13 januari 2021, op de vraag nr. 101 van de heer volksvertegenwoordiger Tomas Roggeman van 03 december 2020 (N.):

1. En termes de marketing, la Loterie Nationale opère dans un environnement hautement concurrentiel (tant en ce qui concerne les opérateurs de jeux de hasard que les autres annonceurs) et ne divulgue aucune information sur ses budgets et dépenses de marketing. Les investissements nets sont restés en moyenne les mêmes pendant cette période. Les légères fluctuations qui existent dépendent des objectifs commerciaux de l'année en question.

2. Voir réponse au point 1.

3. Tout d'abord, je tiens à préciser que la Loterie Nationale oriente systématiquement les joueurs ayant des problèmes de dépendance vers les centres d'aide spécialisés.

Les joueurs qui ont des questions sur le jeu responsable sont renvoyés à une page de conseils spécifique sur le site de la Loterie Nationale et peuvent également poser des questions. La page a été visitée quelque 500 fois au cours de l'année écoulée et la Loterie Nationale reçoit en moyenne trois questions par semaine. Aucun lien n'a été établi entre la crise du coronavirus et le nombre de questions que reçoit la Loterie Nationale.

Sur le site web de la Loterie Nationale, les joueurs qui pourraient avoir un problème de jeu peuvent également effectuer un test d'autoévaluation. Quelque 350 joueurs se sont soumis à ce test cette année. Là encore, aucun lien n'a été établi avec la crise du coronavirus.

La Loterie Nationale est malgré tout très vigilante. En octobre 2020, elle a par exemple invité tous les centres d'aide vers lesquels elle oriente les joueurs à participer à un échange de vues sur l'effet du renvoi vers ces centres d'aide. La Loterie Nationale aimerait ainsi savoir si, aux yeux des centres, ces renvois produisent les résultats escomptés, quelles sont les réactions des personnes qui demandent de l'aide et s'il existe des enseignements spécifiques que la Loterie Nationale devrait prendre en compte concernant ses produits, ses campagnes publicitaires ou ses canaux de vente.

Enfin, les jeux de loterie sont soumis à des limites de jeu obligatoires - en termes de montant chargé sur le compte joueur, de mise par jour et de nombre maximum de jeux de loterie par jour - qui ne peuvent être indéfiniment relevées par les joueurs. Ceci réduit considérablement le risque de comportement de jeu problématique. Les joueurs qui atteignent de manière répétée les différentes limites reçoivent des messages personnalisés qui mettent l'accent sur les aspects du jeu responsable.

1. De Nationale Loterij opereert qua marketing in een sterk competitieve omgeving (zowel ten aanzien van kansspeloperatoren, als andere adverteerders) en maakt geen informatie bekend over haar marketing budgetten en de bestedingen ervan. De netto investeringen zijn gedurende deze periode gemiddeld dezelfde gebleven. De lichte schommelingen die er zijn, zijn afhankelijk van de business doelstellingen in een respectievelijk jaar.

2. Zie antwoord op punt 1.

3. Allereerst wil ik verduidelijken dat de Nationale Loterij spelers met een verslavingsproblematiek consequent doorverwijst naar de gespecialiseerde hulpcentra.

Spelers die vragen hebben omtrent verantwoord spelen worden doorverwezen naar een specifieke adviespagina op de website van de Nationale Loterij en kunnen ook vragen stellen. De pagina werd het afgelopen jaar een 500-tal keer bezocht en de Nationale Loterij ontvangt gemiddeld een drietal vragen per week. Er is geen verband vastgesteld tussen de coronacrisis en het aantal vragen die de Nationale Loterij ontvangt.

Op de website van de Nationale Loterij kunnen spelers die desgevallend een probleem met het spel hebben, ook een zelftest invullen. Deze test werd dit jaar door een 350 spelers ingevuld. Ook hier werd geen verband met de coronacrisis vastgesteld.

Toch is de Nationale Loterij zeer waakzaam. Zo werd in oktober 2020 gevraagd aan alle hulpcentra waarnaar de Nationale Loterij spelers doorverwijst om een gedachtewisseling te hebben omtrent het effect van de doorverwijzing naar die hulpcentra. Zo wenst de Nationale Loterij te vernemen of deze doorverwijzingen in de ogen van de hulpcentra de gewenste resultaten opleveren, wat de reacties zijn van de hulpzoekenden, en of er specifieke learnings zijn waar de Nationale Loterij rekening moet mee houden op het vlak van haar producten, reclamecampagnes of verkoopkanalen.

Tot slot is het zo dat voor loterijspelen dwingende speellimieten gelden - op vlak van geld opladen op de speelrekening, inzet per dag en maximum aantal loterijspelen per dag - die niet door de spelers onbeperkt kunnen verhoogd worden. Dit verlaagt aanzienlijk het risico op problematisch spelgedrag. Spelers die meermaals tegen de verschillende limieten aanbotsen, ontvangen aangepaste boodschappen die de aspecten van verantwoord spel extra benadrukken.

4. Le contrat de gestion de la Loterie Nationale prévoit que son obligation de canalisation implique qu'elle attire les amateurs existants de loteries, paris, concours et jeux de hasard au moyen d'une offre moderne et attrayante, sans élargir la taille du marché. À cette fin, la Loterie Nationale doit faire connaître ses produits par le biais de campagnes publicitaires adéquates. La Loterie Nationale doit également s'assurer que la notoriété de ses produits demeure toujours optimale et doit s'assurer à tout moment de son image positive en tant qu'entreprise.

Le marché des jeux de hasard privés a considérablement évolué en quelques années et se trouve dans un contexte très concurrentiel. L'offre de paris et de jeux de casino en ligne, en particulier, et surtout la publicité pour ceux-ci, a très fortement augmenté sur une courte période. Préoccupé par cette évolution, le précédent gouvernement a adopté des règles plus strictes en matière de publicité pour les jeux de hasard en ligne, en tenant compte du degré de risque associé à certains jeux de hasard. Je constate que plusieurs pays européens fondent leur politique en matière de publicité pour les jeux de hasard sur le même principe.

Il est important que la Loterie Nationale s'efforce de remplir sa mission sociale aussi effectivement et efficacement que possible dans ce contexte concurrentiel. Alors que l'offre de jeux de hasard plus risqués augmente, il est d'autant plus important que la Loterie Nationale continue à remplir sa mission de canalisation des joueurs des jeux de hasard plus risqués vers des jeux moins risqués, et donc qu'elle adapte également ses efforts de marketing en fonction de ce qui est nécessaire pour maintenir sa part de marché.

Outre la promotion de ses produits, il est au moins aussi important que la Loterie Nationale investisse dans la sensibilisation aux risques associés aux jeux de hasard, souligne les différences avec les opérateurs de jeux privés et tente d'accroître la visibilité de son modèle caractéristique des loteries.

4. Het beheerscontract van de Nationale Loterij voorziet dat de kanalisatieplicht van de Nationale Loterij inhoudt dat via een modern en attractief aanbod de bestaande liefhebbers van loterijen, weddenschappen, wedstrijden en kansspelen worden aangetrokken zonder marktverruimend te zijn. Daartoe moet de Nationale Loterij haar producten kenbaar maken via adequate reclamecampagnes. De Nationale Loterij moet er zich ook van vergewissen dat de naambekendheid van haar producten altijd optimaal blijft en het bedrijf moet zich steeds verzekeren van haar positief imago.

De private kansspelmarkt is op enkele jaren tijd sterk geëvolueerd en bevindt zich in een zeer concurrentiële context. Vooral het online aanbod van weddenschappen en casinospelen - en vooral de reclame daarvoor - is op korte termijn zeer sterk toegenomen. Bezorgd om die evolutie, werden door de vorige regering strengere reclameregels voor online kansspelen genomen en dit rekening houdend met de risicograad die aan bepaalde kansspelen is verbonden. Ik stel vast dat meerdere Europese landen hun reclamebeleid voor kansspelen op datzelfde principe baseren.

Het is belangrijk dat de Nationale Loterij binnen die concurrentiële context haar maatschappelijke opdracht zo effectief en efficiënt mogelijk tracht te vervullen. Naarmate het aanbod van meer risicovolle kansspelen toeneemt, is het des te belangrijker dat de Nationale Loterij haar opdracht om spelers te kanaliseren van meer risicovolle kansspelen naar minder risicovolle kansspelen blijft vervullen en dus ook haar inspanningen qua marketing afstemt op wat noodzakelijk is om haar marktaandeel op peil te houden.

Naast de promotie voor haar producten is het minstens even belangrijk dat de Nationale Loterij inzet op sensibilisering omtrent de risico's die aan kansspelen verbonden zijn, de verschillen met private kansspelaanbieders benadrukt, alsook dat zij de visibiliteit omtrent haar typische loterij-model tracht te versterken.

DO 2020202106812

Question n° 102 de monsieur le député Tomas Roggeman du 03 décembre 2020 (N.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie Nationale, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:

Diminution de la commission des marchands de journaux.

Je suis heureux d'apprendre que les marchands de journaux ont déjà bénéficié d'un certain soutien durant la crise sanitaire. Ils ont en effet obtenu une indemnité pendant les périodes de confinement ainsi qu'une prime pour tout investissement supplémentaire et les seuils de calcul des commissions ont été suspendus.

Heureusement, un monde post-corona se profile toutefois à l'horizon. En supposant que la Loterie Nationale ne modifie pas son système de commission, j'aurais aimé établir une analyse de la réforme en la matière.

1. Les marchands de journaux sont répartis en segments en fonction de leur chiffre d'affaires. Je souhaiterais obtenir un aperçu du:

- nombre de marchands de journaux par segment. Veuillez fournir une ventilation par province;
- pourcentage de marchands de journaux qui atteignent le nombre maximum de primes par segment;
- montant de la commission moyenne versée par segment et des primes moyennes pour les vendeurs actifs?

2. Veuillez donner un aperçu du total des commissions versées annuellement aux différents types de points de vente associés à la Loterie Nationale au cours des cinq dernières années.

3. Comment la Loterie Nationale évalue-t-elle la diminution? Envisagez-vous de revoir ce système de commission? Veuillez préciser votre vision stratégique à ce sujet.

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie Nationale, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 13 janvier 2021, à la question n° 102 de monsieur le député Tomas Roggeman du 03 décembre 2020 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2020202106812

Vraag nr. 102 van de heer volksvertegenwoordiger Tomas Roggeman van 03 december 2020 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:

Vermindering commissie dagbladhandelaars.

Het doet me genoegen te horen dat de dagbladhandelaars tijdens deze gezondheidscrisis al enige ondersteuning hebben gekregen door een vergoeding tijdens de lockdownperiodes en een premie voor bijkomende investeringen te verkrijgen en dat de drempels voor de berekening van de commissies zijn geschorst.

Maar gelukkig is er ook nog een wereld post-corona die eraan komt. In de veronderstelling dat de Nationale Loterij haar vergoedingssysteem niet zal wijzigen had ik graag een analyse opgemaakt van deze hervorming.

1. Dagbladhandelaars worden onderverdeeld in segmenten naargelang hun omzet. Graag een overzicht van:

- hoeveel dagbladhandelaars er zich situeren per segment? Graag een overzicht per provincie;
- hoeveel % van de dagbladhandelaars behaalt het maximum aantal aan bonussen per segment;
- hoeveel bedraagt de gemiddelde commissie uitkering per segment en de gemiddelde bonussen voor de actieve verkopers?

2. Graag een overzicht van de totale uitgekeerde commissies op jaarbasis aan de verschillende soorten verkooppunten verbonden aan de Nationale Loterij van de voorbije vijf jaar.

3. Hoe evalueert de Nationale Loterij de verlaging? Overweegt u om dit vergoedingssysteem te herbekijken? Graag uw beleidsvisie ter zake.

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 13 januari 2021, op de vraag nr. 102 van de heer volksvertegenwoordiger Tomas Roggeman van 03 december 2020 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord

DO 2020202107004

Question n° 22 de monsieur le député Steven Creyelman du 15 décembre 2020 (N.) à la secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

La cybersécurité durant la crise du coronavirus.

Il est ressorti d'une étude d'ABN AMRO et du bureau d'études MWM2 que la menace de la cybercriminalité a augmenté depuis le début de la crise du coronavirus.

Je souhaiterais obtenir les données suivantes en matière de cybercriminalité, et ce pour la période depuis le début de la crise du coronavirus jusqu'à aussi récemment que possible.

1. Combien de cyberattaques votre ou vos département(s) et leurs collaborateurs ont-ils subies?

2. Quelle modification observe-t-on par rapport à la même période l'année dernière?

3. Observe-t-on une modification du type de cyberattaques et, dans l'affirmative, de quelle modification s'agit-il?

4. Combien de cyberattaques ont occasionné un dommage et, le cas échéant, de quel dommage s'agissait-il?

5. Avez-vous pris récemment des initiatives supplémentaires afin d'améliorer la cybersécurité?

6. Des auteurs ont-ils pu être dépistés?

Réponse de la secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 13 janvier 2021, à la question n° 22 de monsieur le député Steven Creyelman du 15 décembre 2020 (N.):

1. Nous constatons de manière générale que depuis le début de la crise du coronavirus, aucune cyberattaque ne s'est produite sur les équipements réseau et infrastructure de/pour le SPF Stratégie et Appui (BOSA).

Nous constatons néanmoins les "tentatives générales" courantes suivantes, qui ne sont pas spécifiquement ciblées sur une infrastructure en particulier, et que l'on ne peut donc pas classer parmi les cyberattaques:

- tentatives de se connecter sur des*routers* en essayant des mots de passe;

- *network scans*;

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie, belast met de Noordzee

DO 2020202107004

Vraag nr. 22 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Creyelman van 15 december 2020 (N.) aan de staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Cyberveiligheid tijdens de coronacrisis.

Uit een onderzoek van ABN AMRO en onderzoeksbureau MWM2 bleek dat sinds de start van de coronacrisis de dreiging van cybercriminaliteit is toegenomen.

Met betrekking tot cybercriminaliteit, en dit voor de periode sinds de start van de coronacrisis tot zo recent mogelijk, graag volgende gegevens.

1. Hoeveel cyberaanvallen onderging(en) uw departement(en) en zijn (hun) medewerkers?

2. Wat is de wijziging tegenover dezelfde periode vorig jaar?

3. Is er een wijziging in het soort cyberaanvallen, en indien zo, welke is deze?

4. Hoeveel cyberaanvallen hebben schade veroorzaakt, en indien van toepassing, welke was deze schade?

5. Heeft u recentelijk bijkomende initiatieven genomen om de cyberveiligheid te verbeteren?

6. Zijn er daders opgespoord kunnen worden?

Antwoord van de staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie, belast met de Noordzee van 13 januari 2021, op de vraag nr. 22 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Creyelman van 15 december 2020 (N.):

1. Algemeen stellen we vast dat er zich sinds het begin van de coronacrisis geen cyberaanvallen hebben voorgedaan op infrastructuur- en netwerkvoorzieningen van/voor de FOD Beleid en Ondersteuning (BOSA).

Wat we wel zien zijn de volgende courante "algemene pogingen" die niet specifiek gericht zijn op bepaalde infrastructuur, en daarom ook niet onder cyberaanval geklasseerd worden:

- pogingen om zich op routers te connecteren door paswoorden te proberen;

- network scans;

- *phishing*;
- *spear phishing*;
- detection de virus par des antivirus, sans dommages.

À noter l'augmentation notable du nombre de campagnes et de messages *phishing* (e-mails, sms) pour la période concernée. La majorité des messages que nous avons effectivement pu consulter mentionnent un droit à la prime corona.

De manière générale, nous estimons qu'au moins 25 campagnes/tentatives distinctes de *phishing* ont été lancées durant la crise du coronavirus en 2020, avec dans dix cas une référence à un message qui se trouve dans l'eBox.

2. Pas de modification en ce qui concerne les cyberattaques.

Comme précisé au point 1, on constate une augmentation notable des campagnes de *phishing* en 2020 durant la crise du coronavirus, par comparaison avec la même période en 2019.

3. Comme précisé au point 1, les campagnes de *phishing* sont devenues (encore) plus fréquentes durant la crise du coronavirus.

4. Aucune.

5. a) Interne:

- mise au point d'un processus via les outils de monitoring existants pour améliorer la vitesse de réaction en cas de cyberattaque;
- spécifiquement pour les campagnes de *phishing*;
- les liens des mails de *phishing* (dont nous disposons) font l'objet d'un rapport et sont bloqués;
- un message comprenant des informations complémentaires a été posté sur *myebox.be*;
- communication de sensibilisation pour les utilisateurs. Exemple eBox: *Myebox.be: des e-mails de phishing en circulation / eBox*;

b) fournisseurs (actions consolidées):

- mise au point d'un plan stratégique pour gérer correctement la sécurité de l'information en général (pas seulement les cyberattaques);
- sessions de sensibilisation pour les collaborateurs;
- mise en oeuvre d'un IDS (*Intrusion Detection System*) pour détecter et contrôler les activités suspectes sur les systèmes et le réseau;
- informations relatives au renseignement sur la menace via CCB et d'autres feeds;
- protection DDoS 2021 améliorée;
- designation d'un CISO chez BELNET.

6. Sans objet.

- phishing;
- *spear* phishing;
- detectie van virussen door anti-virus, zonder schade.

Noemenswaardig is de opmerkelijke stijging in het aantal phishingcampagnes en -berichten (email, sms) voor de desbetreffende periode. Het merendeel van de berichten die we effectief hebben kunnen inkijken maakt melding van een recht op coronapremie.

In het algemeen schatten we dat er minstens 25 aparte phishingcampagnes/pogingen zijn gelanceerd tijdens de coronacrisis in 2020, waarvan in tien gevallen wordt verwezen naar een bericht dat zich bevindt in de eBox.

2. Geen wijziging wat betreft cyberaanvallen.

Zoals reeds aangegeven in punt 1, wordt er wel een opmerkelijke stijging van de phishingcampagnes vastgesteld in 2020 tijdens de coronacrisis, in vergelijking met dezelfde periode in 2019.

3. Zoals reeds aangegeven in punt 1, zijn phishingcampagnes (nog) meer populair geworden tijdens de coronacrisis.

4. Geen enkele.

5. a) Intern:

- inregelen van een proces via de bestaande monitoring tools om de reactiesnelheid te verbeteren in geval van cyberaanvallen;
- specifiek voor phishingcampagnes;
- ad hoc worden sowieso de links uit phishingmails (waarover we beschikken) gerapporteerd en geblokkeerd;
- op *myebox.be* werd een nieuwsbericht geplaatst met meer info;
- awareness communicatie voor de gebruikers. Voorbeeld eBox: *Myebox.be: phishing mails in omloop / eBox*;

b) toeleveranciers (geconsolideerde acties):

- opstelling van strategisch plan om de informatiebeveiliging in het algemeen (niet enkel cyber) op een correcte wijze te beheren;
- *awareness* sessies onder de werknemers;
- implementatie van een IDS (*Intrusion Detection System*) om verdachte activiteit op systemen en netwerk te monitoren en detecteren;
- *threat intelligence* informatie via CCB en andere feeds;
- verbeterde DDoS bescherming 2021;
- aanstelling van een CISO bij BELNET.

6. Niet van toepassing.

IV. Sommaire par ministre et mentionnant l'objet.

IV. Inhoudsopgave volgens minister met vermelding van het onderwerp.

DO DO	Date Datum	Question n° Vraag nr.	Auteur Auteur	Objet Voorwerp	Page Blz.
				* Question sans réponse * Vraag zonder antwoord	
				Premier ministre **Eerste minister**	
2020202106982	14-12-2020	22	**Emir Kir**	La stratégie de vaccination contre le COVID-19. COVID-19-vaccinatiestrategie.	63
2020202106984	14-12-2020	23	**Emir Kir**	L'inégalité fiscale dans le domaine numérique en Belgique. Fiscale ongelijkheid op de digitale markt in België.	64
2020202106987	14-12-2020	24	**Emir Kir**	COVID-19. - Droits des personnes âgées. COVID-19. - Rechten van ouderen.	64
2020202107004	15-12-2020	25	**Steven Creyelman**	La cybersécurité durant la crise du coronavirus. Cyberveiligheid tijdens de coronacrisis.	66
2020202107080	17-12-2020	29	**Björn Anseeuw**	La campagne #tousensemble. Campagne #allemaalsamen.	68
2020202107259	05-01-2021	32	**Sigrid Goethals**	Le commissaire corona du gouvernement et son équipe. De regeringscommissaris corona en zijn commissariaat.	68
				Vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail **Vice-eersteminister en minister van Economie en Werk**	
2020202106858	07-12-2020	112	**Leen Dierick**	* Black Friday en Belgique. Black Friday in België.	13
2020202106910	09-12-2020	114	**Gilles Vanden Burre**	* Les failles à la protection des données à caractère personnel dans l'utilisation du modèle Covid Event Risk Model. Gebreken inzake de bescherming van persoonsgegevens bij het gebruik van het COVID Event Risk Model.	14
2020202107400	14-01-2021	152	**Nadia Moscufo**	Les travailleurs sans papiers (QO 12369C). Werknemers zonder papieren (MV 12369C).	70
2020202107404	14-01-2021	156	**Nadia Moscufo**	La faiblesse juridique de la législation sur le droit de retrait (QO 12399C). Juridische zwakte van de wetgeving inzake het recht om de werkpost te verlaten. (MV 12399C)	71
2020202107405	14-01-2021	157	**Nadia Moscufo**	La prime de 985 euros brut pour les agents d'entretien employés par des agences externes à l'hôpital (QO 12274C). Brutopremie van 985 euro voor de door externe bureaus aangestelde onderhoudsmedewerkers in de ziekenhuizen. (MV 12274C)	74
2020202107406	14-01-2021	158	**Nadia Moscufo**	Contrôles effectués par l'Inspection du travail (QO 11668C). Controles arbeidsinspectie (MV 11668C).	75

DO DO	Date Datum	Question n° Vraag nr.	Auteur Auteur	Objet Voorwerp	Page Blz.
			* Question sans réponse * Vraag zonder antwoord		
2020202107407	14-01-2021	159	**Cécile Cornet**	La situation des travailleurs intérimaires en quarantaine ou malades (QO 10851C). Situatie van de uitzendkrachten die in quarantaine moeten of die ziek zijn. (MV 10851C)	77
2020202107408	14-01-2021	160	**Evita Willaert**	Dumping social à Aalter (QO 10916C). Sociale dumping in Aalter (MV 10916C).	79
2020202107409	14-01-2021	161	**Cécile Cornet**	La situation très inquiétante à Mega World (QO 11096C). Zeer zorgwekkende situatie bij Mega World (MV 11096C).	81
2020202107410	14-01-2021	163	**Evita Willaert**	Dimension de genre du congé parental corona (QO 11332C). Genderdimensie corona-ouderschapsverlof (MV 11332C).	83
2020202107411	14-01-2021	164	**Ellen Samyn**	Recouvrement d'allocations de chômage auprès de criminels condamnés (QO 11563C). Het terugvorderen van werkloosheidsuitkeringen bij veroordeelde criminelen (MV 11563C).	85
2020202107412	14-01-2021	165	**Björn Anseeuw**	La prime supplémentaire pour les chômeurs temporaires (QO 11659C). Extra premie voor tijdelijke werklozen (MV 11659C).	86
2020202107419	14-01-2021	172	**Florence Reuter**	La création d'un statut particulier pour les bénévoles dans le cadre des vendanges (QO 11946C). Bijzonder statuut voor de vrijwilligers die meehelpen bij de wijnoogst (MV 11946C).	88

Vice-Première ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales
Vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen

2020202106666	25-11-2020	115	**Jasper Pillen**	Cessez-le-feu dans le Haut-Karabakh (QO 10944C). Staakt-het-vuren Nagorno-Karabach (MV 10944C).	90
2020202106673	25-11-2020	117	**Ellen Samyn**	Le rapport des Nations Unies sur le risque de nouvelles campagnes de terreur de l'EI en Europe (QO 10590C). Gevaar voor nieuwe terreurcampagnes in Europa door Islamitische Staat. - VN-rapport (MV 10590C).	91
2020202106735	30-11-2020	126	**Ellen Samyn**	Les forages gaziers et pétroliers turcs. Gas- en olieboringen door Turkije.	94
2020202106815	03-12-2020	135	**Emir Kir**	Le financement de l'Union européenne dans la recherche contre le COVID-19. Financiering van het onderzoek over COVID-19 door de Europese Unie.	96
2020202106820	03-12-2020	136	**Daniel Senesael**	* L'entretien et la réparation des bornes-frontières entre la Belgique et la France. Onderhoud en herstelling van de grenspalen tussen België en Frankrijk.	15

DO DO	Date Datum	Question n° Vraag nr.	Auteur Auteur	Objet Voorwerp	Page Blz.
				* Question sans réponse * Vraag zonder antwoord	
2020202106830	04-12-2020	137	**Tomas Roggeman**	* Incidence du télétravail sur les espaces de travail nécessaires au sein de votre (vos) administration(s). Impact telewerk op benodigde werkplekken van uw administratie(s).	17
2020202106985	14-12-2020	139	**Emir Kir**	La stratégie de l'UE relative à l'adaptation au changement climatique. EU-strategie voor aanpassing aan de klimaatverandering.	97
2020202106991	14-12-2020	140	**Emir Kir**	COVID-19. - Droits des personnes âgées. COVID-19. - Rechten van ouderen.	99
2020202107004	15-12-2020	141	**Steven Creyelman**	La cybersécurité durant la crise du coronavirus. Cyberveiligheid tijdens de coronacrisis.	100
2020202107055	16-12-2020	142	**Servais Verherstraeten**	La détention d'un ressortissant belge en Égypte. Belgische gevangene in Egypte.	101
2020202107061	16-12-2020	143	**Pieter De Spiegeleer**	La démission du président kosovar H. Thaçi. Aftreden van Kosovaars president H. Thaçi.	103
2020202107066	17-12-2020	147	**Kattrin Jadin**	L'élection non-reconnue au Venezuela (QO 11566C). Niet-erkende verkiezingsuitslag in Venezuela (MV 11566C).	105
2020202107087	17-12-2020	149	**Annick Ponthier**	La position de la Belgique concernant le dispositif de sanctions pour les personnes qui violent les droits de l'homme. (QO 11258C). Sanctiesysteem individuele mensenrechtenschenders. - Houding van België (QO 11258C).	107
2020202107093	17-12-2020	151	**Steven De Vuyst**	Le vote du traité des Nations Unies sur l'interdiction des armes nucléaires (QO 11316C). Stemming VN-Verbodsverdrag op kernwapens (MV 11316C).	109
2020202107094	17-12-2020	152	**Michel De Maegd**	L'évolution de la situation de Nasrin Sotoudeh (QO 11276C). Evolutie in de situatie van Nasrin Sotoudeh (MV 11276C).	112
2020202107095	17-12-2020	153	**Annick Ponthier**	Le discours haineux de l'ex-premier ministre malaisien (QO 11259C). Haatspraak oud-premier Maleisië (MV 11259C).	114
2020202107096	17-12-2020	154	**Jean-Marc Delizée**	Le transfert des archives dites africaines (QO 11231C). Overdacht van het zogenaamde Afrika-archief (MV 11231C).	115
2020202107097	17-12-2020	155	**Annick Ponthier**	Enquête internationale indépendante sur les causes premières de la pandémie de COVID-19 (QO 11255C). Internationaal onafhankelijk onderzoek naar grondoorzaken COVID-19-pandemie (MV 11255C).	118
2020202107098	17-12-2020	156	**Annick Ponthier**	Les rapports relatifs aux crimes commis contre des blancs au Congo à partir de 1960 (QO 11257C). De rapporten omtrent de misdaden begaan tegen blanken in Congo in 1960 en daarna (MV 11257C).	121
2020202107120	18-12-2020	161	**Emir Kir**	Les procédures en infraction en droit de l'Union européenne. Inbreukprocedures wegens schending van het EU-recht.	122

DO DO	Date Datum	Question n° Vraag nr.	Auteur Auteur	Objet Voorwerp	Page Blz.

* Question sans réponse
* Vraag zonder antwoord

Vice-premier ministre et ministre de la Mobilité
Vice-eersteminister en minister van Mobiliteit

2020202105716	05-11-2020	50	**Caroline Taquin**	La ponctualité des trains. Stiptheid van de treinen.	124
2020202105860	09-11-2020	60	**Jasper Pillen**	SNCB - Le temps de parcours entre Bruges et Courtrai. NMBS. - Rittijd Brugge-Kortrijk.	126
2020202106602	24-11-2020	180	**Barbara Pas**	Composition des cellules stratégiques. De samenstelling van de beleidscellen.	128
2020202106618	24-11-2020	184	**Barbara Pas**	La composition du personnel des cabinets. Personeelssamenstelling kabinetten.	130
2020202106805	03-12-2020	192	**Tomas Roggeman**	* SNCB. - La stratégie Europe 2020. NMBS. - Europe Strategy 2020.	18
2020202106806	03-12-2020	193	**Tomas Roggeman**	* Infrabel. - La stratégie Europe 2020. Infrabel. - Europe Strategy 2020.	18
2020202106829	04-12-2020	194	**Tomas Roggeman**	* Incidence du télétravail sur les espaces de travail nécessaires au sein de votre (vos) administration(s). Impact telewerk op benodigde werkplekken van uw administratie(s).	19
2020202106862	07-12-2020	195	**Josy Arens**	* Le détournement du train intermodal Ambrogio de l'Athus-Meuse vers la ligne 162 Hasselt-Aarschot (QO 11102C). Route van de intermodale Ambrogio-trein over lijn 162 Hasselt-Aarschot i.p.v. de Athus-Maaslijn (MV 11102C).	20
2020202106863	07-12-2020	196	**Josy Arens**	* Date de validité du Rail Pass gratuit (QO 10329C). Uiterste geldigheidsdatum van de gratis Hello Belgium Railpass (MV 10329C).	21
2020202105709	07-12-2020	197	**Frank Troosters**	* SNCB.- Les actes de vandalisme visant les rames et les gares. NMBS. - Vandalisme op treinstellen en in stations.	22
2020202106877	07-12-2020	198	**Jef Van den Bergh**	* Le transport routier (QO 11263C). Wegtransport (MV 11263C).	22
2020202106878	07-12-2020	199	**Jef Van den Bergh**	* Le train Benelux (QO 11249C). Beneluxtrein (MV 11249C).	24
2020202106879	07-12-2020	200	**Jef Van den Bergh**	* Le certificat d'immatriculation (QO 11248C). Kentekenbewijs (MV 11248C).	25
2020202106880	07-12-2020	201	**Nicolas Parent**	* Les sauts de puce entre aéroports (QO 11216C). Korteafstandsvluchten (MV 11216C).	26
2020202106881	07-12-2020	202	**Nicolas Parent**	* Taxe de la ville de Huy sur le parking SNCB (QO 11176C). Heffing van de stad Hoei op de parking van de NMBS. (MV 11176C)	26

DO DO	Date Datum	Question n° Vraag nr.	Auteur Auteur	Objet Voorwerp	Page Blz.
				* Question sans réponse * Vraag zonder antwoord	
2020202106882	07-12-2020	203	**Frank Troosters**	* Nouvelle prolongation du certificat d'aptitude professionnelle (code 95) (QO 11156C). Uitstel verlenging getuigschrift vakbekwaamheid code 95 (MV 11156C).	28
2020202106883	07-12-2020	204	**Wouter Raskin**	* L'échange d'un permis de conduire national non européen (QO 11071C). Omwisseling niet-Europees nationaal rijbewijs (MV 11071C).	28
2020202106884	07-12-2020	205	**Wouter Raskin**	* L'instauration du permis de conduire à points (QO 10828C). Invoering rijbewijs met punten (MV 10828C).	29
2020202106886	08-12-2020	206	**Jef Van den Bergh**	* Les incidents sur le rail et dans les gares. Incidenten op het spoor en in stations.	30
2020202106887	08-12-2020	207	**Jef Van den Bergh**	Autorisation pour les véhicules prioritaires durant la formation. Vergunning prioritaire voertuigen tijdens opleiding.	131
2020202106897	08-12-2020	208	**Jef Van den Bergh**	* Les voyages de groupe. Groepsreizen.	31
2020202106899	08-12-2020	209	**Jef Van den Bergh**	* Le traitement des demandes d'utilisation des drones par le BELANC . Drones. - BELANC.	32
2020202106903	08-12-2020	211	**Vicky Reynaert**	* Le passage à niveau de Lissewege. Spoorwegovergang Lissewege.	33
2020202106904	08-12-2020	212	**Jasper Pillen**	* Les chantiers de la SNCB dans les gares de Flandre occidentale. NMBS. - Werken in West-Vlaamse stations.	33
2020202107034	15-12-2020	228	**Joris Vandenbroucke**	Le signal routier d'interdiction C48 du Code de la route (QO 11187C). Het verbodsbord C48 in de Wegcode (MV 11187C).	133

Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude
Vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

2020202105669	05-11-2020	50	**Vincent Scourneau**	Augmentation temporaire du remboursement du RIS. Tijdelijke verhoging van de terugbetaling van het leefloon.	135
2020202105853	09-11-2020	60	**Barbara Pas**	Le taux d'intérêt négatif pour la conservation de montants en espèces supérieurs à 25 000 euros. Strafrente op bewaren van cashbedragen vanaf 25.000 euro.	136
2020202105876	09-11-2020	61	**Robby De Caluwé**	La viande de brousse. Bushmeat.	138
2020202105882	09-11-2020	62	**Wouter Vermeersch**	L'indication de la date de fin hypothétique de projets de recherche sur le site de BELSPO. De hypothetische einddatum van onderzoeksprojecten op de BELSPO-site.	140
2020202105939	09-11-2020	64	**Steven Matheï**	Les travailleurs frontaliers en télétravail. Thuiswerkende grensarbeiders.	143

DO DO	Date Datum	Question n° Vraag nr.	Auteur Auteur	Objet Voorwerp	Page Blz.
			* Question sans réponse * Vraag zonder antwoord		
2020202105940	09-11-2020	65	**Steven Matheï**	Les saisies de cocaïne dans le port d'Anvers. Cocaïne Antwerpse haven.	145
2020202105944	09-11-2020	66	**Marco Van Hees**	La distribution des revenus fiscaux. Verdeling van de fiscale inkomsten.	146
2020202106041	12-11-2020	69	**Gilles Vanden Burre**	Garantie de l'État fédéral pour les crédits aux PME (QO 9914C). Federale garantieregeling (staatswaarborg) voor kredieten aan kmo's (MV 9914C).	147
2020202106054	12-11-2020	70	**Sophie Thémont**	Le coût des opérations bancaires manuelles. Tarieven voor manuele bankverrichtingen.	148
2020202106078	12-11-2020	78	**Dieter Vanbesien**	Fraude et évasion fiscales en matière de précompte mobilier (QO 7012C). Belastingfraude en -ontwijking inzake roerende voorheffing (MV 7012C).	149
2020202106097	12-11-2020	81	**Dieter Vanbesien**	Question de suivi sur le prêt accordé par la BERD pour l'incinérateur de Belgrade. Opvolgingsvraag lening EBRD verbrandingsoven Belgrado.	151
2020202106320	18-11-2020	88	**Wouter Vermeersch**	Les contrôles fiscaux concernant la dispense de versement de précompte professionnel pour les projets ou programmes de recherche et développement. Fiscale controles vrijstelling doorstorting bedrijfsvoorheffing onderzoeks- en ontwikkelingsprojecten of -programma's.	154
2020202106420	19-11-2020	95	**Steven Matheï**	L'évaluation de la liste de l'UE des paradis fiscaux. Evaluatie EU-lijst belastingparadijzen.	156
2020202106423	19-11-2020	96	**Steven Matheï**	Le phishing par usurpation de l'identité du SPF Finances. Phishing met identiteit FOD Financiën.	157
2020202106624	24-11-2020	108	**Steven Matheï**	L'évasion fiscale des multinationales. Belastingontwijking multinationals.	159
2020202106650	25-11-2020	111	**Steven Matheï**	COVID-19. - Exonération de versement du précompte professionnel. COVID-19. - Vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing.	160
2020202106656	25-11-2020	113	**Barbara Pas**	Les saisies de drogues. Drugsvangsten.	162
2020202106661	25-11-2020	116	**Wouter Vermeersch**	Taxation des travailleurs Limosa dans le secteur de la construction. Het belasten van Limosa-werknemers in de bouwsector.	163
2020202106802	02-12-2020	124	**Steven Matheï**	Le quotient conjugal. Het huwelijksquotiënt.	164
2020202105450	03-12-2020	125	**Steven Matheï**	* L'incidence budgétaire de la crise du coronavirus sur les pouvoirs locaux. De budgettaire impact van de coronacrisis op de lokale besturen.	34
2020202106827	04-12-2020	126	**Tomas Roggeman**	FIF. - Réalisation de terrains valorisables. FSI. - Tegeldemaking valoriseerbare gronden.	166

DO DO	Date Datum	Question n° Vraag nr.	Auteur Auteur	Objet Voorwerp	Page Blz.
			* Question sans réponse * Vraag zonder antwoord		
2020202106832	04-12-2020	127	**Tomas Roggeman**	Incidence du télétravail sur les espaces de travail nécessaires au sein de votre (vos) administration(s). Impact telewerk op benodigde werkplekken van uw administratie(s).	167
2020202106838	04-12-2020	128	**Jef Van den Bergh**	L'allocation et le budget mobilité. Mobiliteitsvergoeding en mobiliteitsbudget.	170
2020202106840	04-12-2020	129	**Steven Matheï**	La taxe patrimoniale. Patrimoniumtaks.	171
2020202106843	04-12-2020	130	**Steven Matheï**	Octroi de crédits. Kredietverlening.	172
2020202106844	04-12-2020	131	**Steven Matheï**	* Taux d'intérêt négatif Belfius. Negatieve rente Belfius.	35
2020202106857	07-12-2020	132	**Barbara Pas**	Impôt sur les revenus et TVA sur des activités illégales. Inkomensbelasting en btw op illegale activiteiten.	173
2020202106869	07-12-2020	133	**Barbara Pas**	* Banques. - Prêts risqués. Banken. - Riskante leningen.	36
2020202106956	11-12-2020	135	**Steven Matheï**	Régime de garantie d'État. De staatswaarborgregeling.	175
2020202106957	11-12-2020	136	**Steven Matheï**	Le régime TVA applicable aux entraîneurs sportifs. Btw sporttrainers.	178
2020202106958	11-12-2020	137	**Steven Matheï**	Télétravail. Thuiswerk.	181
2020202107004	15-12-2020	139	**Steven Creyelman**	La cybersécurité durant la crise du coronavirus. Cyberveiligheid tijdens de coronacrisis.	183
2020202107074	17-12-2020	142	**Barbara Pas**	Emprunts de l'État belge. Leningen door de Belgische Staat.	185
2020202107099	17-12-2020	143	**Kattrin Jadin**	L'accès au portail MyMinFin.be. Toegang tot het MyMinFin-webportaal.	187

Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique
Vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

2020202105610	04-11-2020	34	**Nawal Farih**	Téléconsultations. Teleconsultaties.	188
2020202105746	05-11-2020	70	**Nawal Farih**	L'incitant à la prescription de biosimilaires. Incentive biosimilars.	189
2020202105845	09-11-2020	90	**Nawal Farih**	Les prescriptions bon marché dans les hôpitaux. Goedkoop voorschrijven in ziekenhuizen.	190
2020202105879	09-11-2020	97	**Nathalie Dewulf**	Les CBD-shops ou magasins de cannabis. CBD- of cannabiswinkels.	191
2020202105886	09-11-2020	99	**Wouter Vermeersch**	SPF. - Intérêts de retard. FOD's. - Verwijlintresten.	194
2020202105891	09-11-2020	100	**Sofie Merckx**	Le Comité interfédéral Testing et Tracing. Interfederaal Comité Testing en Tracing.	196

DO DO	Date Datum	Question n° Vraag nr.	Auteur Auteur	Objet Voorwerp	Page Blz.
			* Question sans réponse * Vraag zonder antwoord		
2020202106039	12-11-2020	127	**Caroline Taquin**	L'usage inquiétant des antidouleurs. Onrustwekkend gebruik van pijnstillers.	197
2020202106051	12-11-2020	130	**Caroline Taquin**	Le service citoyen. - Création d'un cadre légal adapté. Samenlevingsdienst. - Invoering van een aangepast wettelijk kader.	198
2020202106417	19-11-2020	176	**Nawal Farih**	La distinction entre incontinence urinaire et incontinence fécale. Onderscheid urinaire en fecale incontinentie.	200
2020202106477	20-11-2020	188	**Caroline Taquin**	Les informations liées à la pandémie transmises aux autorités locales. Coronagegevens die bezorgd worden aan de lokale overheden.	203
2020202106481	20-11-2020	192	**Christophe Bombled**	COVID-19. - Pénurie de personnel au sein des hôpitaux. COVID-19. - Personeelstekort in ziekenhuizen.	205
2020202106493	20-11-2020	193	**Georges Dallemagne**	La notification des décès de résidents de maisons de repos. Bekendmaking van de overlijdens van bewoners van woonzorgcentra.	206
2020202106511	20-11-2020	195	**Mélissa Hanus**	Le financement des laboratoires des hôpitaux non-universitaires. Financiering van de laboratoria van niet-universitaire ziekenhuizen.	207
2020202106513	20-11-2020	196	**Mélissa Hanus**	La proposition de Vivalia pour la suspension des enregistrements RHM durant la crise COVID-19. Voorstel van Vivalia voor de opschorting van de MZG-registratie tijdens de coronacrisis.	209
2020202106522	23-11-2020	197	**Emir Kir**	Déclarations dans la presse visant les mesures de prévention pour le retour des vacances à l'étranger. Verklaringen in de pers aangaande preventiemaatregelen voor uit het buitenland terugkerende vakantiegangers.	212
2020202106549	23-11-2020	201	**Emmanuel Burton**	Le transfert de malades depuis les hôpitaux vers les maisons de retraite. Transfers van COVID-19-patiënten van de ziekenhuizen naar de woon-zorgcentra.	214
2020202106550	23-11-2020	202	**Emmanuel Burton**	Les places dans les hôpitaux. Plaatsen in de ziekenhuizen.	215
2020202106586	24-11-2020	206	**Frieda Gijbels**	Recherches par rapport à la circulation du coronavirus depuis septembre 2019. Onderzoek circulatie coronavirus sinds september 2019.	218
2020202106588	24-11-2020	207	**Frieda Gijbels**	Données concernant l'hospitalisation de patients COVID-19. Gegevens hospitalisatie COVID-19-patiënten.	219
2020202106590	24-11-2020	208	**Frieda Gijbels**	Les causes de décès et autopsies de patients COVID-19. Doodsoorzaken en autopsies COVID-19-patiënten.	220
2020202106642	25-11-2020	219	**Dominiek Sneppe**	Le Fonds spécial de solidarité. Het Bijzonder Solidariteitsfonds.	222

DO DO	Date Datum	Question n° Vraag nr.	Auteur Auteur	Objet Voorwerp	Page Blz.
				* Question sans réponse * Vraag zonder antwoord	
2020202106662	25-11-2020	224	**Caroline Taquin**	COVID-19. - Suivi de la santé mentale et sociale. Monitoring van de geestelijke en de sociale gezondheid tijdens de COVID-19-pandemie.	222
2020202106691	26-11-2020	227	**Emir Kir**	Les études sur le plasma comme traitement au COVID-19. Studies naar het gebruik van bloedplasma voor de behandeling van COVID-19.	225
2020202106729	27-11-2020	231	**Sophie Thémont**	Augmentation du prix du tabac. Verhoging van de tabaksprijs.	227
2020202106744	30-11-2020	234	**Ellen Samyn**	INAMI. - Médicaments. RIZIV. - Geneesmiddelen.	229
2020202106816	03-12-2020	249	**Emir Kir**	La croissance des détresses psychiatriques liées à la crise sanitaire du COVID-19. Toename van psychische problemen in verband met de coronapandemie.	231
2020202106817	03-12-2020	250	**Emir Kir**	* Les troubles psychiatriques pour les patients post COVID-19. Psychische stoornissen bij patiënten die COVID-19 hebben doorgemaakt.	37
2020202106822	03-12-2020	251	**Kattrin Jadin**	* Le rapport de la commission euthanasie (QO 10548C). Verslag van de Federale Controle- en Evaluatiecommissie Euthanasie. (MV 10548C)	38
2020202106841	04-12-2020	252	**Kattrin Jadin**	Le financement des institutions hospitalières. Financiering van de ziekenhuizen.	233
2020202106846	04-12-2020	253	**Kattrin Jadin**	Le remboursement des frais de déplacement (QO 9996C). Terugbetaling van de verplaatsingskosten (MV 9996C).	234
2020202106848	04-12-2020	254	**Kattrin Jadin**	* Les accords bilatéraux avec nos pays voisins en terme d'urgences transfrontalières (QO 9454C). Bilaterale akkoorden met onze buurlanden aangaande grensoverschrijdende dringende hulpverlening (MV 9454C).	38
2020202106853	04-12-2020	255	**Barbara Creemers**	Tansfert des tâches de la Celeval vers le RAG. Overheveling taken Celeval naar RAG.	235
2020202106854	04-12-2020	256	**Barbara Creemers**	La vaccination contre le pneumocoque pendant la crise du coronavirus. Pneumokokkenvaccinatie tijdens coronacrisis.	236
2020202106855	04-12-2020	257	**Barbara Creemers**	* Transparence et communication en matière de vaccins contre le coronavirus. Transparantie en communicatie coronavaccin.	39
2020202106873	07-12-2020	258	**Kattrin Jadin**	* La solidarité dans la lutte face au COVID-19. Solidariteit in de strijd tegen het coronavirus.	40
2020202106874	07-12-2020	259	**Kattrin Jadin**	* L'achat de médicaments inefficaces. Aankoop van inefficiënte geneesmiddelen.	41
2020202106889	08-12-2020	260	**Catherine Fonck**	* Débat d'actualité COVID-19. - Questions orales non répondues. Actualiteitsdebat COVID-19. - Niet beantwoorde mondelinge vragen.	41

DO DO	Date Datum	Question n° Vraag nr.	Auteur Auteur	Objet Voorwerp	Page Blz.
				* Question sans réponse * Vraag zonder antwoord	
2020202106893	08-12-2020	261	**Nathalie Dewulf**	* La maltraitance d'enfants. Kindermishandeling.	43
2020202106896	08-12-2020	262	**Vincent Scourneau**	* Mesures contre la propagation du COVID-19 au sein de l'administration publique. - Seconde vague. Maatregelen om de verspreiding van het coronavirus bij de administraties tegen te gaan. - Tweede golf.	43
2020202106946	11-12-2020	269	**Sofie Merckx**	Le refus d'adhésion à la convention SPPL (QO 9846C). Weigering toetreding ELP-conventie (MV 9846C).	239
2020202106965	11-12-2020	272	**Nathalie Muylle**	La reconnaissance des ostéopathes (QO 11360C). Erkenning osteopaten (MV 11360C).	240
2020202106966	11-12-2020	273	**Nawal Farih**	Le médicament contre la progeria (QO 11193C). Medicijn progeria (MV 11193C).	242
2020202107037	15-12-2020	287	**Frieda Gijbels**	Factures d'hôpital impayées. Onbetaalde ziekenhuisfacturen.	243

Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord
Vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee

2020202105525	30-10-2020	30	**Karin Jiroflée**	Les classements sans suite de dossiers relatifs à des violences conjugales. Seponeringen inzake partnergeweld.	245
2020202105605	04-11-2020	39	**Wouter Raskin**	Conduite sous l'influence de gaz hilarant.- Condamnations. Rijden onder invloed van lachgas. - Veroordelingen.	246
2020202105641	04-11-2020	43	**Michel De Maegd**	Le rapport de GREVIO sur l'application de la Convention d'Istanbul (QO 9127C). GREVIO-rapport over de uitvoering van Verdrag van Istanbul. (MV 9127C).	248
2020202105647	05-11-2020	44	**Michael Freilich**	L'usage de la première tranche de la provision corona. Aanwending eerste schijf coronaprovisie.	250
2020202105801	06-11-2020	60	**Katleen Bury**	Les auteurs de délits de fuite. Vluchtmisdrijfplegers.	252
2020202105803	06-11-2020	61	**Katleen Bury**	Harcèlement. Stalking.	254
2020202105839	06-11-2020	65	**Dries Van Langenhove**	Les personnes déchues de leur nationalité belge à la suite d'une condamnation pour des activités terroristes. Personen wiens Belgische nationaliteit werd ontnomen in het kader van hun veroordeling wegens terroristische activiteiten.	255
2020202106814	03-12-2020	174	**Koen Metsu**	* Évolution des chiffres des radicalisés et des conseillers musulmans. Cijferevolutie geradicaliseerden en moslimconsulenten.	44
2020202106826	03-12-2020	177	**Koen Metsu**	L'extradition vers la Belgique par la Turquie de Fouad Akrich (QO 11250C). Fouad Akrich door Turkije uitgeleverd aan België (MV 11250C).	256

DO DO	Date Datum	Question n° Vraag nr.	Auteur Auteur	Objet Voorwerp	Page Blz.
				* Question sans réponse * Vraag zonder antwoord	
2020202106833	04-12-2020	178	**Tomas Roggeman**	* Incidence du télétravail sur les espaces de travail nécessaires au sein de votre (vos) administration(s). Impact telewerk op benodigde werkplekken van uw administratie(s).	45
2020202106868	07-12-2020	183	**Barbara Pas**	* La lutte contre le terrorisme. Terrorismebestrijding.	46
2020202106896	08-12-2020	185	**Vincent Scourneau**	* Mesures contre la propagation du COVID-19 au sein de l'administration publique. - Seconde vague. Maatregelen om de verspreiding van het coronavirus bij de administraties tegen te gaan. - Tweede golf.	47
2020202106902	08-12-2020	186	**Ben Segers**	* Le projet "dispatching" de Bruges. Dispatchingproject Brugge.	47
2020202106955	11-12-2020	188	**Steven Matheï**	Contrats à durée déterminée pour les juristes de parquet. Contracten van bepaalde duur parketjuristen.	257
2020202106994	14-12-2020	190	**Emir Kir**	COVID-19. - Droits des personnes âgées. COVID-19. - Rechten van ouderen.	259
2020202107073	17-12-2020	203	**Wouter Vermeersch**	Les subsides pour la reconnaissance du culte islamique. Betoelaging islamitische erediensten.	261
2020202107086	17-12-2020	204	**Els Van Hoof**	La vengeance pornographique. Wraakporno.	262
2020202107115	18-12-2020	211	**Kattrin Jadin**	Les amendes COVID. Coronaboetes.	263
2020202107144	18-12-2020	213	**Barbara Pas**	Les infractions aux mesures prises pour éviter la propagation du coronavirus. Inbreuken coronamaatregelen.	264
2020202107239	28-12-2020	223	**Michel De Maegd**	L'organisation d'un événement interdit aux blancs et aux hommes hétérosexuels (QO 11881C). Organisatie van een evenement waarop blanken en heteromannen niet welkom zijn. (MV 11881C)	264
2020202107301	07-01-2021	230	**Kristien Van Vaerenbergh**	Délais de traitement des affaires pénales et d'application des peines dans les tribunaux (QO 11361C). Doorlooptijd strafuitvoering en strafzaken op rechtbanken (MV 11361C).	267
2020202107302	07-01-2021	231	**Kristien Van Vaerenbergh**	Durée de la procédure des affaires pénales au sein des parquets (QO 11362C). Doorlooptijd strafzaken op de parketten (MV 11362C).	269
2020202107304	07-01-2021	232	**Nabil Boukili**	Le foyer de contamination à la prison de Merksplas (QO 12029C). Besmettingshaard in de gevangenis te Merksplas. (MV 12029C)	270

DO DO	Date Datum	Question n° Vraag nr.	Auteur Auteur	Objet Voorwerp	Page Blz.

* Question sans réponse
* Vraag zonder antwoord

Ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionelles et du Renouveau démocratique
Minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing

2020202105815	06-11-2020	13	**Tom Van Grieken**	Frais de justice payés par l'AFSCA dans l'affaire du chaton Lee. Gerechtelijke kosten betaald door het FAVV in het proces rond katje Lee.	272
2020202106033	10-11-2020	22	**Robby De Caluwé**	Le commerce illégal d'animaux. Illegale handel in dieren.	273
2020202106103	12-11-2020	27	**Robby De Caluwé**	Viande bovine belge. Belgisch rundvlees.	275
2020202106208	16-11-2020	29	**Dominiek Sneppe**	Les virus transmissibles et la viande de brousse. Overdraagbare virussen en bushmeat.	277
2020202106563	23-11-2020	43	**Josy Arens**	Grippe aviaire. Vogelgriep.	279
2020202106602	24-11-2020	45	**Barbara Pas**	Composition des cellules stratégiques. De samenstelling van de beleidscellen.	280
2020202106792	02-12-2020	54	**Frieda Gijbels**	La peste porcine africaine. Afrikaanse varkenspest.	281
2020202106831	04-12-2020	55	**Tomas Roggeman**	* Incidence du télétravail sur les espaces de travail nécessaires au sein de votre (vos) administration(s). Impact telewerk op benodigde werkplekken van uw administratie(s).	48
2020202106845	04-12-2020	56	**Josy Arens**	* Les conditions de l'AFSA pour reconnaître l'abattage à la ferme et/ou le tir au pré (QO 9711C). Voorwaarden van het FAVV voor de erkenning voor het slachten op de boerderij en/of het schieten in de wei (MV 9711C).	49
2020202106851	04-12-2020	57	**Josy Arens**	* L'utilisation du glyphosate en Belgique (QO 9223C). Gebruik van glyfosaat in België (MV 9223C).	50
2020202106852	04-12-2020	58	**Barbara Creemers**	* Lutte contre le frelon asiatique. Bestrijding Aziatische hoornaar.	51

Ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris
Minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een beperking, Armoedebestrijding en Beliris

2020202106508	20-11-2020	30	**Kattrin Jadin**	Les allocations en hausse pour 300.000 personnes. Hogere uitkeringen voor 300.000 personen.	282
2020202106796	02-12-2020	51	**Nathalie Muylle**	Le soutien aux plus vulnérables durant la crise du coronavirus. Steun aan de meest kwetsbaren tijdens de coronacrisis.	283

DO DO	Date Datum	Question n° Vraag nr.	Auteur Auteur	Objet Voorwerp	Page Blz.
				* Question sans réponse * Vraag zonder antwoord	
2020202106835	04-12-2020	53	**Vincent Scourneau**	* Mesures contre la propagation du COVID-19 au sein de l'administration publique. - Seconde vague. Maatregelen tegen de verspreiding van COVID-19 in de overheidsdiensten. - Tweede golf.	52
2020202107068	17-12-2020	59	**Sander Loones**	Le fonctionnement de Beliris (QO 11785C). De werking van Beliris (MV 11785C).	286
2020202107198	22-12-2020	63	**Ellen Samyn**	Les personnes oubliées dans le planning de la vaccination contre le COVID-19. Vergeten personen bij vaccinatie.	287
2020202107204	22-12-2020	64	**Wouter Raskin**	Pensions des mineurs. Mijnwerkerspensioenen.	288
2020202107221	23-12-2020	65	**Barbara Creemers**	Calcul des arriérés de suppléments de pension pour les mineurs de fond. Berekening achterstallige pensioensupplementen ondergrondse mijnwerkers.	289
2020202107256	05-01-2021	67	**Frank Troosters**	L'imposition des pensions de mineurs. Belastbaarheid mijnwerkerspensioenen.	290
				Ministre de la Défense **Minister van Defensie**	
2020202106834	04-12-2020	69	**Vincent Scourneau**	Mesures contre la propagation du COVID-19 au sein de l'administration publique. - Seconde vague. Maatregelen tegen de verspreiding van COVID-19 in de overheidsdiensten. - Tweede golf.	291
2020202106939	10-12-2020	74	**Hendrik Bogaert**	Les missions à l'étranger. Buitenlandse missies.	293
2020202107004	15-12-2020	75	**Steven Creyelman**	La cybersécurité durant la crise du coronavirus. Cyberveiligheid tijdens de coronacrisis.	295
2020202107180	21-12-2020	83	**Jasper Pillen**	Port de l'uniforme par des militaires. Het dragen van het uniform door militairen.	297
2020202107576	25-01-2021	105	**Peter Buysrogge**	Vente du domaine militaire de Westakkers à la Régie des Bâtiments. Verkoop militair domein Westakkers aan de Regie der Gebouwen.	298
				Ministre de l'Énergie **Minister van Energie**	
2020202106618	24-11-2020	12	**Barbara Pas**	La composition du personnel des cabinets. Personeelssamenstelling kabinetten.	300
2020202106839	04-12-2020	16	**Jean-Marie Dedecker**	* Les émissions de gaz à effet de serre. Uitstoot broeikasgassen.	53

DO DO	Date Datum	Question n° Vraag nr.	Auteur Auteur	Objet Voorwerp	Page Blz.

* Question sans réponse
* Vraag zonder antwoord

Secrétaire d'État pour la Relance et les Investissements stratégiques, chargé de la Politique scientifique, adjoint au ministre de l'Économie et du Travail
Staatssecretaris voor Relance en Strategische Investeringen, belast met Wetenschapsbeleid, toegevoegd aan de minister van Economie en Werk

2020202106909	09-12-2020	16	**Frieda Gijbels**	* Navigation spatiale. Ruimtevaart.	54

Secrétaire d'État à la Digitalisation, chargé de la Simplification administrative, de la Protection de la vie privée et de la Régie des Bâtiments, adjoint au premier ministre
Staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en de Regie der Gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister

2020202106809	03-12-2020	38	**Hervé Rigot**	* La fermeture de la justice de paix de Hamoir. Sluiting van het vredegerecht in Hamoir.	54
2020202106810	03-12-2020	39	**Tomas Roggeman**	* Numérisation de Fedopress. Digitalisering Fedopress.	56
2020202106828	04-12-2020	40	**Tomas Roggeman**	* L'état des bâtiments judiciaires gérés par la Régie des Bâtiments. Toestand van de gerechtsgebouwen in beheer van de Regie der Gebouwen.	56
2020202106847	04-12-2020	41	**Kattrin Jadin**	* Les archives de l'État à Eupen (QO 9991C). Rijksarchief in Eupen. (MV 9991C)	57
2020202106849	04-12-2020	42	**Kattrin Jadin**	* La reconstruction du CPL de Paifve (QO 9822C). Heropbouw van het FPC in Paifve. (MV 9822C)	58
2020202106850	04-12-2020	43	**Kattrin Jadin**	* L'extension du palais de justice à Verviers (QO 9379C). Uitbreiding van het gerechtsgebouw te Verviers. (MV 9379C)	58

Secrétaire d'État à l'Égalité des genres, à l'Égalité des chances et à la Diversité, adjointe au ministre de la Mobilité
Staatssecretaris voor Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit

2020202106706	26-11-2020	22	**Caroline Taquin**	Le nouveau plan interfédéral LGBT. Nieuw interfederaal lhbt-plan.	301
2020202106719	27-11-2020	23	**Sophie Rohonyi**	La coopération des médias sociaux dans le retrait d'images dans le cadre de la loi revenge porn (QO 11114C). Medewerking van de sociale media bij het verwijderen van beelden in het kader van de wet betreffende wraak-porno (MV 11114C).	302
2020202106725	27-11-2020	24	**Emir Kir**	Étude BNB sur l'impact économique de l'immigration en Belgique. Studie van de NBB over de economische impact van immigratie in België.	304
2020202106915	09-12-2020	25	**Valerie Van Peel**	L'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes. Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen.	306

DO DO	Date Datum	Question n° Vraag nr.	Auteur Auteur	Objet Voorwerp	Page Blz.

* Question sans réponse
* Vraag zonder antwoord

Secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie Nationale, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique
Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing

2020202105830	06-11-2020	33	**Dries Van Langenhove**	L'accès par l'Office des étrangers aux bases de données de la police. Raadpleging van de politiedatabanken door DVZ.	309
2020202105837	06-11-2020	40	**Dries Van Langenhove**	L'interception de migrants en transit. Onderschepte transmigranten.	311
2020202105846	09-11-2020	41	**Yoleen Van Camp**	Le regroupement familial. Gezinshereniging familieleden.	312
2020202105880	09-11-2020	42	**Tim Vandenput**	Nombre d'illégaux dans les centres fermés. Het aantal illegalen in gesloten centra.	313
2020202105954	10-11-2020	43	**Wouter Vermeersch**	Nuisances causées par des demandeurs d'asile dans les transports en commun. Overlast op het openbaar vervoer door asielzoekers.	314
2020202106006	10-11-2020	45	**Simon Moutquin**	Assignations à résidence visant les demandeurs d'asile dublinés. Huisarrest voor asielzoekers die onder de Dublinprocedure vallen.	316
2020202106021	10-11-2020	46	**Simon Moutquin**	Condamnations pour défaut d'accueil. Veroordelingen wegens gebrek aan opvang.	318
2020202106040	12-11-2020	48	**Simon Moutquin**	Le fonctionnement de la section 9ter de l'Office des étrangers. Werking van de afdeling 9 bij de Dienst Vreemdelingenzaken.	319
2020202106088	12-11-2020	50	**Sophie Thémont**	Couples non mariés transfrontaliers. Ongehuwde koppels die niet in hetzelfde land wonen.	321
2020202106250	17-11-2020	52	**Steven Creyelman**	Places d'accueil supplémentaires pour les réfugiés. Bijkomende opvangplaatsen voor vluchtelingen.	323
2020202106299	18-11-2020	54	**Frank Troosters**	Le report de l'ouverture du centre d'asile à Hasselt. Uitstel opening asielcentrum Hasselt.	324
2020202106321	18-11-2020	57	**Darya Safai**	Squat de Jette occupé par des migrants en transit. Kraakpand in Jette met transmigranten.	325
2020202106379	19-11-2020	58	**Tomas Roggeman**	Les magasins de loterie. Loterijwinkels.	326
2020202106401	19-11-2020	60	**Darya Safai**	Les statistiques relatives aux retours volontaires et forcés. Vrijwillige en gedwongen terugkeercijfers.	329
2020202106410	19-11-2020	61	**Tomas Roggeman**	L'incidence de la crise sanitaire sur la Loterie Nationale. Impact coronacrisis op de Nationale Loterij.	329
2020202106427	19-11-2020	62	**Yoleen Van Camp**	Action concernant les transmigrants à Zeebrugge. Actie transmigranten Zeebrugge.	332

DO DO	Date Datum	Question n° Vraag nr.	Auteur Auteur	Objet Voorwerp	Page Blz.
				* Question sans réponse * Vraag zonder antwoord	
2020202106483	20-11-2020	66	**Annick Ponthier**	Centre pour demandeurs d'asile de Lanaken. - Contaminations probables et laxisme quant aux mesures de lutte contre le coronavirus. Asielcentrum Lanaken. - Vermeende besmettingen en lakse coronamaatregelen.	333
2020202106541	23-11-2020	71	**Emmanuel Burton**	Les retours volontaires. Vrijwillige terugkeer.	334
2020202106675	25-11-2020	87	**Ben Segers**	Les frais d'un recours suspensif. Kosten schorsend beroep.	336
2020202106741	30-11-2020	94	**Ellen Samyn**	L'usage abusif du statut d'indépendant par des étrangers. Misbruik van het zelfstandigenstatuut door vreemdelingen.	338
2020202106800	02-12-2020	100	**Tomas Roggeman**	Le nouveau jeu de la Loterie Nationale. Nieuw spel Nationale Loterij.	339
2020202106811	03-12-2020	101	**Tomas Roggeman**	La publicité de la Loterie Nationale. Reclame van de Nationale Loterij.	342
2020202106812	03-12-2020	102	**Tomas Roggeman**	Diminution de la commission des marchands de journaux. Vermindering commissie dagbladhandelaars.	345
2020202106818	03-12-2020	103	**Simon Moutquin**	* Nombre de personnes en centre fermé. - Mesures liées à la crise sanitaire. Aantal personen in gesloten centra. - Coronamaatregelen	59
2020202106819	03-12-2020	104	**Simon Moutquin**	* La mise en conformité administrative de soignants sans-papiers. Regelen van de administratieve situatie van sans-papiers die als zorgwerker aan de slag willen.	60
2020202106837	04-12-2020	105	**Yoleen Van Camp**	* Retour volontaire. Vrijwillige terugkeer.	61
2020202106859	07-12-2020	106	**Ben Segers**	* Les accords de réadmission. Terugname-akkoorden.	61
2020202106860	07-12-2020	107	**Ben Segers**	* Office des étrangers. - Effectifs. Personeelsbestand dienst Vreemdelingenzaken.	62
2020202105369	16-12-2020	112	**Ellen Samyn**	Couples binationaux (QO 9211C). Binationale koppels (MV 9211C).	307

Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie, belast met de Noordzee

2020202107004	15-12-2020	22	**Steven Creyelman**	La cybersécurité durant la crise du coronavirus. Cyberveiligheid tijdens de coronacrisis.	346